

اسلام کے فلسفہ سیاست کی بنیادیں

(۵)

از جناب ڈاکٹر ماجد علی خاں لکچرار اسلامیات جامعہ ملیہ اسلامیہ

نئی دہلی

۱۱۔ اسلامی ریاست کی نوعیت | دینی یا اسلامی حکومت کی تعریف اس طرح کیجا سکتی

ہے کہ وہ مسلمانوں کی اس جماعت کا نام ہے NATURE OF ISLAMIC STATE

جو قانونی استحقاق کی بنا پر اسلامی احکام کو نافذ کرے۔ اس طرح مسلمانوں کی وہ حکومتیں جو اسلامی قوانین کو نافذ نہیں کرتیں۔ دینی یا اسلامی حکومت نہیں کہلائی جاسکتیں اگرچہ ان کا نام ”اسلامی حکومت“ یا ”اسلامی جمہوریت“ ہی کیوں نہ ہو۔ فقہاء اسلام دینی یا اسلامی حکومت کو ”امامت کبریٰ“ یا ”امامت عظمیٰ“ یا خلافت عظمیٰ کے نام سے بھی موسوم کرتے ہیں۔ اس لئے ہماری تحریرات میں اکثر خلافت یا امامت سے دینی حکومت یا اسلامی حکومت ہی مراد لی جائے گی اور خلیفہ یا ”امام“ سے رئیس حکومت اسلامیہ۔

السید محمد رشید رضا مصری تحریر کرتے ہیں۔

الخلافۃ والامامۃ العظمیٰ وإمامۃ
المومنین۔ ثلاث کلمات معناها
واحد وهو رئاسة الحكومة
الاسلامیة الجامعة
”خلافت، امامت عظمیٰ اور امارت مومنین
تین الفاظ ہیں جن کا مطلب ایک ہی
ہے یعنی اسلامی حکومت کی وہ سرداری
جو دین دینا و دونوں کی مصلحتوں کی

المصالح الدین والدینا۔ حاصل ہو، ۱۷

علامہ تفتازانی تحریر کرتے ہیں۔

”... الامامة وهي رئاسة عامة في۔“ امامت در اصل ریاست عامہ ہے۔ جو

امر الدین والدینا خلافت عن دینی و دنیوی امور میں حضور اکرم صلی اللہ

النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ علیہ وسلم کی خلافت ہے۔ ۱۸

علامہ ابوالحسن علی بن محمد ماوروی (م ۳۵۰ھ) اپنی کتاب ”الاحکام السلطانية“

میں فرماتے ہیں۔

”الامامة موضوعة لخلافة النبوة“ دین و دنیوی امور کی سیاست کی حفاظت

فی محاسبة الدین و سیاست الدینا“ کے لئے امامت در اصل خلافت نبویہ کی اقا

کا نام ہے۔ ۱۹

علامہ ماوروی کے بعد میں آنے والے اہل سنت و الجماعت کے فقہاء نے ان کی

تعریف سے اتفاق کیا ہے۔ اس طرح دینی حکومت (یا امامت عظمیٰ) ایک ایسی ریاست عام

کا نام ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قانونی خلافت سے حاکمانہ بالادستی

حاصل کرتی ہے اور ”دنیا و دین کی اجتماعی سرگرمیوں میں اپنی عظمت و طاقت کا اس طرح

اظہار کرتی ہے کہ اس میں اعلیٰ رہنمائی کے اوصاف نمایاں ہوں۔“

حضرت شاہ ولی اللہ اپنی مشہور کتاب ”انزالہ الخفاء عن خلافة الخلفاء“

میں تحریر فرماتے ہیں:-

”خلافت عامہ، وہ ریاست عامہ ہے جو (بدریہ) علوم دینیہ کے زندہ رکھنے

اور (بدریہ) ارکان اسلام کے قائم کرنے اور (بدریہ) جہاد اور متعلقات

۱۷ الخلافة امامة العظمى ۱۸ ایضاً ۱۹ الاحکام السلطانية ۲۰

جہاد کے قائم رکھنے جیسے لشکروں کا مرتب کرنا، مجاہدین کو وظائف دینا
مال غنیمت کو ان پر تقسیم کرنا اور دہذریعہ عہدہ قضا کے فرائض انجام
دینے اور حدود کے قائم کرنے اور مظالم کے دور کرنے اور لوگوں کو ایچھے
کاموں کا حکم دینے اور بُرے کاموں سے منع کرنے سے) بحیثیت نائب نبی
صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے بالفعل (حاصل ہوتی) ہو۔ ۱۵

حضرت شاہ صاحب آگے تحریر فرماتے ہیں:-

”خلافت کی جو تعریف کی گئی اس میں ریاست عامہ کے لفظ سے وہ علما و
خارج ہو گئے جو علوم دینیہ کی تعلیم دیا کرتے ہیں (کیونکہ ان کو ریاست
عامہ نہیں حاصل ہوتی) اور شہر کے قاضی اور شکر کے افسر بھی خارج ہو گئے
جو خلیفہ کے حکم سے ان کاموں کو انجام دیتے ہیں (کیونکہ ان کو بھی ریاست
عامہ نہیں حاصل ہوتی) اور قرن اول میں وعظ و نصیحت کرنا بھی خلافت کا
ایک ضمیمہ تھا (جیسا کہ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے وعظ نہ بیان
کرے مگر حاکم وقت یا اُس کا مقرر کیا ہوا کوئی شخص اور ان دونوں کے
علاوہ جو شخص وعظ کہے وہ ریاکار ہے۔ اور دین قائم رکھنے کے لفظ سے
وہ جابر اور ظالم بادشاہ خارج ہو گئے جو ملک پر حکومت اور غلبہ حاصل
کر کے غیر مشروع طریقہ سے خراج وصول کرتے ہیں اور بالفعل کے لفظ سے
وہ شخص خارج ہو گیا جو (اگرچہ) کامل طور پر دین قائم رکھنے کی قابلیت
رکھتا ہو۔ اور اپنے ہمعصر لوگوں سے افضل بھی ہو لیکن بالفعل اس کے ہاتھوں
سے کوئی کام امورِ مذکورہ میں سے انجام نہ پاوے۔ پس ایسا شخص خلیفہ نہیں

ہو سکتا جو (بقول شیعہ امام مہدی کی طرح) پوشیدہ ہوا اور جس کو فتح وغلبہ نہ حاصل ہوا اور بحیثیت نائب صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے لفظ خلیفہ کے مفہوم سے انبیاء علیہم السلام کو خارج کر دیتی ہے (کیونکہ وہ نبی تھے نہ کہ نائب نبی) اگر حضرت داؤد علیہ السلام کو قرآن میں خلیفہ کہا گیا ہے مگر یہاں جس خلافت کی تعریف کی گئی ہے اُس سے بلاشبہ حضرت داؤدؑ خارج ہیں (کیونکہ بحث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت کی ہے اور حضرت داؤدؑ خلیفہ اللہ تھے نہ کہ خلیفہ آنحضرتؐ) یہی وجہ تھی کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے (اپنے لئے) خلیفہ اللہ کا لقب پسند نہ کیا اور فرمایا کہ مجھے خلیفہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہا کرو۔^۱ جہاں تک امامت یا خلافت کے انعقاد (یعنی دینی حکومت کے قائم ہونے کا) سوال ہے فقہاء اس پر متفق ہیں کہ اس کے لئے رائے عامہ کا ہونا ضروری ہے۔

السید محمد رشید رضا مصری تحریر کرتے ہیں :-

اتفق اہل السنة علی ان نصب الخلیفة فرض کفایة وان المطالب بہ اہل الحل والعقد فی الامۃ وواقفہم المعتزلة والخوارج علی ان الامامة تنعقد ببیعة اہل الحل والعقد -	”اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ خلیفہ کا مقرر کرنا فرض کفایہ ہے اور اس کے لئے امت کے سمجھدار و عقلمند (اہل الحل والعقد) جو ابده ہوتے ہیں معتزلہ اور خوارج نے ان سے (اہل سنت سے) اس پر اتفاق کیلئے کہ سمجھدار اور عقلمند افراد کی بیعت سے امامت کا انعقاد ہو جائے۔“
--	--

۱۔ ترجمہ از الہ اخبار منبأ - ۱۵ الخلافة و امامة العظمی ص ۱۱

علامہ مودودی تحریر کرتے ہیں

والامامة تنبعقد من وجهين
احدهما باختیار اهل العقد
والحل والثاني بعهد الامام
من قبل -

”امامت کا انعقاد دو طرح سے ہوتا ہے
ایک یہ کہ امت کے سمجھدار اور عقلمند
راہل الحل والعقد، افراد اس کا
انتخاب کریں اور دوسرا یہ کہ پہلے سے
امام سے عہد لے لیا جائے“

حضرت شاہ ولی اللہؒ نے انعقاد خلافت پر ایک جامع اور تفصیلی بحث
کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے :-

”خلافت منعقد ہونے کے طریقے :- خلافت چار طریقوں سے منعقد
ہوتی ہے - پہلا طریقہ اہل حل وعقد یعنی عالموں اور قاضیوں اور
سرداروں اور نامور لوگوں کا بیعت کر لینا ہے (انعقاد خلافت
کے لئے صرف انہی اہل حل وعقد کا بیعت کر لینا کافی ہے) جو کہ باستانی
موجود ہو سکیں - تمام بلاد اسلامیہ کے اہل حل وعقد کا متفق ہونا
شرط نہیں ہے - کیونکہ یہ محال ہے اور ایک دو آدمیوں کا بیعت
کر لینا بھی (انعقاد خلافت کے لئے) مفید نہیں ہو سکتا - کیونکہ حضرت
عمرؓ نے اپنے آخری خطبہ میں فرمایا ہے - جس نے بدون مشورہ
مسلمانوں کے لئے کسی سے بیعت کی تو اس کی بیعت نہ کی جائے بخوف
اس کے کہ یہ دونوں (حکم شریعت) قتل کر دئے جائیں گے (یعنی بے مشورہ
بیعت کرنے والا اور بیعت لینے والا) حضرت صدیقؓ کی خلافت کا

لہ الاحکام السلطانیۃ ص ۳۷

انقلاب (اسی پہلے) طریقہ (پہلے) اہل حل و عقد کے معینہ کیلئے ہے۔
 دوسرا طریقہ انقلاب خلافت کا (خلیفہ کا کسی ایسے شخص کو خلیفہ بنادینا جو خلافت
 کی شرطوں کو جامع ہو یعنی خلیفہ عادل بمقتضای خیر خواہی اہل اسلام ایک شخص
 کو ان لوگوں میں سے جو شرائط خلافت کے جامع ہو منتخب کرے اور لوگوں کو جمع
 کر کے (مہجے سامنے) اسکے استخلاف پر نص کر دے اور (مسلمانوں کو) اسکے اہل و عیال کی
 وصیت کرے پس یہ شخص جبکو خلیفہ نے خلافت کیلئے منتخب کیا ہے، ان تمام لوگوں
 میں سے ہو جو جامع شرائط خلافت ہیں مخصوص ہو جائیگا اور قوم کو لازم ہوگا
 کہ اسی شخص کو خلیفہ بنائے۔ حضرت فاروق اعظم (رضی اللہ عنہ) کی خلافت کا انقلابی طریقہ ہوا۔
 تیسرا طریقہ انقلاب خلافت کا (شوری ہے اور وہ یہ ہے کہ خلیفہ جامعین شرائط
 خلافت) کی ایک جماعت میں خلافت کو دائر کرے اور کہے کہ اس جماعت میں
 سے جس کو اہل مشورہ منتخب کر لیں گے وہی خلیفہ ہوگا۔ پس خلیفہ کی وفات کے
 بعد اہل شوری (مشورہ کریں اور اس جماعت میں سے) ایک شخص کو خلیفہ معین کریں
 اور اگر خلیفہ سابق اس کا انتخاب کیلئے کسی (خاص) شخص کو یا کسی (خاص) عجم
 کو مقرر کر دے تو اسی شخص یا اسی جماعت کا انتخاب کرنا معتبر ہوگا۔

(حضرت عثمانؓ) ذی النورین کی خلافت کا انقلاب اسی طریقہ سے ہوا
 تھا کہ حضرت فاروقؓ نے خلافت کو چھ آدمیوں کے درمیان دائر کر دیا
 اور (حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد) آخر الذکر کو
 (ان چھ شخصوں میں سے کسی ایک کو) خلیفہ معین کرنے کے لئے عبدالرحمن بن
 عوفؓ مقرر ہوئے اور انہوں نے حضرت ذی النورینؓ کو (خلافت کے لئے)
 منتخب کیا۔

چوتھا طریقہ انقلاب خلافت کا (استیلہ ہے) اس کی صورت یہ ہے کہ

جب خلیفہ کی وفات ہو جائے اور کوئی شخص بغیر (اہل حل و عقد کے) بیعت نہ کئے ہوئے) اور (بغیر خلیفہ سابق کے) استخلاف کے خلافت کو لیے اور سب لوگوں کو تالیف قلوب یا جنگ و جبر سے اپنے ساتھ کر لے (تو یہ شخص) خلیفہ ہو جائے گا۔ اور اس کا جو فرمان شریعت کے موافق ہوگا اس کی بجا آوری سب لوگوں پر لازم ہوگی۔ اور اس (چوتھے طریقہ) کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم یہ ہے کہ استیلا کرنے والا خلافت کی شرطوں کو جامع ہو اور بغیر ارتکاب کسی ناجائز امر کے (صرف) صلح اور تدبیر سے مخالفوں کو (مزحمت سے) باز رکھے۔ یہ قسم عند الضرورت جائز ہے۔ معاویہ بن ابی سفیان کی خلافت کا انعقاد حضرت علیؓ کی وفات کے بعد اور بد حضرت امام حسنؓ کے صلح کرنے کے بعد اسی طرح سے دہوا تھا دوسری قسم یہ ہے کہ استیلا کرنے والا خلافت کی شرطوں کو جامع نہ ہو اور خلافت میں نزاع کرنے والوں کو بذریعہ قتال اور ارتکاب فعل حرام کے (مزاحمت سے) باز رکھے یہ قسم جائز نہیں ہے اور اس کا کرنے والا عاصی ہے۔ لیکن اس خلیفہ کے بھی ان احکام کو قبول کرنا واجب ہے جو شرع کے موافق ہوں۔ اور اس کے عامل اگر زکوٰۃ وصول کر لیں تو مال کے مالکوں سے زکوٰۃ (ساقط ہو جائے گی اور اس کے قاضی کا حکم نافذ ہوگا اور اس خلیفہ کے ساتھ دشمن ہو کر کافروں سے) جہاد کر سکتے ہیں اور (چونکہ) اس قسم کی خلافت کا انعقاد بوجہ ضرورت کے ہے۔ اس لئے اس قسم کے خلیفہ کو معزول نہ کریں گے، کیونکہ اس کے معزول کرنے میں مسلمانوں کی مابین تلفت ہوگی اور سخت فتنہ و فساد لازم آئے گا۔ اور پھر یقین کے ساتھ معلوم نہیں کہ ان مصائب

مارچ ۱۹۷۸ء

۱۵۷

کانیچہ نیک ہو یا نہ ہو بلکہ، احتمال ہے کہ اس (پہلے خلیفہ) سے بھی زیادہ بدتر کوئی دوسرا شخص غالب ہو جائے۔ پس ایک موجد موجد احتمال مصلحت کے لئے ایسے فتنہ کار کتاب کیوں کیا جلے جس کی حجت یقینی ہے۔ عبد الملک بن مروان اور خلفائے نبی عباس میں سے پہلے خلیفہ کی خلافت کا انعقاد اسی طرح ہوا تھا۔ ۱۵

چونکہ حضرت شاہ ولی اللہؒ کے زمانے میں دستوری اور جمہوری حکومتوں کا رواج نہیں تھا اس وجہ سے نااہل رئیس مملکت اسلامی (یعنی خلیفہ) کو معزول کرنا ایک دشوار گزار مسئلہ تھا۔ اب جبکہ دستوری حکومتوں کا رواج ہے یہ بذریعہ انتخاب ہو سکتا ہے۔

شیخ فضل اللہ الاصفہانی (م ۹۲۰ھ) نے اپنی کتاب سلوک الملوک میں حضرت شاہ ولی اللہؒ کی طرح مندرجہ بالا چار صورتیں انعقاد خلافت کی لکھی ہیں جن میں سے اول مسلمانوں اور ارباب حل و عقد جو کہ علماء فقہاء رؤساء وغیرہ میں سے ہوں۔ کا اتفاق کر لینا ہے۔ ۱۲ حضرت علیؑ کی خلافت کے انعقاد پر گفتگو کرتے ہوئے شیخ فضل اللہ الاصفہانی نے لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کی خلافت مدینہ منورہ میں موجود ارباب حل و عقد کے اجماع سے منعقد ہوئی جس کو بلا درہنگا کے مسلمانوں نے تسلیم کیا۔ البتہ شام اور عراق میں ایک جماعت نے بیعت نہیں کی۔ ان کی یہ مخالفت، مخالفت باغیانہ تھی۔ ۱۳

اس طرح اگر مسلمانوں کی اکثریت کسی شخص کی امارت پر راضی ہو جائے تو اس کی امارت کو تسلیم کرنا ہوگا اگرچہ ایک گروہ مخالف ہی کیوں نہ ہو۔

۱۵ ترجمہ ازالۃ الخفاء ص ۱۳-۱۶ - ۱۲ سلوک الملوک ص ۲۳ - ۱۳ ایضاً ص ۲۴

فقہاء اور محققین کے مندرجہ بالا خیالات کی روشنی میں یہ بات صاف ظاہر ہوتی ہے کہ دینی یا اسلامی حکومت (اسٹیٹ) کی نوعیت دوسری حکومتوں سے مختلف ہے۔ اس میں رئیس مملکت کے انتخاب کے لئے تو عام مسلمانوں اور اربابِ حل و عقد کی رائے کی رعایت ضروری ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ حکومت احکامات شرعیہ نافذ کرے اور قانون سازی میں شریعت کی پابندی اس طرح یہ مغربی طرز کی لادینی جمہوریت نہیں ہے جس میں عوام کو قوانین میں تغیر و تبدل کرنے کا پورا اختیار ہوتا ہے اور اکثریت سیاہ و سفید کی الگ بن جاتی ہے۔ اسلام میں کتاب اللہ اور سنت کو ہمیشہ بالادستی حاصل رہتی ہے جس کی اطاعت اقلیت اور اکثریت حاکم و محکوم سب کو ہی یکساں طور پر کرنی ہوتی ہے۔ حکومت کا کوئی بھی قانون بنیادی طور پر کتاب اللہ اور سنت کے خلاف بنایا نہیں جاسکتا۔

اس لئے اسلامی طرز حکومت کو جمہوریت کے نام سے موسوم کرنا مناسب نہیں ”فلسفہ اجتماعیات کے سلمان ماہرین میں سے ابن رشد اسلامی طرز حکومت کو امامت کبریٰ کا نام دیتا ہے ۱۵ امام ابن مسعود کا شانی حنفی امامت عظمیٰ کے لفظ سے موسوم کرتے ہیں ۱۶ شیخ خلیل مصری مالکی امامت عظمیٰ کے نام کو ترجیح دیتے ہیں۔ امام غزالی نے امامت کے لفظ پر اکتفا کیا ہے علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے امامت عامہ کو ترجیح دی ہے ۱۷

اسلام کے قانون مدنی کی مشہور کتاب شرح المواقف میں اسلام کے طرز حکومت ۱۸ ہدایۃ المجتہدین لابن رشد قرطبی۔

۱۵ بدایع امام علاء الدین ابو بکر ابن مسعود کا شانی، آداب قاضی ج ۳ ص ۳
۱۶ تفسیر مظہری ج ۱ ص ۱۳۴۔

مارچ ۱۹۷۶ء

۱۵۹

کو ریاست عامہ سے تعبیر کیا گیا ہے ۱۷ اور امام ابوالبقاء حنفی نے بھی اسی لفظ کو حق تزیج دیا ہے۔ ۱۸

بہر حال دینی یا اسلامی حکومت کا جو بھی نام دیا جائے اس میں مندرجہ ذیل امور کا پایا جانا ضروری ہے۔

(۱) رئیس مملکت و خلیفہ یا امیر یا امام یا صدر یا وزیر اعظم جو بھی عہدہ اس غرض کے لئے ہو اس کے انتخاب میں رائے عامہ کا دخل ہونا۔ رائے عامہ کے دخل کی مختلف شکلیں ہو سکتی ہیں۔ موجودہ دور میں یہ بذریعہ انتخاب عامہ انجام پایا جاسکتا ہے۔

(۲) قوانین شریعت کا پوری طرح نفاذ ہو۔ نیز ضرورت پڑنے پر اگر ایسے امور کے لئے قوانین وضع کئے جائیں جن کی نظر ماقبل میں موجود نہ ہو تو ان قوانین کا استخراج شرعی اصول کے تحت ہو۔ قوانین کے وضع کرنے میں رائے عامہ دخل نہیں ہو سکتی بلکہ اصول فقہ کو مد نظر رکھا جائے گا جس میں متعینہ حدود کے اندر ”اجماع“ و ”قیاس“ فقہی تعریف کو سامنے رکھتے ہوئے کی گنجائش ہے۔

(۳) رئیس مملکت امور حکومت کو بذریعہ شوریٰ چلائے۔ شوریٰ کی تفکیک میں رائے عامہ کا پورا احترام ہو جس کا موجودہ طریقہ انتخاب ہے۔

(۴) ریاست کا مقصد نہ صرف انسانوں کی عام بھلائی ہو، ان کی دنیوی ضروریات کی کفالت ہو۔ ان کے لئے حلال روزی کا مہیا کرنا ہو، ان کی تعلیم و تربیت کا معقول انتظام ہو۔ بلکہ اخروی زندگی میں بھی ان کی کامیابی پیش نظر ہو۔ ان کی روحانی تربیت کا بھی انتظام ہو اور خدا پرستی کا جذبہ ہو جس کی طرف قرآن مندرجہ ذیل الفاظ میں اشارہ کرتا ہے:-

الَّذِينَ اِنْ مَّكَّنَّاهُمْ فِي الْاَرْضِ مِنْ اَمَامٍ
 الصَّلٰوةَ وَالْزَّكٰوةَ وَامْرُؤًا
 بِالْعُرْفِ وَهٰذَا عَيْنُ الْمُنْكَرِ
 فَلِلّٰهِ عَاقِبَةُ الْاُمُورِ (انج ۴۱)

ہر ایسے لوگ ہیں جنہیں اگر ہم زمین میں اقتدار
 عطا کریں تو وہ نماز قائم کریں گے، زکوٰۃ -
 ادا کریں گے، نیکو (معروف) کا حکم کریں
 گے اور برائیوں (منکر) سے منع کریں گے۔

اس طرح اسلامی ریاست (State) کو ہم ایسی ریاست (State) کہہ سکتے
 ہیں جس میں اللہ کے بندوں کے ذریعہ اللہ کے بندوں کے فائدے کے لئے اللہ کی حکومت
 ہو: - "Government of Allah by His Servants
 for the benefit of His servants"

اس اعتبار سے اسلامی ریاست (State) ایک منفرد حیثیت کی حامل ہے یہ نہ
 رواجی معنی میں جمہوریت (Democracy) ہے، نہ ہی تھوکرسی (Theocracy)
 بلکہ اس کی نوعیت ایک ایسی ریاست عامہ "یا" "عوامی ریاست" کی ہے جو قوانین الہیہ
 پر قائم ہو اور جس کو انسان بحیثیت خلیفہ اللہ اس کے تفویض کردہ اختیارات
 کی بنیاد پر چلا رہے ہوں۔ موجودہ دور میں اس کو "خلافت عامہ"
 Caliphatic Democracy کے نام سے موسوم کرنا زیادہ مناسب
 ہوگا۔ اس موقع پر میں اس بات کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے اپنی انگریزی
 یا اردو تحریرات میں اگر کسی جگہ "اسلامی جمہوریت" (Islamic
 Democracy) کا لفظ استعمال کیا ہے تو اس سے میرا مطلب دراصل "خلافت عامہ"
 - (Caliphatic Democracy) ہی ہے۔