

تھا۔ چونکہ کوئی ایک عرب کارندہ اس سے بڑے ادبی سے پیش آیا اس لئے اس نے جھگڑا شروع کر دیا اور جلد ہی خارجیوں کا مذہب اختیار کر لیا اور اسے مخالفت کرنے اور انتقام لینے کا وسیلہ بنا لیا۔ سیستان کے بہت سے خارجیوں کو جمع کر لیا اور قدرت حاصل کر لی۔ ہارون الرشید کے کارندوں کو شکست دیدی۔ سیستان کے لوگوں کو خلیفہ کے گاشتوں کو خراج ادا کرنے سے باز رکھا، خراسان کے حاکم علی بن عیسیٰ سے جنگ شروع کر دی، ان تمام سرداروں کو جو اس جنگ کے لئے آئے تھے، شکست دیدی اور کرمان، خراسان اور سیستان کے معاملات کو خلیفہ اور اس کے گاشتوں کے لئے تباہ کر دیا۔ اس نے ایسی تباہی پھیلانی کہ علی بن عیسیٰ نے ہارون الرشید سے مدد طلب کی۔ خلیفہ نے خود خراسان کی راہ لی لیکن وہ راستے میں فوت ہو گیا۔

حمزہ پسر آذرک کی عظیم کامیابیاں اس بات کا سبب بن گئیں کہ اس کے بارہ میں ابو مسلم کی طرح مشرقی حصے کے ایرانیوں میں داستانیں رائج ہو گئیں۔ امیر المومنین حمزہ کی داستان یہیں سے وجود میں آئی ہے لیکن بعد میں یہ داستان سید الشہدا حمزہ کی داستان سے خلط ملط ہو گئی۔ اس کتاب کا ایک عکسی نسخہ تہران یونیورسٹی کی مرکزی لائبریری میں موجود ہے اور حال ہی میں شائع ہو گیا ہے۔ اس کتاب کا اسلوب نگارش اور اس نسخے کا رسم الخط، یہ سب اس کے قدیم ہونے اور مغول حملے سے قبل یا سائویں صدی ہجری کے اوائل سے متعلق ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔

حمزہ کے عنوان سے ایک دوسری داستان بھی ہے جو امیر المومنین حمزہ کے قصے سے مختلف ہے اور پیغامبر اسلام کے چچا عبدالمطلب کے لڑکے سید الشہدا حمزہ کے بارے میں ہے۔ دوسری تمام عامیانہ داستانوں کی مانند، اس ”حمزہ نامہ“ کی مختلف روایات موجود ہیں۔ اور انہیں ”حمزہ نامہ“، ”اسرار الحمزہ“، ”امیر حمزہ صاحبقران“ اور ”رموز حمزہ“ ایسے دیتے جاتے ہیں۔ اس داستان کی یہ روایت ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ”رموز حمزہ“ اسی

کتاب کی جدید تر اور مفصل تر روایت ہے۔ اس میں نئے نئے لوگ اور واقعات ملتے ہیں اور داستان کے ہیرو اور اہم کیرکٹر، ظہور اسلام کے دور اول سے انتخاب کئے گئے ہیں۔

”حضرہ نامہ“ سے ہمیں اس امر کا علم ہوتا ہے کہ بہادر علی اور جواغردی کے جو قصے پہلے ایرانی لوگوں اور پہلوانوں سے متعلق ہوتے تھے، اسلام کے رائج ہونے کے بعد رفتہ رفتہ ان کی شکل تبدیل ہو گئی اور ان قصوں میں مذہب اسلام کی اہم شخصیتوں یا عرب سواروں نے نیا مقام حاصل کیا۔ اسی طرح بزرگوں جیسے علی بن ابی طالب اور ان کے فرزندان یا ایران کی عظیم اسلامی شخصیتوں جیسے ابو مسلم خراسانی اور اسی طرح کے دوسرے لوگوں سے متعلق داستانیں ایران کے مسلمانوں میں رائج ہو گئیں۔ ”داستان ابو مسلم“ یا ”ابو مسلم نامہ“ ایک مفصل سرگزشت ہے۔ اس کی ایک جدید روایت جو گویا صفویوں کے عہد سے تعلق رکھتی ہے، دیکھنے میں آئی۔ اس کے چند نسخے بھی۔۔۔ دستیاب ہیں۔

اسلام کا نظام عدل اور تصویر مساوات

اصول شریعت کی روشنی میں

(۲)

مولانا محمد برہان الدین رحمہ اللہ استاذ حدیث و تفسیر دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

وَلَقَدْ كَانَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهُوَ نَبِيٌّ... لَا يَدْعِي لِنَفْسِهِ قَدَاسَةً وَلَا
امْتِنَانًا، وَكَانَ يَقُولُ... هَلْ كُنْتُ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی تھے لیکن آپ نے
اپنے لئے کسی قسم کا قانونی تقدس یا امتیاز روا
نہیں رکھا۔

الْإِبْشَارَ رَسُولًا، وَكَانَ قَدْوَةً لِمُخْلَفَائِهِ
وَالْمُسْلِمِينَ فِي تَوْكِيدِ مَعَاوِيِ الْمَسَاوَاةِ
بَيْنَ الرِّجَالِ وَالْمَرْءِ وَسَبِينِ...

آپ کہتے تھے میں تو صرف ایک رسول ہوں۔ انخفرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سارے خلفاء اور تمام مسلمانوں
کے لئے ارباب حکومت اور رعایا کے درمیان مساوات

دخَلَ عَلَيْهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) أَعْرَابِي
فَاخَذَتْهُ حَبِيبَةُ الرَّسُولِ فَقَالَتْ لَمْ يَصْلُحِ اللَّهُ
عَلَيْهِمْ صَوْمٌ عَلَيْهِمْ فَاخَذْنَا ابْنَ أُمِّهِ
كَانَتْ تَأْكُلُ الْقَدِيدَ لَهُ

پر سختی سے عمل کے لئے بہترین نمونہ ہے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک بدو حاضر ہوا
ہیبت رسول سے کانپنے لگا حضور نے اس سے
فرمایا ڈرو نہیں میں اس عورت کا بیٹا ہوں جو سو گئے

گوشت کے ٹکڑے کھا یا کرتی تھی۔

وخرج اثنا عشر مائة الأخير بين الفضل
بن عباس وعلی حتی جلس علی المنبر ثم قال
ایہا الناس من كنت جلدت لہ ظہرا فہذا
ظہری فلیستقد منه ومن كنت شتمت
لہ عرضا فہذا عرضی فلیستقد منه ومن
أخذت لہ مالا فہذا مالی فلیأخذ منه
ولایخیش الشحاء من قبلی فانہا لیست
من شانی الا وان اُجبکم الی من أخذ منی
حقا ان کان لہ أو حللنی فلیقیت دلی وأنا
طیب النفس ثم نزل فصری الظہر ثم
رجع الی المنبر فعاد مقاما لاولی^{۱۵۲}

وجاء خلفاء الرسول من بعده فتنسجوا
علی منوالہ راہتد وابدھد یہ فہذا
أبو یس یصعد الی المنبر بعد ان یوئع
بالخا لافتم فتکون اول کلمۃ یقولہا
توکیدا لمعنی المساءۃ، ونفیا لمعنی
الامتیاز قال ایہا الناس قد ولیت
علیکم ولست بمنحیدر کم ان احسنت
فأعینونی وان اسأت فقومونی ثم

مرض الوفات میں آپ حضرت فضل بن
عباس اور حضرت علی کے سہارے گھر سے باہر
تشریف لائے۔ منبر پر تشریف فرما ہوئے پھر ارشاد فرمایا:
اے لوگو اگر میں نے کسی کے ماحق کوڑا مارا ہے تو میری
پشت ہے وہ بدلہ لے لے۔ اگر میں نے کسی پر تہمت
لگائی ہے تو وہ بھی مجھ پر تہمت لگا کر بدلہ لے لے۔
اگر میں نے کسی کا مال غصب کیا ہے تو میرا مال موجود
ہے اس کو چاہئے کہ وہ اپنا بدلہ لے لے اور میری طرف
سے بعد میں انتقام لے جانے کا خطرہ محسوس نہ کرے
کیونکہ میری سرشت میں نہیں ہے۔ دیکھو تم میں سب سے
محبوب مجھے وہ شخص ہے جو اپنا حق (اگر ہو) مجھ سے
لے لے یا اس حق کو دگر گذر کر دے پھر میں اپنے رب سے
اطمینان قلبی کیساتھ ملاقات کروں آپ منبر پر دوبارہ
تشریف لائے اور دوبارہ یہی بات کہی۔

آپ کے بعد خلفاء رسول بھی اسی منبر پر چلتے رہے
خلافت کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ جب منبر
پر تشریف لائے تو سب سے پہلی بات مساوات
پر شدت سے عمل اور امتیاز کو ختم کرنے کی کہی
انہوں نے کہا لوگو مجھے تمہارا ذمہ دار بنایا گیا ہے
حالانکہ میں تم میں سب سے بہتر نہیں ہوں اگر میں عدل
وانصاف کروں تو میری مدد کرو اور اگر میں

رہ اعداں سے ہٹے لگوں تو مجھ سیدھا کر دو۔
 پھر کہا: جب تک میں اللہ اور اس کے رسول کی
 اطاعت کروں تم میری اطاعت کرو اور اگر ان
 کی نافرمانی کرنے لگوں تو تم پر میری اطاعت فرض
 نہیں ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو انھوں
 نے اس اصول پر اور سختی سے عمل کیا۔ حضرت ابو
 بکر نے اپنی ذات سے بدلہ دیا اور رعایا کو دایوں
 سے بدلہ دلویا۔

حضرت عمر بن الخطاب نے بھی ایسا ہی کیا اور اس
 اور سختی برتنی کہ وہ دفعہ اپنی طرف سے بدلہ دلویا جب
 ان سے اس معاملہ کی سختی کا ذکر کیا گیا تو انھوں نے
 کہا میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے
 دوسرے کا حق ادا کیا اور حضرت ابو بکر دوسرے کا
 حق ادا کیا تو میں بھی دوسرے کا حق اپنی ذات
 سے ادا کروں گا۔

حضرت عمرؓ نے اس باب میں جتنی مستعدی دکھائی اسکی ایک
 مثال یہ ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو سزا مارا تو وہ
 شخص بولا کہ میں نے یہ قصور جہالت کی وجہ سے کیا تو سپریم
 ملٹی چاہئے کہ سزایا نادانستہ غلطی کی تو سپر معافی ملنی چاہئے
 کہ اگر تو حضرتؓ کو بولے تم نے ٹھیک کہا تو مجھ سے
 بدلہ لے لو۔ (یعنی مجھے مار لو)۔

یصلن؛ أطيعوني ما أطيع الله ورسوله
 فاذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم
 وهذا عمر بن الخطاب. يولي الخلافة
 فيكون أكثر تمسكاً بهذه المعاني أعطى
 أليكم القود من نفسه وأقاراً بحجة من
 الولاة فعل عمر بن الخطاب مثل ذلك
 وتشدد فيه فأعطى القود من نفسه أكثر
 من صرة. ولما قيل له في ذلك قال رأيت
 رسول الله يعطي القود من نفسه وأبا بكي
 يعطي القود من نفسه وأنا أعطى القود من
 نفسي. ومن تشدد عمر في هذا الباب أنه
 ضرب رجلاً فقال له الرجل: إنما كنت
 أحد رجلين: جاهل فعلم أو أخطأ
 فعفى عنه فقال له عمر صدقت ذلك
 فامتنل أي اقتصر. وأخذ عمر الولاة بما
 أخذ به نفسه فما ظلم والي رعيتاً

۱۔ بحوالہ تاریخ ابن الاثیر ص ۱۹۰ ج ۲

۲۔ بحوالہ سیرۃ عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۱۱۳-۱۱۵

۳۔ بحوالہ الام ص ۲۴ ج ۲

۴۔ بحوالہ الخراج لابن یوسف ص ۶۵

حضرت عمرؓ نے دیکھ کر کیا تھوڑی سی مٹکھکیا ہوئی تھی
اپنی ذات کیا تھوڑی سی مٹکھکیا ہوئی تھی جس والی نے رعایا پر ظلم کیا
حضرت عمرؓ نے مظلوم کا بدلہ اس سے لیا اور اپنے اس
قانون کا اعلیٰ الاعلان اظہار کیا۔ حج کے موسم میں سب
کو جمع ہونے کا حکم دیا جب سب جمع ہوئے تو تقریر
کی اور ارشاد فرمایا لوگو میں نے اپنے گورنر اس لئے
نہیں مقرر کئے ہیں تاکہ وہ تمہیں زد و کوب کریں
اور نہ اس لئے کہ وہ تمہارا مال ہڑپ کریں، ان کو
میں نے اس لئے بھیجا ہے تاکہ وہ تم کو تمہارا دین اور
تمہارے نبی کی سنت سکھائیں۔ اگر کسی گورنر نے
اس کی خلاف ورزی کی ہے تو مجھے بتاؤ جو اسے
اس سے اس کا بدلہ ضرور لے گا۔

إِلَّا أَقَادَ مَنْ أَلَاكَ لِلْمَظْلُومِ وَأَعْلَنَ
عَلَى رُؤُوسِ الْأَشْهُمَاءِ مَبْدَاهُ
هَذَا فِي مَوْسَمِ الْحَجِّ حَيْثُ طَلَبَ
أَن يُوَافِقَهُ فِي الْمَوْسَمِ فَلَمَّا اجْتَمَعُوا
خَطَبَهُمْ وَخَطَبَ النَّاسَ قَالَ أَيُّهَا
النَّاسُ إِنِّي مَا أُرْسِلُ إِلَيْكُمْ عَمَّا لَا
يُضِرُّ بَوَاءً بَشَارِكُمْ وَلَا لِيَأْخُذُوا
أَمْوَالَكُمْ وَإِنَّمَا أُرْسِلُ إِلَيْكُمْ
لِيُعَلِّمُوكُمْ دِينَكُمْ وَسُنَّتَ نَبِيِّكُمْ
فَمَنْ فَعَلَ بِهِ شَيْئًا سَوِيَ ذَلِكَ
تَحْذِيرًا وَفَعَلَ إِنَّمَا كُنْتُ نَفْسَ عَمَلٍ سَيِّئَةٍ
لَا قِصْنَ مِنْهُ

حاکم و محکوم میں مساوات

چنانچہ ان تعلیمات اور علمی و عملی ہدایات کا یہ اثر
ہوا کہ خیر القرون کا تو کہنا بھی کیا کہ اس کی تو نظیر
نہیں مل سکتی بعد کے ادوار میں بھی جبکہ خلافت و قضا کے مناصب پر فائز ہونے والے
اسلام سے علاوہ خاصے دور ہو چکے تھے اور جن کے نظام کو ”اسلامی نظام“ کہنا بھی پوری طرح
درست نہیں اس میں بھی ”مساوات اور عدل“ فی الجملہ باقی رہے جس کی صد ہا مثالیں
ملتی ہیں لیکن اختصار کی وجہ سے یہاں صرف ایک مثال (ہارون رشید کے بیٹے مامون کے
دور خلافت کی) جسے ”قضى القضاة الماوردي في الاحكام السلطانية“ میں ذکر
کیا ہے اس کا خلاصہ بیان کرنے پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔

إلا أقاد من الولي للمظلوم وأعلن
على رؤوس الأشهاد مبدأه
هذا في موسم الحج حيث طلب
أن يوافوه في الموسم فلما اجتمعوا
خطبهم وخطب الناس قال أيها
الناس إني ما أُرسل إليكم عما لا
ليضر بواأبشاركم ولا ليأخذوا
أموالكم وإنما أُرسل إليكم
ليعلموكم دينكم وسنت نبیکم
فمن فعل به شئ سوي ذلك
فليدفعه إلى فوالذي نفس عمر بن عبد
لاقصنه منه

حاکم و محکوم میں مساوات

حضرت عمرؓ نے والیوں کیساتھ وہی معاملہ کیا جو انھوں نے
اپنی ذات کیساتھ کیا اس لئے جس والی نے رعایا پر ظلم کیا
حضرت عمرؓ نے مظلوم کا بدلہ اس سے لیا اور اپنے اس
قانون کا اعلیٰ الاعلان اظہار کیا۔ حج کے موسم میں سب
کو جمع ہونے کا حکم دیا جب سب جمع ہوئے تو تقریر
کی اور ارشاد فرمایا لوگو میں نے اپنے گورنر اس لئے
نہیں مقرر کئے ہیں تاکہ وہ تمہیں زد و کوب کریں
اور نہ اس لئے کہ وہ تمہارا مال ہڑپ کریں، ان کو
میں نے اس لئے بھیجا ہے تاکہ وہ تم کو تمہارا دین یاد اور
تمہارے نبی کی سنت سکھائیں۔ اگر کسی گورنر نے
اس کی خلاف ورزی کی ہے تو مجھے بتاؤ بخدا عمر
اس سے اس کا بدلہ ضرور لے گا۔

چنانچہ ان تعلیمات اور علمی و عملی ہدایات کا یہ اثر
ہوا کہ خیر القرون کا تو کہنا ہی کیا کہ اس کی تو نظیر ہی

نہیں مل سکتی بعد کے ادوار میں بھی جبکہ خلافت و قضا کے مناصب پر فائز ہونے والے
اسلام سے علاوہ خاصے دور ہو چکے تھے اور جن کے نظام کو ”اسلامی نظام“ کہنا بھی پوری طرح
درست نہیں اس میں بھی ”مساوات اور عدل“ فی الجملہ باقی رہے جس کی صد ہا مثالیں
ملتی ہیں لیکن اختصار کی وجہ سے یہاں صرف ایک مثال (ہارون رشید کے بیٹے مامون کے
دور خلافت کی) جسے قضی القضاۃ الماوردی نے الاحکام السلطانیہ میں ذکر
کیا ہے، اس کا خلاصہ بیان کرنے پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔

ان المامون کان یجلس للمظالم
 فی یوم الاحد فنخص ذات یوم من مجلس
 فلقیتہ اصبأة فی ثیاب دثة و
 شکت الیه فی رجل فاعتذر
 ایہا المامون قال هذا اوان صلوة
 الظہر فانصر فی احضر الخصم فی الیوم
 الذی یجلس للمظالم فانصرفت و
 حضرت یوم الاحد فی اول الناس
 فقال المامون من خصمک فقال
 القائم علی رأس العباس بن صبیہ
 المؤمنین فقال المامون لقاضیہ
 یحیی بن اکتثم اوقیل لوزیرہ
 احمد بن خالد فاجلسما معہ
 و نظر بینہما
 بحضرة المامون
 وجعل کلہما یعلو فزجر ہما
 بعض حجابہ فقال لہ المامون
 دعہا فان الحق انطقہا والباطل
 أخرسہ واصر بد ضیاعہا
 علیہا

مامون ہر اتوار کو لوگوں کی شکایات سننے
 بیٹھتا تھا۔ ایک روز اپنی مجلس سے اٹھا تو چھٹے
 کپڑوں میں ایک عورت آئی اور اس نے ایک شخص
 کے بارے میں شکایت کی، مامون نے اس سے
 معذرت کی اور کہا ظہر کی نماز کا وقت ہے۔
 واپس جاؤ، وچھ دن میں شکایات کو رفع کرنے
 کیلئے بیٹھوں اس دن اپنے فریق کو لیکے آنا۔ اتوار کو
 وہ عورت سب سے پہلے حاضر ہوئی۔ مامون نے اس
 سے پوچھا، تمہارا فریق مخالف کون ہے اس نے جواب
 دیا، اچھے سر پرانے کھڑا ہوا شخص، امیر المؤمنین کا بیٹا عباس،
 مامون نے قاضی یحیی بن اکتثم سے کہا یا اپنے وزیر احمد
 بن خالد سے کہا اس عورت کو عباس کے برابر
 بٹھا دو اور مقدمہ شروع کرو، چنانچہ اس
 عورت کو عباس کے برابر بٹھا دیا گیا اور مقدمہ
 مامون کی موجودگی میں شروع ہوا عورت کی
 آواز بلند ہوتی جا رہی تھی کسی نے اس کو تنبیہ کی
 تو مامون نے کہا اسے کہنے دو کیونکہ حق نے
 اس کو قوت گویائی عطا کر دی ہے اور باطل نے
 عباس کو گونگا بنا دیا ہے پھر اس عورت کا ضائع
 شدہ مال لوٹانے کا حکم دیا۔

بعض قوانین سے امتیاز کا شبہ

یہ ہیں وہ نمونے جس کے مطابق عادل حقیقی نے اپنے بندوں کو فیصلے کرنے اور اسی کے مطابق زندگی گزارنے کا حکم دیا ہے۔ ”عدل“ اور ”کامل مساواة“ کے اصول پر بعض فقہاء استنباطی واجتہادی جزییات سے بادی النظر میں، زبردستی معلوم ہوتی ہے مثلاً: ”قصاص فی النفس“ میں بعض فقہاء کے یہاں۔ حرو عبد اور ذکر و انشی کے درمیان مماثلت نہ ہونا، یا کافر و مسلم کے درمیان بعض مخصوص شکلوں میں جمہور فقہاء کے نزدیک قصاص کا عدم وجوب۔ لیکن اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ، ایک یا چند فقہاء کے متعین مسلک کو معیار سمجھ کر اور اسے بنیاد بنا کر نفس اسلام و شریعت کے بارے میں عدم انصاف و مساوات کی بدگمانی کرنا اصولاً یوں بھی درست نہیں کیونکہ کوئی خاص فقہی مسلک شریعت اسلام کے بالکل مراد فی نہیں ہے۔

اگر کسی ایک قابل ذکر اور مستند و متورع فقہیہ کے یہاں بھی (قطع نظر اس سے کہ اسلام نے حرو عبد اور عورت و مرد کے درمیان

کسی ایک خاص فقہی مسلک کو کل شریعت سمجھنا درست نہیں

بہت سے احکام میں فرق رکھا ہے)۔ حرو عبد مرد و عورت اسی طرح کافر و مسلم کے درمیان۔ قصاص کا وجوب ملتا ہے تو اصولاً شریعت پر زبان طعن دراز کرنے کا حق نہیں رہ جاتا کیونکہ بہر حال ”اصل صحیح“ سے ماخوذ ہونے کی بنا پر ”شریعت“ کہلانے کا وہ مستحق ہے چہ جائیکہ اس صورت میں جبکہ متعدد فقہاء کا مسلک آثار و احادیث صحیح کی روشنی میں بھی ہو کہ ان کے مابین کچھ شرطوں کے ساتھ (اور شرطیں تو مرد اور مرد اسی طرح مسلم اور مسلم کے درمیان قصاص کے لئے بھی ہیں) قصاص واجب ہے تب تو کچھ کہنے کی مجال نہیں ہی رہتی ہے۔ یہاں اس وقت فقہی اختلافات یا ان کے مابین محاکمہ کر کے کسی قول کو ترجیح دینا موضوع سے نیز مقصد سے خارج ہونے کے علاوہ تطویل کا موجب بھی ہے اس لئے اس سے تعرض کرنا

پیش نظر نہیں بس اس وقت ذہن میں پیدا ہو سکنے والی ایک چھین کا ازالہ مطلوب ہے اسی لئے صرف دو فقہی نقول پیش کرنے پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔ مشہور مالکی فقیہ ابو الولید محمد بن احمد بن رشد الحفید القرطبی کی معروف کتاب ”بداية المجتهد“ سے اس بحث کے ضروری حصے نقل کئے جاتے ہیں:-

أما الحر إذا قتل العبد عمدًا فان العلماء اختلفوا فيه وقال ابو حنيفة واصحابه يقتل الحر بالعبد وقال قوم يقتل الحر بالعبد ومن قال يقتل الحر بالعبد ا حتم بقوله عليه الصلاة والسلام الممسكون نتكأ فادماءهم. واستدل الفقيه الحنفى علاء الدين الكاساني بقوله: ولنا عمومات القصاص من نحو قوله نبادك وتعالى كتب عليكم القصاص في القتلى وقوله سبحانه وكتبنا عليهم فيما ان النفس بالنفس، وقوله جلت عظمتہ ”ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا“

حر اگر عجب کو عمدًا قتل کر دے تو علماء کا اس میں اختلاف ہے۔ امام اعظم اور ان کے تلامذہ فرماتے ہیں حر کو عجب کے بدلے قتل کیا جائے گا اور بعض علماء نے کہا کہ ”حر“ عجب کے بدلے قتل ہوگا۔ جن لوگوں نے یہ بات کہی ہے ان کی دلیل یہ چیز شریف ہے ”حضورؐ نے فرمایا، مسلمانوں کا خون برابر برابر ہے حنفی فقیہ علاء الدین کا سانی نے مزید دلیل دی کہ قصاص کی آیات کا عموم بھی ہمارے مستدل ہے جیسے اللہ کا ارشاد ”كتب عليكم القصاص في القتلى“ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”وكتبنا عليهم فيما ان النفس بالنفس“ اور ”ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا“ یہ سارے احکام بلا تفصیل اور اسالو کے درمیان کی تفریق کے بغیر دیے گئے ہیں۔

۱۔ بداية المجتهد ص ۲-۳۹۱ مطبعة الاستقامة قاہرہ

۲۔ بدائع الصنائع ص ۲۳۷

من غیر فصل بین قتیل و قتیل و نفس و نفس و مظلوم و مظلوم.... و قوله سبحانہ! و لکم فی القصاص حیاة و تحقیق معنی الحیاة فی قتل المسلم بالذمی ابلغ فی قتل المسلم بالمسلم لأن العداوة الدینیة تحمل علی القتل. ومن الحجۃ ایضا لمن قال یقتل الحر بالعبد ما رواه الحسن عن سمرة أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من قتل عبداً قتلناه و لما کان قتله محرماً کقتل الحر و جب أن یكون القصاص فیہ كالقصاص فی الحر و أما قتل المؤمن بالکافر الذمی فاختلف العلماء فی ذلک علی ثلاثة أقوال..... و قال قوم یقتل به و ممن قال بذاک ابو حنیفة و اصحابه و ابن ابی لیلی و أما اصحاب ابی حنیفة فاعتمدوا فی ذلک آثاراً منها حدیث یرویہ دبیعة بن ابی عبد الرحمن السلمانی قال قتل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ”و لکم فی القصاص حیاة“ کی غرض اس مسلمان کے قتل کرنے سے جس نے دوسرے مسلمان کو قتل کیا ہے جس طرح پوری ہوگئی ہے اس سے زیادہ اس صورت میں پوری ہوتی ہے جب مسلمان کو غیر مسلم کے بدلے میں قتل کیا جائے کیونکہ دینی عداوت و مخالفت اکثر قتل پر انسان کو ابھارتی ہے اسی طرح جن لوگوں نے حر کو عید کے بدلے میں قتل کرنے کی بات کہی ہے ان کی دلیل روایت بھی ہے جو حضرت بن بصری نے حضرت سمرةؓ سے روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے کسی غلام کو قتل کیا ہم اس کو قتل کریں گے، غلام کو قتل کرنا بھی اسی طرح حرام ہے جس طرح آزاد کو، اس لئے غلام کا قصاص بھی حر کے قصاص لینے کی طرح ہوگا۔۔۔ ذمی کافر کے بدلے مسلمان کو قتل کرنے کے سلسلہ میں علماء کے تین اقوال ہیں، بعض لوگوں نے کہا ایسے مسلمان کو بھی قتل کیا جائے گا یہ قول امام اعظمؒ ان کے تلامذہ اور ابن ابی لیلیؒ کا ہے، تلامذہ امام اعظم کے مسلک کی بنیاد چند حدیثوں پر ہے حضرت ربیعہ بن ابی عبد الرحمن سلمانی راوی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مسلمان کو ایک ذمی کے بدلے قتل کرایا اور فرمایا: میں عید کو پورا کرنے کا سب سے زیادہ

حقدار ہوں۔ یہ روایت بطریق غیر مردی ہے۔
 اور قیاس بھی یہی چاہتا ہے۔ اس لئے کہ اس
 بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی مسلمان
 ذمی کا مال چوری کرے۔ تو اس کا ہاتھ کاٹا
 جائے گا تو فقہار نے کہا ہے کہ جب ذمی کا
 مال مسلمان کے مال کی طرح حرام ہے تو اس
 کا خون بھی مسلمان کے خون کی طرح حرام
 ہے۔

رجلا من أهل القبلة برجل من
 أهل الذمة وقال أنا أحق من
 وفى بعهد وروا ذلك عن عمرو اما
 من طريق القياس فانهم اعتمدوا
 على اجماع المسلمين في أن يبد
 المسلم تقطع إذا سرق من مال الذمي
 قالوا فإذا كانت حرمة مال الحرمة
 مال المسلم فحرمة دمهم كحرمة دمهم
 پھر آگے چل کر ابن ارشد فرماتے ہیں:

مرد کو عورت کے بدلہ قتل کرنے کے سلسلہ
 میں ابن منذر اور دوسروں سے اجماع نقل
 کیا گیلے البتہ اس میں صحابہ میں حضرت علیؓ اور تابعین
 میں سے عثمان بنی کا اختلاف ہے۔

وأما قتل الذكوبالانثى فان ابن
 المتذروغيبه حكى انه اجماع الا
 ما حكى عن علي من الصحابة وعمن
 عثمان البتي

اسی طرح ذمی کی ویت مسلم کے برابر والا قول بھی بعض فقہار کا ہے جیسا کہ چند صفحے
 بعد اسی کتاب میں مذکور ہے:

اگر ذمی خطاً قتل ہو جائے تو ان کی
 دیت کے سلسلہ میں علماء کے تین مسلک ہیں
 تیسرا قول یہ ہے کہ ان کی دیت مسلمانوں کی
 دیت کے مثل ہوگی۔ یہی مسلک امام اعظمؒ،

آسادية أهل الذمة إذا
 قتلوا خطأ فان للعلماء في ذلك
 ثلاثة أقوال والقول
 الثالث ان ديتهم مثل دية

سفیان ثوریؒ اور دوسرے نقباء کا ہے اور
یہی مسلک حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عمرؓ
اور حضرت عثمانؓ کا ہے۔ تابعین کی ایک جماعت
بھی یہی کہتی ہے۔ حنیفہ کی دلیل اللہ کے اس
ارشاد کا عموم ہے۔ ”وإن کان من قوم
بینکم و بینہم میثاق فدیۃ
مسلمۃ إلی أہلہ و تحریر رقبة
مؤمنۃ“ اور معمر زہری سے راوی
ہے کہ حضورؐ نے فرمایا یہود و نصاریٰ
کا دیت اور ہر ذی کا دیت مسلمانان
کی دیت کے مثل ہے۔ راوی کہتے ہیں۔
عہد نبویؐ اور خلفاء اربعہ (حضرت
ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ
اور حضرت علیؓ) کے دور میں اسی
پر عمل ہوتا رہا۔

ہاں! یہاں عدم مساوات کا وہم اس
اتفاقی مسئلہ سے ہو سکتا ہے کہ
عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف

المسلمین و بہ قال أبو حنیفۃ
والثوری و جماعۃ و هو مروی
عن ابن مسعود و قد روٰ عن
عمر بن الخطاب و عثمان بن
عفان و قال بہ جماعۃ من
التابعین۔۔۔۔۔ و عمدۃ
الحنیفة عموم قولہ تعالیٰ
”وإن کان من قوم بینکم و
بینہم میثاق فدیۃ
مسلمۃ إلی أہلہ و تحریر
رقبة مؤمنۃ“ و من النۃ
ما رواہ معمر عن الزہری قال
دیۃ الیہود و النصارى و
کل ذی مثل دیۃ المسلم
قال و کانت کذلک علی عہد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
و ابی بکر و عمر و عثمان و علیؓ۔

عورت و مرد کے بعض
حکام میں امتیاز کی وجہ

ما برابر ہے جیسا کہ نقل کیا گیا ہے۔

امادیۃ المرأة فانهم
اتفقوا علی انھا علی النصف من
دیتۃ الرجل فقط۔
عورت کی دیت کے سلسلہ میں سب
کا اتفاق ہے کہ وہ مرد کی دیت کے نصف
ہوگی۔

اس کی ایک عقلی توجیہ مشہور حنفی فقیہہ برہان الدین مرغینانی نے اپنی شہرہ
آفاق کتاب ”ہدایۃ“ میں یہ کی ہے:

وان الأطراف یسلك بها مسالك
الا موال فیعدم التماثل
بالتفاوت فی القيمة وهو معلوم
قطعا یتقو لیس الشریع
نا ممکن اعتبادہ۔
اعضائے کے بارے میں بسا اوقات وہ معاملہ
کیا جاتا ہے جو مال کے ساتھ ہوتا ہے اس
وجہ سے عورت و مرد کے اعضا کی قیمتوں میں
یکسانیت مفقود ہوگئی کیونکہ شریعت نے ان کی قیمت
(دیت کے مسئلہ میں) الگ الگ مقرر کی ہے اس لئے
اس فرق کو ملحوظ رکھنا ممکن ہوا۔

اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے علامہ ابن القیم الجوزیؒ کو کہ انھوں نے اپنی
شہرہ آفاق کتاب ”اعلام الموقعین“ میں بڑا ہی اطمینان بخش جواب دیدیا ہے جس سے
صرف ایک مسئلہ کے بارے میں نہیں بلکہ اس طرح کے تمام مسائل کے سلسلہ میں پیدا ہونے
والی ذہنی الجھن دور ہو جاتی اور اطمینان نصیب ہوتا ہے ان کے زیریں افادات کے
صرف ضروری اور متعلقہ حصے ہی پیش کئے جاتے ہیں۔

بقیہ گذشتہ ۱۔ اس فقیہانہ قول کا ذکر مناسب ہوگا جو موصوف نے درس دیتے ہوئے
اسی طرح کے شبہات دور کرنے کے لئے فرمایا تھا، وہ یہ کہ: ”مساوات کے معنی نفس قانون
میں مساوات کے نہیں، نفاذ قانون میں مساوات برتنے کے ہیں“ (تفصیل کیلئے دیکھئے احقر کی
کتاب ”معاشرتی مسائل“ ص ۱۲)۔ یہ ہدایت المجتہد ص ۲۶-۲۷۔ ہدایت ص ۵۵
(کتب خانہ رشیدیہ دہلی)۔ ۱۳۴۰ اعلام الموقعین ص ۱۶ مطبوعہ دار الفیل بیروت۔

سوی بین الرجل والمرأة فی العبادۃ
البدنیة والحدود وجعلها علی
النصف منه فی الدیة والشهادة
والمیراث والعققة فهذا ایضاً
من کمال شریعتہ وحکمتها و
لطفها..... واما الدیة فلما
کانت المرأة انقص من الرجل و
الرجل انفع منها ویسد ما لا
تسدہ المرأة من المناصب
الدینیة والولایات وحفظ
الثغور والجهاد وعمارۃ الارض
وعمل الصنائع التي لا تتم مصالح
العالم الا بها والذب عن الدین
والدین لم تکن قیمتها مع ذلک
متساویة وهی الدیة.

اور سزا
شریعت اسلامی نے عبادات بدنیہ میں مردوں
اور عورتوں کو یکساں قرار دیا۔ اور دیت شہاد
(گوای) میراث اور عقیقہ میں عورت کو مرد کے
نصف پر رکھا۔ یہی شریعت کے کامل اور مبنی
برحمت ہونے کی دلیل ہے۔ دیت میں عورت
مرد کا نصف اس لئے ہے کہ عورت مرد کے مقابلہ
میں ناقص ہے کیونکہ مرد عورت سے زیادہ نفع
ہے کہ وہ ایسی بہت سی دینی و دنیاوی خدمات
کی انجام دہی مثلاً سرحدوں کی حفاظت جہاد
میں شرکت اور کھیتی وغیرہ کا کام کرتا ہے جو
عورت نہیں کر سکتی۔ ان کے علاوہ اور بھی وہ بہت
سے کام کرتا ہے جو دنیا کے لئے از بس ضروری
ہیں غرض وہ دین و دنیا کی حفاظت کرتا ہے
مگر عورت نہیں کر سکتی۔ اسی لئے عورت کی اہمیت
دیت میں مرد کے برابر نہیں اس کا نصف ہے۔

عورت و مرد کے درمیان طبعی فرق | گویا عورت کے کسی عضو کا تلف ہونا
(مرد کے عضو کے تلف ہونے کے مقابلہ

میں) آدھا اس لئے سمجھا گیا ہے کہ اس عضو کی واقعی افادیت (مرد کے عضو کے مقابلے میں)
آدھی ہی تھی تو جتنا نقصان ہوا اتنا تاوان مل گیا۔ یہی تو عدل ہے، اس کے خلاف ہوتا تو
عدل کے منافی ہوتا اور اس کا مطلب یہ ہوتا کہ ایک شخص کی کم قیمت چیز کا بھی وہی تاوان
دلوایا گیا جو دوسرے شخص کی بڑی چیز کی۔ عظیم: "الا یعلم من

خلق و ہواللطیف الخبسی“ اور یہ حقیقت کہ مرد کی تمام قوتیں (جس میں قوت عمل بھی ہے اور دماغی صلاحیت بھی) مرد سے کم ہوتی ہیں علمائے شریعت ہی کے یہاں نہیں، طبعیات کے عالموں کے نزدیک بھی مسلم ہے جیسا کہ ڈاکٹر فرید وجدی نے اپنی مرتب کردہ ”دائرة المعارف“ میں مستند اور ماہر ڈاکٹروں کے حوالہ سے لکھا ہے۔ یہاں اس بارے میں ان کی پیش کردہ عصری تحقیقات کا ضروری حصہ جستہ جستہ نقل کیا جا رہا ہے۔

أثبت علم التشريح أن الرجل أقوى من امرأة جسمًا من سائر الجھات و بدرجۃ محسوسۃ۔۔۔۔۔۔
 أثبت العلم بالتجربة أن متوسط طول المرأة أقل متوسط طول الرجل۔۔۔۔۔۔ وهذا الفرق يشاهد عند المتدنبين (و كذلك الفرق بينهما في الثقل) ولما من جهة المجموع العضلي فانه عند المرأة أقل كمالا منه عند الرجل بكنشی۔
 قال الدكتور دوفاديني في دائرة المعارف الكبرى۔۔۔۔۔۔ إنه أقل جماد أضعف منه عند الرجل بقدر الثلث وحركاته

علم التشريح کی رو سے یہ بات طے شدہ ہے کہ مرد و عورت سے ہر طرح کی جسمانی قوت میں بڑھا ہوا ہے اور اس کا یہ تفوق ظاہر ہے سائنس سے بھی اس بات کی تصدیق ہوتی ہے مثلاً تجربہ سے معلوم ہوا کہ عورت کا متدین طول مرد کے متوسط طول سے کم ہوتا ہے۔ یہ فرق تہذیب یافتہ لوگوں میں بس طرح واضح ہے اس طرح غیر تہذیب لوگوں میں بھی پایا جاتا ہے۔ (یہی فرق ان کے جسمانی بوجھ کے درمیان بھی ہے) دوسرے اعضاء کی حیثیت سے بھی عورت کی قوت مرد کی قوت کے مقابلہ میں بہت کم ہے۔ ڈاکٹر ”دوفادینی“ نے دائرة المعارف الکبریٰ میں لکھا ہے کہ عورت کے اعضاء مرد کے اعضاء کے مقابلہ میں ایک تہائی حجم میں کم ہوتے ہیں عورت کے

اعضاء مرد کے اعضاء کے مقابلہ میں کم متحرک اور کم متوازن ہوتے ہیں۔ قلب جو زندگی کی قوت کا مرکز ہے متوسط مرد کے مقابلہ میں ۶ گرام چھوٹا اور ہلکا ہوتا ہے۔ تنفسی نظام بھی مرد کا عورت کے مقابلہ میں زیادہ طاقتور ہوتا ہے اسی لئے عورت کی حرارت مرد کی جسمانی حرارت سے کم ہوتی ہے جو اس جسم کے بارے میں ”سٹرٹیکولاس“ اور ”سٹرٹیلیہ“ نے تحقیق کی ہے کہ عورت کے حواس خمسہ مرد کے حواس خمسہ سے کمزور ہوتے ہیں۔

سٹرٹومیروزو“ اور سٹر”سیرجی“ وغیرہما نے ثابت کیا ہے کہ عورت مرد کے مقابلہ میں غم کو زیادہ برداشت کرتی ہے اور یہ اس کی قوت حاسہ کی کمی کی وجہ سے ہے۔ سٹرٹومیروزو نے کہا کہ یہ انسان کی خوش قسمتی کی بات ہے کیونکہ عورت کو تکلیفوں سے زیادہ سابقہ پڑتا ہے جیسے حمل، وضع حمل وغیرہ۔ اگر وہ مرد کی طرح حواس ہوتی

اقل سرعۃ و اقل ضبط اما القلب وهو مرکز القوة الحيوية فانه عند المرأة اصغر واخف بمقدار ۶ غراما في المتوسط واما الجهاز التنفسي فانه لدى الرجل اقوى منه لدى المرأة۔۔۔۔۔ ولذا لك فحرارة المرأة اقل من حرارة الرجل اما الحواس الخمس فقد اثبت الاستاذان۔ ”نيكولس“ و”بيليه“ انها اضعف عند المرأة منها عند الرجل۔۔۔۔۔ وقد برهن الاستاذان ”لوصيروزو“ و”سیرجی“ وغیرہما بان المرأة تحصل الالم اكثر من الرجل مما يدل على قلة احساسهما به قال ”لومیروزو“ وهذا من حسن حظ الانسان فان المرأة معرضة لكثير من الالام كالحمل والوضع وغیرہما ولو كانت

.....

مادة

معارف الکبيرة ان هذا الفرق يشاهد
عند التباين بين (بعض متوحش امم)
كما يشاهد عند سكان بادبز.....
أثبت العلم (أي علم النفس بالتجربة)
ان مخ الرجل يزيد عن مخ المرأة بمقدار
مائة غرام في المتوسط ، و.....
ان مخ الرجل الى جسمه هي كنسبة واحد
إلى اربعين اما نسبة مخ المرأة الى
جسمها فنسبة واحد إلى اربعة
واربعين و فرق بين النسبتين غيبر
هذا فان مخ المرأة اقل ثنيات
وقلا فيفقد اقل نظاما وهذه المشاهدة
يعدھا العلماء من اكبر مصيذات
الجنسين وكذا لث يوجد اختلاف
بين الخجين في الجوهر السنجي في
الذمي هو مادة المدركة من المخ
فهو عند النساء اقل منه عند
الرجال بدرجة محسوسة

جدا.....

توان پریشانیوں کو ہرگز نہ جھیل پاتی۔
مسٹر ”دو فارینی“ نے دائرۃ المعارف
الکبریٰ میں لکھا ہے کہ یہ فرق بتا جو فی (امریکا)
کی ایک غیر مہذب قوم (میں بھی اسی ہے
جتنا کہ پیرس کے رہنے والوں میں ہے۔
سائنسی تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی
ہے کہ مرد کا دماغ اور سٹا عورت کے
دماغ کے مقابلہ میں ساٹھ گرام زیادہ ہوتا
ہے۔ اور یہ کہ مرد کے دماغ اور اس
کے جسم کے درمیان ایک اور چالیس
کی نسبت ہے جبکہ عورت کے دماغ اور
اس کے جسم کا تناسب ایک اور کم کا ہے
ان دونوں تناسب میں اس کے علاوہ بھی
فرق ہے چنانچہ عورت کا دماغ اپنی فطری
ساخت ہی میں کم منظم ہوتا ہے یہ فرق سائنس
دانوں کے نزدیک دونوں جنسوں کے
درمیان بہت بڑا ہے اسی طرح یہ فرق
دونوں دماغوں کے جوہر میں بھی ہوتا ہے
دماغ کی قوت مدد کہ عورت میں مرد
کے مقابلہ میں محسوس حد تک کم
ہوتی ہے۔

توان پریشانیوں کو ہرگز نہ جھیل پاتی۔
 مسٹر ”دوفارینی“ نے دائرۃ المعارف
 الکبریٰ میں لکھا ہے کہ یہ فرق بتا جو فی (امریکا)
 کی ایک غیر مہذب قوم (میں بھی اتنا ہی ہے
 جتنا کہ پیرس کے رہنے والوں میں ہے۔
 سائنسی تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی
 ہے کہ مرد کا دماغ اوسطاً عورت کے
 دماغ کے مقابلہ میں ساٹھ گرام زیادہ ہوتا
 ہے۔ اور یہ کہ مرد کے دماغ اور اس
 کے جسم کے درمیان ایک اور چالیس
 کی نسبت ہے جبکہ عورت کے دماغ اور
 اس کے جسم کا تناسب ایک اور ۴۴ کا ہے
 ان دونوں تناسب میں اس کے علاوہ بھی
 فرق ہے چنانچہ عورت کا دماغ اپنی فطری
 ساخت ہی میں کم منظم ہوتا ہے یہ فرق سانس
 دانوں کے نزدیک دونوں جنسوں کے
 درمیان بہت بڑا ہے اسی طرح یہ فرق
 دونوں دماغوں کے جوہر میں بھی ہوتا ہے
 دماغ کی قوت مدد کہ عورت میں مرد
 کے مقابلہ میں محسوس حد تک کم
 ہوتی ہے۔

حساسة كالرجل لما استطاعت
 قال الاستاذ ”دوفارینی“ فی دائرۃ
 معارف الکبيرة ان هذا الفرق يشاهد
 عند البتاجونيين (بعض متوحشی امکا)
 كما يشاهد عند سكان بادبز
 أثبت العلم (أی علم النفس بالتجربة)
 ان مخ الرجل یزید عن مخ المرأة بمقدار
 مائة غرام فی المتوسط ، و
 ان مخ الرجل الى جسمه هي كنسبة واحد
 الى اربعین اما نسبة مخ المرأة الى
 جسمها فنسبة واحد الى اربعة
 و اربعین و فرق بین النسبتین غیر
 هذا فان مخ المرأة اقل ثنیات
 و قلا فی هذا اقل نظاما و هذه المشا
 یعدھا العلماء من اکبر مصیذات
 الجنسین و کذلک یوجد اختلاف
 بین الخنین فی الجوهر السنجی فی
 الذی هو مادة المدركة من الخ
 فهو عند النساء اقل منه عند
 الرجال بدرجة محسوسة

جدا

اور ان سب پر مستزاد اس انکشاف نے تو ساری کسری پوری کر دی۔

الاختلاف الطبعی ینداد تہذیب و تمدن کے فروغ کی وجہ سے۔

وضوحاً باز دیاد التمدن طبعی فرق بڑھتا جا رہا ہے اس طرح پرکھ

بجینث اصح الفرق بین سفید فام مرد اور سفید فام عورت کے درمیان

الا بیض والعبیضاء اکبر بفرق سیاہ فام مرد اور سیاہ فام عورت

من الاسود والاسوداء سے زیادہ ہوتا ہے۔

لیکن منصف مزاج اور شریف الطبع قلب مومن رکھنے والے مرتب اس سب کے

باوجود یہ کہہ آئے ہیں۔

وهذا الضعف لا نتخذہ لیکن اس فرق کا یہ مطلب نہیں ہے

نحن دلیلہا علی حقارۃ قد کہ ہم عورت کو حقیر سمجھنے لگیں بلکہ یہ بھی ہمارے

المراۃ ولكن عنوانا علی حکمہ رب کی حکمت کی ایک واضح دلیل ہے جس

دینا الذی اعطی کل شیء خلقہ پروردگار نے مخلوق کو پیدا کیا پھر اس کو

ثمہ ہدی فانہ جلت قدرہ سیدھا راستہ دکھلایا کیونکہ اس کی قدرت

کما قضی علی المراۃ باداء نے عورت کے ذمہ وہی کام سپرد کئے

وظیفۃ خاصۃ لم یھیھا جو اس کی فطری صلاحیتوں کے مطابق

الاحیاء لا تھامن الاستغناء ہیں۔ جیسا کہ اس نے کہا ہے ہم نے ہر شے کو

والقویٰ کا یقول جل جلالہ ایک خاص انداز سے پیدا کیا

انا کل شیء خلقناہ بقدر ہے۔

مذکورہ بالا اقتباس اگرچہ خاصہ طویل ہو گیا مگر میں سمجھتا ہوں کہ گراں

ہونے کے بجائے انشاء اللہ ایمان افروز اور بصیرت افزا ثابت ہوگا۔

غلام و باندی کی سزائیں! ایک اشکال غلاموں کی شرعی سزاؤں (حدود)