

تبصرے

باب التقریظ واللعقاد

ارز عبد اللہ طارق

تعلیمی چیل حدیث از مولانا محمد وحید الدین قاسمی - کتابت و طباعت دیکھے کے قابل - سائز متوسط (۱۸×۲۲) ضخامت ۱۰۳ صفحات - قیمت چھ روپے مع خوبصورت جلد - مصنف کے اس پتہ سے مل سکتی ہے

۵۳۳۳ - کوچہ رحمان - چاندنی چوک دہلی ۶ - دہلی اور دیوبند کے ادیبی متعدد و کتب خانوں سے مل سکتی ہے

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس کتاب میں چالیس حدیثیں تعلیم کے موضوع پر ترجمہ و تشریح کے ساتھ جمع کی گئی ہیں

ترجمہ کی صحت و سلاست کے لئے مولانا وحید الدین قاسمی صاحب کا نام ہی کافی ضمانت ہے، مولانا موصوف ایک

طویل عرصہ تک مسلمانوں کے اہل علم کے ایسے بڑے بڑے کاموں کے ذمہ دار اور روح رواں رہے ہیں کہ ان میں کا

ایک کام بھی کسی شخص کے لئے باعث افتخار ہوتا ہے اس کے علاوہ ایک عرصے تک خاص طور پر مدارس کی نگرانی نے

موصوف کو تعلیمی مسائل کی خصوصی سوجھ بوجھ عطا کر دی ہے انہی تمام تجربات کی روشنی میں انھوں نے یہ احادیث

مرتب کی ہیں کتاب کے شروع میں کئی اہل علم حضرات کے تاثرات کے علاوہ فاضل مؤلف نے ایک منسل پیش لفظ

بھی لکھا ہے جو اہل علم حضرات کے لئے خصوصی توجہ کا طالب ہے جس میں انھوں نے

یا مقدمہ

فریضہ جہاد کی طرحی کمر زور طریقہ پر توجہ دلائی ہے

یہ بات توجہ دہا ہے کہ اس موضوع پر توجہ دلانے کے لئے ہی کتاب موزوں تھی یا کوئی مستقل کتاب علیحدہ

سے لکھنے کی ضرورت ہے - مگر یہ بات بہر حال توجہ طلب ہے کہ یہ طریقہ آج عوام و خواص کے ذہنوں سے تقریباً

نسباً منسیا ہو کر رہ گیا ہے اس کے لئے وقت اور موقع کیا ہو؟ تیاری کس طرح کی اور کتنی ہو؟ کیا اس کی عملی

شکل ہو؟ یہ سب باتیں بعد کی ہیں اصل سوال تو اس کی طرف توجہ کرنے کا ہے - سب سے بڑا امتیاز اس کتاب

کا یہ ہے کہ محدثوں سے زمرہ اور آج کے پیش آمدہ مسائل کو سمجھنے اور حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے

فاضل مصنف نے ایک حدیث کے مضمون کی مناسبت سے ماضی قریب کے اہم علماء و کرام کی ایک فہرست

دی ہے جس کے اخیر میں حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رائے پوریؒ اور مولانا شاہ وحی اللہ صاحبؒ

کے نام ہیں اور پھر لکھا ہے کہ ان کی جگہ آج تک ان حضرات کا کوئی مثیل و ثانی پیدا نہیں ہو سکا۔ پھر لکھا ہے "یوں تو اللہ کی زمین بہت وسیع ہے یقیناً آج بھی کسی جگہ علماء حق کے جانشینوں میں کوئی عالم باعمل ضرور موجود ہوں گے لیکن ۱۹۶۲ء تک عمومی طور پر علم و عمل کے جو عظیم پیکر علماء حق بڑی تعداد میں موجود تھے ان کی مثالیں آج بہت کم بلکہ نایاب ہیں" (صفحہ ۵)

یہاں دو حقیقتیں بڑی قابلِ توجہ ہیں :-

(۱) ایک تویہ کہ ہر شخص جب عظیم ہستیوں کی فہرست بناتا ہے تو اپنے معاصرین کو چھوڑ کر ان سے اوپر ہی کے لوگوں کو لیتا ہے، فرض کیجئے اسی فہرست کے کسی فرد سے آج سے پچاس سال قبل یہ کہا جاتا کہ عظماء رجال کی فہرست بنا لیتے تو یقیناً وہ خود کو در اپنے معاصرین کو چھوڑ کر فہرست بناتا اس کے برخلاف اگر فاضل مصنف کے کسی خورد سے یہ فہرست بتوائی جائے تو اسی فہرست میں آج بہت سے تازہ نام شامل ہو سکتے ہیں جن میں خود فیاض مؤلف کا نام بھی ہو گا۔ اس آج کے مشاہیر میں مولانا حبیب الرحمن غفلی جن کی ٹکمرے کا اس پوری فہرست میں دو ایک کو چھوڑ کر کوئی بھی محدث نہیں اور مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث سہارنپور مولانا قاری محمد طیب صاحب مولانا میاں صاحب مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب مرحوم مولانا عبید اللہ صاحب مبارک پوری مولانا فضل اللہ صاحب علی گڑھ مرحوم مولانا محمد یوسف صاحب بنوری مرحوم مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی اور بہت سے موجودہ حضرات کو کیا کل تیار ہونے والی عظماء رجال کی فہرست میں بجا طور پر جلی قلم سے نہیں لکھا جائے گا؟ جبکہ آج ان کے معاصرین ان کو شمار نہیں کرتے -

آج سے پانچ سو سال قبل جلال الدین سیلوٹی اگر کوئی عظماء رجال کی فہرست بناتے تو وہ اپنے معاصرین میں سخاوی کا نام کبھی نہ درج کرتے مگر آج جب اس دور کے محدثین و مؤرخین کی فہرست بنے گی تو سیلوٹی کے ساتھ سخاوی کا نام آئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

(۲) دوسری اہم حقیقت یہ ہے کہ ابو البشر حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر آج تک کوئی سے دو انسان ہمہ وجہ یکساں نہیں ہوئے اور نہ ہو سکتے ہیں ایک انسان اور اسی طرح ایک عالم و بزرگ و صالح میں جو خصوصیات ہیں ہو بہودہ تمام خصوصیات کسی دوسرے میں نہیں ہو سکتیں اس لئے کوئی ہستی کسی دوسری ہستی کی جگہ پر

طور پر نہیں رہ سکتی — اس سب کے باوجود اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ علم و صلاح میں روز افزوں تشرل ہے، حدیث نبوی ہے -

لَا يَأْتِي عَلَيْكُمْ عَاوِلُ يَوْمٍ اِلَّا هُوَ الدَّيُّ بَعْدُ
تم پھر جو سال اور جو دن بھی گزدرہا ہے اس کے بعد والا سال
شوم نہ جتنی تلقوا ربکم (احمد بخاری ابن ماجہ نسائی)
اور دن اس سے بُرا ہی آ رہا ہے یہاں تک تم اسی حالت
میں اپنے رب سے جا ملو گے۔

یعنی قیامت تک یہی حال رہنا ہے، مگر اس فسادِ زمان اور تحوط الرجال کا بہت زیادہ احساس کرنے اور احساس
دلانے سے اندیشہ ہے کہ کہیں ملت کے عزم و حوصلے میٹھتی ادا اس کی پیش قدمی میں کمی نہ واقع ہو جائے کیسے و اذلاً
تَصْبِرُوا وَابْتِغُوا وَاُولَئِكَ يَنْفَرُوا (احمد بخاری مسلم نسائی من انس)
تو برائے وصل کردن آمدی نے برائے فصل کردن آمدی
ضرورت اس بات کی ہے کہ آج کی نئی نسل کے سامنے مروجین پر مایوسی کے آنسو بہانے کے بجائے اُن کو
اسی خاک سے نئے آفتاب پیدا کرنے کا حوصلہ بخشتا جائے
”آسمان ڈوبے ہوئے ناروں کا ماتم کب تلک“

حدیث نبوی ہی نے ہمیں یہ امید افزا اور حوصلہ پرور مشرودہ سنایا ہے کہ
مَثَلُ اَهْلِ مَثَلِ الْمَطَرِ لَا يَدْرِي اَوَّلُ خَيْرٍ اَمْ
میری امت کی مثال بارش کی سی ہے، کچھ نہیں
آخِرُ (احمد ترمذی عن انس و احمد عن عمار
کہا جاسکتا کہ شروع و دور کی بارش زیادہ بہتر
بن یا سرور و ابطل عن علی و الطبرانی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما) ہے یا بعد کی۔

حدیث طَلَبُ الْعِلْمِ قِيَصُهُ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ کے تحت صفحہ ۵۵ پر فاضل مصنف نے حدیث
کی ایک خالص فنی بحث یہ چھیڑ دی کہ اس حدیث کے اخیر میں ”مُسْلِمٌ“ کے بعد مُسْلِمٌ ہے بھی درست
ہے اور یہ کہ جن لوگوں نے اس کو غیر ثابت کیا ہے وہ غلط ہے۔ چنانچہ کتاب میں مسلم نے اس کا فقہ
پوری حدیث نقل کی گئی ہے۔ — یہاں ہم صرف اتنا لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ مسلم کے لفظ میں
مسلمہ بھی خود بخود ملحوظ ہے مگر یہاں تک مسلم کے لفظ کے ثبوت کا تعلق ہے تو صحیح بات یہی ہے کہ اس حدیث کے
کسی بھی طریق میں یہ لفظ موجود نہیں ہے، فاضل نے اس بار اور مسلم اعظم میں اس کی موجودگی لکھی ہے

یہ بھی درست نہیں ہے نہ سنن ابن ماجہ کے مری دہند دستانی نسخوں میں ہے اور نہ مسند امام اعظم (رحمہ اللہ) مطبع محمدی دہلی ۱۲۸۵ھ میں اس کے علاوہ اور جہاں کہیں بھی یہ لفظ موجود ہے وہ کتابت کی غلطی یا کسی راوی کا دہیم ہے۔

علامہ شمس الدین سخاوی نے المقاصد الحسنة ص ۱۳ میں لکھا ہے کہ بعض مصنفین نے اس کے اخیر میں و مسلمة کا اضافہ بھی کیا ہے ولیس لها ذکر فی شیء من طرقہ وان کان معنا صحیحاً (اس کے کسی بھی طریق میں اس کا ذکر نہیں ہے اگرچہ معنی کے لحاظ سے یہ درست ہے) سخاوی کا یہی قول علامہ زبیدی نے شرح احياء العلوم ص ۹۸ میں نقل کیا ہے اور یہی بات علامہ شیخ محمد طاہر بیہقی نے مجمع بحار الانوار کے خاتمہ میں لکھی ہے فرماتے ہیں: **وَالْحَقُّ الْمُبْعُضُ وَمُسْلِمَةٌ** ولیس فی طریقہا کلمہ (ج ۳ ص ۱۵) یہاں یہ بنا دینا فائدے سے خالی نہ ہوگا کہ ملا علی قاری نے ترقاة شرح مشکوٰۃ ص ۲۳۳ میں یہ لکھا ہے کہ ایک روایت میں مسلمة بھی آیا ہے مگر ملا علی قاری کی یہ بات قابل تسلیم نہیں جب تک کہ وہ اس روایت کا حوالہ نہ دیں۔ بالخصوص فن حدیث کے ماہرین کے مذکورہ بیانات کی موجودگی میں۔

کتاب کے اخیر میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی ایک اہم وصیت قرآن مجید کی تعلیم اور اس کے سمجھنے سمجھانے کے بارے میں درج کر کے مسلمانوں کو قرآن مجید کے ساتھ خاص دلچسپی پیدا کرنے کا مشورہ دیا گیا ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کتابت کی بعض خامیوں پر بھی توجہ دلا دی جائے مثلاً صفحہ ۳۲ سطر ۹ میں اغفرہم کا اغفر لہم ہونا چاہیے، ۵۹ سطر ۱۲ میں رحمہم اللہ علیہم اجمعین ہے اس کی جگہ یا تو رحمۃ اللہ علیہم اجمعین ہو یا پھر رحمہم اللہ اجمعین ہو اسی صفحہ پر چودھویں سطر میں متنبی کا ایک شعر ہے اس میں وما آتینا۔ اور فججزنا کی جگہ وما آتینا اور فججزن ہونا چاہیے۔ ۶۵ سطر پر جھگڑا دو جگہ اخیر میں ہا سے لکھا ہے الف سے ہونا چاہیے ۶۶ سطر میں منتطہ کے بجائے منتہا الف سے ہونا چاہیے ۶۷ سطر ۲ شیاء کو شیء لکھنا چاہیے۔ ۷۷ سطر میں دوسری جگہ خدمت کے بجائے عبادت ہونا چاہیے۔ ۷۸ سطر ۱۱ میں نظر طاء کے بجائے ذال سے ہونا چاہیے۔ یہ چند چیزیں اس لئے واضح کر دی گئیں کہ