

مجمع البرکات

از جناب محمد عتیق الرحمن صاحب قاضی المم۔ ۱۔ بی۔ پی۔ ڈی، خدابخش لاہوری
(پٹنہ) بہار۔

مجمع البرکات فقہی مسائل اور فتاویٰ کی کتاب ہے جو درنگ زیب عالمگیر بادشاہ کے
زمانہ حکومت میں لکھی گئی ہے۔ مندرجہ ذیل سطور میں اس کا تعارف و ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔
مؤلف | مجمع البرکات کے مؤلف شیخ ابوالبرکات حسام الدین دہلوی ہیں۔ تاریخی کتابوں اور
تذکرہ میں ان کی زندگی کے مفصل حالات ہیں ملتے ہیں۔ زہرۃ الخواطر میں صرف اس قدر لکھا ہے
کہ وہ دہلی میں پیدا ہوئے وہیں نشوونما اور تعلیم و تربیت ہوئی۔ اور درنگ زیب عالمگیر بادشاہ کے دور
حکومت میں پہلے وہاں کے مفتی مقرر ہوئے پھر قاضی کے عہدہ پر فائز ہوئے۔ مجمع البرکات کے نام
سے دو ضخیم جلدوں میں ایک کتاب لکھی جو وادی الحجہ ﷺ میں مکمل ہوئی۔ خمس التواریخ کے
حوالہ سے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ فتاویٰ عالمگیری کے مرتبین و مؤلفین میں شریک تھے۔ ان کی دینی و فقہی
شخصیت کا تعارف سب سے پہلے اس طرح کیا گیا ہے:

الشیخ العالم الفقیہ المفتی ابوالبرکات بن حسام الدین بن سلطان بن
ہاشم بن رکن الدین بن جمال الدین الحنفی الدہلوی من کبار الفقہاء
الحنفیة وكانت له يد طولی فی الفقه والاصول

لہ زہرۃ الخواطر ج ۱۶ ص ۳۔

بہر حال اس مختصر تعارف سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ شیخ ابوالبرکات اپنے زمانہ کے مشہور عالم دین تھے۔ خاص طور پر فقہ میں انھیں ایک اہم مقام حاصل تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اندنگ زیب بادشاہ نے فتاویٰ عالمگیری کی تالیف و تزیین کے وقت ہندوستان کے دیگر اہم علماء کے ساتھ انھیں بھی اس گراں قدر علمی کام کے لیے مدعو کیا۔

مولانا امتیاز علی خاں عرشی نے ان کا سن وفات **رحمۃ اللہ علیہ** لکھا ہے۔

نام کتاب | مؤلف نے مجمع البرکات کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ جب یہ کتاب مکمل ہو گئی تو اس کا نام انھوں نے عجائب البرکات رکھا اور پھر محمد یار خان ناظم دارالخلافہ (دہلی) کی خدمت میں پیش کیا۔ وہ دیکھ کر نہایت خوش ہوئے۔ اور انھوں نے کہا کہ اس کا نام مجمع البرکات زیادہ موزوں ہو گا۔ چنانچہ مؤلف نے اس کے بعد یہی نام رکھ دیا۔ اور پھر اندنگ زیب عالمگیر بادشاہ کی خدمت میں تحفہ کے طور پر پیش کیا۔

سن تالیف | جیسا کہ اوپر نقل کیا گیا کہ نزہۃ النواظر میں مجمع البرکات کا سن تالیف ۹۷۱ھ **رحمۃ اللہ علیہ** لکھا ہے لیکن خدا بخش لا بُریری پٹنہ کے موجودہ دو نسخوں (جن کی تفصیل آگے آ رہی ہے) کے آخری صفحات کی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ یہ کتاب ۹۷۲ھ **رحمۃ اللہ علیہ** میں لکھی گئی۔ اس کے علاوہ رضا لا بُریری رام پور کے نسخہ میں جو سن تالیف دیا گیا ہے وہ بھی خدا بخش لا بُریری کے نسخوں کی تائید کرتا ہے۔

معلوم نہیں مؤلف نزہۃ النواظر نے کس نسخہ کو دیکھ کر ۹۷۲ھ **رحمۃ اللہ علیہ** سن تالیف لکھا ہے لیکن موجودہ صورت میں ہمارے لیے تو خدا بخش لا بُریری اور رضا لا بُریری کے قلمی نسخوں کا بیان ہی قابلِ ترجیح ہے۔

نسخے | انتہائی تلاش و تحقیق کے باوجود اب تک مجھے مجمع البرکات کے چار قلمی نسخوں کا علم ہو سکا ہے۔ ایک نسخہ رضا لا بُریری رام پور میں ہے اور تین نسخے خدا بخش لا بُریری میں ہر ایک کی تفصیلات **۵۵۱** میں۔

۱۔ رضا لا بُریری کیٹلاگ ج ۳ ص ۳۳۳۔

نمبر ۱۹۸۱ء

۶۹۶

برہان دہلی

نسخہ برام پور | یہ نسخہ ۱۲۰۷ھ اوراق پر مشتمل ہے۔ ہر صفحہ میں ۲۷ سطریں ہیں۔ اس کی کتابت ۱۱۱۷ھ میں ہوئی ہے اور اس کے کاتب کا نام عمرو بن میر ابوالاعلیٰ بن میر یادگار حسین بخاری ہے۔ شروع کے ۵ اوراق میں فہرست البواب ہے۔ یہ خط نسخ میں ہے۔ اس کا نمبر ۲۵۸۷ ہے۔

نسخہ خدا بخش لاہوریری | اس کا ہینڈ لسٹ نمبر ۱۰۳۵ ہے۔ یہ ۳۶۷ اوراق پر اور ہر صفحہ ۲۳ سطریں پر مشتمل ہے۔ خط نسخ میں ہے اور اس کی کتابت ۱۱۱۷ھ کی ہے۔ کاتب کا نام عبدالقادر بن محمد حسین ہے۔ یہ مکمل نسخہ ہے جو کتاب الطہارۃ سے شروع ہو کر کتاب الوقف پر اور پھر کتاب البیوع سے شروع ہو کر کتاب الفرائض پر ختم ہوتا ہے۔ جابجا کرم خوردہ ہے۔ شروع میں البواب فہرست ہے۔ اصل کتاب کے بعد خاتمہ کی عبارت ملتی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ اس کا کاتب عبدالقادر بن حسین ہے جس نے ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۱۱۸ھ میں کتابت کی۔ یہ کام اس نے حضرت خراب قطب الدین نور الدین مرقدہ کے مکان میں انجام دیا۔ ورق ۳۶۷ کے حاشیہ پر ایک تحریر ملتی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ مؤلف نے اصل کتاب ختم کر لی۔ اس کی تکمیل میں سات سال کا زمانہ صرف ہوا یہ تحریر خط نستعلیق میں ہے۔

(۲) یہ کتاب ۳۸۱ اوراق پر مشتمل ہے۔ ہر صفحہ میں ۱۷ سطریں ہیں۔ کتابت تقریباً بارہویں صدی کی ہے خط نستعلیق ہے۔ ہینڈ لسٹ نمبر ۳۴۲۹ ہے۔ کاتب کا نام درج نہیں۔ یہ نسخہ کتاب البیوع سے شروع ہو کر کتاب الفرائض پر ختم ہوتا ہے۔ جو درحقیقت مجمع البرکات کا دوسرا حصہ ہے۔ لیکن کاتب نے غلطی سے مقدمہ کی عبارت کتاب البیوع سے قبل متصلاً اس طرح لکھ دی ہے کہ اس کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ مؤلف نے شاید صرف پہلی حصہ لکھا ہو، حالانکہ حقیقت اس کے برخلاف ہے کیونکہ یہ کتاب دراصل دو حصوں میں ہے پہلا حصہ کتاب الطہارۃ سے شروع ہو کر کتاب الوقف پر اور دوسرا حصہ کتاب البیوع سے شروع ہو کر کتاب الفرائض پر ختم ہوتا ہے۔

(۳) یہ نسخہ ۳۳۷ اوراق پر مشتمل ہے، ہر صفحہ میں ۳۱ سطروں میں۔ کتابت بارہویں صدی کی ہے۔ خوبصورت خط نسخ میں ہے۔ ہیئرڈ اسٹ نمبر ۱۰۴۲ ہے۔

یہ نسخہ مذکورہ دونوں نسخوں کے مقابلہ میں صاف اور خوبصورت ہے۔ شروع میں فہرست ابواب ہے اس کے آخر میں خاتمہ کی ایک عبارت ہے جو طویل ہے لیکن اہم ہونے کی وجہ سے یہاں نقل کی جاتی ہے:-

تم بعون اللہ تعالیٰ ہذا المختصر المسمی بفتاویٰ مجمع البرکات تالیف
العبد الضعیف المحتاج الی اللہ الغنی ابوالبرکات بن حسام الدین
من وُلد قدوة العلماء والفضلاء شیخ المفلتین مولانا جمال خان
قدس اللہ سرہ العزیز فی الیوم التاسع من شہر ذی الحجۃ فی سنۃ
الف و صاۃ و عشر فی البلدۃ المحروسۃ دار الخلافۃ شاہجہان
آباد حر سہا اللہ تعالیٰ من کل البلیات و امر جو من کرمہ عن اسمہ
ان ینتفع بہذا المختصر الولدان الا عن ان محمد اسمعیل و محمد دولت
وجیم طلبۃ علم الفتنہ حفظہم اللہ جل شانہ عن جمیع الشہداء
والآفات و وفقہم بکثرۃ الخیرات و الحسنات بجرمتہ البنی سید
المخلوقات امین۔ تمہار فی التاریخ ہفتم شہر جمادی الثانی موافق
ارشاد قاضی القضاۃ وحید الدین خان طول عمرہ و اقبالہ
بدستخط احقر العباد سید ہدایت اللہ لوطی بلدۃ شاہجہان آباد
اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور معلوم ہوتے ہیں:-

(۱) مؤلف نے اصل نسخہ ۹ ربیع الثانی ۱۱۸۸ میں لکھا۔

(۲) اس کے کاتب سید ہدایت الدین جو دہلی کے باشندہ تھے۔

(۳) یہ نسخہ قاضی القضاۃ وحید الدین خان کی ہدایت پر ان کی زندگی میں لکھا گیا۔

مؤلف کے دور ملکوں کا نام محمد اسماعیل اور محمد دولت تھا۔

تعارف کتاب [مجمع البرکات فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلا حصہ کتاب الطہارۃ سے شروع ہو کر کتاب الوقف پر ادرود و سراحصہ کتاب البیوع سے شروع ہو کر کتاب القراض پر ختم ہوتا ہے۔ مؤلف نے ہر کتاب کو مختلف ابواب میں ادرچکری کسی باب کو مختلف فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ یہ مندرجہ ذیل کتاب پر مشتمل ہے:-

کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب النکاح، کتاب الرضا، کتاب الطلاق، کتاب العتاق، کتاب الایمان، کتاب الحمد، کتاب السرقہ، کتاب البیوع، کتاب اللقیط، کتاب اللقیط، کتاب الایمان، کتاب المفقود، کتاب الشریکۃ، کتاب الوقف، کتاب البیع، کتاب الصرف، کتاب الکفالہ، کتاب السموالہ، کتاب القضاء، کتاب الشہادۃ، کتاب الوکالۃ، کتاب الدعوی، کتاب الاقرار، کتاب الصلح، کتاب المضاربتہ، کتاب الودیعتہ، کتاب العاریۃ، کتاب الہبۃ، کتاب الاجارۃ، کتاب المکاتب، کتاب الولاء، کتاب الاکراہ، کتاب الحجر، کتاب الماذون، کتاب الغضب، کتاب الشفعہ، کتاب القسمۃ، کتاب المزراعۃ، کتاب المساقات، کتاب الذبائح، کتاب الاضحیہ، کتاب الکراہۃ، کتاب احیاء الموات، کتاب الاشربہ، کتاب البیوع، کتاب الریض، کتاب الجنایات، کتاب النیات، کتاب المعاقل، کتاب الوصایا، کتاب الخفی، کتاب الغرائض۔

مآخذ کتاب [جیسا کہ مؤلف نے مقدمہ کتاب میں لکھا ہے کہ اس کتاب کی تالیف کے وقت مندرجہ ذیل فقہی کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے:

ہایہ، کنایہ، نہایہ، فتح القدیر، فتاویٰ عالمگیری، کافی، خلاصہ محیط برہانی، محیط خرمی، شرح مختصر الوقایہ (لابی المکارم) شرح وقایہ (لبرجدی) معدن، تبیان، فتاویٰ سراجیہ، فتاویٰ طہریہ، خواصۃ الروایات، فتاویٰ قاضی خاں، فصول حمادیہ، فصول عمادیہ، سراج الابرار، مینۃ المصلی، بحوالہ ائمہ، جوہرہ مجیدہ، کنز العباد، فتاویٰ فراحانیہ، غرائب، خواصۃ المفتیین۔

لے مجمع البرکات، ص ۱۔

یہ چونکہ ایک حقیقی عالم اور فقیہ کی نگہی ہوئی کتاب ہے اس لیے اس میں اگرچہ مختلف ائمہ (امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل وغیرہ) کے فقہی مسائل اور ان کے اقوال پیش کیے گئے ہیں تاہم زیادہ توجہ مسلک احناف پر دی گئی ہے۔ اور اس کے صحیح، راجح اور ضعیف یہ اقوال نہایت مدلل، ٹھوس اور واضح انداز میں بیان کیے گئے ہیں۔

یہاں اس کتاب کی کچھ اہم خصوصیات تحریر کی جا رہی ہیں جن کے مطالعے اس کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ ہوگا اور اس کی علمی و فقہی حیثیت متعین کرنے میں آسانی ہوگی۔
خصوصیات (۱) اس میں ہر کتاب کے تحت جتنے بنیادی مسائل بیان کیے گئے ہیں، ہر مسئلہ کی سب سے پہلی لغوی اور پھر شرعی تعریف و تحقیق کی گئی ہے، اس کے بعد اس کے فروعی اور متعلقہ مسائل نہایت مختصر مگر مدلل اور واضح انداز میں تحریر کیے گئے ہیں۔

اس انداز تحریر سے ایک بڑا فائدہ یہ ہے کہ ہر مسئلہ کی لفظی و معنوی حقیقت اور اس کی شرعی تعریف بیک وقت برآسانی سمجھ میں آ جاتی ہے۔ مثال کے طور پر دیکھیے کتاب الطہارۃ کا آغاز اس طرح کرتے ہیں:

طہارۃ لغوی طور پر صفائی اور شرعی طور پر	الطہارۃ لغة النظافة وشرعاً
مخصوص اعضاء کو دھو کر پاک کرنے کے معنی میں	التطهير بغسل اعضاء مخصوصة
آتا ہے جیسا کہ معدن میں ہے۔	كذاني المعدن (ص ۱)

کتاب الصلوٰۃ کے تحت لکھتے ہیں:

صلوٰۃ لغوی لحاظ سے دعاء اور شرعی لحاظ سے	الصلوة لغة الدعاء وشرعاً
مخصوص ارکان و افعال کا نام ہے۔ جیسا کہ مسئلہ	عبارة عن اركان معلومة و افعال
میں ہے فرض کی دو قسمیں ہیں۔ فرض عین اور فرض	مخصوصة. كذاني المعدن - الفرض
کفایہ صلوٰۃ (نماز) فرض عین ہے جس کی فرضیت	لوعان فرض عین وفرض كفاية والصلوة
قرآنی سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔	فرض عین ثبت فرضیتها بالكتاب

والسنة واجماع الامة كن اني الكافي (ص ۳۲)۔

(۲) مؤلف نے ہر مسئلہ کی تائید میں کسی اہم اور مستند فقہی کتاب کا حوالہ پیش کیا ہے۔ کہیں کہیں دو دو تین تین کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ اور پھر جس کتاب کا حوالہ دیا ہے اگر اس میں کسی دوسری کتاب کی عبارت نقل کی گئی ہے تو ناقلاً عن فلان کر کے اس کی بھی وضاحت کر دی ہے۔ اس سے مؤلف کی نہ صرف وسعت معلومات کا اندازہ ہوتا ہے بلکہ ساتھ ہی ساتھ ان کے تحقیقی انداز فکر فقہی بصیرت و گہرائی اور مضبوط طریقہ استدلال کا پتہ چلتا ہے۔ اس کے فہم میں مندرجہ ذیل عبارتیں مثلاً پیش کی جاسکتی ہیں:

والمراد من الواجب ما يجوز الصلوة
بدونه ويجب سجدة السهو بتركه
سأهيا كن في المعدن ويجب قراءة
الفاتحة وضم السورة أو ما يقوم مقامه
من ثلاث آيات قصار أو آية طويلة في
الاولين بعد الفاتحة كن في فتاوى عالمگیر
ناقلًا من النعم الفائق وفي جميع رکعات
السنن والوتر هكذا في البحر الرائق -

انسانی فاتحہ فی الركعة الاولى و الثانية وقراء بسورة ثم تذكو خانة بيداء الفاتحة في الكتاب ثم يقسم السورة وهو ظاهر الرواية كذا في الهبيل البرهاني -

(ص ۵۳)

شرائط نکاح کے ذیل میں لکھتے ہیں :

اما شرط منہا العقل والبلوغ
والحرية في العاقل الا ان الاول شرط
الانعقاد فلا ينعقد نكاح المجنون
والصبي الذي لا يعقل والاخر بشرط
الافاذان لنكاح الصبي العاقل يتوقف
نفاذه على اجازة وليه كن افى فتاوى
عالمكيرنا قلا من البدائع ولا يصح النكاح
صالم يسمح كل واحد من العاقل كلام
صاحبه كن افى فتاوى قاضى خاں -

شرائط نکاح میں سے عقل، بلوغ اور آزادی ہے۔
مگر پہلی چیز شرط انعقاد ہے اس لیے مجنون اور
نابالغ بچہ کا نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ دوسری دو
چیزیں شرط نفاذ ہیں اس لیے عاقل بچہ کا نکاح
اس کے ولی کی اجازت پر موقوف ہوگا جیسا کہ
فتاویٰ عالمگیری میں بدائع سے نقل کیا گیا ہے۔
نکاح اس وقت تک صحیح نہیں ہوگا جب تک کہ
عقد کرنے والے ایک دوسرے کا کلام نہ سن لیں
جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔

(ص ۱۹۶)

(۳) اختلافی مسائل میں مختلف علماء کے اقوال پیش کیے گئے ہیں اور پھر ان میں جو
قول زیادہ صحیح، معتبر اور مفتی بہ ہے اس کی تصریح کر دی گئی ہے لیکن یہ قول بلا سند نہیں بلکہ
ہر قول کے ساتھ کسی نہ کسی مستند فقہی کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے جس سے اس قول کی اہمیت
اور قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے۔

اس کے لیے مندرجہ ذیل عبارتیں مطالعہ کی جاسکتی ہیں:-

لا خلاف ان صلوة الخوف كانت
مشروعية في زمن النبي صلى الله عليه
وسلم اما بعد فعلى قول ابى حنيفة
ومحم لقيت بشر وعية وهو الصحيح
كن افى فتاوى عالمكيرنا قلا من الزاد -

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ صلوة خوف آخرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مشروع تھی ہاں
آپ کے بعد مشروع ہے یا نہیں اس میں اختلاف
ہے امام ابو حنیفہ امام محمد کے قول کے مطابق
اس کی مشروعیت باقی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری

(ص ۱۱۲) میں زادے نقل کر کے بیان کیا گیا ہے۔

صلوۃ عیدین کے سلسلے میں لکھتے ہیں :-

اعلم بان صلوۃ العیدین واجبۃ
فی احدی الہر وایتین وھو المختار
کن انی الخلاصہ والاصح کن انی
المحیط السرخسی ولیشترط للعید ما یفترط
للمجمعة الا الخطبة کن انی الخلاصہ
والخطبة فی صلوۃ العید یخالف
الخطبة فی المجمعة من وجہین احدهما
ان المجمعة لا یجوزیدون الخطبة
وصلوۃ العید یجوزیدونہا والثانی
ان فی المجمعة یقدم الخطبة علی
الصلوۃ وفی العید تؤخر عن الصلوۃ
کن انی فتاویٰ قاضیخان وان خطب
قبل الصلوۃ جاز ویکرہ کن انی محیط
السرخسی - (ص ۱۰۶) ہے۔

جان لو کہ صلوۃ عیدین ایک روایت کے
مطابق واجب ہے اور بھی پسندیدہ ہے جیسا
کہ خلاصہ میں ہے اور زیادہ صحیح ہے جیسا کہ
محیط (سرخسی) میں ہے عید میں بحر خطبہ کے
ہی تمام چیزیں شرط ہیں جو جمعہ میں ہیں جیسا کہ
خلاصہ میں ہے۔ نماز عید کا خطبہ جمعہ کے خطبہ
سے دو اعتبار سے مختلف ہے۔

ایک یہ کہ خطبہ کے بغیر نماز جمعہ نہیں ہو سکتی جبکہ
نماز عید اس کے بغیر ہو سکتی ہے۔ دوسرے یہ کہ
جمعہ میں نماز سے قبل خطبہ ہے جبکہ نماز عید میں
اس کے بعد جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔
اور اگر نماز سے پہلے خطبہ دے دیا تو نماز بھانگی
مگر مکروہ ہوگی جیسا کہ محیط (سرخسی) میں
ہے۔

روزہ کی حالت میں تہہ ہوجانے کے سلسلے میں تحریر کرتے ہیں:-

وان عاد بنفسہ فسد صومہ فی
قول ابی یوسف ولا یفسد فی قول محمد
وھو الصمیم وان لم یکن ملاء غم فان
عاد لم یفسد صومہ فی قولہم وان
اگر تہہ خود بخود اندر لوٹ گئی تو امام ابو یوسف
کے قول کے مطابق روزہ فاسد ہو گیا اور امام
محمد کے قول کے مطابق روزہ فاسد نہیں ہوا
یہی صحیح ہے۔ اور اگر منہ بھر کھائے نہ ہو تو اگر

برہان دہلی

۷۰۳

نمبر ۱۹۸

اعادہ فساد صومہ فی قول محمدؐ
ولا یفسد صومہ فی قول ابی یوسفؒ والصحیح
فی ہذا قول ابی یوسف۔
خود بخود اندر لوٹ گئی تو روزہ فاسد نہیں ہوا۔
اگر روزہ دار نے جان بوجھ کر لوٹایا تو امام محمدؒ کے
قول کے مطابق روزہ فاسد ہو گیا، امام ابویوسفؒ
کے قول کی بنا پر روزہ فاسد نہیں ہوا۔ صحیح اس میں
(ص ۱۶۳)

(۳) فقہی کتابوں میں فتاویٰ عالمگیری سے خاص طور پر استفادہ کیا گیا ہے اور
کثرت سے اس کے حوالے پیش کیے گئے ہیں اور کچھ فتاویٰ عالمگیری میں جس کتاب کی عبارت
نقل کی گئی ہے اس کا حوالہ بھی ناقلاً عن فلان کر کے دے دیا گیا ہے۔
اس سلسلے میں مذکورہ عبارتیں نمونہ کافی ہیں تاہم دو ایک مثال اور دیکھیے۔
صلوۃ المريض کے بارے میں لکھتے ہیں:

اذا عجز المريض من القيام صلى قاعداً
واصح الاقوال في تفسير العجز ان
يلتقطه بالقيام ضرراً وعليه الفتوى
كن في فتاوى عالميروناقلاً عن صرح
الدراريد۔ (ص ۹۲)
مريض جب قیام کرنے سے مجبور ہو تو کھڑا ہو کر
نماز پڑھے۔ عجز کی زیادہ صحیح تشریح یہ ہے کہ
کھڑا ہونے پر اس کو کوئی نقصان پہنچے۔ اسی پر
فتویٰ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں صراحۃً
نقل کر کے بیان کیا گیا ہے۔

ادب القاضی کے تحت فرماتے ہیں:

الادب هو التخلق باخلاق الحميلة
والخصال الحميدة في معاشرۃ الناس
ومعاملتهم كن في فتاوى عالميرون۔
ادب کہتے ہیں لوگوں کی معاشرت اور معاملہ
میں اچھے اخلاق اور بہترین عادات سے
پیش آنا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔
(ص ۳۶۲)

(۵) اس میں اختصار کے ساتھ ساتھ اسلوب بیان نہایت آسان فحکفہ اور عام فہم

اختیار کیا گیا ہے جس کی وجہ سے قاری کو عبارت فہمی میں کہیں دشواری نظر نہیں آتی۔
دیکھیے کتاب البیع کے تحت لکھتے ہیں:-

البيع وهو من الاضداد وقع في الغالب
على اخراج المبيع عن الملك قصداً او شراً
ايضاً من الاضداد وفي الغالب يقع
على اخراج الشئ من الملك قصداً
وفي الشرح هو مبادلة مال بمال على
تراض كما في برجندى واما ما كنه
فنوعان احدهما ان يجاب والقبول
والثاني التقاطي وهو الاخذ والاعطاء
فكن في المحيط السخسي والشرطي بيع
التقاطي والاعطاء من الجانبين عند شمس
الدائمة الحلولي كن في الكفاية وعليه
اكثر المشائخ وفي البرازية وهو المختار
كن في البحر الرائق والصحيح ان قبض
احد هما كافٍ لنصف محلي؟ على بيع التقاطي
يثبت لقبض احد البديلين وهذا
ينظم الثمن، والمبيع -

بيع اضداد میں سے ہے۔ عام طور پر بیع کا جائز
بوجھ کر قبضہ سے نکال دینے کے معنی میں آتا
ہے۔ شراب بھی اضداد میں سے ہے اور عام طور پر
ثمن کا قبضہ سے قصداً نکال دینے کے معنی میں
مستعمل ہے۔ خریعت میں جائزین کی رضا مندی کی
بنا پر ایک مال کا تبادلاً دوسرے مال کے ساتھ
ہونے کے معنی میں آتا ہے جیسا کہ برجندی میں ہے۔
اس کے رکن دو ہیں: ایک (جوابی قبول دوسرے
یعنی دین جیسا کہ محیط (سرخسی) میں ہے شمس الدائمہ
حلولی کے نزدیک الین دین کا بیع میں شرط یہ
ہے کہ جائزین سے دینا ہو جیسا کہ کفایہ میں ہے
اس پر اکثر مشائخ ہیں۔ نزازیہ میں ہے یہی پسندیدہ
ہے جیسا کہ بحر الرائق میں ہے۔ صحیح یہ ہے کہ جائزین
میں سے کسی ایک نے بھی قبضہ کر لیا تو بھی کافی ہو گیا
جیسا کہ امام محمد کا بیع تقاطعی کے بارہ میں نص ہے
کہ بدلہ میں سے کسی ایک کا قبضہ میں آ جانے سے
وہ درست ہو جاتا ہے۔ اور یہ ثمن اور مبيع
دونوں پر محیط ہے۔

(ص - ۳۳۸)