

وصایا نظام الملک کی تاریخی حیثیت ۱۰۷۹-۱۱۷۳

از جناب جن صاحب ریسرچ اسکالرشپ تاربخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

نظام الملک طوسی کا پورا نام ”حسین بن علی بن اسحاق تھا۔ اس کو نظام الملک کے علاوہ خلافت کی جانب سے رضی امیر المومنین جیسے غیر معمولی القاب عطا ہوئے تھے۔ یہ لقب ملک شاہ کی لڑکی کی شادی کے وقت خلیفہ مقتدی کی جانب سے پیش کی گئی، خلعت پر لکھا گیا تھا۔ اس کی پیدائش ۱۰۷۹ء میں طوس کے ایک گاؤں ”نقان“ میں ہوئی۔ اس کے والد یہاں کے محصل سے متعلق ایک معمولی افسر تھے۔ لیکن خواجہ کی تعلیم کے زمانے ہی میں ان کی مزدوری کے سبب گھر کے حالات خراب ہو گئے۔ پھر بھی خواجہ اپنی ذاتی کوششوں سے علوم کی اعلیٰ منازل تک پہنچ گیا۔ یہاں تک کہ اُس نے نیشاپور اور بغداد کے مشہور مدرسوں میں تعلیم حاصل کی۔ ابو اسحاق جو ایک پائے کے صوفی تھے اور عقیدہ شافعی تھے۔ خواجہ کے استاد رہے۔ آخر عمر میں ابو اسحاق نے لکھا ہے کہ میں پہلے مہتمم ادب پھر ملازم ہوا۔ خواجہ جب بغداد پہنچا تو اس کی عمر انتیس سال کی تھی اور خلیفہ القائم باللہ آل بویہ کے عمید العراق کے ہاتھوں میں کھٹ پٹی بنا ہوا تھا جس نے خواجہ کو لازمی طور پر متاثر کیا اور جس سے اس کے انداز فکر پر اثر پڑا ہو گا جس کی ایک جھلک سیاست نامہ میں ملتی ہے۔ وہ ابو علی شاذان کا دفتری ہونے کے بعد چغری بیگ دادد کے بیٹے اب ارسلان کا اتالیق ہوا اور بعد میں وہ اس کا وزیر بنا۔ ملک شاہ نے بھی اس کی وزارت کو

قائم رکھا اور بالآخر ہندو کے قریب اس کا قتل ہوا۔ اس وقت اس کی وزارت کو تقریباً انتیس سال مکمل ہو چکے تھے۔ اس انتیس سالہ وزارت میں اس نے کافی تجربات حاصل کیے۔ شیب دفر از دیکھے۔ اور ملک کو مختلف مہات سے بچایا اور اندرونی بغاوتوں کو فرو کیا۔ سلجوتی جیسے جنگ جو مگر غیر تعلیم یافتہ خانہ بدوش قبیلے میں کسی ایک شخص کی حکمرانی قائم کرنا مشکل ترین عمل تھا اس لیے کہ اس قبیلے کے ہر خاندان کا فرد بزرگ اپنے آپ کو مکمل آزاد اور قانون سے بالا تر سمجھتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ ملک شاہ نے خود اپنے خاندان یا اپنی بیوی زبیدہ خاتون جو یا قوتی بن چیری بیگ سلجوتی کی لڑکی تھی اس کے خاندان والوں کو زیادہ عہدے نہیں دیے لہذا انتظام الملک کو ان تمام حالات سے باخبر رہنے اور مقابلہ کرنے کے لیے خود اپنے اعتماد کے لوگوں کو بڑے بڑے عہدے اور اہم مقامات کا والی بنا ڈالنا پڑا۔ تاکہ بغاوتوں کے خوف سے بالآخر ہو کر انتظام الملک کی سعی کر سکے۔ یہ کتاب جس پر ہم ذیل میں روشنی ڈالیں گے۔ انہیں خیالات کی روشنی میں لکھی گئی ہے اور مختلف قسم کے تجزیوں۔ حالات حاضرہ پر تبصرہ۔ سلطان اور نظام الملک کے باہمی تعلقات۔ سلطان کی خرابی مزاج کے اسباب کی فارسی زبان میں ترجمانی کرنے والی ایک اہم تصنیف ہے جس پر اس نقطہ نگاہ سے اس وقت تک نہیں لکھا گیا ہے بلکہ اکثر مصنفین مثلاً 'Hilde Brown' عبدالرزاق کاپنوری، فیض الحسن فیضی اور پروفیسر رضوی وغیرہ نے اپنی توجہ صرف اس نکتہ پر مجذب رکھی آیا یہ کتاب نظام الملک کی تصنیف ہے یا نہیں پھر بھی وہ اس سے زیادہ کچھ نہ کہہ سکے کہ زبان و بیان کے اعتبار سے نظام الملک کی تصنیف معلوم نہیں ہوتی اور بعض نے تو اس حد تک کہا کہ اس کو اپنی وزارت اور مشکلات سے اتنا وقت ہی نہیں مل سکتا تھا کہ وہ سیاست نامہ اور دھاریہ جیسی تصانیف کر سکتا۔ فیض الحسن فیضی کا نام سرفہرست ہے۔

نظام الملک سے تین تصانیف منسوب کی جاتی ہیں۔ مایاست نامہ جو اس نے بچا عمر کے بالکل آخری دنوں میں لکھا ہے یہاں تک کہ بعد اوجہاتے وقت اس نے منشر منجات پرنٹل مسودہ ایک شخص کے حوالے کر دیا اور خود مدافہ ہو گیا۔ اس شخص نے اس تصنیف منظر عام پر لانے سے قبل دس بارہ مضامین بڑا اضافہ کیا ہے جس سے اس کتاب کی خلعت وقار و استناد پر اثر پڑا ہے۔

دوسری تصنیف ایک سفر نامہ کی شکل میں ہے جو قطعاً ضائع ہو گئی ہے اور اس کا رکی نام و نشان باقی نہیں ہے۔

تیسری تصنیف دستور انور نامہ ہے جسے عام طور سے دھائیہ نظام الملک کے م سے یاد کیا جاتا ہے۔ درحقیقت یہ کوئی مسلسل اور باقاعدہ تصنیف نہیں تھی بلکہ کوئی معلوم شخص اس کو منظر عام پر لایا ہے جس نے اس تصنیف پر ایک مقدمہ لکھا ہے۔ یہ کتاب ظام الملک کی موت کے تقریباً ۴۰ سال بعد منظر عام پر آئی ہے اس میں نظام الملک نے بچے بچے فخر الملک کو وزارت کے مخاطرات اور اسباب ترک وزارت سے مکمل واقفائی ہے۔ یہ کتاب کس نے لکھی کب لکھی گئی اور مستند ہے یا نہیں وغیرہ وغیرہ ایسے سوالات جن پر بہت کچھ پہلے لکھا جا چکا ہے۔

لیکن ایک پہلو ایسا بھی ہے جو حد درجہ اہمیت کا حامل ہے اور منظر عام پر نہیں لکا ہے اس لیے کہ مضمون نگاروں کو اس تصنیف کے نظام الملک سے وابستگی ادالستگی کی بحث سے فرصت ہی نہیں مل سکی۔ اس کتاب میں تاریخ کا پہلو کافی نمایاں ہے جس کا براہ راست نظام الملک کی وزارت درگاہ اور حرم میں اس کا اثر و رسوخ سلطان ملک شاہ سے تعلقات اور اسباب خرابی تعلقات وغیرہ کے اشارات رجحان اتم موجود ہیں ہماری کوشش ہے کہ ان اشارات کو تاریخ کے دیگر مآخذوں روشنی میں پرکھ کر ان کا ایک جائزہ پیش کیا جائے جس سے اس کتاب کی حقیقی

اہمیت اور ایک حیثیت نمایاں ہو سکے اور کتاب کے بہت سے عقدے کھل سکیں۔
ظاہر ہے کہ یہ پوری کتاب تاریخ کی کتاب نہیں ہے بلکہ جا بجا اشارات لے کر
تاریخ کے ماخذوں کی روشنی میں پرکھا جاسکتا ہے اور ہماری یہی کوشش ہے۔

نوعیت کے اعتبار سے اس کتاب کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلے
میں اضافی مقدمہ ہے جو دھاریا نظام الملک کو کتابی شکل دینے والے شخص کا لکھا ہوا
ہے جس میں کتاب کی تعریف کے علاوہ نظام الملک کی حیات اور کارناموں کا مختصر
مجموعہ تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔ دوسرا حصہ نظام الملک کی زبانی ایک چند سطور کا مقدمہ
اور وزارت میں پیش آنے والے مخاطرات پر مشتمل ہے۔ پہلا خطہ نا انصافی کا ہے۔
اس لیے کہ شب دروز بہت سے مسائل میں فیصلہ دینا پڑتا ہے جس میں باوجود تمام تر
احتیاط کے لغزشوں کے امکانات ہیں۔ اور جس کی سزا منصف کو بہر حال بھگتنا پڑے گی
دوسرا خطہ ایک آدمی کی مرضی اور خوشنودی کے لیے ہزاروں کی روزی روٹی جبین لینا ہے
اور تیسرا خطہ ابھی اسی سے متعلق ہے۔ چوتھا خطہ اہل اور دیگر اعیان دولت کا ہے۔
جو کسی نہ کسی سبب غاصت کا باعث ہوتے ہیں۔ ہمارا مقالہ انہیں مخاطرات کی روشنی
میں واقعات کو دوسرے تاریخی ماخذوں سے پرکھ کر ان کا مستند یا غیر مستند ہونا دیکھنا
ہے۔ اب تک اس کتاب کی محض خامیوں پر تھوڑا بہت لکھا گیا ہے۔ لیکن ان تاریخی
اغلاط سے انکار محال ہے۔ مثلاً شمس الملک خاقان کو ملک شاہ 466/1073 A.D.
میں تبریز کے بجائے ترمذ میں شکست دی۔ اسی طرح ملک شاہ کے پوتے کی پیدائش
بھی قرین قیاس نہیں ہے۔ تیسرا حصہ اسباب ترک وزارت یا شرائط ترک وزارت سے

لے تفصیل کے لیے پروفیسر فیض الحسن فیضی کا مقالہ "A Reprint the

(Wasaya and Syasat Nama of Nizam
al mulk

اسلامک مہاجر جلد ۲۰، ۱۹۲۲ء

جولائی ۱۹۸۲ء

۲۵

برصغیر

متعلق ہے جس میں اس نے تاریخی نویسی کے علم پر کافی زور دیا ہے اور ساتھ میں یہ بھی سمجھایا ہے کہ وزارت کرنے کے کیا ممکنات طریقے ہو سکے ہیں۔ یہ علم تاریخ نویسی کے سبب چند اموں جا کر کرنا انتہائی لازمی ہیں۔ تاکہ پڑھتے وقت ان اموں کو ذہن نشین رکھا جائے۔

۱۔ یہ محض زبانی نصیحت کا ایک مجموعہ تھیں جو اس نے اپنے بیٹے فخر الملکؒ کو اپنی عمر کے آخری دنوں میں کہیں تھیں۔ اور بعد میں کسی نامعلوم شخص نے جو نظام الملک کا رشتہ دار بھی تھا۔ ان نصیحتات کو کتابی شکل دی۔ لہذا رشتہ دار ہونے کے سبب نظام الملک کی زیارتوں سے چشم پوشی یعنی ہے۔

دب) ہر چیز کو اس کتاب میں اس انداز سے پیش کیا گیا ہے گویا نظام الملک کے لیے یہ تمام اقدامات ضروری تھے ورنہ ملک شاہ کی سلطنت کا خاتمہ یقینی تھا۔ ملک شاہ کی مطلق العنانیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے نظام الملک نے ظاہر کیا ہے کہ ایک فرد واحد کی رضامندی اور خوشنودی کی خاطر ہزاروں لوگوں کو پریشانی اٹھانی پڑتی ہے۔ خواہ ان کا تعلق کسی قبیل سے ہو۔

”چند ہزار کس از صغیر و کبیر و غنی و فقیر و عامل و فاضل۔ رفیع و غیر ذالک در ایں سالک و مالک از خود آزر و وہ باید داشت کہ بہ امید رضائی خاطر ی یک کس و مشکلات کز اہلبات آں کس ہرگز صورت نہ بندد۔“

حقیقت یہ ہے کہ ملک شاہ نے نظام الملک کو فوج میں غیر مقبول کرنے کے لیے

۱۔ دیکھیں ضمیمہ نمبر ۱

۲۔ فخر الملک برکیارق کا وزیر ہوا۔ دیے نظام الملک کے بیٹوں میں یہ ایک قابل اور ہونہار رہا تھا لیکن وزارت میں زیادہ کامیاب نہیں ہوا۔ ۸۵ - ۸۴

۲۵

برہان دہلی

۲۴

برہان دہلی

اہمیت اور ایک حیثیت نمایاں ہو سکے اور کتاب کے بہت سے عقدے کھل سکیں۔
ظاہر ہے کہ یہ پوری کتاب تاریخ کی کتاب نہیں ہے بلکہ جا بجا اشارات لے کر
تاریخ کے ماخذوں کی روشنی میں پرکھا جاسکتا ہے اور ہماری یہی کوشش ہے۔

نوعیت کے اعتبار سے اس کتاب کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلے
میں اضافی مقدمہ ہے جو وصایا، نظام الملک کو کتابی شکل دینے والے شخص کا لکھا ہوا

ہے جس میں کتاب کی تعریف کے علاوہ نظام الملک کی حیات اور کارناموں کا مختصر
مگر جامع تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔ دوسرا حصہ نظام الملک کی زبانی ایک چند سطور کا مقدمہ

اور وزارت میں پیش آنے والے مخاطرات پر مشتمل ہے۔ پہلا خطرہ نا انصافی کا ہے۔
اس لیے کہ شب و روز بہت سے مسائل میں فیصلہ دینا پڑتا ہے جس میں باوجود تمام تر

احتیاط کے لغزشوں کے امکانات ہیں۔ اور جس کی سزا منصف کو بہر حال بھگتنا پڑے گی
دوسرا خطرہ ایک آدمی کی مرضی اور خوشنودی کے لیے ہزاروں کی روزی روٹی چھین لینا ہے

اور تیسرا خطرہ بھی اسی سے متعلق ہے۔ چوتھا خطرہ امراء اور دیگر اعیان دولت کا ہے۔
جو کسی نہ کسی سبب مخالفت کا باعث ہوتے ہیں۔ ہمارا مقالہ انھیں مخاطرات کی روشنی

میں واقعات کو دوسرے تاریخی ماخذوں سے پرکھ کر ان کا مستند یا غیر مستند ہونا دیکھنا
ہے۔ اب تک اس کتاب کی محض خامیوں پر تھوڑا بہت لکھا گیا ہے۔ لیکن ان تاریخی

اغلاط سے انکار محال ہے۔ مثلاً شمس الملک خاقان کو ملک شاہ 466/1073 A.D.
میں تبریز کے بجائے ترمذ میں شکست دی۔ اسی طرح ملک شاہ کے پوتے کی پیدائش

بھی ترین قیاس نہیں لیے تیسرا حصہ اسباب ترک وزارت یا شرائط ترک وزارت سے
لے تفصیل کے لیے پروفیسر فیض الحسن فیضی کا مقالہ "A Reprint the

(Wasaya and Syasat Nama of Nizam
al mulk

اسلامک میگزین جلد ۲۰، ۱۹۴۴ء

جولائی ۱۹۸۷ء

۲۵

۱۹۸۷

تھی جس میں اس نے تاریخی نویسی کے علم پر کافی زور دیا ہے اور ساتھ میں یہ بھی سمجھایا ہے کہ وزارت کرنے کے کیا ممکنات طریقے ہو سکتے ہیں۔ یہ علم تاریخ نویسی کے سبب چند امداد جاگر کرنا انتہائی لازمی ہیں۔ تاکہ پڑھتے وقت ان امداد کو ذہن نشین رکھا جائے۔

۱۔ یہ محض زبانی نصیحتات کا ایک مجموعہ تھیں جو اس نے اپنے بیٹے فرخ الملکؑ کو اپنی عمر کے آخری دنوں میں کہیں تھیں۔ ماد بعد میں کسی نامعلوم شخص نے جو نظام الملک کا رشتہ دار بھی تھا۔ ان نصیحتات کو کتابی شکل دی۔ لہذا رشتہ دار ہونے کے سبب نظام الملک کی زراعتیوں سے چشم پوشی یقینی ہے۔

دوب۔ ہر چیز کو اس کتاب میں اس انداز سے پیش کیا گیا ہے گویا نظام الملک کے لیے یہ تمام اقدام اشد ضروری تھے ورنہ ملک شاہ کی سلطنت کا خاتمہ یقینی تھا۔ ملک شاہ کی مطلق العنانیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے نظام الملک نے ظاہر کیا ہے کہ ایک فرد واحد کی رضامندی اور خوشنودی کی خاطر ہزاروں لوگوں کو پریشانی اٹھانی پڑتی ہے۔ خواہ ان کا تعلق کسی قبیل سے ہو۔

”چند ہزار کس از صغیر و کبیر و غنی و فقیر و عامل و فاضل۔ رفیع و غیر ذالک در ایں سالک و مالک از خود آزرده باید داشت کہ بہ امید رضائی خاطر یک کس و مشکلات نہ ترا لہبات آں کس ہرگز صورت نہ بندد۔“

حقیقت یہ ہے کہ ملک شاہ نے نظام الملک کو فوج میں غیر مقبول کرنے کے لیے

۵ دیکھیے ضمیمہ نمبر ۱

۵ فرخ الملک بر کیا راق کا وزیر ہوا۔ ویسے نظام الملک کے بیٹوں میں یہ ایک قابل اور ہونہار ایک تھا لیکن وزارت میں زیادہ کامیاب نہیں ہوا۔ ۸۵ - ۸۴

تقریباً ہزار سپاہیوں اور افسران کو نظام الملک کے مسائل انکار کے لئے
برطرف کر دیا جو ملک شاہ کے بھائی کشمیر سے جا ملے اور اس طاقت کے لئے
کشمیر نے مسلسل تین مرتبہ بغاوت کی جس میں پہلی بغاوت انتہائی خطرناک تھی اور کشمیر
نے خراسان کے بھی بعض علاقے اپنے قبضے میں کر لیے تھے یہ عمل ملک شاہ اور
نظام الملک کے تعلقات کے خرابی کی شناخت ہے۔ جو مختلف اسباب سے پیدا
ہوئی تھی اور دونوں کی موت تک درست نہ ہو سکی۔ نظام الملک کی معصیتوں
سب سے پہلا دھکا اس وقت لگا جب اس کے ایک درختہ دار ابن العلقم کو سامانہ
گہریں (شہنہ بغداد) اور نجیب الدولہ خاترنگین الشری (خراسان و فارس کا گورنر)
نے مل کر قتل کر دیا۔ اور سلطان ملک شاہ نے ان کی جانب سے سختی کے انکار
جان بخشی کر دئی تھی لیکن بعد میں نظام الملک نے خاترنگین الشری کی آنکھوں میں سلائی
پھیرادی اور ملک شاہ خاموش رہا۔ ابوالحسن کو بھی تقریباً اسی قسم کے جرم میں اپنی
آنکھوں سے ہاتھ دھونا پڑے۔ ابن بہمن یار نے زہر دینے کی کوشش کی اور ناکام
رہا۔ اور اس کو بھی اسی قسم کی سزا دی گئی تھی اسی طرح جعفرک جو ملک شاہ کے دربار

۱۰ ابن الاثیر۔ جلد ۹ صفحہ ۳۰

۱۱ آل بویہ کے عمید العراق کی جگہ آل سلجوق نے شہنہ بغداد مقرر کیا فرق صرف لقب کا تھا ساتھ
ہی بادشاہ چونکہ اس وقت مضبوط تھا اس لیے اس کے اختیارات شروع میں بظاہر کم تھے لیکن
سعید الرؤسا کی اکثر شکایات خلیفہ اور نظام الملک تک پہنچی رہیں جس سے اس کی کارکردگی
کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

۱۲ ابن الجوزی۔ المنتظم۔ جلد ۸ صفحہ ۳۲۳۔

۱۳ بغدادی۔ زبۃ النقرۃ۔ صفحہ ۶۲-۵۹ اور المنتظم۔ صفحہ ۳۳۰

جولائی ۱۹۵۷ء

۲۷

برصغیر

میں ایک سزا سنائی کہ اپنی جان سے ہتھ دھونا پڑا۔ اس لیے کہ اس نے نظام الملک اور
اس کے اولاد کے خلاف مزاحیہ کہانی چھپو کر تقسیم کرا دی اس نے یہ سب کچھ کیا کہ الملک
ہر نظام مرزا کے اشارے پر کیا جو ترکان خاتون کے سبب ملک شاہ سے کافی عداوت
جو گیا تھا اور رفتہ رفتہ بدلتا خود نظام الملک کے خلاف سیاست کام کر رہا گیا۔
مول الملک منصور بن نظام الملک (گورنر بنخ) نے جعفرک کی زبان کو ٹوڑی اور وہ
اسی حالت میں مر گیا بعد میں جلال الملک منصور کو ابوعلی (گورنر خراسان) نے زہر دے کر
مار دیا۔ اور ملک شاہ نے نظام الملک سے اظہار افسوس کر دیا بلکہ ابوعلی کے
قتل کا حال اس وقت تک نہیں مل سکا ہے۔

چوتھا خطرہ جو ایک وزیر کو پیش آتا ہے وہ شہزادوں کی شکل میں ہے۔ شہزادوں
کے سبب وزیر کے تعلقات بادشاہ سے بھی خراب ہو سکتے ہیں اور ہو جاتے ہیں۔
نظام الملک نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ شہزادے بہت جلد بڑے ہو جاتے
ہیں اور خود کو امراء اور عیان دولت بلکہ بعض اوقات بادشاہ کے بعد سمجھنے لگتے ہیں۔
اگر حصول مقصد میں کسی سبب تاخیر ہو تو وہ وزیر کو ذمہ دار قرار دیتے ہیں اور ایسے
موقع پر حاکمان بھی موقع سے پورا فائدہ اٹھاتے ہیں۔ مزید یہ کہ کسی شہزادے کی
بہبودی کے لیے کچھ کہہ دینا خطرے سے خالی نہیں۔ وزیر بادشاہ اور شہزادوں
کے درمیان ایک ایسا واسطہ ہے جو بالآخر شہزادوں اور بادشاہ دونوں ہی کا برا
بن جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں تمام شہزادگان میں سے کسی کی مخالفت اور کسی کی
موافقت کرنا فطرتی بات ہے۔

اس اشارہ کا پس منظر یہ ہے کہ ملک شاہ کے چار بیٹے تھے۔ جو آخر تک زندہ
رہے اس سے قبل نظام الملک اور ملک شاہ کے درمیان ترکانیوں کے سبب
تخت سلطنت کی جانشینی پر اختلاف رائے پیدا ہو گیا تھا۔ ترکان خاتون کا

۲۷

ایک راجا داؤد ملک شاہ کے بعد جانشینی کے لیے نام زد کر دیا گیا لیکن ۱۰۹۲ء میں اس کا انتقال ہو گیا۔ چھ سال بعد ترکان خاتون ہی کے ایک اور لڑکے ابشاہ احمد باغاب ملک الملوک امیر المومنین کو نامزد کیا گیا لیکن ایک سال بعد اس کا بھی انتقال ہو گیا۔ نظام الملک ان تمام جانشینوں پر خاموش رہا۔ لیکن ترکان خاتون کے تیسرے بیٹے محمود جو ۱۰۸۱ء میں پیدا ہوا تھا کی جانشینی پر نظام الملک نے مخالفت کی۔ اس لیے کہ ملک شاہ کے اور بیٹے عمر میں اس سے بڑے تھے اور آداب حرب و مہرب میں بھی اعلیٰ تھے۔ نظام الملک نے برکیارق کی محافظت کی جو سلجوق شہزادی زبیدہ خاتون کے بطن سے تھا۔ اس کے علاوہ محمد اور بنجو ایک کنیز کے بطن سے تھے۔ تحت سلطنت کے لیے محمود سے بہتر اور مستحق تر آدمی دیے جاسکتے تھے۔ لیکن نظام الملک کے نزدیک اور جوش سلطنت میں برکیارق کی حمایت کے امکانات کافی تھے جس کی حقیقت ملک شاہ کے انتقال کے بعد تحت و تاج کے لیے خانہ جنگی (منازعہ) میں کھلتی ہے جس میں سارے نظامیان برکیارق کی جانب اور سارے ترکانیان محمود کی جانب ہو کر خانہ جنگیوں میں لگ گئے۔

پانچواں خطرہ اعیان دولت سے ہوتا ہے۔ اگر وزیر یا آدم کوئی ہستی امراء اور اعیان دولت کے راستے میں حائل محسوس کیے جائیں تو یہ لوگ جان لینے سے بھی گریز نہ کریں گے اور طرح طرح سے وزیر کو ذلیل کرنے کی کوشش کریں گے جیسا کہ محمود غزنوی کے دور میں احمد حسن میمنڈی (لقب شمس الکفاۃ) کے ساتھ ہوا۔ اس لیے ان لوگوں سے دوستی رکھنا چاہیے۔ اس خطرہ کے ضمن میں ایک اہم حقیقت

لے زبیدہ خاتون چغری بیگ یا قوتی بن داؤد کی لڑکی تھی۔

جولائی ۱۹۸۲ء

۲۹

برطانوی دور

کا اعتراف کیا گیا ہے جو سلطان کے تغیر مزاج کا اصل سبب بنی اور نظام الملک کا کردار کے طور پر ترکیبیوں نے اکثر اس کا استعمال کیا وہ یہ کہ اس نے سلطنت کو اپنے اعزاء اور فرزندوں پر تقسیم کر دیا ہے۔ اور دیگر شکایات بھی اس سے متعلق کی جاتی ہیں۔

۱۵ بیچ نمی تواند گزرا لا کہ خواجہ ملک را بر فرزندانی خود قسمت نموده اگرچہ کس دیگر مطلع نیست ولیکن ہمیں مر معلوم است کہ اس شخص در باطن سلطان تاثر تمام کردہ و انتشار اثر محمود العاقبت باشد و بہ خو بگذرد۔

یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس پر تمام مورخین متفق رائے ہیں کہ یہی سبب خصوصاً نظام الملک کے زوال کا موجب تھا۔ اس کا اظہار اس وقت ہر جب شمس الملک بن نظام الملک نے ملک شاہ کے غلام ”کودن“ کو کسی اختلاف کی بنا پر تقریباً ایک سال تک مقید رکھا۔ اور جس کی کوئی اطلاع ملک شاہ کو نہیں دی گئی۔ رہائی کے بعد اس نے ملک شاہ سے شکایت کی۔ ملک شاہ انتہائی غضب میں ہو گیا اور نظام الملک کو پیغام کہلا بھیجا کہ اگر دوسرخ کے اعتبار سے اس نے حدود سے تجاوز کر رکھا ہے اور اس کے اعزاء آدمی کو آدمی نہیں سمجھتے۔ اگر تم حکومت میں برابر کے شریک ہو تو انجام سے ڈرو اور اگر محکوم ہو تو آئندہ خیال

۱۶۵۰ھ

۱۷ اکثر تواریخ میں نظام الملک کا بارہ بیٹے بتائے جاتے ہیں لیکن زیادہ سے زیادہ چھ رکھوں گا تذکرہ ملتے یعنی محترم الملک بن نظام الملک، معین الملک بن نظام الملک، فخر الملک بن نظام الملک، احمد بن نظام الملک، بکر یادق کے وزیر ہوئے اور جمال الملک بن نظام الملک کا ملک شاہ کے زمانہ میں قتل ہوا، شمس الملک بن نظام الملک کا ملک شاہ کے بعد تذکرہ نہیں ملتا۔

۲۹