

اس طرح پروٹسٹنٹوں پر کلیسا کے دروازے بند کر دیئے گئے۔ اس بات کی مطلق کوئی کوشش نہیں کی گئی کہ مفاہمت کے ذریعہ سے دوبارہ ان کو کلیسائے روم سے وابستہ ہونے کا موقع فراہم کیا جلتے۔ انجیل کے اٹھنی ترجمے (۷۷۷) کو واحد مستند ترجمہ قرار دیا گیا۔ عقائد کو شرح و بسط سے بیان کیا گیا تاکہ ان میں کوئی شبہ اور ابہام باقی نہ رہے۔ کلیسائی نظم و نسق میں سخت ڈسپلن پیدا کیا گیا اور جو خرابیاں فحش کاریوں، اقربانوازیوں اور اسی نوع کی دیگر بدعنوانیوں سے پیدا ہو گئی تھیں انہیں دور کیا گیا۔ پاپا کے اقتدار کو پہلے سے زیادہ مستحکم کیا گیا۔ کونسل کی تمام کاروائیوں اور اس کے فیصلوں میں تنگ نظری اور قدامت پسندی چھائی ہوئی رہی۔ پاپائیت کے ادارے کو جو نقصان پہونچنے کا احتمال پیدا ہو گیا تھا وہ بے بنیاد ثابت ہوا۔ حقیقت ہے کہ اس کونسل نے نہ صرف رومن کیتھولک مذہب کو زیادہ استوار بنیادوں پر قائم کر دیا بلکہ بعض اندرونی اصلاحات کے ذریعہ سے اس کے جسد کی کثافتوں کو دور کر دیا۔ گو اس کے ذریعہ سے سوٹھویں صدی کی مذہبی تفریق نہیں مٹ سکی، مگر یہ خوف ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا کہ اصلاح پسندوں کے پیہم حملوں سے کلیسائے روم اور پاپائیت کا تلخ قمع ہو جاتے گا۔ واقعہ یہ ہے کہ آج بھی پوری عیسائی دنیا میں نصف سے زیادہ تعداد رومن کیتھولک مذہب کے پیروں کی ہے۔ اس تمام کامیابی کا سہرا مجموعی طور پر جوابی اصلاح کی تحریک کے سر ہے۔ انجیشنیر لائلا اور مجلس ٹرنٹ نے بلاشبہ پاپائیت اور کلیسائے روم کو ایک نئی زندگی بخشی۔ اور پروٹسٹنٹ تحریکوں کو جگہ جگہ سپردالنے پر مجبور کیا۔

تفتیش عقاید (INQUISITION) | جوابی اصلاح کی تحریک میں "تفتیش عقاید" کو بھی ایک خاص مقام حاصل ہے۔ یہ تو

نہیں کہا جاسکتا کہ "انکوئزیشن" سے کلیسائے روم کو کوئی طویل المدتی فائدہ پہونچا یا اس سے اس کو کوئی دیرپا استواری حاصل ہوئی۔ مگر سوٹھویں صدی کی تنگ نظری اور

عدم رواداری کی فضا میں مذہب سے برگشتہ ہونے والوں کو سخت سے سخت سزائیں دیکر
الحاد اور ارتداد کو روکنے کی کامیاب کوشش کی جاتی رہی۔ کلیسائے روم پر ٹیونسٹن تحریک
کو دبانے کے لیے اس ہتھیار کو برابر استعمال کرتا رہا۔ جہاں جہاں پاپائیت کا زور چلتا تھا
اس سے خوب کام لیا گیا۔ انکوئزیشن کوئی نئی چیز نہیں تھی۔ ہمیشہ سے الحاد کو روکنے کے
لیے اس سے کسی نہ کسی شکل میں کام لیا جاتا رہا تھا۔ اسپین میں ۱۴۹۲ء میں مسلمانوں اور
یہودیوں کو سزا دینے کے لیے انکوئزیشن کی ایک مشنری قائم کی گئی تھی تاکہ یہ لوگ اپنے
مذہب سے دست بردار ہو کر عیسائیت میں جذب ہو جائیں۔ ۱۵۰۲ء میں پوپ پال چہارم
کے حکم سے انکوئزیشن کی عدالتیں ہر ایسے ملک میں قائم کی گئیں جو ان کے قائم کرنے
کے لیے آمادہ تھا۔ یہ عدالتیں اپنے ظالمانہ طریقہ عمل کی وجہ سے ہمیشہ بدنام رہیں
الحاد کے شبہ پر لوگ پکڑے جاتے اور ان کے عقاید کی تفتیش کی جاتی۔ تفتیش میں
زنت نامی اذیتیں اور جسمانی آزار دیتے جلتے تھے۔ انسانی ذہن اذیت رسائی اور قوت
کے جو بھی ممکنہ طریقے سوچ سکتا ہے ان سب سے کام لیا جاتا تھا۔ خیال کیا جاتا تھا کہ اس
ظالمانہ بربریت سے لوگ خائف ہو کر الحاد اور ارتداد کو ترک کر دیں گے۔ انکوئزیشن کے
ذریعہ سے مذہب کے نام پر انسان پر جو ظلم کیا گیا اس کی مثال کہیں اور نہیں ملتی۔
ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس جنون کے زیر اثر انسان انسانیت ہی کو خیر باد کہہ دیتا
ہے۔ اور اس پر درندگی اور ہیبت سوار ہو جاتی ہے۔ کلیسائے روم کے حامی
اس کو ثواب دہرین کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ موقعی طور پر اس سے خوف دہرا اس ضرور
پیدا ہوا مگر جہاں بھی اس ہتھیار کو زیادہ وسیع پیمانہ پر استعمال کیا گیا وہاں
منفی نتائج برآمد ہوتے۔

مجاہد آزادی مولانا احمد اللہ شاہ فاروقی گوپاموی

از: جناب محمد صلاح الدین عمری متسلم ایم۔ اے (عزلی) علی گڑھ

(۲)

پھر گیارہ ماہ کے بعد مدار النساء نامی ایک خاتون کا بحیثیت آنا تقرر ہوا۔ بظاہر کچھ بھی کی پرورش
یہ رہنے کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کی والدہ کا انتقال پیدائش کے بعد ہی ہو گیا تھا۔
جیسا کہ مولانا ابراہیم فاروقی نے بھی تاثر دلاوری میں یہ خیال ظاہر کیا ہے۔
اس کے بعد مولانا تائب لکھتے ہیں کہ جب مولانا ۱۵ سال کے ہوئے تو بسم اللہ خوانی
(تسمیہ خوانی، دکن کی زبان میں) کی رسم ادا ہوئی اور اب گویا تعلیم کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ یہ نہ معلوم
ہو سکا کہ مولانا شہید نے کن کن اساتذہ سے استفادہ کیا۔ مولانا تائب نے بغیر کسی
خفیل کے مولانا کی ذہانت و ذکاوت کو بیان فرماتے ہوئے آخر میں لکھا ہے کہ:
”جب عالم ہو گئے تو فن سپہ گری سیکھا اس کے بعد دفتری اور انتظامی امور کی تربیت
ماصل فرمائی اور اس میں کامل ہوئے۔“

اس کے بعد مولانا شہید کے ترک وطن کی عمر (۱۳) سال لکھی ہے۔ یعنی اس عمر میں

ط مشقی تاریخ احمدی -

اکتوبر ۱۹۹۸ء

۴۶

برہان دہلی

وہ سب سے پہلے حیدرآباد تشریف لے گئے۔ اس کے بعد تین سال تک کی عمر کا ذکر مختصر کرتے ہوئے بڑھاپے اور ریاض و مجاہدہ کا یوں اشارہ کیا ہے : ۱

سوائس سے جس گھڑی وہ ہوتے فقاہات حق میں وہ حق گو ہوتے
مگر عمر میں بعض صورت شناس زیادہ بھی کرتے ہیں اس کے قیاس
بقول مولانا ابراہیم حسین فاروقی کے، "مولانا تائب نے عمر کا یہ قیاس اس زمانہ کا کیا ہے جبکہ
حضرت مولانا لکھنؤ میں تشریف فرما ہوتے تھے ۲ اس زمانہ کی عبادات و اشغال کو مولانا
تائب نے اس طرح بیان فرمایا ہے کہ : ۳

بہت خوب حضرت کے اوقات تھے کہ مشغول طاعت میں دن رات تھے
یہ اوراد و اشغال معمول تھے کہ آٹھوں پہر حق سے مشغول تھے
خلوت و انجمن کا نقشہ کس خوبصورت انداز میں کھینچا ہے درادیکھتے : ۴

نہ ہوتا تھا انبوہ محبت مغل کہ تھا مغتک کنج خلوت میں دل

مراتب وہ رہتے تھے شام و گیارہ نہ کھلتی تھیں آنکھیں مگر گاہ گاہ

کوئی دم خدا سے جدائی نہ تھی جگر غیر نے دل میں پائی نہ تھی

مراقبہ استغراق کا آغاز پہلے مرشد سید قربان علی شاہ کی محبت میں ہی ہو گیا تھا

عراق شاہ قلندر کی محبت نے اس کو مزید جلا بخشی اور عروج پر پہنچا دیا

جے پور میں قیام کے دوران مولانا ٹونک بھی تشریف لے گئے تھے جہاں مولانا

سماع پر اعتراضات کیے، حضرت نے پہلے تو دلائل سے قائل کر کے

جب اس سے کام نہ چلا تو بقول مولانا تائب علی امتحان ہوا

دیا حکم قوال گانے لگے سناں و لہجہ

۱۔ مثنوی نزاریخ احمدی۔ ۲۔ مآثر دلاوری۔ ۳۔ مآثر دلاوری۔ ۴۔ مآثر دلاوری۔

(مثنوی تاجیاری)

ہوا شعلہ آواز کا مشتعل اُبلنے لگا جوش میں سوز دل
کھلے دل کے پردے ہوئی آنکھ بند تصور کی پہونچی فلک پر کند
چنانچہ اس کا اثر یہ ہوا کہ : عا

وہ بدست جب راک سن کر ہوتے یہ دیکھا کہ بے ہوش اکثر ہوتے
کہا عجز سے سنئے اے بالکمال درست اُپکا ہے یہ سب حال قال
اگرچہ آپ کا مسلک قادریہ تھا لیکن سماع کا ذوق غالباً سید قربان علی شاہ کی تعلیمات کا نتیجہ
تھا جس پر علامہ وقت کو اعتراض تھا۔

تصوف میں ریاض و مجاہدہ کی بنیادی شرط کم خوردن و کم خوابیدن کے اصول پر مولانا
تازندگی قائم رہے :

کیا جذب و مستی نے تاراج ہوش غذا ہفتہ عشرہ میں کرتے تھے نوش
اگر آگئی تو غذا نوش کی نہ آئی تو وہ بھی فراموش کی
جو روش آپ کی خاندانی خصوصیت تھی جس میں درویشی کی حالت میں بھی کوئی فرق نہ آیا؟
امارت میں بھی فقر کا طور تھا کہ غیر از نذر صرف زردار تھا
جو درویش صورت وہاں آگیا تہی نخت بھی کچھ نہ کچھ پاگیا
جو کچھ لوگ انہیں سیم و زردیتے تھے فقیروں کو سب نذر کر دیتے تھے

مولانا تائب نے آپ کی سخاوت و حلم کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ آپ نے کسی وقت چند افغانوں
سے ایک گھوڑا خریدا تھا جس کی قیمت فوراً ادا کر دی تھی۔ کچھ عرصہ کے بعد کچھ افغانی اگر درشت کلاہی
سے پیش آئے کہ گھوڑے کی قیمت اب تک ہم کو نہیں ملی۔ مولانا نے انتہائی معلم و نرمی سے جواب
دیتے ہوئے ان کو دن اور ادائیگی قیمت کا وقت بتایا تو وہ بہت شرمندہ ہوئے اور

ملا عا ۳ مثنوی تاجیاری احمدی

اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا اور اپنے افلاس کا اظہار کرنے لگے ۔

کہا سب نے مفلس تھے اے بلکرم اس وجہ سے جوٹ بولے تھے ہم
افلاس کے اس اظہار اور قصور کے اعتراف نے مولانا کے نرم دل کو اور بھی نرم اور مہربان بنا دیا
چنانچہ ان کے مطالبہ سے دو چاند عطا فرمایا۔ اس کے بعد مولانا تائب مرحوم کی علم و سخاوت کی فہمیت
کو اور اجاگر کرتے ہوئے لکھتے ہیں : ”

حکیم اور جبری تھے شہ بے عدیل فہم و دم ہے تعریف تیغ امیسل
جو صحت ملک زر نثاری میں تھی طبیعت زمیں خاکساری میں تھی
اسی حلم کے خوشہ چیں ہیں شجر جو دیتے ہیں ہر سنگ زن کو ٹر
مولانا کی وطنیت کے متعلق سب سے پہلے فریس ڈپٹی کمشنر فیض آباد نے ، انگریزی ۱۹۸۵ء
کو جو اپنی رپورٹ لکھتے ہیں ”اس میں فیض آباد میں انتشار کی تفصیلات کے بعد مولانا صاحب اللہ شاہ
کو فقیر کے لقب سے یاد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

” اگرچہ اس فقیر کا بیان ہے کہ وہ مدراس کی طرف سے آیا ہے لیکن مجھ (ڈپٹی کمشنر)
کی رائے ہے کہ وہ یا تو ملتان کا رہنے والا ہے یا ماورائے سندھ کا ، جو کافی
اس گروہ کے پاس ملے ہیں وہ بہت ہی مشتبہ ہیں ۔“ اس کے بعد لکھا ہے کہ
” کال تحقیقات کے بعد نتائج سے اطلاع دے گا۔ اس کو امید ہے کہ یہ تحقیقات
اور اس کے نتائج اس ”مجنون“ کے سابقہ حالات ، اس کے ارادوں اور اس کے
تاریخی پس منظر پر کافی روشنی ڈالیں گے۔ “

اس رپورٹ سے معلوم ہو جاتا ہے کہ مولانا نے اپنا وطن مدراس بتایا لیکن ڈپٹی کمشنر بلا کسی وجہ کے
اس بیان کو غلط قرار دے کر اپنی طرف سے ملتان اور ماورائے سندھ کو آپ کا وطن قرار دیتا ہے۔

علا مشنری تاریخ احمدی ۔ ملا رپورٹ ۵۰ ، انگریزی ۱۹۸۵ء

اسپیشل جوڈیشل کمشنر لکھنؤ کپتان تھامس بون اپنے ایک دوست کے ایک خط کے حوالہ سے جس نے فیض آباد کے کمشنر کی رپورٹ دیکھی تھی جس میں ولایت وغیرہ کی تفصیلات تھیں لکھتا ہے کہ ”مودی فیض آبادی ایک مسلمان، جو دکن کا رئیس زادہ ہے، فیض آباد کی سرائے میں ٹھہرا ہوا تھا اور اس کے ساتھ سات آٹھ آدمی تھے۔ وہ اپنے آپ کو فقیر کہتا ہے اور انگریزوں کے خلاف بلا خوف و خطر جہاد پر آمادہ ہے۔“

اخبار سمری (مارچ ۱۸۵۷ء) اپنے فیض آباد نامہ نگار کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ ”فیض آباد سے ایک آشنا نے ہمد کا خط آیا۔ یہ حال صاف صاف لکھا گیا کہ ایک شخص مسلمان، رئیس زاگان ملک دکن (مدراں) سے ساٹھ آٹھ آدمی ہمراہ لے کے سرائے فیض آباد میں مقیم تھے..... وغیرہ۔“

حضرت مولانا احمد اللہ شاہ شہید کی تعلیم بھی رئیسانہ انداز میں ہوتی تھی اگرچہ تفصیل معلوم ہو سکی کہ کون کون اساتذہ آپ کے معلم تھے یا دینی تعلیم کے ساتھ آپ کو انگریزی زبان پر بھی عبور حاصل تھا جس کا ثبوت فیض آباد کے ڈپٹی کمشنر کی رپورٹ فراہم کرتی ہے۔ چنانچہ ڈپٹی کمشنر پوری رپورٹ دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”وہ (مولانا احمد اللہ شاہ) انگریزی بولتا اور سمجھتا ہے، اگرچہ انگریزی ناقص ہے۔“ مولانا ابوالحسن تاثیر دلاوری میں لکھتے ہیں کہ ”ڈپٹی کمشنر نے لفظ ’ناقص‘ کا محض اہانت کی غرض سے اضافہ کیا ورنہ جس کی نہ صرف انگریزی تعلیم ہوئی ہو بلکہ اس کو انگلستان کی سیاحت کا بھی موقع ملا ہو اور جہاں ممتاز انگریزوں سے ملاقاتیں اور بحثیں ہوئی ہوں اس کی انگریزی بہر حال ناقص نہیں ہو سکتی۔“

تعلیم کے ساتھ ساتھ آپ کو فوجی جنگ پر بھی مہارت حاصل تھی جس کا ثبوت آپ کے نظم جنگی سرکوں سے غوری ملتا ہے۔

علامہ اللہ علی، رپورٹ نمبر ۱۵، مدد فوری

۱۹۶۶ء

۵۰

برطان دہلی

الغرض جیسا کہ میں نے اوپر اشارہ کیا، حضرت مولانا احمد اللہ شاہ شہید پرہیزگار کے لکھا جا چکا تھا لیکن ان سب کا ماخذ و مرجع یا تو غیر ملکی مصنفین کی تعانیف تھیں یا محض قیاس آرائیاں اور سنی سنائی باتیں۔ لیکن مولانا محمد ابراہیم فاروقی صاحب نے پہلے اپنی کتاب آثارِ ولایتی ۱۹۶۶ء اور پھر مرآۃ احمدی (شرح مشنوی تواریخ احمدی ۱۹۶۷ء) لکھ کر مولانا احمد اللہ شاہ کی ذات پر پڑے ہوئے دین پر دوں کو چاک کر کے ان کی زندگی کے ان پہلوؤں کو اجاگر کیا جو اب تک پردۂ راز میں تھے۔ اتنا تو یہ چلتا تھا کہ مولانا شہید انتہائی شجاع اور محب وطن مجاہد تھے۔ ان کے خاندان کے سلسلہ میں کئی نظریات میں ایک خیال یہ بھی تھا کہ وہ مدراس کے رہنے والے تھے، علاقہ اودھ کے ہندو مسلم عوام کو ان سے بے پناہ عقیدت تھی، ہندو زمیندار اور رہنما ان کا انتہائی احترام کرتے تھے۔ انگریزوں کے لیے سب سے زیادہ پریشان کن ان کی بے نفسی کی خصوصیت تھی۔ ایسا لگتا ہے کہ خود مولانا احمد اللہ شاہ نے اپنے ماضی پر اس خاموشی سے پردہ ڈال دیا کہ انگریز حکمرانوں کو ذرا بھی خبر نہ ہو سکی۔ اس کے بعد انھوں نے اپنے عزیز وطن کی خدمت بے لوث میں اپنی جان تک کی بازی لگادی۔ ان کا مطالبہ تھا تو صرف یہ۔ ایک صالح انقلاب برپا ہو۔ اس کے برعکس ان کے ہم عصر دوسرے انقلابی لیڈروں کی خواہش صرف یہ تھی کہ ان کو ان کی عظمت گم گشتہ واپس مل جائے۔

مولانا کے فیض آبادی ہونے والی بات کا ثبوت علاوہ اس کے اور کچھ نہیں کہ ان کے مصنفین اور اس وقت کے انگریز افسروں نے ایسا خیال ظاہر کیا تھا۔ اسی طرح مولانا شاہ کا یہ خیال والی بات بھی معتبر روایات سے غلط ثابت ہو گئی۔ مدراس والی بات کسی حد تک درست ہے لیکن آپ کو مدراس کا تسلیم کر لینے کے بعد سوال پیدا ہوتا تھا کہ اودھ کے رہنے والے آپ لوگوں سے آپ کے اتنے گہرے تعلقات کس بنا پر تھے۔ آپ کو اس علاقہ کی زندگی اور زبان پر کیسے مہارت حاصل ہوئی کہ آپ ان زمینداروں اور عوام میں اتنا مقبول ہوئے