

۱۔ فصل فی صناعة التولید کے زیر عنوان انسانی ولادت اور تخلیق و بناوٹ پر مختلف زاویوں سے بحث کرتے ہوئے ابن خلدون نے ابو نصر فارابی اور حکماء اندلس کے ایک خاص گوشہ فکر کی تردید کی ہے اور حکماء اندلس کی رائے کی بنائے فساد کی نشاندہی کرتے ہوئے اس موقع پر شیخ الرئیس ابن سینا کا تذکرہ کرتا ہے اور کہتا ہے ”و تکلف ابن سینا فی الرد علی هذا الرأي (بعد اربع اسطر) و اظہب فی بیان ذالک فی الرسالة التي سماها رسالة حسی بن یقطان“ (مقدمہ ابن خلدون ص ۳۹۲) ابو نصر فارابی اور اسکے اتباع کی اس غلط رائے کی غلطی واضح کرنے کے لیے ابن سینا نے ایک مستقل رسالہ حسی بن یقطان نام کا تصنیف کیا ہے۔ مگر میری رائے ہے کہ شیخ کا طریق تردید تکلف پر مبنی ہے۔ اس کے بعد شیخ کے طریق تردید کے بارے میں اپنا فیصلہ کرتا ہے اور کہتا ہے : ”وهذا الاستدلال غیر صحیح“ (مقدمہ ص ۳۹۲) اس موقع پر شیخ ابو علی سینا کی عظمت علمی کے اعتراف نے ابن خلدون کے قلب کو مجبور کر دیا ہے کہ وہ ابن سینا کا ذکر کرنے تاکہ ابن خلدون کے طریق تردید کا وزن علمی دنیا میں محسوس کیا جاسکے۔

۲۔ علم التصوف کے زیر عنوان مختلف حقائق علمی کے ذکر کے بعد ایک خاص علمی گوشہ کے بارے میں ابن خلدون نے لکھا ہے ”وقد اشار الی ذالک ابن سینا فی الاشارات فی فصول التصوف فیہا فقال جل جلالہ الحق الخ“ (مقدمہ ص ۴۱۶) اس مقام پر بھی ابن خلدون نے شیخ کی رائے سے اختلاف کیا ہے مگر اس کی عظمت علمی کے پیش نظر اس کا ذکر ضروری سمجھا۔

۳۔ العلوم العقلیة و اہنارفہا کے ماتحت لمبی تفصیلات کے بعد ابن خلدون نے لکھا ہے ”وکان من اکابرہم فی الملة ابو نصر فارابی و ابو علی سینا بالمشرق“ (مقدمہ ص ۴۵۵) مگر یہ موقع رد قول کا نہیں ہے بلکہ تعریف کا ہے چنانچہ کہتا ہے ”بلغوا الغایة فی هذه العلوم“ (مقدمہ ص ۴۵۵) ان علوم میں آخری

درجہ کمال کو ان حضرات نے چھ لیا۔

۴۔ علم الہیۃ کے بیان میں بطلمیوس کی کتاب الجسطی کے ذکر کے ذیل میں کہتا ہے کہ ”وقد اختصرہ الأئمة من حکماء الاسلام کما فعلہ ابن سینا وادرسہ فی تعالیم الشفاء“ (مقدمہ ص ۲۶) یہ الفاظ بھی موقعہ صحت کے ہیں۔

۵۔ العلوم الہندسیۃ کے ذیل میں یونانیوں کی ایک کتاب ”کتاب الارکان“ اور اس کے ترجموں کا ذکر کرنے کے بعد ابن خلدون کہتا ہے ”وقد اختصرہ الناس اختصارات کثیرہ“ کما فعلہ ابن سینا فی تعالیم الشفاء اخر دلدہ جزا منها اختصرہ بہ (مقدمہ ص ۲۶)

۶۔ العلوم العددیہ کے ذیل میں لکھتا ہے ”فعل زالك ابن سینا فی کتاب الشفاء والنجات“ ابن خلدون کے یہ الفاظ بھی شیخ کے بارے میں موقعہ صحت پر ہے۔

۷۔ علم المنطق کے ذیل میں مسائل منطقیہ کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے ابن خلدون کہتا ہے ”کما فعلہ الفارابی وابن سینا ثم ابن رشد من فلاسفة اندلس ولا ابن سینا کتاب کتاب الشفاء استوعب فیہ علوم الفلسفة السبعة کلھا“ (مقدمہ ص ۲۶)

۸۔ فصل فی انکار ثمرۃ الکیمیاء۔ ابن خلدون نے علم کیمیاء کی تعریف اور اس کے وجود کے امکان اور عدم امکان پر بحث کرتے ہوئے اس بات میں اختلاف علماء اور دیگر مسائل متعلقہ کے بیان کے بعد شیخ کے مسلک کا ذکر کرتا ہے ”و بنی ابو علی ابن سینا علی مذهبہ فی اختلافہا بالنوع انکارہ هذه الصنعة واستحالة وجودها (ص ۵۲ مقدمہ)

۹۔ اسی فصل میں دوبارہ ذکر کرتا ہے ”والذی ذهب الیہ ابن سینا

وتابعہ علیہ حکماء المشرق ۹ (مقدمہ ص ۲۲۵)

اغرض شیخ الرئیس ابن سینا کا علمی مقام ابن خلدون کے نزدیک ان تمام ائمہ طب و حکمت میں ممتاز و بلند ہے۔۔۔۔۔ میں اسی شہنشاہ طب و حکمت کی تعریف و تعارف کے لیے ان کی ذخائر تصانیف میں سے صرف ایک ایسی کتاب کا انتخاب کرتا ہوں جس کی علمی حکمرانی کا دائرہ پوری دنیا سے طب و طبابت کو محیط ہے۔ القانون فی الطب“ یہ وہ گنجینہ طب ہے کہ اگر شیخ کی کُل کتابیں جو علمی جواہر پاروں کی حیثیت رکھتی ہیں دنیا سے طب سے ناپید ہو جائیں اور صرف القانون باقی رہ جائے تو تنہا یہی کتاب شیخ کی اس عظمت و علمی کو برقرار رکھنے کے لیے ضامن و کفیل ہے۔ جو ہزار سال سے شیخ کو دنیا سے طب و حکمت میں حاصل ہے اس کتاب کے مضامین و محتویات پر میں نے بارہا نظر غائر ڈالی ہے۔ ہر مطالعہ کے بعد مجھے قند مکرر کی لذت محسوس ہوتی۔ مجھے یقین ہے کہ دوسرے فضلاء روزگار کو بھی شیخ کے اس میخانہ علم و حکمت نے کیفیت دمرور کی لذت شہریں سے بہرہ ور کیا ہے۔ جس کا اعتراف ارباب فن موقع بہ موقع کرتے رہتے ہیں۔۔۔۔۔ اس وقت بہت مسرت محسوس کر رہا ہوں کہ میرے روبرو ارباب دانش کی مجلس علم و حکمت برپا ہے اور میں۔۔۔۔۔ شیخ الرئیس بوعلی سینا۔۔۔۔۔ کی عظیم کتاب ”القانون“ کے بارے میں اپنے احساسات پیش کر رہا ہوں۔ القانون کے مطالعہ کے وقت بارہا میں نے یہ محسوس کیا کہ عظیم کتاب شیخ کی سیرت و کردار کے بعض اہم پہلوؤں پر بھی روشنی ڈالتی ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ نہ اس لحاظ سے اس کا جائزہ لیا جاتے۔ قلب نے آمادگی ظاہر کی اور قلم نے اس کا ساتھ دیا نتیجہ میں ایک مختصر سا جائزہ مرتب ہو گیا۔

مجھے اپنے اس مقصد میں کس قدر اور کس درجہ کامیابی ہوئی ہے اس کا فیصلہ ارباب نظر کے سپرد ہے۔

سیرت شیخ کے بعض پہلو القانون کی روشنی میں

(الف) امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے "من ترک قول لا ادری اصبیت مقاتلہ" جس نے لا ادری کہنا چھوڑ دیا وہ ہلاکتوں کے منہ میں آگیا (نہج البلاغۃ مطبوعہ لاہور ص ۸۳) یعنی بڑے سے بڑے عالم کے لیے یہ ناممکن ہے کہ کسی بھی فن کے جملہ جزئیات کو پورے طور پر جانتا ہو تاکہ ہر مسائل کے جواب میں اسکی جانب سے معلوماتی جواب حاضر ہو، کبھی کبھی ایسی چیزیں بھی زیر بحث آتی ہیں جن کے بارے میں "اعلم العلماء" کو بھی کچھ پتہ نہیں ہوتا۔ یہ موقع ضرور علم کو ابھارتا ہے اور ناواقفیت کے باوجود انسان بول پڑتا ہے کہ "میں جانتا ہوں" اور جاہلانہ باتیں بیان کر کے مسائل کو گمراہی میں مبتلا کر دیتا ہے لیکن شدہ، شدہ جب لوگوں کو پتہ لگ جاتا ہے کہ فلاں عالم کسی مسئلے میں لاعلمی کے باوجود بھی منظر عام پر علم کرتا ہے تو ارباب علم میں اور عوام میں بھی اسکا وقار علم چھن جاتا ہے جس سے اسکی دنیا اور آخرت دونوں برباد ہوتی ہیں اور یہی ہے اسکی ہلاکت ————— اس مقولہ کی روشنی میں کردار شیخ کا جائزہ القانون میں لیجئے تو خوشی ہوتی ہے کہ شیخ الریس واقعی اعلم العلماء ہے جو مختلف مواقع پر اپنی لاعلمی کا اعتراف نہایت فراخ دلی سے کرتا ہے۔ چند مثالیں عرض کرتا ہوں۔

سموم (زہروں) کی بحث میں ایک زہر "سورویون" کا نام لکھ کر شیخ کہتا ہے "لست اعرف طبع هذا الدواء ولا علاجه الا الممشترک" میں اس زہر کی حقیقت نہیں جانتا اور نہ اس کا علاج — ہاں زہروں کے لیے عمومی مشترکہ جو علاج ہے وہ یہاں ممکن ہے (القانون جلد سوم ص ۲۲)

۲۔ ایک دوسرا زہر بنام "طویون" اس کا نام بتا کر تحریر کرتا ہے "هذا ايضا لست اعرف طبعه ولا علاجه" (القانون جلد سوم ص ۲۲) اس زہر کی حقیقت سے بھی میں ناواقف ہوں، اور اس کا علاج بھی نہیں جانتا۔

۳۔ حیات (سانپوں) کے اقسام کی بحث میں ایک عنوان قائم کرتا ہے ”فصل فی القفازۃ“

والطفارۃ — اس ذیل میں کہتا ہے ”اقول ان جنسا من هذه الحیات
سأنتها بنوا حی دہستان می الی الحمرة وہی خبیثۃ جدًّا“ یعنی جس جنس
کے سانپ میں نے دہستان میں دیکھے ہیں یہ سرخی مائل اور بے حد خبیث ہوتے ہیں۔
پھر کہتا ہے کہ بعض لوگوں کی رائے ہے کہ ”امغیسینا“ نام کا سانپ جو منہ سے لے کر دم تک
جسمانی بناوٹ میں یکساں سپاٹ ہوتا ہے وہ اسی صنف سے تعلق رکھتا ہے۔ اس سانپ کو میں
نے دیکھا ضرور ہے مگر یقینی طور پر یہ فیصلہ نہیں دے سکتا کہ یہ ”قفازۃ“ اور ”طفارۃ“ ہی کی
قسم ہے۔ ولست احقق انها می القفازۃ او غیرہ“ (القانون جلد سوم ص ۲۴)

۴۔ فصل فی حیۃ ناسر سطلیس۔ اس سانپ کا تعارف کرانے کے بعد کہتا
ہے کہ اس سانپ کا ذکر میں نے اس مقام پر ایک علمی اندازے کی بنا پر کر دیا ہے ورنہ
درحقیقت میں اس سے بالکل نا آشنا ہوں۔ ”وقد ذكرت انا هذه الحیۃ فی هذا
الموضع تخمینا وما اعرفها ولا طبیعتها ولا جنسها بالتحقیق“ (القانون
جلد سوم ص ۲۴)

۵۔ اس فصل کے بعد ہی اور ایک سانپ ”فنجینوش“ کا ذکر کرتا ہے اس کے
کاٹنے کے بعد کے عوارض بیان کرتا ہے مگر اس ذیل میں کہتا ہے کہ ”وقولی فی هذه
الحیۃ والی علی التخمین اور دتھا فی هذه الموضع قولی فی اللتی قبلھا“
(القانون جلد سوم ص ۲۴) اس سانپ کے بارے میں بھی میری بات تخمینہ ہی تحقیقی
نہیں ہے۔

۶۔ ایک زہرہیلے کیڑے کا ذکر اس عنوان سے کرتا ہے ”فصل فی الشبیت و
علاجہ“ اس کی تفصیلات میں بعض اطباء کا یہ خیال نقل کرتا ہے کہ اس کیڑے کی وہ
قسم جو مہر میں ہوتی ہے سب قسموں سے بدتر ہے۔ اس کے بعد احساس ذمہ داری کی

فرویدی ۱۹۸۳

بننا پر اپنی لاعلمی کی وضاحت ضروری سمجھتا ہے چنانچہ کہتا ہے ”اقول انی لست أعلم
هذه المصري هو المذکور فی باب الرتلاء او غیره“ (القانون جلد سوم صفحہ ۲۳)
میں اس قسم مصری سے ناواقف ہوں۔

۷۷ فصل فی حیوانین ذکر ہما بعض اهل العلم من الأطباء
یعنی ان دوزہریے جانوروں کا بیان جن کا تذکرہ بعض ذی علم اطباء نے کیا ہے اس کے
بعد خریف فرمایا ہے ”الا انی لست بعالم بامرہا“ (القانون جلد سوم صفحہ ۲۶) مگر میں
ان کٹروں سے ناواقف ہوں۔

۱۔ فصل "فی سبع یا سلیفوس اس کے تذکرے کے بعد کہتا ہے کہ :
 "ولست اعلم" (القانون جلد سوم ص ۲۳۱)

یہ چند مثالیں نمونہ کی ہیں جو القائلون جلد ثالث سے میں نے نقل کی ہیں جلد دوم اور اول میں بھی ایسی مثالیں موجود ہیں جنہیں خوف طوالت سے میں نے نظر انداز کر دیا ہے۔

(ب) سیرت انسان کا ایک اہم پہلو ہے خدا کے برتر کے انعامات کا اعتراف و اقرار اور انکی شان اقدس کے بارے میں اپنے عقیدہ تقدیس و تنزیہ کا اعلان کرنا۔ نیز محسن اعظم آنحضرتؐ کی ذات گرامی اور ان کی شریعت کا احترام ————— سیرت شیخ اس لحاظ سے بھی منور ہے چند مثالیں پیش کرتا ہوں۔

۱۔ ”القانون“ کا آغاز شیخ نے ”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ“ سے کر کے نہایت اعلیٰ طریقہ سے ختمائے ذوالجلال کی حمد کی ہے۔ کہتا ہے ”الحمد لله عَمْداً یستحقه بجلوسه وسبوغ احسانه“ یعنی اللہ تعالیٰ اپنی جلالت شان اور بے پایان کرم و احسان کے لحاظ سے جن، جن کلمات حمد و ثنا کا حقدار ہے میں اسکی بارگاہ قدس میں وہ سب کا سب پیش کرتا ہوں۔۔۔۔۔ آگے کہتا ہے۔۔۔۔۔

بے پناہ رحمتیں نازل ہوں ہمارے آقا محمد پر جو نبی ہیں اور اولاد پر اور ان کے تمام صحابہ کرام پر ————— 'القانون' کے اس خطبہ نے شہادت دی کہ شیخ مومن اور مسلمان ہے منکر خدا نہیں ہے اور آخری رسول محمد عربی پر ایمان کامل اور ان کی ذات گرامی سے عقیدت و محبت اور اہل بیت اور صحابہ کرام سے تعلق رکھتا ہے۔

۲۔ شیخ اسی دیباچے کے اخیر میں لکھتا ہے ”فاذا انتهیاً بتوفیق اللہ تعالیٰ الف راغم من هذا الكتاب“ یعنی اس کتاب سے جب بتوفیق الہی فرست ہوتی۔۔۔ ان کلمات نے اس بات کی شہادت دی کہ شیخ اپنے معاملات میں کامیابی کو عنایات الہی کامر ہوں سمجھتا ہے۔

۳۔ اسی خطبہ میں تحریر کرتا ہے ”وان اخر الله تعالى في الاجل وساعدا القدي انتصبت لذن الله انتصبا ثانياً“ خداوند تعالیٰ نے اگر حیات دراز کی اور تقدیر خداوندی نے موافقت کی تو القانون پر مزید اضافہ کے لیے دوبارہ اقدام کروں گا، اس عبارت نے پتہ دیا کہ حیات و ممات کو شیخ حکم الہی کے تابع قرار دیتا ہے اور مسئلہ تقدیر کا بھی قائل ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ القانون جلد اول ملتا ۲ سے ماخوذ ان عبارتوں سے درج ذیل باتیں شیخ میں موجود ہیں ان کی سیرت کا اہم پہلو ہے۔

(۱) ایمان باللہ (۲) ایمان بالرسول (۳) اہل بیت سے تعلق (۴) صحابہ کرام سے محبت (۵) جملہ معاملات کا سرشتہ اللہ کے ہاتھوں میں سمجھنا (۶) موت و حیات کو حکم خدا ماننا (۷) باطن تقدیر پر قانع ہونا۔

۴۔ شیخ کا یہ مومنانہ طریقہ القانون کے جزا اول کے اختتامیہ میں بھی پایا جاتا ہے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں ”ولناخذ فی تصنیف کتابنا فی الادویۃ المفردۃ انشاء اللہ تعالیٰ ثم الكتاب الاول من كتب القانون وهو الکلیات — وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله“ (القانون جلد اول ص ۱۲۲)

شیخ نے پوری القانون کو پانچ حصوں پر تقسیم کیا ہے جس کی تعبیر وہ ”الکتاب“ کے لفظ سے کرتا ہے شیخ ہر کتاب کا آغاز ”تسمیہ“ اور ”حمد“ و ”نعت“ اور ہر کتاب کا خاتمہ ”حمد و صلوة“ پر کرتا ہے۔ ————— کتاب الاول کا افتتاحیہ اور اختتامیہ میں نے ابھی نقل کیا اب کتاب الثانی کا افتتاحیہ ملاحظہ ہو۔ تحریر کرتا ہے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم..... الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى وبعد حمد الله والثناء عليه والصلوة على انبيائه فان هذا الكتاب هو ثاني الكتب التي الخ (القانون جلد اول صفحہ ۲۳۲) — اس کا اختتامیہ یوں تحریر کرتا ہے ”تم الكتاب الثاني والحمد لله رب العلمين وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله (القانون جلد اول صفحہ ۲۴) — اور الكتاب الثالث کا آغاز اس طرح کرتا ہے الحمد لله وسلام على عباده والصلوة على انبيائه (القانون جلد دوم صفحہ ۲۵)

تنبیہ : اس کتاب الثالث کا اختتامیہ مطبوعہ نسخے میں نہیں ہے ممکن ہے نا سحین کی غلطی سے یہ ٹکڑا خطی نسخے میں نقل ہونے سے رہ گیا ہو اور بلا اختتامیہ کتاب ثالث طبع ہو گئی ہو۔

قرینہ یہی ہے کہ شیخ نے اور حصوں کے طریقے پر اس حصے کا بھی اختتامیہ تحریر کیا ہوگا۔ واللہ اعلم۔ اب آپ کتاب الرابع کا افتتاحیہ ملاحظہ فرمائیے۔ شیخ تحریر فرماتے ہیں الحمد لله وسلام على عباده المؤمنين (القانون جلد سوم صفحہ ۲۵) پھر اس حصے کا اختتامیہ یوں تحریر فرماتے ہیں ”تم الكتاب الرابع من كتاب القانون والحمد لله رب العلمين وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله وسلام (القانون جلد سوم صفحہ ۲۹)

الكتاب الخامس میں افتتاحیہ نہیں ہے اور اختتامیہ سے بھی یہ خالی ہے قرینہ

یہی ہے کہ ناقیلین کے سہو قلم کا یہ نتیجہ ہے۔

شیخ کا یہ وطیرہ دائمی اس کے حسن ایمان باللہ اور محبت رسول خدا کی کھلی ہوئی مضبوط نشانی ہے۔

۵۔ القانون جلد اول صفحہ دس پر انسان کی تخلیق و بناوٹ کے سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں ”اعلم ان المخلوق جل جلالہ یعنی کائنات ارضی و سماوی کے بنانے والے جن کی عظمت جلالی کے کیا کہنے! اسی طرح صفحہ سولہ پر لکھتے ہیں ”فتبارک الله احسن المخلوقين واحکم الحاکمین“ اور صفحہ ۱۸ پر دوران خون کی نوعیت بیان کرتے وقت خدائے قدیر کی تعریف کرتے ہیں اور تحریر کرتے ہیں ”بتقدير العزيز العليم“ اس طرح سے انسانی تخلیق و بناوٹ میں قدرت الہی کی کرمہ سازیاں بیان کرتے کرتے بے ساختہ شیخ کی زبان پر ان کلمات کا جاری ہونا یہ علامت ہے اس بات کی کہ شیخ جیسے مرد مومن میں معرفت الہی کی چاشنی موجود ہے۔

ادویہ مفردہ کے بیان میں ایک دو ابناں ”خالید و تینون“ کی بحث کے ذیل میں شیخ نے تحریر کیا ہے کہ چمکا ڈر کا بچہ جب اندھا ہو جاتا ہے تب اس کی ماں اس دوا کو اس بچے کے قریب رکھ دیتی ہے جس کی تاثیر سے اس بچے کی بینائی لوٹ آتی ہے اس موقع پر شیخ رب قدیر کی شان ربوبیت کا اعتراف جس کی وارفتگی اور والہانہ انداز میں کرتا ہے اس سے اس کی ایمانی قوت کا اندازہ ہوتا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں ”فسبحان من اعطى كل شئ خلقه ثم هدى“ (القانون جلد اول ص ۴۶)

۱۔ یہ سب الفاظ قرآنی ہیں

۲۔ یہ الفاظ قرآنی ہیں پارہ تیس رکوع دو ”تقدير العزيز العليم“

۳۔ اعطى كل شئ خلقه ثم هدى پارہ سولہ رکوع گیارہ

ج:۔ القانون خالص طب کی فنی کتاب ہے اسلامی تعلیمات یا طب نبوی کی کتاب نہیں ہے۔ مگر شیخ کے سینے میں چونکہ قلب مومن دھڑک رہا ہے اس لیے خالص طبی مسائل کے بیان میں بھی اس کے قلب میں شریعت مصطفوی کی عظمت اور سنت نبوی کی اہمیت کا خیال آ، اُٹھاتا ہے اس کے لیے چند مثالیں حاضر ہیں۔

۱۔ الفصل التاسع في النوم واليقظة کے ذیل میں سونے جاگنے کی لمبی بحثیں کرتے کرتے جب یہ ٹکڑا زیر بیان آیا ہے کہ سونے کا آغاز کس کروٹ سے کرنا چاہئے؟ بس اس مقام پر شیخ نے خالص طبی طریقہ بیان کرتے ہوئے طب نبوی اور شرعی کا بھی ذکر فرمایا ہے جو عین طب فلسفی کے مطابق ہے فرماتے ہیں کہ واما افضل هيئة النوم فان يبتدى على اليمين ثم ينقلب على اليسار طبياً وشرعاً۔ (القانون جلد اول ص ۱۳۷) سونے کا آغاز پہلے داہنی کروٹ سے کرنا چاہئے پھر تھوڑی دیر بعد بائیں پہلو پر سوجاتے یہی افضل طریقہ ہے طبی اعتبار سے اور شرعی لحاظ سے بھی۔

۲۔ نومولود بچے کی رضاعت پر شیخ نے القانون میں طبی بحث کی ہے اس ذیل میں دودھ پلانے والی عورت میں جن صفات کا ہونا ضروری ہے ان کا تذکرہ کیا ہے یہ اوصاف کچھ تو بدن اور صحت سے متعلق ہیں اور کچھ اخلاقی ہیں اس موقع پر فرماتے ہیں ”واما في اخلاقها فان تكون حسنة الاخلاق محمودتها بطيئة عن الانفعالات النفسانية الرديئة من الغضب والغم والجبن وغير ذلك فان جميع ذلك يفسد المزاج وربما ادى الى بالمرتاح“ یعنی دودھ پلانے والی عورت اخلاق کی اچھی ہو، جھٹ پٹ غم اور غم اور بزدلی وغیرہ کا شکار نہ ہو جاتی ہو۔ اس لیے کہ یہ تمام اخلاقی کمزوریاں مزاج انسانی کو بھی متاثر کرتی ہیں اور دودھ کے ذریعہ بچے میں منتقل ہو جاتی ہیں..... اس کے اور پر شیخ اضافہ کرتا ہے ”ولهذا نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن استنظار المجنونة " (القانون جلد اول ص ۱۵۲) اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجنونہ سے دودھ پلانے کو منع فرمایا ہے؛ کس خوبصورتی سے شیخ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر پاک اس موقع پر کیا ہے۔

۳۔ "الفصل العاشرون فی الفضل" اس عنوان کے ذیل میں شیخ مختلف مسائل بیان کرتے کرتے اس چیز کا ذکر پھر کرتا ہے کہ حجاب عاجز اور جلوس کے پرانے درد کے ازالے میں داہنی ہتھیلی کی پشت کی جانب سے انگوٹھے اور شہادت کی انگلی کی بیچ کی شریان کا فصدا انتہائی مفید ہے۔ پھر بتاتا ہے کہ اس فصدا کا علم جالینوس کو خواب میں ہوا تھا اس پر شیخ اضافہ کرتا ہے کہ — رویاء صادقہ (سچے خواب) اجزاء علوم نبوت کا ایک جز رہتے ہیں لہذا جالینوس کا یہ سچا خواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی روشنی میں بھی صحیح ہے چنانچہ شیخ تحریر فرماتے ہیں "واما الشریان الذی یفصل من الید الیمنی فہو الذی علی ظہر الکف مابین السیابة والایهام وهو عجیب النفع من اوجاع الکبد والحجاب المن منة وقد رای جالینوس هذا فی الرویاء — اذ الرویاء الصادقة جزو من اجزاء النبوت کان امرہا بہ لوجع کان فی کبدہ فعل فعوفی" (القانون جلد اول ص ۲۰۹) شیخ کا یہ دلچسپ طریق بیان بھی حب نبوی کی نشاندہی کرتا ہے۔ (جاری)

دعائے صحت

محترمہ قبلہ حضرت مفتی صاحب بچھے دو مہنتوں سے شدید نزلہ اور بخار میں مبتلا ہیں جسکی وجہ سے موصوف کو بہت نقاہت ہو گئی ہے حال ہی میں فارغ ہوئے کے مرض میں ہلکا ہلکا آغاز ہونا شروع ہوتا ہے تیرہ درمیان کی متفرق تکالیف میں اس میں رکاوٹ ڈالتی ہیں۔ آپ بظلم احباب حضرت مفتی صاحب سے استغاثہ خصوصاً اوقات میں حضرت کے یہ دعائے صحت فرمائیں۔ آپ لوگوں کے خطوط حضرت کی مزاج پر بھی کے لیے برابر موصول ہوتے ہیں قبلہ حضرت مفتی صاحب اور خطوط کے جوابات میں آپ کا شکریہ فرماتے ہیں اس دوران بہت سے دوستوں کو جوابات نہیں گئے اس کے لیے معذرت۔ منیر ندوۃ المصنفین دہلی

عہد نبوی کی ابتدائی مہمیں

محركات، مسائل اور مقاصد

(۳)

از جناب ڈاکٹر محمد حسین منظر صدیقی، استاد شعبہ تدریج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ابتدائی مہموں کے سلسلے کی آخری اور غالباً اہم ترین مہم نخلہ کی تھی جو حضرت عبداللہ بن جحش بن رباب الاسدی کی قیادت میں مکہ کے بالکل قریب واقع مقام نخلہ^(۱) کو بھیجی گئی تھی۔ اہل بھلق اور ان کے جامع کا بیان ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ سفوان یا بدر اولیٰ سے اپنی واپسی پر رجب میں آٹھ مہاجرین پر مشتمل یہ مہم روانہ فرمائی تھی۔ اپنے حضرت عبداللہ بن جحش کو ایک ہدایت نامہ (کتاب) عطا فرما کر حکم دیا تھا کہ دو دن کے سفر کے بعد اسے کھول کر پکھیں اور اس میں تحریر شدہ حکم پڑھ لیں اور اگر ان کے ساتھیوں میں سے کوئی نہ چاہے تو اس کو مجبور نہ کریں۔ ان آٹھ مہاجرین کے نام یہ تھے: حضرت ابو حذیفہ بن عتبہ اموی، عبداللہ بن جحش اسدی (حلیف بنو امیہ)، عکاشہ بن محسن اسدی (حلیف بنو امیہ)، سعد بن وقاص ثہری، عامر بن ربیعہ عنزی (حلیف بنو عدی)، عتبہ بن غزوہ ابی مازنی (حلیف ذنہرہ)، خالد بن بکیر سہمی (حلیف بنو سعد) اور تھیل بن بیضا مہارثی۔ دو دن کے سفر کے بعد جب حضرت عبداللہ بن جحش نے نامہ مبارک کھولا تو اس میں تحریر تھا:

اذا نظرت فی کتابی هذا فامض حتى تنزل نخلة بين مكة والطائف فتصدى لها
 قهشا وتعلم لنا من اخبارهم (جب تم میرا یہ خط پڑھو تو چلتے رہو یہاں تک کہ اور
 طائف کے درمیان واقع نخلہ میں قیام کرو اور وہاں قریش پر کڑی نظر رکھو اور ہمارے لیے
 ان کی خبریں معلوم کرو) خط کا مضمون پڑھ کر انھوں نے اُمتا و صدقاً کہا اور اپنے ساتھیوں سے
 کہا کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو نخلہ جا کر قریش پر نظر رکھنے اور ان کی خبریں معلوم کرنے
 کا حکم دیا ہے۔ آپ نے مجھ کو تم میں سے کسی کو مجبور کرنے سے منع کیا ہے۔ اگر کسی کو
 شہادت کی تمنا ہے تو وہ آگے چلے اور جس کو نہ ہو وہ واپس چلا جائے۔ جہاں تک
 میرا تعلق ہے، میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر عمل کروں گا۔ چنانچہ وہ روانہ ہو گئے
 اور ان کے تمام اصحاب نے ان کا ساتھ دیا اور کسی نے بھی پیچھے نہ رہنا پسند کیا۔ وہ حجاز کے راستے
 سفر کرتے رہے یہاں تک کہ جب وہ فرع کا علاقہ بالا میں واقع ایک کان (معدن) پر پہنچے،
 جسکو بجران^{۹۳} کہا جاتا تھا تو سعد اور عتبہ کا اونٹ گم ہو گیا جس پر وہ آگے پیچھے بیٹھتے تھے۔
 چنانچہ وہ اس کی تلاش میں پیچھے رہ گئے جبکہ حضرت عبداللہ اور ان کے بقیہ ساتھی نخلہ
 جا پہنچے۔ ایک قریشی کارواں جو سوکھی کھجوریں (زبیب)، کھالیں (ادم) اور کچھ دوسرا سامان
 تجارت (تجارة من تجارة قریش) لے کر جارا رہا تھا، ان کے پاس سے گزرا۔ اس میں
 عمرو بن جھرمی، عثمان بن عبد اللہ بن مغیرہ مخزومی اور اس کا بھائی نوفل مخزومی اور ہشام
 بن مغیرہ مخزومی کا مولیٰ احکم بن کیسان شامل تھے۔ جب کارواں والوں نے مسلمانوں کو دیکھا
 تو خوفزدہ ہو گئے کیونکہ وہ ان کے قریب ہی خیمہ زن ہوتے تھے۔ عکاشہ نے جنھوں نے
 اپنا سر گھٹایا تھا ان کے سامنے آگئے اور ان کو دیکھ کر اطمینان ہو گیا کہ ”وہ عمو کرنے والے
 ہیں اور ان سے خوف کی کوئی ضرورت نہیں“ مسلمانوں نے آپس میں مشورہ کیا کیونکہ یہ
 رجب کا آخری دن تھا اور آپس میں کہا کہ ”اگر تم ان کو آج کی رات چھوڑتے ہو تو یہ حرم مکہ
 میں داخل ہو جائیں گے اور تم سے بچ نکلیں گے اور اگر تم ان کو قتل کرتے ہو تو تم ایسا ماہکویں