

مخرج ابن مسفیان و اصحابہ **الاشام** ..... ۲ اس کے علاوہ اس کا روانہ قریش ایک سیاسی مقصد سے پریم کچھ بعد میں بحث کریں گے اور واقعہ غلہ کے نتائج کے علاوہ بعض دوسری تفصیلات یہ واضح کرتی ہے کہ یہ قریشی کارواں واقعہ غلہ کے بعد کسی وقت رجب ۲<sup>ھ</sup> میں روانہ ہوا تھا اور اس کی واپسی دو ماہ بعد رمضان ۲<sup>ھ</sup> میں ہوئی تھی۔ اگر تعین وقت صحیح ہے تو قادی اور ابن سعد کا یہ دعویٰ کہ غزوہ ذوالعشرہ میں آپ نے اسی کارواں پر حملہ کرنا چاہا تھا غلط معلوم ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ واقعہ بدر کے اسباب کی بعض تفصیلات ثابت کرتی ہیں کہ آپ نے اس قریشی کارواں پر اس کی واپسی پر ہی حملہ کرنا چاہا تھا۔ خود واقفی اور ابن سعد کا بیان ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کارواں کی واپسی کے وقت کا انتظار کرتے رہے تھے اور جب وہ وقت آگیا تو آپ نے اپنے اصحاب کو بلا کر کہا کہ یہ قریش کا کارواں آ رہا ہے جس میں اُن کا تمام مال لگا ہے شاید اللہ تم کو اس میں غنیمت عطا فرمائے <sup>(۳۳)</sup> اس کے علاوہ ابن اسحاق اور ان کے جامع اور دوسرے تمام ماخذ سے ثابت ہوتا ہے کہ شام سے واپسی کے دوران کارواں قریش پر چھاپہ مارنے کا حکم دیا گیا تھا۔ <sup>(۳۴)</sup> خاص کر ابن اسحاق کا یہ جملہ کہ مسلمانوں میں سے بعض نے یہ حکم نبوی بخوشی قبول کیا تھا اور بعض نے ناگواری سے کیونکہ ان کا خیال تھا کہ آپ مدینہ سے باہر نکل کر لڑنے کے لیے نہ خود جائیں گے نہ ان سے کہیں گے۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اس سے پہلے آپ کی تمام مہمیں بشمول غزوہ ذوالعشرہ چھاپہ مار کارروائی یا جنگ کے لیے نہ تھیں کیونکہ چھاپہ مار کارروائی شدیدی جنگ کا اور خون ریزی کا خطرہ ضرور تھا اور اسی خطرے سے بعض لوگ بچنا چاہتے تھے۔

قریشی کارواں کی تعیناوقات آمد و رفت کے علاوہ اس غزوہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جادہ سفر کا معاملہ بہت اہم ہے۔ ابن اسحاق کے بیان پر کسی قسم کا شبہ کرنے کا کوئی سبب نہیں ہے۔ بہر حال اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے عام سفر کے راستے سے ہٹ کر کافی دور سفر کیا تھا اور منزل مقصود کے قریب معمول کے راستے پر آئے تھے جہاں سے ذوالعشرہ پہنچے۔ ماخذ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاما بیچدار اور لہا راستہ تھا۔ عام راستہ کو چھوڑنا تو زرداری کی خاطر بھی ہو سکتا تھا مگر ایک طویل تر اور پیچیدہ تر راستہ اختیار کرنا قیمتی وقت لیتا ہے جیسا کہ اس مہم کے دوران ہوا۔

اگر آپ مدینہ سے سیدھے شاہراہ تجارت کا رخ کرتے اور بجائے مغرب شمال کے مغرب جنوب یا سیدھے مغرب میں جاتے تو زیادہ جلد اور شاید وقت پر پہنچ جاتے جیسا کہ آپ نے عرۃ بدر سے پہلے کیا تھا لیکن دراصل شاہراہ تجارت آپ کی اصل منزل نہ تھی۔ آپ کی اصل منزل تو بنو مدلج کا علاقہ تھا جن کی خاطر آپ نے یہ سفر کیا تھا۔

تقریباً تمام مآخذ سے عام طور پر اور بلاذری کے ایک جملے سے خاص کر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس مہم کا مقصد بنو مدلج اور ان کے ضمری حلیفوں سے معاہدہ اخوت و دوستی تھا۔ اس کی مزید تائید اس حقیقت سے ہوتی ہے کہ آپ نے ذوالعشرہ میں مختلف روایات کے مطابق ایک ماہ سے زیادہ اور دو ماہ سے کم وقت گزارا یہ وقت گذاری محض عام قریشی کاروانوں کے گزرنے یا اس مخصوص بڑے قریشی کاروانوں کی واپسی کی خاطر نہ تھی جیسا کہ واقدی کی دو روایتوں میں ایک جذامی شخص کے تاثر سے ہوتی ہے۔<sup>۸۳</sup> کیونکہ یہ بین امر تھا کہ قافلہ جلد ہی گزر چکا تھا اور ماہ ڈیڑھ ماہ میں اس کی واپسی کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔ اس لیے یہ بات قطعیت کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ آپ کا علاقہ بنو مدلج میں قیام قریشی کاروان کی واپسی کے انتظار میں نہ تھا بلکہ اس علاقہ کے لوگوں کی خاطر تھا۔ اس خیال کی مزید تائید خود واقدی ہی کی روایتوں سے ہوتی ہے جن میں کہا گیا ہے کہ آپ قریشی کاروان کی واپسی کے سلسلہ میں وقت شماری کرتے رہے تھے یعنی آپ کو اندازہ تھا کہ اس کی واپسی کا متوقع وقت کون سا ہوگا۔ اور عرۃ بدر کے لیے آپ کی ۱۲ رمضان ۱؎ کو روانگی اور وہ بھی اپنے ان جاسوسوں کی واپسی کا انتظار کیے بغیر جو قریشی کاروان کے بارے میں جتنی معلومات حاصل کرنے گئے تھے کی مرہمت مدینہ سے پہلے اور پھر ۱۶ رمضان ۱؎ کو بدر میں پہنچنے سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ آپ کو اس تاریخ یا اس کے متا بعد قافلہ مکہ کے بدر سے گزرنے کا کتنا صحیح اندازہ تھا۔<sup>۸۴</sup> ابوسفیان نے اپنا قافلہ تجارت مسلمانوں کی اندازہ تاریخ و وقت، مقام گذر و راہ گذر وغیرہ کی وجہ سے نہیں بچایا تھا بلکہ محض اپنی دوراندیشی، سوجھ بوجھ اور عین بدر سے پہلے اصل راستہ چھوڑ کر دوسرا راستہ اختیار کر کے اور تیز رفتاری سے قریش کو خبر کر کے اور مسلم فوج کے تعاقب کی راہ کو مسدود کر کے چلایا

اور غزوہ کیا تھا۔<sup>(۸۷)</sup>

اسی ذیل میں ایک اہم نکتہ اور ابھرتا ہے۔ واقفی، ابن اسحاق اور بخاری کے بیان سے واضح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈیڑھ ماہ کے قریب قیام کیا تھا۔ اگر اس غزوہ کی تاریخ واقفی کی بتائی ہوئی تسلیم کر لی جائے تو مدینہ کو آپ کی واپسی ماہِ رجب کے اواخر یا کم از کم اواسط کے بعد ہونی چاہئے مگر یہ نتیجہ مأخذ کے صریح بیانات سے ٹکوتا اور ابن اسحاق کے بیان سے خصوصاً مردود قرار پاتا ہے۔ تقریباً تمام مأخذ کا اس پر اتفاق ہے کہ جمادی الآخر، رجب، شعبان اور رمضان کے پہلے ہفتہ تک آپ مدینہ میں مقیم رہے تھے۔ اور غزوہ ذوالعشرہ سے واپسی پر آپ نے سر پہ غلہ بھیجا تھا۔ اس سے دواہم نتیجہ سامنے آتے ہیں: اول یہ کہ غزوہ ذوالعشرہ کے بارے میں ابوالحاق کی بیان کردہ تاریخیں زیادہ صحیح ہیں اور واقفی کی مشتمہ<sup>(۸۸)</sup> دوم یہ کہ ابوسفیان کا کاروان شام اس وقت تک روانہ ہی نہ ہوا تھا۔ تو پھر اس پر مسلم چھاپے کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے!

پھر آخری نکتہ اس کا روانہ قریش کے بارے میں یہ ہے کہ اس عظیم و مالامال قافلے کے ساتھ کل تیس چالیس اور ایک روایت کے مطابق ستر آدمی تھے<sup>(۸۹)</sup> اور وہ کل ایک ہزار اونٹوں پر مشتمل تھا۔<sup>(۹۰)</sup> اس پر تمام مأخذ کا اتفاق ہے کہ ماضی قریب میں یہ سب بڑا کاروان مکہ تھا جس میں ہر مکئی مرد و عورت کا کچھ نہ کچھ پیہم لگا ہوا تھا۔ اس سے پہلے کے بعض قریشی کاروانوں کا ذکر آچکا ہے اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ کسی میں تین سو کسی میں دو سو اور کسی میں سو محافظ یا اشخاص تھے۔ ایک کارواں کے بارے میں تو یہ کہا گیا ہے کہ اس میں پندرہ سو اونٹ تھے ظاہر ہے کہ سب کے سب ابوسفیان کے زیر قیادت مکئی کارواں کے مقابلے میں کافی حقیر تھے۔ ان میں اتنی بڑی تعداد میں محافظوں یا تاجروں کی موجودگی کے دوہی مطلب ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ ان کے تعداد میں مبالغہ آرائی سے کام لیا گیا ہے اس خیال کو مغربی مورخین خصوصاً مونٹگری واٹ نے قبول کر لیا ہے۔<sup>(۹۱)</sup> دوسرے یہ کہ مکئی تاجروں نے شروع میں مدینہ میں اور مسلم حکومت کے قیام سے خوف محسوس کیا تھا اور حفاظت کی خاطر زیادہ سے زیادہ محافظ ساتھ لے گئے لیکن جوں جوں وقت گذرتا گیا ان کے دل سے خوف دور ہوتا گیا

اور اسی وجہ سے قریشی کاروانوں میں شامل افراد کی تعداد گھٹتی گئی تا آنکہ ان کے عظیم ترین گھروں میں قریشی طاقت سب سے کم رہ گئی۔ اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ جب ابوسفیان اپنا کاروان لے کر حاتم رولنہ پہنچے تھے تو نہ صرف ان کو بلکہ مکہ والوں کو مدینہ کے مسلمانوں سے کم از کم کوئی خطرہ اپنی تجارت کے لیے محسوس نہیں ہوا تھا۔ اور نہ ہی اس قافلے والوں نے پورے سفر کے راستہ میں خاص کر مدینہ کے قریب گزرتے ہوئے محسوس کیا تھا۔ ان کو پہلی بار خطرہ شام میں قیام کے دوران یا اپنی واپسی پر شام کی سرحد پر بنو حزام و غدرہ کے علاقہ میں محسوس ہوا تھا اور وہ ہوشیار ہو گئے تھے اور انہوں نے اپنا پہلی فرصت میں اس کی حفاظت کا بندوبست کیا تھا۔ ان تمام نکات و حقائق کی روشنی میں یہ بات حتمی طور سے کہی جاسکتی ہے کہ غزوہ ذوالعشیرہ کا مقصد و محرک قریشی کاروان تجارت پر چھاپ مارنا نہیں تھا بلکہ اس علاقے کے بدوی قبائل سے صلح و دوستی کے معاہدے کرنا تھا۔ (جملہ)

## دفعہ ”برہان“ میں اعزازی تقریب ہوتی

یکم نومبر ۱۹۸۲ء کی شب میں دفتر ”برہان“ میں جنرل مینجر جناب عمید الرحمن عثمانی کی جانب سے اُردو کے مایہ ناز ادیب جناب غنی نجم کے اعزاز میں ایک عشاء تہ دیا گیا جس میں ملک کے نامور صحافی، ادیب اور دانشوروں نے شرکت کی۔ ایڈیٹر ”برہان“ مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے شرکت فرما کر محفل کو اعزاز بخشا ان کے علاوہ مشہور ادیب نثار احمد فاروقی اور پروفیسر ڈاکٹر خورشید احمد فاروقی اور دیگر مشہور ادیبوں اور صحافیوں نے شرکت کی۔ یہ تقریب بے حد خوشگوار طریقہ پر انجام پائی۔

# شریف التواریخ

پروفیسر محمد اسلم صدر شعبہ تاریخ پنجاب یونیورسٹی لاہور

(۳)

نوشاہی صاحب مکہ ۳ پر حضرت حسینؑ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ موصوف دن رات میں تمیں ہزار نفل ادا کیا کرتے تھے۔ اگر حضرت حسینؑ اور کوئی کام نہ بھی کرتے اور جو بیس گھنٹے نفل ہی ادا کیا کرتے اور ایک نفل کی ادائیگی میں ایک منٹ صرف ہوتا تو جو بیس گھنٹوں میں ۱۴۴۰ نفل ادا کر سکتے تھے۔ اقبال مجددی نے شبلیؒ و آزادؒ کے بارے میں بلا دھڑک لکھ دیا ہے کہ وہ خیالی گھوڑے دوڑایا کرتے تھے۔ نوشاہی صاحب کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟

اسی طرح مکہ ۳ پر نوشاہی صاحب کی یہ عبارت قابل اعتراض ہے کہ حضرت حسینؑ یزید یوں کے ساتھ جنگ کرتے ہوئے چار سو دس اشقیاء کو واصل جہنم کر کے سنان بے ایمان کے نیزہ اور سر بلیکھ کی تلوار سے نہایت ظالمانہ کی حالت میں بھوکے اور پیاسے شہید ہوئے۔

وَأَنْتَ يَا فَتَى الْمَوْتِ قَاتِلُوا خَائِلِيكُمْ بَيْنَهُمَا قُرْآنِ كَرِيمِ كِي اس آیت سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ اگر مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں لڑنے لگیں تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہیں ہو جائیں گے، البتہ زیادتی کرنے والا گناہگار ہوگا۔

خراغت صاحب نے یزید کو خواہ مخواہ واقعہ مکر ملا میں ملوث کر لیا ہے، حالانکہ امام صاحب کو یہد کرنے والے بے وفا کوئی تھے جو انہیں مکہ سے بلالاتے تھے۔ مزید برآں یزید الیابراۃ تھا جیسا

شرافت صاحب سمجھے ہیں۔ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں اس کے تلاوی احوال پر ملاحظہ ہونے کے علاوہ فقہین دہلوی نے اور نیک کاموں میں ہیں کرنے کی گواہی دی ہے۔ حضرت عیسیٰ کے بارے میں عزیز محمد بن الحنفیہ سے کسی نے کہا کہ یزید بُرا آدمی ہے تو انہوں نے فرمایا :

ما رأیت منہ ماتذکر و قد حضرتہ واقمت عنده فرایتہ  
مواظبا علی الصلوٰۃ فقیہا بالخیر یسال عن الفقہ ملازمًا للسنة۔  
ابن کثیر، ابن عساکر صاحب تاریخ مدینہ دمشق کے حوالے سے لکھتے ہیں :

وقد أورد ابن عساکر احادیث فی ذم یزید بن معاویۃ کلہا موضوعہ  
لا یعم شیئ منها۔ وأجود ما ورد ما ذکرناہ علی ضعف اسانید و  
انقطاع بعضہ۔

نیز بخاری شریف میں مدینہ قیصر پر حملہ کرنے والے جس لشکر کے مغفور احمد ہونے کی خبر صادق نے گواہی دی ہے، اس لشکر کا قائد یزید تھا۔ میری یہ جرأت نہیں کہ میں اس بیٹی کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ کی تردید کروں جس کے بارے میں خالق کون و مکان نے فرمایا ہو : وما یناطق عن الہوی ہ ان ہو الا وحی یوحی ہ یہ شرافت صاحب ہی کا حوصلہ ہے کہ وہ مغفور ہم کے قائد کو مغفلت سنائیں۔

بات دراصل یوں ہے کہ بنی امیہ کے مخالفین، خصوصاً عباسیوں اور حضرت عبداللہ بن یزید کے حامیوں نے ان کے خلاف جی بھر کر پروپیگنڈہ کیا اور اپنے لیے زمین ہموار کرنے کے لیے ان کے مصائب کی خوب تشہیر کی۔ طبری اس پر گواہ ہے کہ ۱۵۵ھ، ۱۵۶ھ اور ۱۵۷ھ میں تین سال

۱۔ ابن کثیر البدایہ والنہایہ، مطبوعہ بیروت ۱۹۶۶ء، ج ۸ ص ۲۳۳۔

۲۔ ایضاً۔ ..... ج ۸ ص ۲۳۱۔

۳۔ بخاری، الصحیح، مطبوعہ قاہرہ ۱۹۷۴ء، ج ۵ ص ۱۰۷۔ ”باب ما یقال فی قتال الذم والقتال فی قتال اللہ علی اللہ علیہ وسلم اول جیش من اُمتی یغزوت مدینۃ قیصر مغفور احمد۔“

یزید نے امیر حج کے فرائض انجام دیئے۔ اس وقت کم از کم دس ہزار صحابہ کرام زندہ تھے۔ اکابر صحابہ میں سے ام المومنین حضرت عائشہؓ، ام المومنین حضرت ام سلمہؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، مالک ابن انسؓ، ابن یزید اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہم بقید حیات تھے۔ کسی نے بھی یزید کی اہمیت پر اعتراض نہیں کیا۔ اس کی شرافت کا اس سے بڑا اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ سیدہ زینب بنت علیؓ، سیدہ ام کلثوم بنت علیؓ اور سکینہ بنت جحشؓ مدینہ طیبہ کی سکونت ترک کر کے یزید کے دار الخلافہ دمشق میں جا بسیں، ان کے مزارات آج بھی دمشق میں مرجع خلافت ہیں۔ یزید کا الیہ ہندہ ام محمد سیدہ زینب کے خاوند عبداللہ بن جعفر بن علیؓ کی بیٹی تھیں۔ شرافت حاصل کرنے میں شمر کو بدگہر کہا ہے، وہ حضرت علیؓ کی زوجہ ام البنینؓ کا بھتیجا تھا یعنی عباس علمدار کا مامولاد بھائی۔ اب وقت آگیا ہے کہ انیس و دہری کی افسانہ طرازیوں سے ہٹ کر واقعہ کربلا کی حقیقت کا از سر نو جائزہ لیا جائے۔

معادین صحابہ نے واقعہ کربلا کو اس قدر شہرت دی ہے کہ اس کے مقابلہ میں بدر و احد کی ہمت ختم ہو کر رہ گئی ہے، اور لوگ یہ باور کرنے لگے ہیں کہ اگر واقعہ کربلا پیش نہ آتا تو اسلام زندہ ہی نہیں رہتا۔ ہماری رمتے میں یہ سب تاریخ اسلام سے بخیر کا نتیجہ ہے۔ اسلام کو غزوہ بدر میں بچایا گیا ہے، واقعہ کربلا میں نہیں۔

بخاری شریف کی حدیث ہے کہ یوم بدر کافروں کے حق میں سخت گرفت کا دن تھا۔ بخاری ہی کی

روایت ہے :

جاء جبرئیل الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ما تعدون اهل البدر  
فیکم قال من افضل المسلمين او كلمة غوها قال وكن لکم من شہد  
بدن من الملائكة ۛ

حضرت ہہل بن حنیف بدری صحابی تھے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کی سزا کے ساتھ مواخات کروائی تھی۔ حضرت ہہلؓ ۳۸ء میں کوفہ میں فوت ہوئے تو حضرت علیؓ نے براۓ مواخات کا لحاظ کرتے ہوئے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ ابن حجر لکھتے ہیں:

وقال عبد الله بن معقل صلی علیہ علی فکبر ستا و فی رواية خمساً  
ثم قال انه بدریؓ۔

حضرت سعد بن ابی وقاصؓ ۳۵ء میں فوت ہوئے۔ انھوں نے وہ کُرتہ سنبھال کر رکھا ہوا تھا جو انھوں نے بدر کے دن پہنا تھا۔ عالم نزاع میں انھوں نے اپنے بیٹوں کو یہ وصیت کی کہ کُرتی کے ساتھ انھیں وہ کُرتہ بھی پہنا دیں۔ یہ کُرتہ انھوں نے اسی دن کے لیے ۵۱ برسوں سنبھال کر رکھا ہوا تھا۔ صحابہ میں ایک ہی شخص یہ ہے۔ بدری۔ میں نے آج تک کسی صحابی کے نام کے ساتھ اُحدی، خندق، طائف، حنین یا تبوک لکھا ہوا نہیں دیکھا۔ ان کے ہاں بدری ہونا سب سے بڑا شرف تھا۔ سبائیوں اور عجمیوں نے بدر کی اہمیت ختم کرنے کے لیے کربلا کی غیر معمولی شہیر کی ہے۔

شرف صاحب نے ۳۷۵ء پر حضرت زین العابدینؓ کی والدہ کا نام شاہ زناں سلفۃ الملقب بہ شہر بانو بنت یزید گرد لکھا ہے۔ ”شاہ زناں“ کا اضافہ شرف صاحب کی طرف سے ہے اور ”الملقب بہ“ کسی مستند تاریخ میں نہیں آتا۔ امام موصوف کی والدہ کا نام سلفہ تھا اور وہ سندھی ام ولد تھیں۔ ابن قتیبہ الدینوری نے المعارف میں اور سندھی کے نامور عالم محمد بن محمد ششم ٹھٹھوی نے وسیلۃ الغریب الی جناب الحبيب میں ہماری بات کی تصدیق کی ہے۔ دراصل ایلائیوں نے سامانی بادشاہوں کی اولاد کا سلسلہ جاری رکھنے کے لیے شہر بانو کا نام مشہور کر دیا ہے، حالانکہ

۱۔ ابن حجر، اصابع، مہجۃ کلکتہ، ج ۲، ص ۲۷۹۔ اخی البقی صلی اللہ علیہ وسلم پینہ دین علی ابن ابی طالب لوگوں نے یہ بات یونہی اڑادی ہے کہ حضرت نبی کریمؐ نے مہاجرین کی انصار سے مواخات کرائی تو علیؓ کو اپنا بھائی بنا لیا۔ مواخات مہاجرین اور انصار کے درمیان ہوئی تھی نہ کہ مہاجر اور مہاجر کے درمیان۔

۲۔ ایضاً

۳۔ غلام مصطفیٰ قاسمی، ماہنامہ الولی حیدر آباد، بابت فروری مارچ ۱۹۷۹ء ص ۳۔

Accession Number 838 46  
Date 5-11-85  
جنوری ۱۹۸۳

پان دہلی

اس وقت یزدگرد کو شکست ہوتی ہے اس وقت اس کی اپنی عمر اٹھارہ انیس برس کی تھی۔ اس عمر میں اس کے یہاں جواں سال بیٹی کہاں سے آگئی؟

نوشاہی صاحب ۳۷۵ پر لکھتے ہیں کہ حضرت زین العابدینؑ اس قدر رویا کرتے تھے کہ آنسو الاغانہ کے ہنالہ کی راہ سے نیچے گرتے تھے اور وہاں پر گھاس جم گئی تھی۔ خدا جانے معصوم اس طرح کی بے سرو پا حکایات کہاں سے جمع کر لاتے ہیں؟ مجددی صاحب کو شبلی و آزاد کے ہاں توخیلی گھوڑے نظر آ گئے، وہ شرافت صاحب کے ڈبئی برس میں مصیبت لینے والے گھوڑوں کو کیوں نظر انداز کر گئے؟

اشنا عشریوں کے چٹے امام جعفر صادقؑ کے حالات کے ضمن میں شرافت صاحب لکھتے ہیں: "ان کے پاس مصحفِ فاطمہؑ بھی موجود تھی جس میں جو کچھ قوت سے فعل میں آتا ہے اور زمام ہر ایک ملک و حاکم کا جو قیامت تک ہوں گے، لکھا ہے اور جامعہ بھی ایک کتاب ہے مثل طومار کے سرگز لابی ہے۔ اس میں وہ سب باتیں درج ہیں جن کی خلق خدا قیامت تک محتاج ہوگی۔" گویا یہ دہلی کتابیں قرآن مجید سے زیادہ اہم ہیں جن کی خلق خدا قیامت تک محتاج ہوگی۔

نوشاہی صاحب ۳۸۵ پر لکھتے ہیں کہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ قرآنِ مسموم کا نظم اجابتِ دعا کے لیے تریاقِ محرب کا حکم رکھتی ہے۔ معصوم نے اس کا حوالہ نہیں دیا۔ موصوف ۲۹۲ پر لکھتے ہیں کہ اہل بغداد شیخ معروف کرنی کی قبر مبارک کے توسل سے طلبِ باراں کرتے تھے اور ان کی قبر تریاقِ محرب ہے۔ نیز وہ اپنی قبر میں زندوں کی طرح تعریف کرتے ہیں۔ شرافت صاحب کی خدمت میں عرض ہے کہ جب مدینہ طیبہ میں اساک باراں ہوا تو عمر فاروقؓ نے روضہ رسولؐ پر دعا کرنے کی بجائے کھلے میدان میں مانا استسقا ادا کرنے کے بعد حضرت عباسؓ سے بارانِ رحمت کے لیے دعا کروائی تھی۔ انھوں نے روضہ رسولؐ کو "تریاقِ محرب" نہیں سمجھا تھا ہمارا یہ ایمان ہے کہ شریعت کے مسائل کو جس طرح ایک صحابی رسولؐ سمجھتا تھا، رازی وغزالی جیسے ائمہ اور حنیفہ شبلی جیسے صوفیاء اس کا عشرِ عشر بھی نہیں سمجھ سکتے۔ جب سے تصوف کے راستے قبر پرستی کی ابتداء ہوئی ہے، مسلمانوں میں

شرک سرایت کر گیا ہے۔ اب تو ہمارے ہاں اعراض کے موقع پر قبروں کو باقاعدہ دھویا جاتا ہے اور دھوے کے ساتھ بیجا جاتا ہے۔ یہ سب کچھ سرکاری سرپرستی میں ہوتا ہے۔

شرافت صاحب ص ۳۸۵ پر لکھتے ہیں کہ حضرت علی رضا جب شکم مادر میں تھے تو ان کی والدہ تسبیح و تہلیل کی آواز سنتی تھی۔ اللہ تبارک تعالیٰ سورۃ الشوریٰ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ بعثت سے قبل: مَا كُنْتُ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَالْإِيمَانُ، اور علی رضا شکم مادر میں کتاب اور ایمان سے آشنا ہو چکے تھے۔ مصنف کی دوسری روایات کی طرح یہ بھی شیعہ روایت ہے جسے اس صاحب الملیل نے شریف التواریخ میں نقل کر دیا ہے۔

شرافت صاحب ص ۳۹۲ پر امام محمد مہدی ابن حسن سکری کے سوانح حیات کے ضمن میں رقمطراز ہیں کہ یہ بزرگ بھی اپنی ولادت سے قبل شکم مادر میں سورۃ اخلاص، سورۃ القدر اور آیتہ الکرسی پڑھا کرتے تھے جب وہ پیدا ہوئے تو انھوں نے سورۃ القصص کی تلاوت شروع کر دی اور جبریل امین چند فرشتوں کو ساتھ لے کر تلاوت سننے آگئے۔ شرافت صاحب نے تاریخ کے ساتھ جتنا ظلم کیا ہے، اس کی مثال ڈھونڈنے سے نہیں ملتی۔ حسن سکری کے بھائی جعفر کی روایت ہے کہ حسن سکری لا ولد فوت ہوئے تھے۔ اسی بنا پر شیعوں نے اسے جعفر الکذاب کہنا شروع کیا۔ مخدوم جہانیاں سید جلال الدین جہانگشت، نواب صدیق حسن خاں قزوچی اور سید علی نقی المعروف بہ نقی صاحب اسی جعفر کی اولاد سے ہیں۔ متعلقہ قسم کے تذکرہ نویس جعفر کو کذاب کی بجائے نواب لکھتے ہیں۔

نوشا ہی صاحب ص ۳۹۴ پر لکھتے ہیں ”میں نے بارہ اماموں کے حالات تبرکاً اس کتاب میں داخل کر دیئے۔ خدا تعالیٰ حضرات ائمہ معصومین کے طفیل میرا خاتمہ بالا ایمان کرے اور بروقت قیامت ان کے غلاموں میں مشہور محبوب فرماوے۔“ مصنف کی ایسی ہی تحریروں سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ مصنف شیعہ ہیں اور عقیدہ کر کے سنیوں میں شامل ہو گئے ہیں۔ اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ معصوم صرف انبیاء ہوا کرتے ہیں۔ انبیاء کرام کے علاوہ کسی کو معصوم نہیں مانتے۔ ”ائمہ معصومین“ شیعوں کی خاص اصطلاح ہے جسے صحیح العقیدہ سنی تسلیم نہیں کرتے۔ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح خاتم النبیین

نے اسی طرح آپ خاتم المعصومینؑ بھی تھے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں کہ ہذا ذرہ ائمہ کو ماننے سے تم نبوت پر زبرد چڑھتی ہے کیونکہ اثنا عشریوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ان پر وحی نازل ہو ا کرتی تھی۔ مہدی کی آمد سننے کے لیے جبریل کی آمد کے شرافت صاحب بھی قائل ہیں۔

مسئلہ ۲ پر نوشاہی صاحب کا یہ بیان کہ میر سید جمال قلندر کی عمر ہزاروں سال ہو چکی تھی، کسی شہرہ کا محتاج نہیں۔ اس سے یہی مطلب اخذ ہوتا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی پہلے بنائیں موجود تھے۔ مسئلہ ۳ پر موصوف لکھتے ہیں کہ قطب الدین بینا دل قلندر (م ۸۳۴ھ) کا سر ذکر کے وقت تن سے جدا ہو جایا کرتا تھا اور انھوں نے دوبار چین کی اور انگلستان کی سیاحت کی تھی۔ ۸۳۳ھ سے قبل انگلستان کی سیاحت محض افسانوی حیثیت رکھتی ہے۔ صحابہ کرام، قطب الدین سے زیادہ ذاکر و شاعر تھے ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ سورۃ الفرقان میں فرماتا ہے والذین یتنون للہ بعد سجداً و قیاماً۔ ان میں سے کسی کا سر ذکر کے وقت تن سے جدا نہیں ہوتا تھا۔ اگر کمال ہے تو صحابہ کرام کو بدرجہ اتم حاصل ہونا چاہئے تھا۔

نوشاہی صاحب نے ص ۴۱ پر حضرت علیؑ کے ننانوے نام لکھے ہیں جن میں سے خاتم الوصیین، رب البشر، ذوالقرنین، سید العرب، شیخ المہاجرین والانصار، المصیق الاکبر، صراط مستقیم، صفتہ العزیز، یم النار والجنۃ، الفاروق الاکظم، الوہی، نفس الرسول، وارث رسول اور سید المؤمنین۔ قابل تراض بھی ہیں اور اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف بھی۔

شرافت صاحب نے ص ۲۵۳ پر حضرت علیؑ کی تصانیف میں کتاب البحر والجامعہ۔ اور یفۃ علویہ۔ کا ذکر کیا ہے۔ ان کتابوں کا انتساب جناب ممدوح کی طرف کسی طرح بھی صحیح نہیں۔

شرافت ص ۴۱ پر لکھتے ہیں کہ ایک بار حضرت علیؑ نے ابن ملجم کو دیکھ کر فرمایا ”یہی شخص مجھے ہید کرے گا“ لوگوں نے عرض کیا کہ پھر اسے قتل کر ڈالئے۔ حضرت نے فرمایا ”اگر میں اسے مار لوں تو مجھے شہید کون کرے گا“ شرافت صاحب کی یہ روایت بھی بے سند ہے۔

جنوری ۱۹۷۳ء

۴۴

برہان دہلی

شرافت صاحب مؒ پر لکھتے ہیں کہ امام حسن بصریؒ حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہو کر بیعت سے مشرف ہوئے اور خرقہ فقرا پایا۔ محدثین کرام کے نزدیک ان دونوں کا القابیت نہیں۔ ثانیاً۔ اس وقت خرقہ دینے دلانے کا سلسلہ ابھی شروع نہیں ہوا تھا۔ اس کا رواج بہت بعد میں پڑا۔

شرافت صاحب نے مؒ پر سلسلہ بسویہ اور اس کے بانی خواجہ احمد بسوی ترکستانی کا ذکر کیا ہے۔ ان کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ یہ بزرگ یسی کے رہنے والے تھے اس لیے بسوی کہلاتے، لہذا ان کا سلسلہ اسی نسبت سے بسوی کہلاتے گا۔ اسی طرح انھوں نے مؒ پر گازروں کو گا زروں اور گازروں کو گا زروں لکھا ہے جو صحیح نہیں۔ امام شاہی فقہاء کی ذمہ میں شرافت صاحب مؒ پر لکھتے ہیں کہ اس سلسلہ کے فقہاء اپنے ماتھے پر حلی ہوئی راکھ سے ۱ (الف) کھینچتے ہیں۔ یہ الف کھینچنا بھی خوب رہا۔ صاف صاف کیوں نہیں لکھ دیا کہ تشقہ کھینچتے ہیں۔ بقول اقبال :

میں اصل کا خاص سونماتی آبا میرے لاتی و مناتی

حضرت حبیب غمی کے حالات میں شرافت صاحب مؒ پر لکھتے ہیں کہ انھیں طی ارض کی قدرت حاصل تھی۔ وہ اٹھویں ذی الحجہ کو دن کے وقت بصرہ میں ہوتے اور رات ہوتے ہی عرفات میں پہنچ جاتے تھے۔ شرافت صاحب نے اور بھی کئی بزرگوں کے بارے میں ایسی روایات لکھی ہیں کہ وہ چند قدم اٹھا کر کہیں سے کہیں پہنچ جایا کرتے تھے۔ انھوں نے مؒ پر شاہ سلیمان نوری کے بارے میں لکھا کہ وہ تیرہ قدموں میں غراسان سے خوشاب پہنچ جایا کرتے تھے۔

کیا ہی اچھا ہوتا کہ اللہ تعالیٰ طی ارض کی قدرت امام الاولین والآخرین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عطا فرمادیتا اور آپؐ ہجرت کے موقع پر غار ثور میں تین شب و روز چھپے کی بجائے چند قدم اٹھا کر مکہ سے مدینہ پہنچ جاتے۔ حضورؐ کے اہل و عیال چھ ماہ بعد مکہ سے مدینہ پہنچ انھیں بھی خدائے طی ارض کی قدرت نہ دی۔ امام حسینؑ بار بار کوفیوں سے کہتے ہیں کہ مجھے طا

جانے دو، یا سرحد کی طرف نکل جانے دو، یا پھر یزید کے پاس جانے دو تاکہ میں اپنے ابنِ عم (یزید) کے ہاتھ میں ہاتھ دیدوں۔ لیکن کوئی ہر بار مزاحمت کرتے ہیں اور آپ مع اہل و عیال ان کے رخسے میں گھر جاتے ہیں۔ اگر انہیں ملی ارض کی قدرت حاصل ہوتی تو فوراً کربلا سے مدینہ منورہ پہنچ جاتے کیا یہ قسمت صوفی عجیبوں ہی کو حاصل ہے؟

شرافت صاحب کے ماخذ میں حقیقت گلزار صابری بھی شامل ہے، اور انہوں نے ص ۴۳ پر اور اس کے علاوہ اور بھی کئی مواقع پر اس کے حوالے دیتے ہیں۔ حقیقت گلزار صابری کی حقیقت داستان امیر حمزہ، الغلیل، اور طلسم ہوشربا کی طرح محض افسانوی ہے۔ ایک اور بات قابلِ توجہ ہے کہ جب کوئی بزرگِ حقوت ہوتا تو آسمان سے ندائے غیبی ضرور آیا کرتی تھی۔ مصنف نے ص ۴۲ پر امام حسن بھریؑ کی وفات کے ضمن میں اور ص ۴۶ پر حبیبِ عجمیؑ کی وفات کے موقع پر غیبی آوازوں کا ذکر کیا ہے۔ صحابہ کرام کی وفات کے وقت تو ایسی آوازیں کبھی نہیں گئی تھیں کہ ”حبیب حبیب سے مل گیا“ کیا یہ صوفیاء اصحابِ بدر و اصحابِ شجرہ سے زیادہ اللہ کو پیارے تھے؟ اگر ایسا ہی ہے تو پھر بدر و احد کی کیا اہمیت باقی رہ جاتی ہے۔ ہم تو آج تک یہی سمجھتے رہے ہیں کہ صحابہ کرام اور خاص کر اصحابِ بدر بہترین مخلوق تھے اور ان سے افضل لوگ (ماسوائے انبیاء کرام) اس کرۂ ارض پر نظر نہیں آتے۔ شریف التواریخ پڑھ کر یہ معلوم ہوا کہ اللہ کے حبیب ایرانی نژاد صوفیاء تھے۔

شرافت صاحب ص ۴۴ پر شیخ داؤد طائی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کے اصحاب میں کسی کو ان تقدم کا رتبہ حاصل نہیں تھا۔ ہم نے یہ روایت کبھی نہیں سنی کہ امام اعظمؒ کے اصحاب میں زفر، ابو یوسف، ابی ثیبائی اور عبداللہ بن مبارک سے بھی کوئی بڑا صاحب موجود تھا۔ اس روایت میں بھی شرافت صاحب منفرد ہیں۔ اسی بزرگ کے بارے میں مصنف لکھتے ہیں کہ نمازِ جاہلیت میں جانا آپ پر نہایت جبر اور ناگوار تھا۔ بھلا کیسی ولایت ہے کہ ولی نمازِ جاہلیت کو خود پر جبر سمجھے اور یہ اُسے ناگوار ہو۔ ابنِ سعودؒ نمازِ جاہلیت کو واجب یا سنتِ مکہ کی بجائے ”دین“ فرمایا کرتے تھے۔

شیخ نسری سقطی کے بارے میں شرافت صاحب ص ۴۵ پر لکھتے ہیں کہ پریوں میں سے ایک جوان

ان کے پاس آیا اور پوچھا کیا کس کو کہتے ہیں؟ شیخ موصوف نے جواب دیا تو وہ پری زادہ پانی ہو گیا۔ جب جنید وہاں پہنچے تو زمین گیلی تھی۔ ہم تو سیدنا عثمان غنیؓ کو کامل الحیار والا یابان سمجھتے تھے یہ پری زادہ ان سے بھی چند قدم آگے نکلا۔ شرافت صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ پریوں کا بھی کوئی دھبہ ہے۔ کیا ہی اچھا ہوتا کہ وہ اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے پیش کرتے۔

شرافت صاحب نے ص ۱۵ پر سائرہ لکھا ہے۔ دراصل یہ ٹمٹر ٹمٹ رائی ہے کثرت استعمال سے پہلے سرمن را اور پھر سامرا ہو گیا۔ اس کی املا سائرہ کسی طرح بھی درست نہیں۔ اس سے اگلے صفحہ پر موصوف شیخ ابوالحسن نساج کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ دجلہ کے کنارے بیٹھ کر مہلوت کیا کرتے تھے اور مچھلیاں ان کے پاس جمع ہو جایا کرتیں اور دریائی تحفے لاتیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ مچھلیوں کی شیخ موصوف کے ساتھ دوستی ہو گئی اور وہ تحائف بھی پیش کرنے لگیں لیکن اسی دریا کی مچھلی حضرت یونس علیہ السلام کو نگل گئی اور آپ اس کے شکم میں رہ کر بقول قرآن انتہائی لاغر ہو گئے تھے۔

شرافت صاحب ص ۱۶ پر شیخ ابو علی احمد المسوحی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ جب وہ حج کے لیے بغداد سے مکہ روانہ ہوتے تو اپنے ساتھ ایک سیب لے جاتے اور اسے سونگیتے سونگیتے یہ طویل سفر طے کر لیتے۔ یعنی سیب کی خوشبو سے ان کی بھوک اور پیاس مٹ جاتی تھی یہ عجیب بات ہے کہ عزوۃ احزاب کے موقع پر خندق کی کھدائی کے وقت آنحضرتؐ اور صحابہ کرامؓ اپنے شکموں پر پتھر باندھ کر گزارہ کیا کرتے تھے اور ان کے چہروں پر بھوک اور ضعف کے اثرات نمایاں ہوتے تھے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وہ بھوک کی شدت سے بیہوش ہو کر گر پڑتے تو لوگ سمجھتے کہ شاید ان پر مگی کا دورہ پڑا ہے۔ بسا اوقات وہ بھوک کے عالم میں کسی آیت کا مطلب پوچھنے کے بہانے کسی صحابی کے گھر پہنچ جاتے کہ شاید وہاں سے کچھ کھانے پینے کو مل جائے لیکن

چند صدیوں کے بعد ایک صوفی سیب سونگھ کر کئی کئی ہفتے گزار لیا کرتا تھا۔  
 شرافت صاحب نے ۵۲ء پر ستر سٹھ کو ستاسٹھ لکھا ہے جو سرسٹا غلط ہے۔ ۵۳ء اور ۵۴ء  
 پر انھوں نے سنبھال کو سمبال لکھا ہے۔ یہ پنجابی زبان میں تو درست ہے لیکن اردو میں نہیں۔  
 اسی طرح ۵۳ء پر سنبھالا کو سمبالا لکھا ہے۔ ۹۵ء پر گٹھی کے لیے انھوں نے گڑہتی استعمال کیا ہے۔  
 یہ اردو کے ساتھ سراسر غلط ہے۔ شرافت صاحب نے ۹۵ء پر سحری کے لیے ٹھٹھ پنجابی لفظ  
 سرگی استعمال کیا ہے۔ موصوفی ۸۹۶ء پر حکم بن العاص کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ایک بار وہ  
 بنی کریم کے پیچھے بیٹھا ان کے ”سانگ“ لگا رہا تھا۔ نقل اتارنا یا سوانگ بھڑنا اردو کا محاورہ ہے۔  
 ”سانگ لگانا“ پنجابی محاورہ ہے۔ جو انھوں نے یہاں استعمال کیا ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ شبلی و  
 آزاد کو کوسنے دیتے جا رہے ہیں۔ شریف التواریخ کی دیانت سے پہلے اگر وہ اس کا مسودہ کسی  
 اردو داں کو پڑھ لیتے تو کم از کم زبان کی غلطی تو باقی نہ رہتی۔ داغ نے کیا خوب کہا ہے:  
 نہیں کوئی کھیل داغ یاروں سے کہو کہ آتی ہے اردو زبان آتے آتے  
 شرافت صاحب ۵۳ء پر لکھتے ہیں کہ شیخ سری سقطی کے گھر کی دہلیز میں ایک کوٹھری تھی۔  
 میرے خیال میں یہاں دہلیز کی بجائے ڈیوڑی ہونا چاہئے تھا۔ مصنف ۵۳ء پر لکھتے ہیں کہ روز  
 شیخ مذکور کہیں جا رہے تھے کہ راستے میں ایک کتا بھوکا۔ آپ نے فرمایا لیلیک لیلیک۔ ایک مرید  
 نے پوچھا کہ آپ نے کیا کہا؟ شیخ نے جواب دیا کہ انھوں نے اس آواز کو ”آواز حق“ سنا اس لیے  
 جواب میں لیلیک لیلیک کہا۔ یہ وحدت الوجود کا ایک ادنیٰ کمال ہے۔ پہلے کتے کو ہم اوست  
 سمجھا پھر اس کی آواز کو آواز حق جانا۔

شرافت صاحب ۵۳ء پر لکھتے ہیں کہ حضرت جنید بغدادی نے ایک لاکھ ننانوے ہزار بار  
 اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھا تھا۔ ہم نے حساب لگایا تو معلوم ہوا کہ تین سال میں ہزار اترتیں ہوتی ہیں۔  
 حضرت نے ۸۱ سال عمر پائی۔ ۸۱ برس میں تقریباً پینتیس ہزار اترتیں بنتی ہیں۔ اس میں سے بچنے کے  
 پندرہ سولہ برس منہا کر دیں تو ستائیس ہزار یا اٹھائیس ہزار اترتیں بنتی ہیں۔ شرافت صاحب

ہیں صاحب لگا کر تادیب کہ ستائیس ہزار راتوں میں حضرت جنید نے ایک لاکھ تانے سے ہزار بار اللہ تعالیٰ کو خواب میں کیسے دیکھ لیا ؟

شرافت صاحب ص ۵۳۸ پر لکھتے ہیں کہ بابا فرید الدین مسعود گنج شکرؒ نے قیام بغداد کے ایام میں ..... بابا صاحب کا بغداد جانا کسی مستند تذکرے میں مرقوم نہیں ہے۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی نے بابا صاحب کی سوانح عمری میں اس کا کہیں ذکر نہیں کیا۔ ص ۵۵ پر مصنف نے حضرت مشاد دینوری کا ذکر کیا ہے حضرت مشاد کی نسبت دینوری نہیں بلکہ دینوریؒ ہے شرافت صاحب ص ۵۶ پر حسین بن منصور حلاج کے بارے میں لکھتے ہیں کہ موصوف بغداد کے باب الطاق میں ہاتھ پاؤں کاٹ کر نہایت بے رحمی سے ”شہید“ کیے گئے۔ اگر حلاج کو شریعت کے فتویٰ کے مطابق سزائے موت دی گئی تو اسے شہید لکھنا شریعت کا مذاق اڑانے کے مترادف ہے۔ ص ۵۶ پر موصوف شیخ ابو محمد احمد الجریری کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ ایک سال مکہ مکرمہ میں رہے، اتنا عرصہ نہ سوئے نہ لیٹے نہ پاؤں دراز کیے۔ یہ بات بشری طاقت سے بعید ہے۔ حدیث میں وارد ہے کہ ایک بار سفر کے دوران میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سو گئے اور بلالؓ کو بھی نیندا آگئی اور فجر کی نماز قضا ہو گئی۔ لاتاخذ وہ سنة ولا نوم تو اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔ یہ الجریری ایسی صفات کے حامل کیسے ہو گئے ؟

شرافت صاحب ص ۵۶۲ پر لکھتے ہیں کہ شیخ ابوبکر محمد المعروف بہ ابن الفرغانی کا اصل وطن خراسان کا شہر فرغانہ تھا۔ فرغانہ نہ ہی کسی شہر کا نام ہے اور نہ ہی یہ خراسان میں واقع ہے۔ فرغانہ ماوراء النہر میں ایک ریاست تھی جس کا دار الحکومت اندجان تھا۔ فرغانہ کے شہروں میں مرغینان، بخمدوان اور اوش خاص طور پر مشہور ہیں۔ ص ۵۶۵ پر شیخ ابوبکر محمد البغدادی کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے بارہ ہزار ختم قرآن بحالت طواف کیے تھے۔ یہ روایت بھی پادر ہوا معلوم ہوتی ہے مصنف ص ۶۰۸ پر لکھتے ہیں کہ شیخ عثمان نام کے ایک صوفی ہر روز ہزار مرتبہ قرآن شریف ختم کیا کرتے تھے۔ ہمارا یہ خیال ہے کہ ہزار بار تو صرف سورۃ البقرہ کا ختم ہی نہیں ہو سکتا۔