

کے تحت حکومت کی تشکیل پر ہوگی، وہ قسطنطنیہ سب مذاہب کے لئے یکساں ہی ہوگا۔
پاکستان بننے کے بعد جب اسلامی نظام کے سب سے بڑے علم بردار مولانا مودودی نے
کہا کہ

پاکستان اسلامی ریاست کے مطالبہ کی بنا پر معرض وجود میں آیا تھا اس لئے
اس ملک میں نظام اسلام قائم ہونا چاہئے، اس کے جواب میں انگریزوں، بھارت
کو ایک ہندو اسٹیٹ بنائیں تو مجھے کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

تو وہ فی الحقیقت، آریس، ایس کے اس مطالبہ کی دیانت دہری کے ساتھ حمایت
کر رہے تھے کہ ہندوستان میں ہندو حکومت ہو، اور ہندوؤں کی پسندیدہ تہذیب اور
ہندوؤں کی پسندیدہ زبان کے فروغ میں بالکل اسی طرح یہاں کی مسلم اقلیت کی
خواہشات ملے اور آواز کا کوئی دخل نہ ہو، جس طرح پاکستان میں وہ ہندو اقلیت
کی خواہشات، رائے اور آواز کا دخل پسند نہیں کرتے تھے۔ آج بھی پاکستان میں
نظام اسلام کے خاکہ میں رنگ بھرنے کی جو کوشش ہو رہی ہے۔ اس وہ صاف طور پر
کہتے ہیں کہ مجوزہ اسلامی حکومت میں غیر مسلم اقلیت کو ہر طرح کی آزادی اور امن
اور ان کے مفادات کا تحفظ حاصل ہوگا۔ لیکن کوئی کلیدی عہدہ اقلیتوں کو نہیں دیا
جاسکتا۔ بالکل اسی طرح اگر ہندوؤں کی نمائندہ بن کر آریس، ایس یہ کہتا ہے کہ ہندو
ہیں ہندو، ہندی، ہندوستانی کے اصول پر ایسی حکومت بنے جس میں غیر ہندو اقلیت
کو کوئی کلیدی عہدہ نہ دیا جائے تو، ایک تو مئی نظریہ کا حامی کوئی مسلمان، اس کے
مطالبہ کی مخالفت نہیں کر سکتا، نہ اس مطالبہ کو قابل اعتراض ٹھیرا سکتا ہے۔
اگر قابل اعتراض قرار دیتا ہے تو اسے دیانت دار نہیں کہا جاسکتا۔

لیکن اس نظر میں ہندوستان میں سب سے بڑی رساوٹ، یہاں کی اقلیتیں نہیں

ہیں، بلکہ خود ہندوؤں کی وہ قومی جامعیتیں ہیں، جو یہاں کے مخصوص حالات، اور زمانہ صاف الفاظ میں، خود ہندو مذہب کے اپنے اندرونی نظریاتی اختلافات کی بنا پر مذہبی سماجی نظام کھانا بل عمل سمجھ کر، ہندوستان میں مذہبی ریاست کے قیام کے نظریہ کو مسترد کرتی ہیں، اور ہندوستان کے سیاسی نظام کو ایسی متحدہ قومیت کے فلسفہ کے ماتحت چلانا چاہتی ہیں جو کثیر القومی رنگوں سے گندھا ہوا ہو۔ ان کے اس موقف کی بنیاد اس حقیقت پر بھی ہے کہ ہندوستان میں ۸۰-۸۲ فیصدی ہندو اکثریت کی موجودگی میں ہندو کچھ اور ہندو مذہب اور ہندو سماج کی بیشتر خصوصیات کا غلبہ ایک منطقی امتداد گزیر بات ہے جس کے لئے فکر مندی کی کوئی بات ہی نہیں ہے، تاہم مذہبی تحکم اور مذہبی تسلط کا نظریہ، جس سے جو آرائیں، ایس اور پوری فرقہ وارانہ تنظیموں کو رہنمائی ملتی ہے، صرف اتنی فوقیت پر قائم نہیں۔ بلکہ وہ جارحیت کے ذریعہ بلا شرکت غیر، معاشی اور سیاسی نظام پر حاکمیت اور ملکیت سے کم کسی چیز پر رضامند نہیں۔ وہ اس سلسلہ میں تاریخی حقائق کو بھی مسخ کرنے اور اچھی اور قابل ذکر چیز پر بھی اپنا حق ملکیت ثابت کرنے سے بھی دریغ نہیں کرتیں۔ یہ جو لال قلعہ اور تاج محل کو مغل تعمیرات کے بجائے ہندو تعمیرات ثابت کرنے کی باقاعدہ مہم چل رہی ہے۔ اس کے پیچھے ہی ذہنیت کار فرما ہے پھر تاریخ کی تحریف اور تنقیص کا یہ سلسلہ یہیں پر ختم نہیں ہوتا، بلکہ ایسے بھی مورخ پیدا ہو گئے ہیں، جو اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ سکندر اعظم کو راجہ پورس پر فتح حاصل نہیں ہوئی تھی۔ بلکہ پورس نے سکندر اعظم کو سہرا دیا تھا، اور یہ بھی کہ شہاب الدین غوری کے ساتھ تراوٹی دہانی پتہ کے میدان میں لڑائی کے نتیجہ میں پرتھی راج مار نہیں گیا تھا بلکہ گرفتار ہو کر غزنی لے جایا گیا جہاں اس نے برسرِ دربار، شہنشاہ غوری کو قید مار کر ہلاک کر دیا۔

تقریر و تقریر کے اس محاذ پر اس طرح کی تحقیقات اور تاریخ کی تکذیب و تبلیغ کی تردید کی کوئی سنجیدہ کوشش، موجود نہیں ہے۔ لوگ ان باتوں کو بے پروا قرار دے۔ حقارت کے ساتھ نظر انداز کرنے کے سبب خاموش رہتے ہیں، کچھ لوگ، ان فرسہ کہانیوں کے پھیلنے اور عوام کے ذہن و شعور میں راسخ ہونے کی مصلحت انگیز اجازت کے رویہ کے تحت خاموش رہتے ہیں اور بڑا حصہ دیتے، جو ان ساری کہانیوں پر یقین کرتا ہے، اور انہیں تاریخی حقائق کے نام پر قبول کرتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ رفتہ رفتہ ایک عام ذہن بنتا جا رہا ہے، جو مسلمانوں کی آمد کے بعد کے ان ہزار برسوں کو، جس میں کوئی ساڑھے سات سو سال ان کی حکومت بھی قائم رہی، ایک ایسا دور سمجھتا ہے جس میں ہندو تہذیب کی تباہی اور ہندوؤں کے عظیم الشان کارناموں، اور ہندو حکومتوں اور ہندو عمارتوں عبادت گاہوں، اور دوسرے آثار کی بربادی اور شکست و رکنت کے سوا کوئی کام نہیں کیا گیا۔

اس سلسلہ میں ہندوستانی سیاست دانوں اور حکمرانوں، اور دوسرے ہندو دانشوروں کا یہ موقف کہ فرقہ وارانہ منافرت اور فرقہ وارانہ جارحیت کی پوری قدرداری انگریزی حکومت پر ہے، اس بنا پر صحیح نہیں سمجھا جاسکتا کہ آزادی کے بعد کے ۳۸ برسوں میں تعلیمی اور سماجی سطح پر انگریزی عہد کی پھوٹ ڈالو۔ پالیسی کی اصلاح کے لئے ذرہ برابر بھی کوشش نہیں کی گئی، بلکہ اس کو اور زیادہ زہر آلود اور اشتعال انگیز بنانے کی کوشش اس حکومت کی سرپرستی میں ایک مہم کے طور پر انجام دی گئی، جو سیاسی سطح پر ہندو قومیت کے علمبرداروں

برہمن دہلی

۷

مئی ۱۹۸۶ء

کے ساتھ ہر سر پرکار تھی۔ اس مہم کے تحت ایک طرف تو نقابِ تعلیم میں ایسے
 سبب شامل ہوئے جو یک طرفہ مذہبی تبلیغ اور اقلیتوں کے خلاف منافرت
 پھیلانے والی کہانیوں پر مشتمل تھے، دوسری طرف خود تعلیم اور تعلیم کا ہوں کا
 مذہبی کردار ہی رہے باقی نہ رہا۔ اسی کے ساتھ اگر تعلیمی نظام سے ابراہیہ اوروں
 اور کتابوں میں، تاریخی تحقیقات کے نام پر، ان مضامین کی اشاعت کو بھی شامل
 کر لیا جائے۔ جن کا واحد مقصد غیر ہندو اقلیتوں کی دل آزاری کے ساتھ ہندو قوم
 کو فخر و غرور کی لیک بنیاد فراہم کرتا تھا۔

ان چیزوں کا حاصل یہ نکلا کہ سکومت، سیاست، اور سماج
 ہماری انتشار اور ذہنی خلفشار کے شکار ہو گئے، کہ سیکولر، غیر سیکولر فرقہ پرست
 قوم پرست، سوشلسٹ، غیر سوشلسٹ محاذوں اور عناصر کے درمیان کوئی
 سمجھوتہ، وحدت یا نزاع، کردار کے اعتبار سے موجود نہیں رہا ہے۔ صرف ظاہری
 سطح پر نعرہ بازی باقی رہ گئی ہے۔