

تشریح

ہندوستان پاکستان اور بنگلہ دیش، اب تین ملک ہیں، برصغیر کے نقشہ میں یہ تبدیلی ۲۰۲۵ء تک کے ۲۵ برسوں میں آئی ہے، اس سے پہلے کی ان گنت صدیوں میں بھی ہمیں رہا تھا البتہ ایک ہزار برس کے مسلم دور حکومت اور ۹۲ برس کے برطانوی تسلط ملک میں اتحاد اور سالمیت کا تصور ابھرا اور نمایاں اور مستحکم ہوا، علاقائیت کے مجموعہ طرح ختم نہیں ہو سکے لیکن ان میں بہت بڑی کمی آئی، ان ہزاروں برسوں کے اختلاف، تہذیب، ایک شتہ کر زبان اردو بھی متحدہ قومیت کے تصور کو مزید مستحکم کرنے کے لئے جو شہرے لیکر کر لانا سمجھی جاتی تھی قومی لباس بھی تقریباً یکساں ہو گیا، اگرچہ شہر اور پاجامہ شلوار اردو ہوتی ہیں کچھ فرق باقی رہا — معاشرت اور رہن سہن میں اگر اسی طرح چند سال اور جاری رہ جائی تو فی الواقعہ ہندوستان کی قومیت میں جو ہوتا، جو مثال کے طور پر جاپان، چین، انڈونیشیا اور فلپین یا لبنان اور روس میں دیکھنے کو ملتا ہے جہاں مذہب اور عقیدے کی بنیاد پر لوگوں کی شناخت، لباس وغیرہ سے مشکل ہی کی جاسکتی ہے۔

لیکن یہ صورت اس لئے ممکن نہیں ہو سکی کہ کچھ ٹوٹے سے لوگوں نے

ساتھ نہایت سے کام لیکر متحدہ قومیت کے تصور کو مسترد کر کے اقلیت اکثریت کا تنازعہ
 اور اکثریت و اقلیت کی کشمکش پیدا ہوئی، تو قدر تا حقیقہوں کے اختلافات، فرقہ کی
 سبب اور الگ الگ مذہبوں کے تفرقہ بھی پیدا ہوئے، جنہیں انگریزوں نے اپنی سیاست
 پر اپنا اقتدار مضبوط و مستحکم رکھنے کی غرض سے اور زیادہ بڑھانے، پھیلانے اور مختلف قومیتوں
 قرون کے درمیان اجنبیت اور دوری میں اضافہ دیکھ اس سے بھی آگے بڑھ کر منافرت اور
 تعلق کی حالت جگانے کا کام کیا، اور اپنی ڈپلومیسی اور حرکت عملی سے قومی مسئلہ کو اس مرحلہ تک پہنچایا
 کہ بھوارہ کے سوا کوئی دوسری شکل اس کے حل کے لئے بظاہر موجود نہیں رہی، ملک کی تقسیم
 پر ہندنے اور پھر اسی مجتہد کے ساتھ اس تقسیم کو حقیقت میں تبدیل کرنے کا کام جو اپنی جگہ ایک
 کبھی جاسکتی ہے، لارڈ ماؤنٹ بیٹن نے کیا، جو ہندوستان آنے والے تمام وائسرائےوں میں سب
 زیادہ ذہین اور سیاسی ثابت ہوئے۔

انگریزوں کی تفرقہ پر داری اپنی جگہ پر ہے، لیکن اس بات کو نہیں بھولنا چاہئے کہ اس تفرقہ
 داری کے لئے یہ ستر سین صد سے زیادہ مناسب ثابت ہوئی جو کشمیر سے اس گلہلی تک اور رورہ
 سے اراکانت کی پہاڑیوں تک پہنچی ہوئی تھی اور فرقوں، ذاتوں، ذیلی قومیتوں اور علاقائی رجحانات
 اوروں سال پرانی روایات کے مطابق اتحاد اور انشاء کے نشیب فراز سے گزرتی رہی تھی،
 اس کے ایک قوم میں ڈھلنے کا نامکمل عمل ایک ہزار سال سے زیادہ طویل نہیں تھا اور اتنا کمزور
 کہ آسانی کے ساتھ ٹوٹا اور روکا جاسکتا تھا۔ یہ بھی وجہ تھی کہ جس ملکی سالمیت اور متحدہ قومیت
 میں ایک ہزار سال کی مدت لگی تھی اور پھر بھی پورے طور پر متشکل نہ ہو پائی تھی۔ اس کے بگڑنے
 پر باد ہونے میں تینٹل برس کا مختصر وقت کافی ہوا، اور تقسیم ہند کے ایک زلزلہ جیسے عمل سے
 ہی عمارت منہدم ہو کر رہ گئی، اور ملک ذہنی طور پر صدیوں پیچھے کی صورت پر واپس لوٹ گیا
 حالت پر لوٹنے میں ہندو مسلمانوں کے اس اختلاف نے ابھی باطنی اور محسوس کردار اد کیا جو ایک

ہزار برس سے زیادہ مدت تک جاری رہا تھا، اور جو اگر اپنی قدوری راہ پر چلتا رہتا تو یقیناً ایک قومیت کی شکل میں ڈھل جاتا، لیکن ناکمل رہ جانے کی شکل میں اس کے باقی ماندہ اثرات زیادہ بڑے اور زیادہ خطرناک بن گئے۔ اس کی مثال ہندوستان میں تو جمہوریت کی اس شکل میں دیکھی جاسکتی ہے جس کے سماروں کا اصرار ہے کہ اس پر اکثریت کی انگلیوں اور غواہیوں کی گہری چھاپ بہر حال برقرار رہنی چاہیے، اس بنیادی نکتہ نے جو فضا پیدا کی اس کی بدولت اقلیتوں میں عدم تحفظ کا احساس ناگزیر تھا، اور عدم تحفظ کے احساس کی بدولت بے اطمینانی اور بے اعتمادی اور شک و شبہات کا ماحول قدرتی تھا۔ پھر یہ صورت صرف اکثریت اور اقلیت کے تعلقات تک محدود نہیں رہی، بلکہ ایک قومیت کا تصور ٹوٹا اور بے شمار ذیلی قومیتیں اور علاقائیت کے پیمانے اور بے دانیے تصورات ابھر آئے اور زبانوں، علاقوں، ذاتوں اور برادریوں کے درمیان کشمکش کا ایک جنگل ابھر اُٹھا اور ایک ایسے سیاسی خلفشار کی بنیاد پڑ گئی جس میں ریاست اور اس کے عوام کے رجحانات اور میلانات میں تضاد اور تصادم کے بے شمار میدان ابھر آئے۔

مثالی کے طور پر ایک سیکولر سوشلسٹ اور جمہوری ریاست کے طور پر تو ہندوستان ایک قوم، ایک زبان، اور مساوی شہری حقوق کا علم بردار ہے لیکن حوامی سطح پر اس میں علاقائیت کے دباؤ اور قومیت کی مزاحمت سے اس درجہ بچک پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ اپنی سرکاری زبان کی نفاذ پذیری اُس وقت تک ملتوی کرتے پر مجبور ہوتے ہیں جب تک علاقائی ریاستیں، از خود اسے قبول کرنے پر آمادہ نہ ہو جائیں اور مثالی کے طور پر ایک فیڈرل حکومت کے دستوری تصور کے خلاف علاقائیت کا دباؤ بڑھتا ہے، تو مرکز اور ریاستوں کے اختیارات کے ایک ایسے تنازعہ میں تبدیل ہو جاتا ہے کہ ملک کے مختلف خطوں کی حقیقتہً کشمکش کی شدت سے ایک ملک کی وحدت اور سالمیت کا تصور ہی خطرے میں دکھائی دینے لگتا ہے۔

یہ جو ہندی کو پورے ملک کی زبان بنانے کی کوشش اور غیر ہندی ریاستوں کی طرف سے ہندی لائے

جنوری ۱۹۸۶ء

۵

مختار بن علیؑ کے گھاتی درجہ تسلیم نہ کرنے کا مزاحمتی موقف اور مرکز کے اختیارات کو چونکاؤں بنانے کے لئے پھر کڑی حکومت کے اصرار اور ملاقاتی ریاستوں کی طرف سے مرکز کے اختیارات کو زیادہ سے زیادہ کم کر کے ان اختیارات کو ریاستوں کی طرف منتقل کرنے کا مطالبہ کے ذریعہ تصادم جیسی ایک حالت کو پیدا کرتا رہتا ہے، اس کی اصل وجہ صرف اتنی ہے کہ ایک صوبائی بنیاد پر مبنی شدہ ایک صوبائی دستور کو ایک ایسی حقیقت پر نافذ کرنے کی کوشش کی گئی جس کا مزاج، جس کے تقاضے جس کے میلانات اور محرکات، اس دستور سے میل نہیں کھاتے تھے۔ ہم اسے دستور کے معماروں کے پاس اس حقیقت کو تسلیم کرنے کی ہمت نہیں تھی کہ ملک کی تقسیم کے بعد، ایک قوم کا تصور ختم ہو گیا ہے، اگرچہ وہ اپنے دل میں ایسا ہی سمجھتے تھے نتیجہ یہ ہوا کہ ملک میں تو مشترکہ قومیت کا ڈھانچہ منتشر ہو گیا اور دستور وہی رہا، جو ملک کو ایک قوم اور ریاستوں کو اس قوم کا جز و لای تفک فرض کر کے بنایا گیا تھا۔

یہ صورت تو اس خطہ میں پیدا ہوئی جو تقسیم کے بعد ملک کے اصل حصہ کے طور پر باقی رہ گیا تھا، اور گزشتہ ایک ہزار سال کی تاریخ کے تقریباً سبھی قابل ذکر آثار اور یادگاروں، اور علوم و مذاہب کے چشموں کا مالک تھا۔ اور لال قلعہ، جامع مسجد دہلی کے علاوہ دارالعلوم، مظاہر العلوم ندوۃ العلماء علی گڑھ، مسلم یونیورسٹی، اور اجیر کے سلطان الہند دہلی کے نظام الدین اولیا، اور کلیر کے صابری سلسلوں کی خاتما ہیں بھی اسی علاقے میں تھیں، جہاں ہردوار، بدری ناتھ، بنارس، پریاگ کے دھرم استھان سارناٹھ، شکر پادریوں کے چاروں دھام بنارس ہندو یونیورسٹی، شانتی نیکیتن اور متھرا اور جودھیا جیسے روحانی مراکز واقع تھے۔ اور جو ہندو مسلم مشترکہ تہذیب کی اصل تجربہ گاہ کے طور پر صدیوں قائم رہا تھا۔ لیکن اس سے الگ ہونے والے خطوں کا حال اس سے بالکل مختلف تھا جو مذہب کی بنا پر الگ قومیت بنانے کے علم بردار تھے۔ اور جن کے ارباب انتظام کا دعویٰ تھا کہ وہ ان خطوں میں اسلام کے احکامات، اصولوں اور مسلمانوں کی امنگوں کے مطابق، ایک ایسی حکومت تشکیل کریں گے جو عالم اسلام

کے لئے ایک ونولڈ انگریز مثال ثابت ہوئی۔ ان کا کہنا تھا کہ اسلام ایک عالمی اور اخلاقی مذہب ہے جو جبرانیاتی علاقائی، اور مختلف ارضی تقاضوں سے ماورا اور مشترکہ تہذیب سے بالاتر ایک منفرد نظام کا حامل ہے، اس لئے وہ ایک ایسا خطہ یا پتہ میں جہاں وہ اسلام کی اصل نشا اور مروجہ کے مطابق بلا شرکت غیرے ایک اسلامی ریاست اور ایک اسلامی تہذیب کی تشکیل کر سکیں،

لیکن ۳۸ سال کے ایک طویل عرصہ میں ان علاقوں کی صورت حال کیا رہی جو ایک آزاد اسلامی حکومت کے قیام اور مسلمانوں کی انگلوں کے مطابق ایک مثالی نظام حکومت کی تشکیل کے پروگرام پر الگ ہوئے تھے؟ اس سوال کے جواب میں مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ پاکستان اور اس کے مشرقی بازو پر جسے مشرقی پاکستان کہا جاتا تھا۔ چار سال کے قریب تو خلاص مغربی طرز کی جمہوریت قائم کرنے کی کوششیں جاری رہی، انھیں کہ بعد قومی مزاج میں خشونت اور وحشت کے آثار ظاہر ہونے لگے اور پہلے وزیر اعظم لیاقت علی خان کے قتل کے بعد تو طوائف الملوکی کا وہ دور چلا کہ تین بیسٹے سے لے کر ۳ دن تک کی وزارتیں وہاں قائم ہونے لگیں، اس دور کا خاتمہ بالآخر شہر کے مارشل لا کے نفاذ پر ہوا۔

پاکستان کے مشرقی حصہ میں ایک اور طوفان اٹھا، جس نے پورے خطہ کو جبرانیاتی، لسانی، تہذیبی اور نسلی اختلافات کی لہروں سے اس طرح بھر دیا کہ دو قومی فلسفہ اور مذہبی اور اسلامی وحدت کا نظریہ قومیت کی ان غلک شکاف لہروں کے تعبیر طوں میں بہہ کر اس طرح نظروں سے اچھل ہوا جیسے اس کا صحیح وجود ہی نہ تھا۔ وحدت کلمہ اور عالمی اسلامی اخوت کے بجائے بھی وہ عناصر ابھر کر سطح پر آ گئے جس کے خلاف ایک طویل جدوجہد اور سیاسی اور مذہبی مناظرے کے بعد پاکستان عالم وجود میں لایا گیا تھا۔ اس نظریاتی تصادم، اس ملاقاتی کشمکش، اس لسانی اور جبرانیاتی اختلاف کے ایسے بھیاںک مناظر دنیائے دیکھے کہ عہدہ متوسط کی تاناری وحشت اور خونخواری کی داستانیں ان کے سامنے گرد ہو کر رہ گئیں۔

جنوری ۱۹۸۶ء

فہمہ مختصر یہ کہ ایک ایسے ملک کے دو خطوں کے درمیان باقاعدہ فنی اور فوجی تصادم میں دس لاکھ کے قریب کلمہ گومارے گئے، اور اسلام کی چودہ سو سال کی تاریخ میں کسی اسلامی ملک کی ۹ ہزار سالے فوج کے بیک وقت ہتھیار ڈالنے کا پہلا شرم ناک نظارہ توغوں کو تاریخ میں قلمبند کرنا پڑا۔

اس سلسلہ کا سب سے زیادہ خطرناک خیز پہلو یہ ہے کہ جہاں مغربی پاکستان مذہبی اور اسلامی اخوت کے نظریات پر قائم ریاست میں خالص فوجی حکومتوں اور آمریتوں کا ایک سلسلہ چل پڑا، وہاں بنگلہ دیش کی تشکیل نیشنلزم پر مبنی حکومت کا انجام بھی اس سے مختلف نہ ہوا۔ اور وہاں بھی بنگلہ قومیت کے علم بردار شیخ مجیب الرحمن کے خاندانی سمیت ہیما نہ قتل کے بعد عملی طور پر فوجی حکمران برہنہ قرار آگئے۔ یوں پاکستان کے ان دو حصوں میں، جو دو قوی اور متحدہ قومیت کے متضاد نظریات پر آزاد ملکوں کی حیثیت سے عالم وجود میں آئے تھے۔ یکساں طور پر فوجی اقتدار کا دور شروع ہو گیا جس کے تحت اسلامی حکومت، جمہوری حکومت، اور محدود جمہوریت کی مختلف تحریکات جاری ہیں مگر کسی واضح سمت کے قائم ہونے کا یقین دونوں ریاستوں کے لئے موجود نہیں۔

فکری طور پر یہ بڑی تشویش کی بات ہے کہ یہ تصغیر کے نینوں حصوں میں کسی بھی ایسے نظام کو اس کے خالص اصولوں اور تقاضوں کے تحت آزادانہ پھولنے پھیلنے کا موقع رکھی تک نہیں مل سکا۔ جہاں بنگلہ دیش نے اپنے قصب العین کے بطور اختیار کیا تھا۔ ہندوستان کو اتنی فوقیت باقی دو ملکوں پاکستان اور ہندوستان پر ضرور حاصل ہے کہ اس نے اپنے لئے ایک دستور سازی مقرر کر لیا ہے۔ باقی دونوں ملکوں میں ابھی تک دستور کا ابتدائی مرحلہ بھی طے نہیں ہو سکا، جس کی وجہ ہر چیز ایک دوسرے میں گھٹا اور مخلوط ہو کر رہ گئی ہے۔ ۳۵ سال کی طویل مدت گزر جانے کے باوجود، ان ملکوں خصوصاً پاکستان کے لئے یہ بات تشویش ناک اور حیرت انگیز ہے کہ وہاں کے لوگ ابھی تک دستور سازی کا اولین کام بھی مکمل نہ کر سکے۔