

جولائی ۱۹۸۷ء

ایک ایک جاننا کس قدر باعثِ تکلیف ہوتا ہے۔ رمضانِ غریب و عید کی تعطیل کے بعد جب علی گڑھ آیا تو شام کو حسبِ معمول مولانا کے یہاں گیا تا صبحی زین العابدین صاحب جو مولانا کے سمدھی بھی ہیں، بیٹھے ہوئے تھے۔ مولانا نے مجھے لپٹا لیا دیر تک لپٹاتے رہے، مجھے خیال ہو کہ شاید بہت دن کے بعد ملا ہوں اس لئے اس قدر شفقت ہے، اس کے بعد میں نے مزاج پوچھا تو نہ پوچھے کس قدر کرب اور درد بھرے لہجے میں اپنے بیٹے عمر سعید مرحوم کی قبلائی کا واقعہ سنایا کہ میرا دل بھی رو اٹھا۔ ایسا لگا کہ مولانا زبانی حال سے کہہ رہے ہوں

بے نالہ منہ سے گرتے ہیں بے گریہ آنکھ سے اجڑے دل کا حال نہ پوچھو اضطراب میں جی میں آیا کہ مولانا سے وہی شعر عرض کر دوں جو تقریباً دو سال قبل اُنھوں نے میری ہمیشہ مرحومہ کے ساتھ پر مجھے صبر کی تلقین کرتے ہوئے پڑھا تھا۔

صبر کرتے ہی بنے گی غالبِ حادثہ سخت ہے اور جان عزیز

نہ معلوم کیوں مجھے ایسا لگا کہ شاید مولانا اس حادثہ کو برداشت نہ کر پائیں۔

چند ہی روز بعد وہ حسبِ معمول علی الصبح چہل قدمی کو جا رہے تھے کہ ایک کتے

نے پاؤں میں کاٹ لیا، ابھی اس سے ٹھیک بھی نہ ہو پائے تھے کہ طیر یا کا حملہ ہوا، کونین کے زیادہ احتمال سے اُن کا جگر متاثر ہوا جس کی وجہ سے پیلیا ہو گیا بعد میں ڈاکٹروں نے کینسر ظاہر کر دیا۔

مولانا طیریا کے دوران گھر پر ہی مقیم تھے، مجھے اُن ہی دنوں ایک ڈیڑھ ماہ کے لئے گھر جانا پڑا۔ اِ دسمبر کو ایک ضرورت سے لکھنؤ سے دہلی جا رہا تھا۔ علی گڑھ پہنچ کر نہ معلوم کیوں مولانا کا اس شدت سے خیال آیا کہ اُتر پڑا اسٹیشن سے مولانا کے گھر آیا۔

۱۷ اہلیہ ڈاکٹر سید مقبول احمد صاحب، صدر شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی۔

برہان دہلی

پتہ چلا کہ اسپتال میں داخل ہیں، دل دھک سے ہو گیا میڈیکل کالج پہنچا۔ دیکھتے ہی پتہ چل گیا  
 شہنشاہ علی گڑھ لٹالیا میں نے مزاج پوچھا کہا تم اپنی خیریت بتاؤ، میں تمہاری وجہ سے بہت  
 متفکر تھا (مجھے ان دنوں ناگزین، دردِ سر کی شکایت تھی) ڈاکٹروں نے اگرچہ زیادہ  
 گفتگو سے منع کیا تھا۔ مگر اپنی عادت و فطرت کے مطابق گفتگو برابر کرنے نہ سہے  
 کے دو ایک شعر بھی سنائے جو افسوس کہ یاد نہ رکھ سکا۔ ایک بچے کے قریب آٹھنے  
 کا ارادہ کیا تو کہا ہم ملی کی کاٹیاں تو شام کو بھی جاتی ہیں میں یہ سوچ کر کہ مرضی نہیں ہے کہ اٹھوں  
 خود میرا دل بھی نہ چاہتا تھا بیٹھ گیا۔ سہ پہر کے قریب بادل ناخو استہ مرضتہ موا  
 چلتے وقت وعدہ کیا کہ میں تمہیں اپنی خیریت کے خط لکھوا دیا کروں گا۔ افسوس کیا پتہ تھا  
 کہ بس اب یہ آخری ملاقات ہوگی اور اب پھر کبھی اس شفیق و مہر دار محنت کرنے  
 والے انسان کی باتیں تو درکنار دیدار بھی نہ کر سکوں گا۔ ان چند گھنٹوں میں نہ معلوم کیا کیا باتیں  
 کی تھیں۔ دہلی سے واپس وطن آیا۔ مولانا کے قیام علی گڑھ تک برابر خیریت معلوم ہوتی رہی  
 پھر ایک روز خط آیا کہ مولانا ارجن پوری کو بغرض علاج پاکستان چلے گئے۔ دل میں نہ معلوم  
 کیسے کیسے وسوسے پیدا ہو گئے کہ اب وہ شاید مکمل طور پر صحت یاب ہو جائیں گے مگر اس صحت  
 کے بعد علی گڑھ نہیں بلکہ میرا اصلی کی طرف چلے گئے۔ اور وہی ہوا جس کا خدشہ تھا۔ ۲۴ مئی کی شام  
 چھ بج کر ۵ منٹ پر مولانا نے اپنے ناسوتی عزیز و اقارب کی رفاقت پر رفیقِ اعلیٰ کی رفاقت کو  
 تہیج دے دی اور اس طرح ع عمر بھر کی بے قراری کو قرار آ ہی گیا۔

مولانا مرحوم کی وفات سے عزیز و اقارب اہل خاندان و مخلصین ہی کو نہیں ان لوگوں کو بھی سخت  
 صدمہ و قابلِ تلافی نقصان ہوا جو مولانا مرحوم کی وسیع النظریٰ ان کے برملا اظہار حق، بے باکی حق گوئی  
 اور بقریت کی بنا پر ان سے کسی قسم کا امتلا نہ کھتے تھے۔ مولانا کی وفات ایک دور ایک عہد ایک باب  
 کا خاتمہ ہو گیا۔ آسمان رنگ بدلتا رہ گیا قیامت ہزاروں لوگ پیدا ہوئے اور مرنے پہنچے لیکن مولانا مرحوم کی ایسی خاص  
 شخصیت کا نعم البدل تو کیا بدل بھی ہو سکتا ہے۔ افسوس ع اب کہاں لائیں کچھ سا کہیں جسے

جولائی ۱۹۸۷ء

# علامہ مقریزی اور ان کی کتاب المتقنی البکیر

غلام یحییٰ انجم  
شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

\*\*\* (۱۰۰) \*\*\*

مصر عرصہ دراز سے علوم و فنون کا مرکز رہا ہے۔ بڑی بڑی سیاسی تحریکوں کے یہاں پیدا ہونے کے علاوہ مقتدر و مشاہیر علمائے بھی اس علاقہ کو علمی اور تعلیمی سرگرمیوں کا مرکز بنا کر تہذیب و ثقافت علم و ہنر صنعت و حرفت کو عروج بخشا اور علم و فضل میں مصر کو پوری دنیا کے لئے نمونہ بنا دیا۔ یہ اسی وقت کی سرگرمیوں کا نتیجہ ہے کہ اس وقت بھی اطراف عالم میں سرزمین مصر سے جو علم و فضل کی کرن بھوئی طعنی، اس کی تابانی اب بھی محسوس کی جا رہی ہے۔

جیسے اتفاق تھا کہ دنیائے عرب و عجم کو چھوڑ کر مصر میں ایسے جلیل القدر علما و فضلا پیدا ہوئے کہ پوری دنیا کے لوگ تعلیمی اور ثقافتی امور میں اس کے دست ہو گئے۔ اس کی بدولت و مشرق، قریطہ اور بغداد میں علم پروری اور ادب نوازی کا ڈھکا بجھنے لگا علما اور فضلا کی ریل پیل نے ان ممالک کو اپنی ادب نوازی سے شہرت و عام کا حامل بنا دیا اور کچھ دنوں تک تمام ممالک کے مرکز نظر رہے مگر چونکہ زمانے کی دست برد سے شاید ہی کوئی ملک محفوظ رہ سکا ہو، اس لئے یہ ترقی یافتہ

برہان دہلی

ممالک بھی اس کی زد میں آ گئے، رفتہ رفتہ حوادثِ زمانہ نے ان کو بھی اس طرح ضایا کر  
آثار کے سوا کچھ بھی باقی نہ رہ سکا مگر ایسے نازک دور میں بھی مصر اپنے آب و تاب کے  
ساتھ باقی رہا اور محنت و استقلال کے ساتھ علم و ادب کی ڈمگٹائی ہوئی ناؤ کو بادِ جنائفات  
کے تند و تیز جھونکوں سے بچا کر ساحلِ نیل پر لاکھڑا کر دیا اور عربی علوم و فنون کو اپنے دامن  
میں لے کر وہ کام انجام دیا کہ جس کی نظیر ڈھونڈنے سے جہیں ملتی ایسے شہرہ آفاق  
مفکر، مفسر، محدث، مؤرخ، شاعر، خطیب، طبیب، جغرافیہ داں اور ماہرینِ علوم  
و فنون پیدا ہوئے جنہوں نے پوری دنیا کے علم و ادب سے اپنی صلاحیت ریاست  
اور مرکزیت کا اعتراف کرا لیا۔

مصر میں ہر صدی میں ایسے علماء و رہے جن کی علمی زعامت مُسلم رہی مگر خاص طور  
سے نویں صدی ہجری کا زمانہ ہر اعتبار سے قابلِ ذکر رہا ہے اس زمانے میں ایسے ایسے علما و  
علماء پیدا ہوئے جو بیک وقت کئی علوم و فنون میں یدِ طبوئی رکھتے تھے علامہ ابن حجر (متوفی ۸۵۲ھ)  
ہوں یا علامہ بدر الدین العینی (متوفی ۸۵۵ھ) مائتھ شمس الدین السخاوی (متوفی ۹۰۲ھ)  
ہوں یا مائتھ صلا الدین السیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) ابن تغری بردی (متوفی ۸۴۴ھ) ہوں یا  
ابن عربشاہ (متوفی ۸۰۰ھ) یہ سب اسی زلفے کی پیداوار ہیں ایسے ہی چند سے عقابِ چند  
ماہتا شخصیتوں کے درمیانِ عبقری رہنما اور مرکزی خلائق بنا جوئے شیر لانے کے کم نہ تھا مگر چند  
شخصیتیں ایسی پیدا ہوئیں جنہوں نے علم و فضل میں وہ نام پیدا کیا کہ ان کا شمار صفیہ اولیٰ کے  
ممتاز علماء میں ہونے لگا ایسی ہی طویل القدر شخصیتوں میں صاحب کتاب المغنی البکری نقی الدین المعری  
کا شمار ہوتا ہے تمام علماء و فضلاء کی جھرمٹ میں مغربی اُفتاب کی حیثیت رکھتے تھے اور تمام  
تصانیف بطور خاص کتب تواریخ میں ان کی تصانیف مصد و مرجع کی حقیقت رکھتی تھیں اُنکی  
لقبی نام توقی الدین تھا مگر دُنیا کے علم و ادب میں انھوں نے مقرریری کے نام شہرت حاصل کی سلسلہ  
نسب اس طرح ہے :-

۶۱۹ھ فی ۱۹۸۷ء

صاحب قسب :- احمد بن علی بن عبدالقادر بن محمد بن ابراہیم بن تقیم بن عید اللعید بن ابی الحسن برجیہ بن تقیم ابوالعباس بن العلاء بن المہدی الحسینی العبیدی البعلی المصری القاہریؑ۔

تقی الدین کو شہرت مقریزی سے حاصل تھی مگر کچھ موزنین جن میں حافظ سخاوی اور امام شافعی وہ کہتے ہیں کہ وہ ابن المقریزیؑ کے نام سے مشہور تھے لیکن اکثر مصادر میں یہ پایا جاتا ہے کہ وہ مقریزی سے مشہور تھے جس کی تائید خود مقریزی نے اپنی کتاب السلوک کے مقدمہ میں کی ہے۔ مقریزی کا خاندان بعلبک سے جو لبنان کا ایک شہر ہے منتقل ہو کر تارہویلا آیا تھا مقریزیؑ ہیں برجیہ نامی محلہ میں ۷۶۶ھ میں پیدا ہوئے۔

تاریخ ولادت کے بارے میں موزنین کی مختلف رائیں ہیں، امام سیوطی نے سال ولادت ۷۶۹ھ حافظ ابن حجر نے ۷۶۶ھ اور ابن تغری بردی اور حافظ شمس الدین سخاوی نے لکھا، کہ ان کی ولادت ۷۶۷ھ کے بعد ہوئی۔

تعلیم و تربیت :- مقریزی نجف سرزمین پر آنکھ کھولی وہ دنیا کے عظیم ترین مراکز میں شمار ہوتا تھا جہاں فقہاء علماء ارباب اور موزنین کی ایک بڑی جماعت علوم و فنون کی نشر و اشاعت میں سرگرم عمل تھی، اطراف عالم سے تشنگان علم وہاں آکر اپنی پیاس دُور کرتے تھے۔ مقریزی کو وہاں علوم دین کے تحصیل کرنے کے بہترین مواقع فراہم ہوئے اور کسی ہی تحصیل علم میں لگ گئے یہ کہ معلوم تھا کہ یہ ذرہ ایک دن آفتاب بنکر چمکے گا رسم و رواج کے مطابق پہلے قرآن کریم حفظ کیا۔ لغت کے مبادیات کو لہذا کیا، فقہ و اصول میں مکمل پیدا کیا ادب و نحو صرف میں یدِ طولیٰ حاصل کیا۔ ماہرین قرأت و تجوید کے سامنے بھی زانوئے تلمذ نہ کیا، الغرض شاید ہی کوئی علم جو اس زمانے میں رائج رہا ہو اور مقریزی کو اُس میں شائبہ نہ رہی ہو۔ اپنے جدا جدا سبب سے حدیث کی سماعت کی بعض حنفی کتابوں کو بھی حفظ کیا۔ تحصیل علم

برہان دہلی

کے لئے سفر بھی کئے اور بڑے بڑے علماء سے ملاقاتیں بھی کیں یہ انھیں تمام گوشہ نشینوں کا بوجھ تھا۔  
مقربری متحد علوم و فنون میں انا ہو گئے۔

مقربری کی شخصیت کی تعمیر میں ایسے تو بیشتر نام آتے ہیں مگر حافظ سخاوی کے قول کے مطابق جن لوگوں سے انھوں نے اکتساب فیض کیا ہے ان کی تعداد چھ سو تک پہنچتی ہے یہاں ان کے ان چند اساتذہ کا نام ذکر کیا جا رہا ہے جن سے انھوں نے اکتساب فیض کیا۔

(۱) الشیخ ابواسحاق برہان الدین ابراہیم بن احمد بن عبدالواحد الشافعی (متوفی ۸۰۰ھ)

(۲) الشیخ ابو حفص عمر بن سلان سرہج الدین البلقینی (متوفی ۸۰۵ھ)

(۳) ابوالحسن علی بن بکر نور الدین الہیثمی (متوفی ۸۰۷ھ)

(۴) الشیخ برہان الدین ابواسحاق ابراہیم الدمشقی الکادری (متوفی ۷۹۷ھ)

(۵) الشیخ حافظ زین الدین عبدالرحیم بن حسین الحرافی (متوفی ۸۰۶ھ)

(۶) الشیخ ناصر الدین محمد بن علی البحرادی المعروف بالطبرزد (متوفی ۷۸۱ھ)

(۷) الشیخ ابو الفرج زین الدین عبدالرحمن بن احمد بن الشنخولہ (متوفی ۷۹۹ھ)

(۸) القاضی شمس الدین محمد بن علی بن الخشاب (متوفی ۷۸۹ھ)

(۹) الغزین الکویک الرابعی الشافعی (متوفی ۷۹۰ھ)

مقربری نے تحصیل علم کے لئے سفر بھی کیا، دوران سفر جن علماء سے انھوں نے تحصیل علم کی اسی کے نام یہ ہیں۔

تکدیس علامہ ابن السکری (متوفی ۸۰۱ھ) اور موفق الدین علی بن عبداللہ الشافعی

الزبیدی (متوفی ۷۹۷ھ) دمشق میں حافظ ابو بکر بن المحب، ابوالعباس بن العزیز اور ناصر الدین

محمد بن داؤد جیسے یگانہ روزگار فضلاء سے سماعت کی اس کے علاوہ انھیں شیخ شہاب الدین

اذری (متوفی ۸۳۳ھ) علی بن یوسف الزرندی، شیخ جمال الدین الاسنوی (متوفی ۷۷۲ھ)

اور شیخ بہاء الدین ابوالبقا السبکی (متوفی ۷۷۷ھ) وغیرہم سے اجازت بھی حاصل تھی۔

جولائی ۱۹۸۷ء

مقریزی کا ابتدائی زندگی مذہب حنفی کے اصولوں پر گزری ابتدائی تعلیم اسی کے مطابق ہوئی تھی۔ اس مسلک کی متعدد کتابیں زبانی یاد کی تھیں مگر بعد میں نہ جانے کون وجوہ کی بنا پر اس مسلک سے سحر ت ہو کر شافعی ہو گئے تھے۔ یہ واقعہ تقریباً بیس سال کی عمر میں پیش آیا تھا اس کے بعد اس مسلک پر تادم حیات برقرار رہے مقریزی نے ایسا کیوں کیا اس کا پتہ نہ چل سکا کتب تو تاریخ اس سلسلہ میں خاموش ہیں، ابن تعریٰ بڑی چیز کہ مقریزی کے ارشد تلامذہ میں سے تھے وہ بھی اس تبدیلی مسلک کے اسباب سے باخبر نہ ہو سکے لکھتے ہیں :-

ثم تحول شافعيًا بعد مدّة طويلة بسبب من اسباب ذكرها في "تكملة" علامه مقریزی نے تحصیل علم کے بعد ہی اس کی نشر و شاعت کا سلسلہ شروع کر دیا تاہم دمشق کے اُن اہم مدارس میں حدیث کے استاد رہے جن کی حیثیت اس زمانے میں اہم تھی "مدرسہ مؤندیر"، "مدرسہ اشرفیہ"، اور "مدرسہ اقبالیہ" میں عرصہ دراز تک طلبہ کی علمی تشنگی دور کرتے رہے۔ اس کے علوم کے متلاشیوں کے لئے ان کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہتا تھا شاید اسی وجہ سے کسب فیض کرنے والوں کی ایک طویل فہرست ملتی ہے جس کا شمار مشکل ہے جس کے اساتذہ کی تعداد چھ سو ہو بھلا اس کے علم و فضل کے مقام کا تعین کیونکر کیا جاسکتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح ان کے تابع روزگار شاگردوں کا احاطہ بھی ممکن نہیں ان کی عظمت کے لئے ہی لکھنا کافی ہے المنجود الزاھر کے معترف ابوالمحاسن ابن تعریٰ بردی مقریزی کے شاگرد تھے۔

علامہ ابن تعریٰ بردی نے مقریزی کو قریب سے دیکھا ہے، ان کی تمام خوبیوں کے بڑے مداح تھے۔ دیگر علوم و فنون کے باوجود شاگرد نے اُسناد کے حق میں کچھ لکھا ہوا نہ مگر تاریخ سے متعلق اپنے استاد کے بارے میں لکھتے ہیں :-

في الجملة هو اعظم من رائنا في علم التاريخ وضره مع معرفتي  
(ماشبہ (۲) اگلے صفحہ پر)

برہان علی

لمن عاصراً من العلماء المؤرخین والفرق بینہم ظاہر وليس فی المتعصب  
فائدة (۳)

(سلمان علماء میں میں نے بیشتر ماضی کو دیکھا مگر مقریزی کا کچھ اور ہی مقام ہے اس  
میں مقریزی کا مقام نمایاں ہے، اس میں کچھ بھی تعصب نہیں ہے۔)

یہ طے ہے کہ علامہ مقریزی علوم و فنون میں یقیناً روزگار تھے خاص طور سے علم تاریخ  
میں وہ اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے، شاید ہی وجہ تھی کہ اس دور کے علماء کے درمیان کچھ  
رقابت بھی چلی تھی اور استاد لطفی زیادہ، کے کہنے کے مطابق پندرہویں صدی عیسوی کے  
صدی ہجری) میں مصر کے علماء میں جو ایک بات قدرے مشترک تھی وہ یہ تھی کہ تمام علماء  
آپس میں بغض و عناد اور شدید اختلاف رکھتے تھے۔ ان کا اصل عبارت یہ ہے:-

الظاہر الثانیة مشتركة بین اولیاء المؤرخین والکتا فی القرن  
الخامس عشر المیلادی وہی مہار سہم جمیعاً انظم المتنورین فی ذلک العصر  
..... واولئک المؤرخون الی سابقہم انہم کانوا شدید الخصومة  
والتحاسد والمداخنة“ (۴)

اگرچہ یہ ہے کہ اس دور میں کئی کتابیں لکھی گئیں وہ معرکتہ آلا رہیں، ہر صاحب ذوق  
ان کا مطالعہ کر لے اور زیادہ سے زیادہ فائدہ حاصل کر لے، اس لحاظ سے اس دور  
کے علماء بہت اچھے اور قابلِ صدا احترام رہے مگر جب اخلاق و عادات کا تجربہ کیا جاتا

(یقینہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) (۲) ابن تغری بردی، المحل الصافی المستوفی بعد الوافی تحقیق  
یوسف نجائی قاہرہ (۱۳۷۵ھ)

(۳) ابن تغری بردی النجوم الزاہرۃ فی سلوک مصر القاہرہ قاہرہ ۱۹۳۹-۱۹۵۷  
(۴) زیادہ = المؤرخون فی مصر ص ۸۴ قاہرہ ۱۹۵۲ھ

جولائی ۱۹۸۷ء

پے ڈھیک ویسا ہی پایا جاتا ہے، جیسا کہ محمد مصطفیٰ زیادہ نے لکھا ہے :

”وَسَيُهَا فِي الْغَالِبِ مَا تَرَدَّدَ بَيْنَهُمْ فِي مَنَافَسَةِ وَتَعَصُّبِ  
لِمَنَاسِكِهِمْ سِوَاكَانُوا مَوْرَعِينَ اِمْرًا مَحْدَثِينَ اَوْ مَوْظَفِينَ فِي الدَّ  
لَةِ الْمَمْلُوكِيَةِ“ (۵)

(اس دور کے مورخوں یا محدثین، مؤلفین، ہوں یا کوئی صاحب منصب ہر ایک میں غزو  
مباحات کی بڑ پائی جاتی ہے)۔

مذکورہ عبارت کی روشنی میں کیا بعید ہے کہ مقریزی میں بھی یہ باتیں رہی ہوں اور  
بابا کتب تولد الخ سے اس رائے کی تصدیق بھی ہوتی ہے۔

عہدہ اور مناصب :

علامہ مقریزی اگرچہ علوم و فنون میں اپنا تالی نہیں رکھتے تھے مگر سلاطین وقت سے  
بھی ان کی قربت رہی اور صرف مقریزی ہی کیا اس دور کا ماحول ہی کچھ ایسا تھا کہ بڑے بڑے  
جلیل القدر علماء کسی نہ کسی بادشاہ یا حاکم کے دربار سے ضرور وابستہ رہا کرتے تھے جس  
کے سبب حکومت میں انھیں معزز عہدے اور مناصب مل جایا کرتے تھے

مقریزی کا تعلق مملوک سلاطین سے تھا۔ ان کے دربار میں ان کی بڑی عزت  
تھی تاہم وہیں متعدد عہدے انھیں دئے گئے جب ان کی عمر میں سال کی تھی، اس وقت  
یہ دیوان الانشاء کے نگران مقرر ہو گئے اور کتابتہ التوقيع جو اس زمانے میں وزارت  
خارجہ کا منصب کہلاتا تھا۔ اس کے بھی یہ ذمہ دار رہے۔ یہ عہدہ اسی نابغہ روزگار کو دیا  
جاتا تھا جو علم و ادب، تاریخ و سلاطین و مملوکوں و فنون میں اہل ثمانہ پر تفوق رکھتا ہو ان کی ہی  
ایسی ذات تھی جو اس عہدہ کے اہل سمجھی گئی۔ اس کے علاوہ قاضی القضاۃ جامع عمرہ میں خطابت

قاہرہ ۱۹۵۲ء

(۵) زیادہ : المورد خون فی مصر ۸۵

برہن دہلی

جامع حاکم میں امامت اور مدارس میں تدریس امدادیش کے نام قرآن ہی اہم دے  
 ۷۹۱ھ میں جب مقریزی سلطان ظاہر برقوقی (متوفی ۸۰۶ھ) سے وابستہ ہوئے تو ان  
 نے برقوقی کو اپنے علم و فضل سے اس طرح متاثر کیا کہ شمس الدین محمد جاشی (متوفی ۸۰۶ھ)  
 جو اس وقت کسی بڑے عہدے پر فائز تھے انھیں مہطل کر کے مقریزی کو مقرر کر دیا گیا۔ شیک  
 یہی واقعہ علامہ بدر الدین عینی کے ساتھ پیش آیا۔ موزین لکھتے ہیں کہ اس اہم رتبے پر مقریزی  
 ۷۹۱ھ۔۔۔ ۸۱۰ھ کے مابین متعدد بار فائز ہوئے۔ عجیب بات تھی کہ کبھی مقریزی کو وہ  
 منصب ملتا اور کبھی اس پر عینی کا تقرر ہو جاتا۔

مقریزی اور عینی کے درمیان نفرت اور عناد کا ایک خاص سبب جاہ و منصب کا  
 حصول بھی تھا۔ بار بار کے اعتزال اور تفرق کے ایک دوسرے کے درمیان سخت نفرت  
 پیدا ہو گئی تھی۔ علامہ مقریزی اپنے زندگی کے آخری ایام میں جب وہ محکمہ اعتبار کے نگران  
 تھے، اس وقت ان کا ایک خاص ہی وظیفہ باقی رہ گیا تھا اور سارے سودنی کے ذرائع  
 سدود بہت گئے تھے، ایسے عالم میں انھیں محمول کر کے علامہ عینی کو مقرر کر دیا گیا جس کے  
 سبب مقریزی کے دل کو ٹھیس لگی اور دائمی عمو کی آگ بھڑک کر تیز سے بتر ہوئی  
 گئی۔ شاید یہی وہ سبب ہے کہ جس کی وجہ سے مقریزی کو جب علامہ عینی کی وفات کی خبر ملی تو  
 انھوں نے ”غفر اللہ“ بھی کہنا پسند نہ کیا اور کھلے طور پر عینی اور ان کی تصانیف کی روجھا  
 کرنے لگے، عینی کی حدیث و تاریخ میں جو خامیاں تھیں مقریزی نے اس کے اظہار میں بڑی فراخ دلی  
 سے کام لیا اور نفرت کی وجہ سے اپنی تواریخ میں ان کی تصانیف کو جگہ نہیں دی۔ علامہ عینی  
 نے بھی کچھ انھیں سخت و سست نہیں کہا۔ انھوں نے اپنی کتاب میں ان کا تذکرہ مختصر  
 مگر بہت آمیز جملوں سے کیا ہے لکھتے ہیں :

”بأنه كان رجلاً مثلاً بكتابة التواريخ ونقصاً له من تولي الحسبة  
 بالقاهرة ..... ثم عزل بمسقط“ (۶)  
 (دعاغیہ علامہ عینی ص ۴۰)

جولائی ۱۹۸۷ء

(مقریزی) ایسے انسان ہیں جن کا غماز بربل جاننے والوں اور تاریخ نویسوں میں ہوتا ہے وہ قاہرہ میں حکمۂ احتساب کے نگراں تھے پھر اول قول بکنے کی وجہ سے معزول کر دئے گئے۔

بہر حال قاہرہ میں مقریزی کا اہم منصب پرفائز تو تھے ہی مگر جب وہ ۸۶۶ھ میں دشن گئے تو وہاں سلطان ناصر بن فرج برقوق نے ان کی بڑی قدر و منزلت کی اور حکومت کا اہم منصب انھیں عطا کیا۔ مقریزی سالوں ہی منصب پرفائز رہ کر بڑی محنت و خلوص سے ساتھ حکومت کے امور کی دیکھ بھال کرتے رہے اور انھیں اوقات میں متعدد درس میں تدریسی خدمات بھی انجام دیتے رہے۔ مقریزی نے اسی طرح اپنی زندگی کے کریمانہ لمحات کچھ تو حکومت میں دخیل ہو کر اور کچھ تصنیف و تالیف میں مہمک ہو کر بسر کئے۔ زندگی کے آخری لمحات میں وہ ایسے مرض میں مبتلا ہوئے جو بالآخر مرض الموت ثابت ہوا۔ الغرض ایک طویل علالت کے بعد جمعرات کے دن ۶ ارمضان ۸۶۵ھ کو علم و فضل کا یہ آفتاب ہمیشہ ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا۔

ماظن سخاوی اپنے استاد ابن حجر کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ مقریزی نے کل ۸۰ سال کی عمر پاکر وفات پائی اور جمعہ کے دن نماز سے پہلے صوفیہ بیبر میں مدفون ہوئے۔

تصنیف و تالیف:

علامہ مقریزی کی تصانیف کا صحیح پتہ نہیں چلتا البتہ جتنی کتابیں شمار میں آئی ہیں

(ماشیہ صفحہ گذشتہ)۔ (۶) المورخون فی مصر ص ۸۵ والنوع المذبح

(۲: ۲۲) نقلاً عن عینی

Canon Number

121733

Date

27.10.89

جہان دہلی

اُن کی تعداد چالیس بتائی جاتی ہے جن میں بعض کتابیں متعدد ضخیم جلدوں میں ہیں وہ کتابیں  
بن کا شراغ لگ چکا ہے متعدد علوم کے مباحث پر مشتمل ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے  
کہ مصنف کا کوئی خاص میدان نہیں بلکہ وہ ہر میدان کے شہ سوار تھے اور ہر فن میں  
یدِ بطولی رکھتے تھے مگر اکثر کتابیں فنِ تاریخ میں ہیں اس لئے تاریخ نویسی ہی اُن کا خاص  
میدان قرار دیا جاسکتا ہے۔ تاریخ کے مختلف انواع پر ان کی کتابیں ملتی ہیں اور ہر  
ایک اپنی جگہ ان کی صلاحیتوں کی غماز ہیں۔

مقریزی نے اپنے اساتذہ کا گہرا اثر قبول کیا ہے اس لئے ان کی تصانیف میں  
لنگ نمایاں ہے تاریخ و تنقید میں علامہ ابنِ خلدون سے متاثر تھے حدیث و فقہ میں  
علامہ آمدی اور ابنِ الصالح کی درسگاہ کے خوشہ چیں تھے، ان بزرگوں کی صحبت  
بارکت کا نتیجہ تھا کہ آسمانِ علم و فضل پر نیرِ تاباں بن کر ابھرے جس کا اعتراف اُن  
زمانے کے جلیل القدر علماء نے بھی کیا۔ مخالفین و موافقین مدح و ستائش کے باب میں  
یکساں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔

ابن تغری بردی نے المنہل الصافی میں اپنی شاگردی کا حق ان الفاظ میں ادا کیا ہے  
”ایشیخ العالم البار عمدة المورخين وعين المحدثين وكان ضابطاً موقفاً مفتياً محدثاً  
في الاصول ..... كان اماماً مفتياً كتب الكثير بخطه وانتفى الاشياء  
وحصل القوائد واشتهر ذكره في حياته وبعد موته في  
التاريخ وغيره حتى مد يضراب به المثل“ (۷)

امام بلال الدین سیوطی نے

”انه اشتغل في القنون وخالط الاكابر.... ونظم وثر واثق

(۷) المنہل المحاضر فی اخبار مصر والقاهرہ (۱: ۳۶۱) قاهرہ ۱۳۶۱ھ

جولائی ۱۹۸۷ء

## کتابا کثیرۃ (۸)

سے مقریزی کی مدد خوانی کی ہے۔

مقریزی کے علوم و معارف کا دائرہ بہت وسیع تھا شاید ہی کوئی ایسا فن ہو جس کی تہہ تک مقریزی کی رسائی نہ ہو۔ مقریزی کی حیثیت مورخین میں ستون کی ہے۔ آج انھیں ضرب المثل کی حیثیت حاصل ہے۔ ذیل کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مصنفات کے فہرست سے مقریزی کی علمی جلالت قدر اور ان کی گونا گوں صلاحیتوں کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

مخطوطات:

(۱) کتاب المقفی الکبیر

(۲) عقد جواہر الاسفاطی فی مدینۃ قسطنطین

(۳) درر العقود الفریدة فی تراجم الأعیان المفیدۃ

(۴) جنی الزہار من الرضی المحطار

(۵) الخبر عن البشر

(۶) الإشارة والإعلام ببشاء الکعبۃ بیت اللہ الحرام

(۷) الدرر المضية فی تاریخ الدولۃ الاسلامیۃ

(۸) ذکر ماورد فی بنی أمیۃ وبنی العباس من الاقوال

(۹) منتخب التذکرۃ

(۱۰) تراجم ملوک المغرب

(۱۱) مقالۃ لطیفۃ وتحفۃ سنیۃ شریفۃ

(۸) حسن المحاضرۃ فی اخبار مصر والقاهرۃ (۱: ۳۲۱) قاهرہ ۱۳۲۱ھ

بُرهان دہلی

(۱۲) المعرفة بما يجب لأهل البيت الشريف من الحق على من عداهم

(۱۳) الإشارة والإجماع إلى حل نفر الماء

(۱۴) إزالة التعب والعناء في معرفة حال القتار

(۱۵) البيان المفيد في الفرق بين التوحيد والتلحيد

(۱۶) صلاة الليل مثنى مثنى ومختصر قيام الليل

(۱۷) المقاصد السنية في معرفة أجسام المعدنية

(۱۸) حصول الانعام والمير في سوال خاتمة الخير

(۱۹) كتاب شارع النجاة

(۲۰) كتاب مجمع الفرائد ومنبع القوائد

(۲۱) الاخبار عن الاعتدال

(۲۲) فرض سيرة المؤيد لابن ناهض

(۲۳) ضوم السارى في معرفة اخبار تميم الدارى  
مطبوعات:

(۱) المؤعظة والاعتبار بذكر الخطط والآثار قاهره ۱۲۷۰ھ

(۲) افق الامة بكشف الغمة قاهره ۱۲۵۷ھ

(۳) الامام باخيار من بارض الجشة من ملوك الاسلام مصر ۱۸۹۵ھ

(۴) الذهب الملبسوك في ذكر من حج من الملوك قاهره ۱۹۵۵ھ

(۵) السلوك لمعرفة دول الملوك قاهره ۱۹۵۷ھ

(۶) تجريد التوحيد المفيد مصر ۱۳۲۳ھ

(۷) كتاب الفاظ الخلفاء باخبار الائمة الخلفاء قاهره ۱۹۶۷ھ

جولائی ۱۹۸۷ء

- (۸) العقود القديمة (الاسلامية) (شذرة العقود في ذكر النفود)  
مصر ۱۲۹۸ھ
- (۹) الطرافة الغريبة في اخبار حضرة العجیبة  
۱۸۶۶ء
- (۱۰) النزاع والتخاصم فيما بين بنی أمیه وبنی هاشم لند ۱۸۸۸ء
- (۱۱) المکائیل الموازنین الشرعیة  
روستوکی ۱۸۰۰ء
- (۱۲) نحل عبر التحل  
مطبوعہ ۱۹۳۶ء
- (۱۳) البیات والاعراب فیمن نزل ارض مصر من الاعراب ۱۸۴۷ء
- (۱۴) امتاع الاسماء بما للرسول من الانباء والاموال والعقدۃ  
والمتاع قاہرہ ۱۹۳۱ء
- (۱۵) تاریخ الاقباط وادخبار قبط مصر  
غوتجن ۱۸۴۵ء
- (۱۶) ذکر دخول قبط مصر فی دین النصرانیہ  
یورپ ۱۲۲۸ھ
- (۱۷) حروب الروم والفرنج  
مطبوعۃ دارالکتب المصریہ (۰۰۰)
- (۱۸) تاریخ الحبش  
کتاب المقفی الکبیر:
- یہ کتاب مقریزی کی کتابوں میں سے ایک اہم کتاب ہے۔ یہ کتاب فہم تاریخ میں مصری  
علماء فضلہ و علماء امراء شعراء ادباء و تجار اور ان تمام اصحاب کے تراجم پر مشتمل ہے جن کا  
کسی بھی حیثیت سے مصر سے ربط اور تعلق رہا بلکہ مصنف نے بعض ایسے اصحاب کا  
بھی ذکر کیا ہے جن کا صرف مصر سے گزر ہوا ہے۔ اس معنی کر یہ کتاب مصر کی تاریخ میں  
مصدر کی حیثیت رکھتی ہے۔
- جمال الدین شہال نے مقریزی کی کتاب "الذہب المسبولی" کے مقدمہ  
میں لکھا ہے:-

برہان دہلی

”بلاخط ان المقری بیحیل القادی هنا کثیرا الی معجم ترجمۃ  
الکبیر (المقفی) وذلك لانه ترجم فی (المقفی) لكل اعلام الذین  
برزوا فی تاریخ مصر ممن عاشوا فیہا وازارہا وکثیر من الخلفاء  
والملوک والذین ترجمہ لہ هنا ترجمان مختصر بہم ترجمات  
مفصلة فی المقفی لہذا کان یحیل القاری عادة علی کتابۃ الآخر  
الکبیر ان کان المزید من المعرفة“

زیر بحث کتاب مصنف کی ان اسی جلدوں میں سے ایک ہے جن کا مصنف نے ذہنی خاکہ  
تیار کیا تھا مگر ہزار افسوس کہ عمر نے وفاتہ کی ۱۶ جلدیں سب قلم کر کے راہی ملک عدم ہو گئے  
اس کتاب کی اکثر جلدیں یا تو فنا ہو گئیں یا کسی گوشہ گمنامی میں پڑی ہیں۔ استاد محترم پروفیسر  
مختار الدین احمد کو تین جلدیں جامعہ لندن، حالینڈ کے کتب خانہ میں ہیں جو بخط مصنف بنکے  
مسودہ ہے پھر جب پروفیسر موصوف ۱۹۵۳ء میں پیرس گئے تو ایک جلد اسی سلسلہ کی انھوں  
نے کتب خانہ پیرس میں تلاش کی یہ بھی مقریزی کے ہاتھ کا لکھا ہوا مسودہ ہے ان سولہ جلدوں  
میں بارہ جلدیں اب بھی ناپید ہیں۔

مقریزی اپنے ذہنی خاکوں میں اگر کہیں رنگ بھر دیا ہو تا، اور خیالات کو الفاظ  
کا جامہ پہنا دیتے تو شاید مصر کی تاریخ رجال کے اعتبار سے کم از کم مکمل ہو جاتی اور اس  
جیسی کوئی دوسری کتاب اس کے بالمقابل کوئی حیثیت نہیں رکھتی مگر پھر بھی جتنا کچھ بھی لکھا  
ہے وہ اپنے انداز بیان محکم و معیار کے اعتبار سے بغیر ہر مصنف نے اپنی کتاب کا  
آغاز تبرکاً و تمناً ”المحمدون“ اور ”الاحمدون“ سے کی ہے یعنی جن کے نام محمد یا احمد ہیں  
ان کے ناموں سے کتاب کا ابتدا ہوتی ہے اس سلسلہ میں زمانہ اور دور کی ان کے یہاں  
کوئی قید نہیں تھی۔ اس کے علاوہ زمانے کے تقدم و تاخر کا بھی انھوں نے کوئی لحاظ نہیں  
رکھا ہے البتہ ناموں کی ترتیب میں حروف تہجی کا اعتبار ہے مگر کہیں کہیں اس کے خلاف بھی

جولائی ۱۹۸۷ء

نظر آتا ہے اس کتاب کا مبیضہ تیار ہوتا تو یہ خامی دور ہو جاتی۔  
 ”المقفی“ کی تمام تر خصوصیات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ مؤلفین کے اقوال کے مطابق پوری دنیا میں اس کا صرف واحد نسخہ ہے اور خط مصنف ہے حسن اتفاق کہ پروفیسر مختار الدین احمد کی علم دوستی اور یہیم کوششوں کے نتیجے میں ان چاروں جلدوں کا ڈوگرٹ مولانا آزاد لائبریری کے لئے حاصل کر لیا گیا ہے۔ جو اب یونیورسٹی کلکشن میں محفوظ ہے زیر بحث کتاب المقفیاں الکبیر جو آزاد لائبریری کے خوانہ کتب میں ہے اس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے۔

جلد اول کل صفحات ۲۸۷ رقم ۳۱۶ جلد دوم کل صفحات ۲۳۱ رقم ۳۱۷ جلد سوم کل صفحات ۲۵۳ رقم ۳۱۸ ہے صفحات اکثر ۲۷ سطری ہیں سب ملے جلدیں ہالینڈ میں جو اس کا اصل نسخہ موجود ہے اس کا رقم — ۵۷۱۳۶۶ ہے اور چوتھی جلد جو پیرس کی لائبریری میں محفوظ ہے اس کا رقم ۱۴۴ ہے اس کا ڈوگرٹ پروفیسر مختار الدین احمد کے ذاتی کتب خانہ میں ہے۔

اس کتاب کی پہلی جلد پر ایک ایٹمی اسکالر پروفیسر سید محمود سدا للہی استاذ قسم دراسات شہد یونیورسٹی ایران نے پروفیسر موصوف کی نگرانی میں کام کیا ہے جس پر انہیں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری تفویض ہوئی۔ اس جلد میں کل ۳۸۵ اصحاب کے ترجمے ہیں جن کی ابتداء محمد بن اعلیٰ سے ہوتی ہے اور محمد بن اسحق بن ابراہیم السلی المناوی کے تذکرہ پر یہ جلد بائیس تکمیل کو پہنچتی ہے۔

اس کتاب کی دوسری جلد پر اتم الحروف نے تحقیق کی ہے۔ جلد دوم کا آغاز قاضی القضاۃ محمد بن عبدہ بن حزب العبادالی ابو عبید اللہ البصری متوفی ۳۱۳ھ سے ہوتا ہے اور اختتام تیسری صدی ہجری میں عباسی خلفاء کے درباری شاعر محمد بن القاسم ابو الحسن حالی المومنین کے ذکر پر ہوتا ہے اس طبع کی کتاب میں ۹۹۸ اصحاب کے تراجم ہیں

برہان دہلی

تیسری جلد ابتدائی حصہ مشہور عالم ابن تیمیہ سے شروع ہوتا ہے اور ۵۴ افراد پر مشتمل اس جلد کا اختتام ہوتا ہے۔

اس کتاب کی کیا اہمیت ہے اسی مختصر سی گفتگو سے عیاں ہو گیا ہو گا۔ مزید ثبوت کے طور پر کچھ جلیل القدر علماء و مؤرخین کی دلائل میں پیش کی جا رہی ہیں۔  
ما نطق سخاوی لکھتے ہیں :

”التاریخ الکبیر المقفی وھو فی ستہ عشر مجلد ارکان بقول انہ  
انہ لو کمل علی ما یرومہ تجاوز الثمانین“  
”الکبیر سولہ جلدوں میں اگر اس کی تکمیل حسب شاہ ہو جاتی تو اسی  
جلدوں سے زائد ہو جاتی“

جری زیدان نے لکھا ہے :-

”وقدر انہ (المقفی الکبیر) یشغق ثمانین مجلدًا اللہ یمہر  
منہ الا ۱۶ مجلدًا منها ثلاث مجلدات فی لندن ومجلد فی یاریس  
کلھا یخط لمولف“ استاذ محمد مصطفیٰ زیادہ رقمطراز ہیں :  
”فھو الکتاب المقفی الکبیر وکان المقصود بہ ان یکون مجمعا  
لتراجم حکام مصر ورجالہا من المسلمین والنصارى منذ اقدم  
العصور الی ما قبل عصرا وقد رلہ ان یکون فی ثمانین مجلدا  
ولو یتطیع ان ینجز منها منوی ۱۶ فقط“

اس کتاب کی اہمیت اور اس کی جلالت شان کا اندازہ اس امر سے بھی لگایا جاسکتا  
ہے کہ جب مشہور مؤرخ جلال الدین السیوطی اپنی کتاب ”بغیۃ الوعاة“ ترتیب دے رہے  
تھے تو ان کے پیش نظر مصنف کی یہ کتاب تھی اس لئے کہ سیوطی اس کتاب میں جایا اس کے  
حوالے دیتے ہیں اور وہ ”اور دہا المقریزی فی المقفی“ کے الفاظ میں ملتے ہیں۔

جولائی ۱۹۸۷ء

سبکی کا اس کتاب سے استفادہ متحقق ہو جاتا ہے۔

اسلوب نگارش :

مقریزی نے کتاب بغیر لکیر کی ترتیب میں کیا اندازہ اختیار کیا ہے اس کی وضاحت ضروری ہے :-

(۱) وہ اصحاب تراجم کے سنین ولادت و وفات درج کرنے کا التزام کرتے ہیں جن اصحاب کو تراجم کے سنین ولادت و وفات معلوم نہ ہو سکے تو انہوں نے مسودہ میں توفی... مات لکھ کر چھوڑ دیتے ہیں۔

(۲) کتاب کے انداز اور مقریزی کے رسم الخط کے بارے میں لکھنا ضروری ہے کہ جن الفاظ کا رسم الخط اُس زمانے میں الف کے ساتھ ہے مصنف اسے بغیر الف کے ساتھ لکھا کرتے تھے مثلاً انہوں نے اسحاق کو اسحق، عمارت کو عمارت، سلیمان کو سلیم، ابراہیم کو ابرہیم، عثمان کو عثمان لکھا ہے۔

(۳) وہ الفاظ جن کے آخر میں ہمزہ لکھنے کا رواج ہے مصنف اس کے آخر میں ہمزہ نہیں لکھا کرتے تھے جیسے کہ جاء حیاء ضیاء شفاء کے بجائے وہ جاء، حیاء ضیاء شفاء لکھتے ہیں۔

اوهاه

مقریزی نے اپنی کتاب میں ان حضرات کے اسماء جو استاد، شیخ، یا شاگرد کی حیثیت سے تراجم کے درمیان آئے ہیں مصنف نے کہیں کہیں تو ان کا نام القاب کتب

(۹) الضوء اللامع (۲: ۲۲)

(۱۰) اَدَابُ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ (۳: ۱۹۲)

(۱۱) المورخون فی مصر ص ۱۳

سُرمیان دہلی

اور نام کے ساتھ لکھنے کے ان کے مسلک پیشے ، اور مقامات کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔  
یعنی مسلک کے امتیاز کے لئے حنفی ، شافعی ، مالکی اور حنبلی اور مقامات کے امتیاز کے لئے  
بصری ، مصری ، بغدادی ، اندلسی ، تنوکی اور قرطبی بڑھا دیا ہے اور پیشے کی وجہ سے  
میں البزاز ، العتال ، الخشاب ، الحداد ، الخياط بھی لکھا ہے۔  
مگر بعض اصحاب کے ترجمے میں صرف نام اور بعض کے تذکرے میں صرف کنیت پر اکتفا  
کیا ہے جیسے ابن الجعفی جب کہ اس نام کے کئی افراد پائے جاتے ہیں۔ اور  
بغداد میں بھی اس نام کے کئی لوگ پائے جاتے ہیں جن میں دو کا زمانہ تقریباً ایک ہے  
اسی طرح ابن النماص جو کئی مشہور افراد کی کنیت ہے۔

اس کے علاوہ بعض مقامات پر مصنف سے استاذ اور شاگرد کا نام لکھنے سے  
تساع ہو گیا ہے جیسے محمد بن علی ابوبکر الادنوی جس کا ترجمہ اتقنی کی دوسری جلد میں رقم ۳۳۱  
کے تحت ہے ، ان کے شاگردوں کی فہرست میں ایک نام ابوالحسن بن النعمان کا آتا ہے۔  
جو ایک زبردست تساع ہے۔ اُن کا اصل نام محمد بن اکین بن محمد بن ابراہیم بن النعمان ابو  
عبد اللہ القرشی القفری ہے اور اسی طرح دوسرا نام حسن بن جہنم مصنف مشہور قاری  
ابو عمرو الدانی کا شیخ بھی بتایا جاتا ہے جو کسی طرح مناسب نہیں۔ ابو عمرو الدانی کے شیخ  
حسن بن سلیمان بن بخیر ابو علی الانطاکی ہیں جنہیں مقریزی نے یہاں حسین بن حسن بن جہنم لکھ کر  
انہیں ابوبکر الادنوی کا شاگرد قرار دیا ہے۔

اسی طرح بعض اصحاب تراجم کے سنین ولادت و وفات میں ان سے تساع ہو گیا  
اسی کتاب کے ترجمہ رقم ۵۳۰ میں صاحب ترجمہ کے سال وفات کو پہلا سال ولادت  
قرار دے دیا گیا ہے۔

مجهولات :-

مقریزی نے کتاب میں چند ایسے افراد کے ترجمے بھی درج کئے ہیں جن کے بارے

جولائی ۱۹۸۷ء

یہ انہیں معلومات بہم نہیں پہنچے یا وہ داشت کے طور پر ان کا نام لکھ دیا تھا کہ بعد کو  
اس میں اضافہ کر دیں گے لیکن اس کا موقع انہیں نہیں مل سکا تھا۔ ایسے افراد کی تعداد  
بھی کچھ کم نہیں ہے جن کے نام علاوہ صرف سن وفات یا سن ولادت پر اکتفا کیلئے۔

(۱) محمد بن عبدالرحمن بن شدیح ابوبکر السامری کان لیکن باسحیرۃ حدث و تونی  
سنتہ خمس و ثلث مانتہ ذکرہ ابن یونس ۲۵ رقم ۵۳

(۲) محمد بن عبدالعزیز بن ابوزیر بن ضیائی الجزالی البحر دی روی عنہ اکھین بن عبد اللہ  
احمد القرشی رقم ۲۵ ۱۳۷

(۳) محمد بن ۲۵ ۱۴۲

(۴) محمد بن عبدالغفار بن ابی مات بالقاہرہ سنتہ خمس

عشرہ عثمانیہ ۲۵ رقم ۱۴۶

(۵) محمد بن عبد اللہ کردی الامیر بدیل الدین الاحباب مات یوم الجمعۃ  
ثالث عشرہ جمادی الآخرۃ سنتہ ثلاث و تسعین و خمائے ۲۵ رقم ۲۰۹

(۶) محمد بن عطیہ ۲۵ رقم ۳۲۰

(۷) محمد بن علی بن احمد بن الباقر ۲۵ رقم ۲۴۴

(۸) محمد بن علی بن ۲۵ رقم ۳۵۵

(۹) محمد بن علی بن ۲۵ رقم ۳۹۸

(۱۰) محمد بن علی بن ۲۵ رقم ۴۱۲

(۱۱) محمد بن علی بن ابی الفرج ابو عبد اللہ الخطیب ۲۵ رقم ۴۲۲

(۱۲) محمد بن علی بن محمد اکھنلی محلی الدین ۲۵ رقم ۴۶۲

(۱۳) محمد بن عمر بن محمد ۲۵ رقم ۵۴۶

(۱۴) محمد بن علی ابوالحسن السعدی ۲۵ رقم ۶۱۹

مجرمان ہوں

(۱۵) محمد بن عیسیٰ ابوطاہر الباسی توفی بمصر ۲۵ رقم ۹۲۲

(۱۶) محمد بن غالب ۲۵ رقم ۹۲۷

(۱۷) محمد بن قاسم بن ماسم المعری ۲۵ رقم ۹۷۵

ان تراجم کے علاوہ بہت سے ترجمے ایسے اور ہیں جن میں نام سکونت کا تاریخ وفات اور بعض میں نام اور سکونت کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ صرف نام ہی نام پر اکٹھا کیا گیا ہے۔  
مکرات :

چونکہ پیش نظر جلد مصنف کا مسودہ ہے انہیں تبیض کا موقع نہیں مل سکا کہ ان کا وصال ہو گیا اس لئے بعض ترجمے انہوں نے مکرر لکھ دیئے ہیں اگر مصنف کی عمر نے وفات کی ہوئی تو شاید اس قسم کی خامیوں سے کتاب منزہ ہوتی۔ یہاں صرف چند مثالیں کافی ہوں گی۔

(۱) محمد بن عبد الرحمن بن عبد العظیم عن الدین الزرقادی

الفقیہ الحنفی ۲ / رقم ۳۸

(۲) محمد بن عبد الرحمن بن عبد العظیم عن الدین الزرقادی

الفقیہ الحنفی ۲ رقم ۴۱

(۳) محمد بن علی بن اسماعیل بن الفضل ابو عبد اللہ الایلی

۲ رقم ۳۳۰

(۴) محمد بن علی بن اسماعیل بن الفضل ابو عبد اللہ الایلی

۲ رقم ۳۴۱

(۵) محمد بن علی بن جعفر بن علی ابو علی السعدی المعروف

بابن القطاع ۲ رقم ۳۴۲

(۶) محمد بن علی بن جعفر بن علی ابو علی السعدی المعروف

جولائی ۱۹۸۷ء

بیابان القطاع ۲ رقم ۲۲۲

(۷) محمد بن علی بن حسین نجم الدین الاسفری

۲ رقم ۲۲۶

(۸) محمد بن علی بن حسین نجم الدین الاسفری

۲ رقم ۳۳۷

کتاب المقفی کے ماخذ

مقریزی نے اپنی کتاب کی تالیف و ترتیب میں جن کتابوں کو مصدر کی حیثیت دی ہے ان میں بیشتر کتابیں ایسی ہیں جن کا پتہ نہیں چلتا اور بہت ایسی ہیں جن کا پتہ تو ملتا ہے مگر زیور طبع سے آراستہ نہیں ہیں اور بعض زیور طبع سے آراستہ بھی ہیں مگر ان تک ہماری رسائی نہیں جن تک میری رسائی ہے یا جنہیں مطالعہ کا شرف ملتا ہے ان کی تعداد مختصر ہے۔

مقریزی نے کتاب میں بہت سے ایسے افراد کا بھی ذکر کیا ہے جن سے ان کے براہ راست ملاقات رہی ہے، ایسے لوگوں کا تذکرہ کسی اور کتاب میں شکل سے ملتا ہے۔ جن کی کتابوں سے مصنف نے استفادہ کیا ہے ان میں بعض مطبوعہ اور بعض غیر مطبوعہ ہیں ذیل میں ان کی ایک مختصر فہرست دی جا رہی ہے۔

ابوالولید فرخی، ابونعیم، ابوالقاسم بن عساکر ابن الجوزی، ابوسعید سہمی  
ابوبکر الخطیب الحمیدی المزنیانی صلاح الصفدی الشریف الحنفی  
ابن ابی مائیم ابن الاثیر ابوبکر الصولی۔

ابن زبیر العزلی، ابوالحسن الجبل، ابوطاہر السلفی، ابوالقاسم بن الطحاوی، ابوسعد اللخنی، ابو محمد اعتدلی،  
الحاکم النیشاپوری، ابن یونس، ابوالحسن الدارقطنی، ابو احمد بن مدنی، ابن الجندب، ابن قتی، الحافظ عبد الکریم طبرانی، قاسم  
ابن المستوفی، ابی حیان، الخطابی، ابونؤد، ابن نقطۃ، الحافظ الامیاطی، ابن میسرہ، علی بن محمد السجادی۔

(صفحہ ۶۴ سے آگے)

اور اسی صفحہ کے حاشیہ نمبر ۱۵ میں آصف خاں مرزا قوام الدین جعفر بیگ، بدیع الزماں  
 کالوٹ کا تھا، کی بجائے آصف خاں مرزا قوام الدین جعفر بیگ، بدیع الزماں  
 کالوٹ کا تھا، تحریر ہونا چاہئے تھا۔ ص ۲۲ پر دیگر ماتحت افسران کے تحت ایک  
 فقرہ یوں رقم فرمایا ہے۔ راجہ بھارل کے لڑکے اور ایک پانچ ہزار منصب کے  
 اعلیٰ امیر جگتا تھ نہ ہو کر کوئی اور تھا۔ جبکہ فی الواقع یہ فقرہ یوں ہونا چاہئے راجہ  
 بھارل کے لڑکے اور ایک پانچ ہزار منصب کے اعلیٰ امیر جگتا تھ کو اپنی فوج میں شامل  
 کرنے کا حکم دیا گیا یعنی راجہ بھارل کالوٹ کا جگتا تھ نہ ہو کر کوئی اور تھا جبکہ فی الواقع یہ  
 فقرہ یوں ہونا چاہئے راجہ بھارل کے لڑکے جگتا تھ اور پانچ ہزار منصب کے ایک اور  
 اعلیٰ امیر کو اپنی فوج میں شامل کرنے کا حکم دیا، اسی صفحہ پر اشاعت شعاری کی بجائے  
 اطاعت شعاری اور . . . اپنی صفیر کا سودا، کی بجائے اپنے صفیر کا سودا،  
 لکھنا چاہئے۔

ص ۲۲۸ کے حاشیہ ۱۵ میں رانا کے چچا بہادر رکھیا نا کو مائل ہوا جو ایک بڑے قبیلہ کا  
 جدِ اعلیٰ ہے جو اسی کے نام پر کھوات کہلاتا ہے، کی بجائے رانا کے چچا بہادر کا نا کو حاصل ہوا  
 جو ایک بڑے قبیلہ کا جدِ اعلیٰ ہے جو اسی کے نام پر کاناوت کہلاتا ہے، ہونا چاہئے۔  
 راجپوت قبیلے شیخاوت، چونڈاوت، کاناوت وغیرہ ہوتے ہیں نہ کہ کھوات، وغیرہ۔  
 ص ۲۳۱ اور ص ۲۳۲ کے حاشیہ ۲۵ و ۲۶ میں راجپوت سرداروں کے ناموں میں بابا  
 املاز تقریباً ہر جگہ 'بیرنود' لکھا ہے۔ اسی طرح قلیچ خاں، کاللا، کہیں قلیچ اور کہیں  
 قلیچ، تحریر کیلئے بہتر ہو تا کہ کوئی ایک املاز اختیار کر لیا جاتا۔ ہر حال صحیح املاز  
 'قلیچ' ہے جس کے معنی 'سیف'، تلوار یا شمشیر کے ہیں۔ ص ۲۳۸ پر حاشیہ ۲۵  
 کا اندراج غلط ہو گیا ہے جو اصل میں ج - ۲۶ کی عبارت ہے۔ حاشیہ نمبر ۲۵ یوں