

تاریخ اسلام

خلافت راشدہ و بنی امیہ

(قسط ۲)

از جناب عبدالرؤف صاحب ایم اے

ایک مصنف کے سامنے تحقیق و تدقیق کے سلسلے میں بسا اوقات مختلف نقطہ نظر ہوتے ہیں، ایسی صورت حال میں وہ علمی دلائل اور منطقی اصول سے کام لیتے ہوئے کسی ایک قول اور نظریہ کو دوسرے پر ترجیح دیتا ہے جو اس کی نظر میں زیادہ قوی اور مانج ہوتا ہے۔ تاہم رجوع قول کو بھی منظر عام پر لانا چاہئے تاکہ قارئین پر واضح ہو سکے کہ مصنف نے اپنی تصنیف میں کسی قسم کے تساہل و تسامح کو راہ نہیں دی ہے۔ بہر حال اس بات سے صرف نظر کرتے ہوئے ہمیں غرض کو نایہ ہے کہ فاضل مصنف پروفیسر خورشید احمد فارق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے گھریلو حالات کے ذکر میں فرماتے ہیں کہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے ان کے گھر میں نہ کوئی چھیتی کینیز (مٹریہ) تھی نہ ام ولد۔ ان کے پاس

۱۔ وہ لونڈی جس نے اپنے مالک کے نطفہ سے کوئی اولاد جنی ہو۔ یہ بعد وفات مالک خود بخود آزلو ہو جاتی ہے۔

بیک وقت دو سے زیادہ بیویاں نہیں رہیں۔ بظاہر اس جنسی قناعت کی وجہ
 جبکہ اقتصادی اعتبار سے وہ خوب رفتہ الحال تھے اور معاشرے میں کثرتِ ازدواج
 کا رواج تھا ان کی کمزور صحت معلوم ہوتی ہے، (ص ۱) سیدنا ابوبکر صدیقؓ کے
 ضمن میں جنسی قناعت کی اصطلاح بقول خود اس تناظر میں ارقام فرمائی ہے کہ
 رسول اللہؐ نے اٹھارہ عقد کیے جن میں سے چھ پایہ تکمیل کو نہیں پہنچے۔ وفات کے
 وقت ان کی نو بیویاں زندہ تھیں اور ایک سترہ۔ عمر فاروقؓ نے آٹھ عقد کیے
 ان کی متعدد سُراری بھی تھیں۔ عثمان غنیؓ نے نو عقد کیے۔ ان کی ایک سترہ بھی
 تھی۔ علی حیدرؓ نے آٹھ عقد کیے۔ ان کی سُراری کی تعداد سترہ بتائی گئی ہے۔
 بچے تیس سے اوپر تھے۔ رسول اللہؐ اور صف اول کے صحابہ کے مقابلے میں
 ابوبکر صدیقؓ نے کل چار عقد کیے۔ ہجرت کے بعد صرف دو۔ ان کی کوئی سُراری
 بھی نہیں تھی اور بچے محدود دے چند۔ اس پس منظر کو سامنے رکھ کر ان کے
 لئے ”جنسی قناعت“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ لیکن اس پس منظر کو پڑھ کر کسی بھی
 قاری کے ذہن پر کیا یہ ردِ عمل ہونا ممکن نہیں ہے کہ خدا نکرہ حضرت ابوبکر صدیقؓ
 کے علاوہ صفِ اول کے تمام صحابہ کرامؓ اور لغو ذالذہن ذالک نبی اکرمؐ جنسی قناعت
 پر قانع نہ تھے۔ مستشرقین نے اس بات کو قدرے زیادہ رنگ آمیزی کے ساتھ
 بیان کیا ہے۔ اور فاضل پروفیسر صاحب نے جنسی قناعت کے سانچے میں
 ڈھال کر ان کی پیروی کی ہے۔ پروفیسر موصوف نے سترہ کا ترجمہ جا بجا

۱۔ ملاحظہ ہو پروفیسر موصوف کا وہ مضمون جو زیر تبصرہ تصنیف پر کسی صاحب کی
 طرف سے پیش کردہ اشکالات کے جواب میں جنہاں اعتراضات کا جواب تحریر فرمایا
 مشمولہ ماہنامہ برہان دہلی بابت فردی

جہین کینز کیا ہے مگر سنا پر صرف کینزوں (سراری) پر اکتفا کیا گیا ہے یعنی اس موصوفہ کینز جہین کی صفت سے محروم ہے جس کی وجہ غالباً یہ ہو سکتی ہے کہ یہاں لفظ کینزوں کے پس منظر میں عام معاشرہ ہے نہ کہ صحابہ کرامؓ، فرماتے ہیں: معاشرے میں بے قید جنسی طاپ پر عمل تھا۔ ہر شخص چار بیویاں اور جتنی چاہے کینزیں رکھ سکتا تھا۔ (ص ۶۰۲) اس فقرہ سے متبادر ہوتا ہے کہ یہاں لفظ کینزیں بلا تکلف لکھ دیا گیا ہے، ہم موصوفہ کی حسن نیت پر شبہ کیے بغیر عرض کرنا چاہیں گے کہ صحابہ کرامؓ کے سلسلے میں کینز کے ساتھ جہیتی کا سابقہ عہد ثابت فرمایا ہے۔ کیونکہ انہیں سریہ کے لئے جہیتی کا لفظ مناسب معلوم ہوا۔

حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں عراق و شام وغیرہ کی فتوحات کے بعد اسلامی مملکت کی آمدنی میں اس تیزی سے اضافہ ہوا کہ اس کے صحیح مصرف کے لئے ایک علیحدہ محکمہ ”دیوان عطا“ کے نام سے قائم کرنا پڑا جس کے تحت صحابہ کرامؓ کی سالانہ تنخواہ اور راشن وغیرہ مقرر کر دیا گیا۔ محترم پروفیسر صاحب نے اس دیوان کے درج ذیل تین مضرتناج بتلائے ہیں:

(۱) اس نے مسلمانوں کو طبقوں میں بانٹ دیا جس سے اوپر نیچ کا میلان بڑھا اور معاشرے کو مختلف مشینوں سے نقصان پہنچا (۲) دیوان عطا کے ماتحت جو راشن ملتا اس کی مقدار فی کس خوراک کے اوسط سے بہت زیادہ تھی اس لئے... گھر کے کوٹھوں میں غلے کے انبار لگے رہتے جہاں بکثرت چوہے پیدا

لے۔ ملاحظہ ہو پروفیسر صاحب موصوفہ کا وہ مضمون جو زیر تبصرہ تصنیف پر کسی صاحب کی طرف سے پیش کردہ اشکالات کے جواب میں بعنوان ”اعتراضات کے جواب“ تحریر فرمایا ہے مشمولہ ماہنامہ برہان دہلی باب ۱۹۸۳ء ص ۹۵۔

ہونے اور ان کے ذریعہ طاعون کی وبا پھیل جاتی ۲ (۳) دیوان عطار کے قیام سے عام طور پر لوگوں میں کنہیہ بڑھانے کا زبردست داعیہ پیدا ہو گیا کیونکہ کچھ جتنا بڑا ہوتا تنخواہ اور راشن اتنا ہی زیادہ ملتا، اس سے معاشرے میں وہ خلیجیں پیدا ہونے لگیں جو کثرتِ ازدواج اور فراوانیِ اولاد سے پیدا ہوتی ہیں (۴) دیوان عطار کے قیام سے موصوف کے اخذ کردہ ان نتائج سے شاید کسی کو اتفاق ہو۔ کیونکہ نبی اکرمؐ ایک بہترین ماہرِ نفسیات بھی تھے اس لئے آپؐ نے دنیا سے پردہ فرمانے سے پیشتر صحابہ کرامؓ کو اسلام کے معاشی نظام سے بھی پوری طرح واقف کرا دیا تھا۔ چنانچہ حضرت عمر فاروقؓ نے دولت کی گردش کو عام کرنے اور اسے افواجِ اسلامی، عمالانِ ملکی اور صرف دولت مندوں کے درمیان ہی مرکوز نہ ہونے دینے یعنی معاشی تفاوت و امتیاز اور طبقاتی کشمکش کا سد باب کرنے کے لئے ہی دیوان عطار قائم کیا اور تنخواہوں کی تقسیم کی ترتیب آنحضرتؐ کے قرابت داروں سے شروع کی گئی۔ بعد ازاں جن لوگوں کے خاندان آپؐ سے جتنے دور ہوتے گئے اسی ترتیب سے ان کے نام داخل رجسٹر کیے گئے، چونکہ خود حضرت عمرؓ کا نسب رسول مقبولؐ سے اخیر میں جا کر ملتا ہے لہذا ان کا اسم گرامی بھی حضرت خنینہؓ (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) کے بعد درج رجسٹر کیا گیا۔ علاوہ بریں جن حضرات کی جو تنخواہیں متو کی گئیں ان کے غلاموں کو بھی وہی تنخواہ اور راتب و روزینہ دیا جاتا تھا بالفاظِ دیگر غلاموں کی وہی تنخواہیں مقرر ہوئیں جو ان کے آقاؤں کی تھیں۔ یہ تھی دولت کی وہ منصفانہ تقسیم جس کے تحت مس و تو اور آقا و غلام کی تمیز کو ختم کر کے طبقاتی جنگ اور اونچ نیچ کے میلان کو اذہان و قلوب سے یکسر محو کر دیا گیا تھا۔ اس میں مسلم و

غیر مسلم غلاموں وغیرہ کی بھی کوئی قید نہ تھی مگر فاضل مصنف فرماتے ہیں کہ تنخواہ کے مستحق صرف مسلمان تھے لیکن راشن غلاموں کو بھی دیا جاتا تھا (ص ۱۲۷) یعنی صحابہ کرام کے یہاں غلام صرف غیر مسلم ہی ہو ا کرتے تھے یہ حال جس حفظ مراتب کو ملحوظ رکھتے ہوئے درجہ بندی کا جو معیار قائم کیا گیا اور جس اصول کے تحت گریڈ بنائے گئے وہ تمام صحابہ کرامؓ کے نزدیک بھی حد درجہ معتدل اور مسلمہ طور پر قابل قبول تھے۔ البتہ حضرت صفوانؓ بن امیہ، حرثؓ بن ہشام اور سہیلؓ بن عمرو کی تنخواہیں چونکہ اوروں سے کم تھیں لہذا انہوں نے احتجاجاً کہا۔ ”واللہ ہم اپنے سے کسی کو افضل نہیں دیکھتے ہماری تنخواہیں اور لوگوں سے کیوں کم مقرر کی گئی ہیں۔“ تو فاروق اعظمؓ نے جواباً فرمایا ”میں نے سابق الاسلام ہونے کے لحاظ سے تنخواہیں مقرر کی ہیں نہ کہ فضیلت و اولیت کے خیال سے۔“ یہ سن کر صفوانؓ نے کہا ”ہاں یہ بات البتہ قابل پذیرائی ہے اور مقررہ وظیفہ قبول کر کے تینوں حضرات ملک شام چلے گئے اور برابر جہاد کرتے رہے یہاں تک کہ وہیں کسی معرکہ میں شہید ہو گئے۔ اس حکیمانہ درجہ بندی کو سامنے رکھ کر بہ امان نظر دیکھا جائے تو محسوس ہوگا کہ اس میں طبقاتی امتیاز پیدا ہونے کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔ یعنی اولاً سابقین الاولون، دویم شرکائے جنگ بدر، سویم شرکائے معرکہ احد، چہارم ہاجرین قبل از فتح مکہ، پنجم فتح مکہ پر ایمان لانے والے، ششم شرکائے قادسیہ یرموک، ہفتم مجاہدین بعد از قادسیہ و یرموک اور ہشتم بلا امتیاز مراتب سلمہ

۱۔ تاریخ ابن خلدون جلد اول ص ۳۶۲ تا ۳۶۵ (ادارہ درس قرآن)
۲۔ ایضاً نیز الفاروق حصہ دوم صفحات ۷۷-۷۸۔

اندازہ ساتی تھا کس دہم حکیمانہ

ساغر سے اٹھیں موہیں بن کر خطِ پیمانہ

محترم پروفیسر صاحب اگر اُن جہات کا بھی اجمالاً ذکر فرما دیتے جس سے معاشرہ کو اس نظام کے تحت مختلف حیثیتوں سے نقصان پہونچا تو بہتر تھا۔ کسی نظام و معقدہ سے اختلاف رائے کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ اس کی خوبیوں کے سلسلے میں یکسر منفی رویہ اختیار کیا جائے اور اس کے کسی رویہ کا اچانا بھی اعتراف نہ کیا جائے جو حق و انصاف کے سراسر منافی ہے جبکہ تاریخِ امانت کی ادائیگی اور اعترافِ حقیقت کا نام ہے نہ کہ معروضیت کے نام پر انکارِ حقیقت کا۔

خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنیؓ اور حضرت عمار بن یاسر کی باہمی شکر رنجی کو آرٹ بنا کر فاضل مصنف فرماتے ہیں ”یہ اس وقت کے عرب معاشرے میں کوئی غیر معمولی سانحہ نہ تھا۔ عرب مسلمان ضرور ہو گئے تھے لیکن ان کی فطرت نہیں بدلی تھی، ان کی بہت سی عادتیں، محسوسات اور سوچنے کے طریقے اب بھی ویسے ہی تھے

جیسے اسلام سے پہلے..... صحابہ فرشتے نہ تھے نہ معصوم من الخطا ہستیوں جیسا کہ بعد میں مصلحت آمیز عقیدت کے جوش میں انھیں پیش کیا گیا..... (ص ۱۸۲) اسی پر ایہ بیان میں ص ۲۱۰ پر حضرت علیؓ کے زمانہ خلافت کے محاربات کی پس بینی میں جہاد اور صحابہؓ کی ذہنی تربیت کو ایک بار پھر ہدف بناتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”عثمان غنیؓ کے قتل اور علیؓ کی خلافت کے ساتھ اسلامی تاریخ کا ایک نیا موڑ شروع ہوتا ہے، اب تک مسلمان عربوں کی تلوار سیاسی بالادستی اور اقتصادی منافع کے لئے صرف غیر مسلموں پر ہی اٹھی تھی، اب اسی مقصد کے لئے وہ خود باہم دست و گریباں ہو گئے۔ صلح و آسشتی کی راہ پر چلنے کے لئے ان کی ذہنی تربیت ہی نہیں ہوئی تھی.....“ مذکورہ دونوں اقتباسات سے یہ امر

داغ ظہور پر تیار ہوتا ہے کہ یعنی خدا نکر وہ رسول اکرمؐ اپنی دعوت و تبلیغ اور طریق کار سے نہ تو صحابہ کی فطرت ہی مزین و منقلب کر سکے اور نہ اپنے قیام سالہ دور نبوت میں ان کی ذہنی تربیت ہی فرما سکے۔ جبکہ ہر انصاف پسند مورخ اس بات کا معترف ہے کہ سرودہ کائنات نے نہ صرف یہ کہ صحابہ کو ان کی اعلیٰ ترین حد تک ذہنی تربیت ہی فرمائی بلکہ ان کی فطرت کو یکسر منقلب و مرفیع فرماتے ہوئے انہیں زہد و ورع کا عادی، عفت و امانت کا پیکر، نیرا یتار و قربانی اور خوفِ خدا کا خوگر بھی بنا دیا۔ چنانچہ اس معاشرہ کا ہر فرد اپنے ایمان و عقیدہ، اعمال و اخلاق، تربیت و تہذیب، نفس کی آراستگی، سیرت کی بلندی اور کمال و اعتدال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مستقل معجزہ تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اسلام کے قالب میں ایسا ڈھال دیا تھا کہ ان میں جسم کے علاوہ کسی چیز میں بھی اپنے ماضی سے مماثلت باقی نہیں تھی۔ نہ میلانات و رجحانات میں، نہ ذہنیت و طرز فکر میں، نہ خواہشات میں.... (ناظرین یہاں پروفیسر موصوف کی مذکورہ خط کشیدہ عبارت کو دوبارہ پڑھنے کی زحمت فرمائیں).... غرضیکہ.... یہ حضرات دین و دنیا کی جامعیت کا نمونہ، کامل تھے۔“ یہ ان کی ذہنی تربیت اور فطرت کی تصعید و ارتقاء کا ہی نتیجہ تھا کہ ان حضرات نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو اپنے چھپے تصوروں کا اقرار کیا اور اگر کسی گناہ میں مبتلا ہو گئے تو اپنے جرموں کو حدود اور سزاؤں کے لئے پیش کر دیا۔ شراب کی حرمت کا نزول ہوا ہے تو چھلکتے ہوئے جام ہتیلیوں پر تھے، اللہ کا حکم، ان کے بھڑکتے ہوئے جگر، آلودہ لبوں اور شراب

۱۔ انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر از حضرت مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی ص ۱۸۳۔

کاموں سے ضبط و اجتناب کی قوت واستعداد پیدا ہو جائے اور یہ کیفیت صحابہ کرام کے اذہان و قلوب میں بدرجہ اتم پیدا کر دی گئی تھی لہذا اسلام کے ابتدائی تیس سال تک وہ لوگ مسلمانوں کی زندگی پر حاوی رہے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن تربیت میں پرورش پائی تھی اور صحبت نبوی کی انقلاب انگیزی اور کیمیا اثری کے باوجود برسہا برس ان کی ذہنی و اخلاقی تربیت کی گئی تھی، اُن کے دل و دماغ اور ان کی زندگی کے ہر گوشے میں جاہلیت اور اسلام کی کشمکش آخری طور پر ختم ہو چکی تھی اور صرف اسلام باقی رہ گیا تھا۔ وہ اسلام کی عملی تصویر تھے اور ان کا عہد حکومت الہی اور حیات اسلامی کا مستند اور معیاری عہد تھا۔“ عالم اسلام کے مشہور ترین عالم دین مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے

۱۔ انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر از حضرت مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی ص ۱۴-۱۱۳۔ صحابہ کرامؓ کی سیرت و کردار کے لئے ص ۱۱۰ تا ۱۴۸ کا مطالعہ بھی کیا جائے۔

۲۔ سیرت سید احمد شہیدؒ جلد اول ۲-۱۹ طبع بار سوم مصنف حضرت مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی دامت برکاتہم۔

صحابہ کی ذہنی تربیت کی نسبت حتیٰ طور پر جو کچھ فرمایا ہے وہ بقولِ پروفیسر
خورشید احمد فاروقی صاحب کیا محض ”مصلحت آمیز عقیدت کے جوش میں“ ہی
ارتقا فرمایا ہے ؟ رہا سوال ان کے فرشتے اور معصوم من الخطا ہستیاں نہ
ہونے کا تو یہ پروفیسر صاحب نے کوئی ایسا علمی انکشاف نہیں کیا جس میں جدت
نعمت ہو کیونکہ چودہ سو سال سے پوری امت مسلمہ کا مسلک اور طرزِ عمل یہی رہا ہے
کہ انبیاءِ عظیم السلام کے ماسوا کوئی شخص معصوم عن الخطا اور عصیان سے
محفوظ و مامون نہیں ہوتا مگر اس سے صحابہؓ کے درجہ و مقام اور عظمت پر کوئی
حرف نہیں آتا ہے

ایں نہ عیب است کہ میں عیبِ ظلِ خواہد بود

در بود عیبِ چہ شد مردم بے عیب کجاست

(یہ کوئی ایسا عیب نہیں ہے جس سے کوئی خرابی واقع ہوگی اور اگر عیب ہے بھی تو کیا
ہوا کہ بے عیب انسان کہاں ہے)

در اصل صحابہؓ کی ذہنی تربیت پر اشکال وارد کرنے سے پیشتر ایک لمحہ یہ بھی
سوچنا چاہئے تھا کہ اس اعتراض کا رشتہ دامنِ ذاتِ نبوی سے منسلک ہے
دامن اور جیب میں رشتہ قریب کا

تاہم سب انسان یکساں نہیں ہوتے اس لئے سب صحابہؓ بھی یکساں نہ تھے۔

(باقی آئندہ)