

اپریل ۱۹۸۸ء

۲۰۱

# حضرت مولانا نور شاہ کشمیری کے ایک شاگرد

مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب رامپوری

(عہد شخصیت اور علمی خدمات)

۱۳۱۷ھ / ۱۸۹۹ء ————— ۱۴۰۷ھ / ۱۹۸۸ء

ان: ڈاکٹر ماجد علی خاں، جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

امیرِ جبلِ شانہ نے اس عالم میں موت و حیات کا رشتہ ایک ایسا رشتہ بنایا ہے جس سے ادنیٰ و اعلیٰ کوئی بھی مستثنیٰ نہیں۔ چاہے وہ انبیاء جیسے مغرب بارگاہ ہوں یا فرعون، ہامان و شداد جیسے منصوب و ضال ہوں سب کو موت کی آغوش میں بالآخر جانا ہی ہوتا ہے اور اس کے ذائقہ کو چکھنا ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم فرماتا ہے:

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ۔ (ہر نفس کو موت کا ذائقہ چکھنا ہے۔) باقی رہنے والی صرف خداوندِ قدوس کی ذات ہے اس کے علاوہ ہر شے پر ازل سے ہی فنا کے نفل کو ثبت کر دیا گیا ہے۔ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَ يَبْقَىٰ وَجْهٌ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَ الْإِكْرَامِ۔

اس کے باوجود کچھ اموات ایسی ہوتی ہیں جن کو اس فانی دنیا میں موت سمجھا جاتا ہے لیکن اللہ کے یہاں وہ حیات شمار کی جاتی ہیں: وَلَا تَقْهَرْ لِمَنْ يَفْتَلِي فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ ط بَلْ أَحْيَاءٌ وَ لَكِنَّ لَّا تَشْعُرُونَ (البقرہ: ۲۰۷) ترجمہ: اور جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل کر دیے جاتے ہیں ان کی نسبت تمہیں بھی

مت کہو کہ وہ (موتی مردوں کی طرح) مردے ہیں بلکہ وہ تو (ایک ممتاز حیات کے ساتھ)  
زندہ ہیں لیکن تم (ان کو اس سے اس حیات کا) ادراک نہیں کر سکتے۔ اسی مفہوم میں  
عربی کے ایک شاعر نے کہا ہے:

موت المتقی حیات لا نفاذ لها

قد مات قوم وهم فی الناس احياء

(ترجمہ) متقی اور پرہیزگار کی موت غیر فانی زندگی ہے۔ یہ لوگ بظاہر مر چکے ہیں  
حالانکہ عالم انسانیت میں دراصل زندہ ہی ہیں۔

حضرت مولانا دجیہ الدین احمد خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی ان ہی چند  
ہستیوں میں سے ایک تھے جو بظاہر تو اس عالم فانی سے گزر چکے ہیں لیکن ان کے

کارنامے اب بھی زندہ جاوید ہیں اور عالم انسانیت میں یہ ہمیشہ زندہ رہیں گے۔

آپ کی پیدائش راہپور میں ۳ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ مطابق ۱۳ جولائی ۱۸۹۹ء  
ہوئی اور وفات ۲۷ شوال ۱۳۷۷ھ مطابق ۲۵ جون ۱۹۸۶ء بروز جمعرات ہوئی۔

حضرت مولانا کا تعلق پٹھان قوم سے تھا۔ حسن اتفاق کہیے یا قسمت کی ستم  
ظریفی راقم السطور کا تعلق بھی اسی قوم سے ہے۔ میرے ان دو متضاد الفاظ اسٹا

کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس قوم میں بعض خصائص متضاد ہوتے ہیں۔ جہاں پٹھان  
اپنی جرأت، خودداری، دلیری، بہادری، اعلیٰ ظرفی اور بات کی سختی کے لیے مشہور

ہیں اور ان کے اندر یہ صفات ملتی ہیں وہاں اگر اس قوم کا جلانہ ہوا ہو اور اصلاح  
کی منازل تک اس کی رسائی نہ ہو سکے تو پھر یہ غضب اور شہوت میں ڈوب کر انسانی

حدود کو پار کرنے میں بھی نہیں ہچکچاتی۔ جس کی مثال موجودہ دور میں کراچی کے بھتوں  
و مہاجر فسادات اور راہپور شہر میں آپسی قتل و غارت ہے اور ماضی میں پٹھان

ریاستوں کے حکمرانوں و امراء کا ظلم و تشدد اور نادر شاہ کا دہلی میں قتل عام ہے۔

اپریل ۱۹۸۸ء

نہ جس سے ایک لطیفہ بہت مشہور ہے۔ ایک صاحب نے ایک پٹھان سے کہا  
میں پٹھانوں میں کوئی پیغمبر ہی نہیں ہوا۔ یہ پٹھان صاحب نے جلا کر جواب دیا  
تم جھوٹ بولتے ہو کیا (حضرت) عیسیٰ خاں اور (حضرت) موسیٰ خاں کا نام نہیں سنا؟  
اصل یہ اسلام کی خوبی ہے کہ ان متضاد صفات کی حامل قوم بھی اس کے دامن سے  
بستہ ہو کر حضرت سرور کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت عاتقہ فیض  
سے مستفیض ہوئی۔

راپور ایک ایسا شہر ہے جس کی گردیں سیکڑوں صاحب علم شخصیتوں، شعراء،  
باء، صوفیا اور علماء نے پرورش پائی اور اس کے آب و گل سے استفادہ کیا۔ اسی  
میں کے بطن سے مولانا محمد علی اور شوکت علی جیسے جلیل القدر مجاہدین آزادی  
اگر راپور کی تاریخ پر سرسری نظر ڈالی جائے تو ایسی اعلیٰ شخصیتیں کم ہی ملیں گی۔  
انہوں نے اس شہر کے دو تاریخی دوروں کو اچھی طرح دیکھا اور دکھا ہوا اپنی زندگی  
بے بڑے حقوق کو دونوں دوروں میں گزارا ہو۔ ایسے علماء میں اگر حضرت مولانا  
ستیا ز علی خاں صاحب عرشی کا نام لیا جائے تو بجا نہیں ہوگا۔ حضرت مولانا  
جہیہ الدین احمد خاں صاحب کا شمار نہ صرف ایسے علماء میں کیا جاتا ہے بلکہ  
یسے صوفیاء میں بھی جنہوں نے اپنی زندگی کے بڑے حقوق کو راپور کے دو اہم تاریخی  
دوار میں گزارا ہو۔ میری مراد راپور کے ایک اُس دور سے ہے جو اس کا ریاستی  
دور تھا اور دوسرے اُس دور سے ہے جو ۱۹۴۷ء کی آزادی ہند کے بعد کا ہے پھر  
یہ کہا جائے کہ ۱۹۴۷ء کے بعد کا دور ہے جب کہ ریاست کا خاتمہ ہوا اور راپور  
ہندوستان کے نقشہ میں ایک ڈسٹرکٹ یا ضلع کی شکل میں ابھر کر سامنے آیا۔

حضرت مولانا کے علمی و دیگر کارناموں پر روشنی ڈالنے سے قبل میں مناسب سمجھتا ہوں  
اس شہر کے ان دو دوروں کے متعلق بھی سرسری طور پر کچھ نہ کچھ لکھ دیا جائے۔

## راپور کا ریاستی دور :

راپور کا ریاستی دور جہاں ایک طرف علمی دیدہ اور پٹھانی شای و شوکت کا دور تھا تو وہاں یہ دور درباری خوشامد اور جی حضوری کا بھی دور تھا۔ ویسے عام طور پر راپور کو ایسے حکمران ملے جنہوں نے علماء اور مذہبی پیشواؤں کی قدر و منزلت کی۔ ریاست میں ایک اعلیٰ و سنی ادارہ، مدرسہ عالیہ بھی قائم کیا گیا جس کی شہرت اندر ملے ملک سے نکل کر بیرونی ہند تک پھیل گئی۔ بڑے بڑے علماء اس کی مسندوں میں پڑھنا اپنے لیے باعث عزت سمجھتے تھے۔ مدرسہ عالیہ کے تمام اخراجات ریاست کی طرف سے ہی پورے ہوتے تھے۔ شہداء کے بعد راپور میں کافی بڑی تعداد میں اہل علم و حرفہ آگئے تھے۔ یہاں کے نوابین ان کی امداد بڑی فراخ دلی سے کرتے تھے۔ اس ریاست نے ایسے حکمرانوں کو جنم دیا جنہوں نے غالب، دارغ، امیر مینائی جیسے شعراء و حکیم اجل خاں صاحب جیسے اطباء اور اہل علم کی جہاں نوازی کی۔ البتہ یہ دور جاگیردارانہ نظام پر قائم تھا۔ اگر اس دور میں نوابین کی نظر عدالت سے راتوں رات ایک غریب دلبے آسرا شخص جاگیردار زمیندار یا مستاجر بن جاتا تھا تو ۲ گھنٹوں کے اندر اندر شہر کے بڑے بڑے درجنیدہ مستاجروں سے گاؤں کو ضبط کر کے روٹیوں کا محتاج بھی کر دیا جاتا تھا۔ ایسے حالات میں جبکہ افراد کی ترقی و تنزلی حکمرانوں کی اشارہ و چشم داری کی مرہون منت تھی۔ اصلاحی و علمی اور کٹھن کام کرنا ہر کس دنا کس کے بس کی بات نہیں تھی۔ یہی وجہ تھی کہ بعض وہ علماء، ادبا، اور اہل حرفہ جو ان باتوں کو بھیل نہ سکتے تھے۔ ریاستوں کو چھوڑ کر دوسرے علاقوں میں جا بسے تھے۔

راپور کے ریاستی دور کی بعض اہم خصوصیات بھی ہیں جن کی مثال ملنا مشکل ہے۔ یہاں پر اُس دور میں بے روزگاری عام طور پر نہیں تھی۔ لوگ نسبتاً خوشحال تھے۔ نوابین نے راپور میں بہترین عمارات بنوائیں اس کو مغربی یوپی کا ایک منفرد شہر بنا دیا تھا۔ نواب

اپریل ۱۹۸۸ء

۲۰۵

حامد علی خاں صاحب کا بنوایا ہوا قلعہ اور اس کے اندر کی حامد منزل نیز دوسری عمارت اسلامی فن تعمیر کا بہترین نمونہ ہیں۔ اسی طرح نواب رضا علی خاں صاحب کے دور میں بھی کثیر تعداد میں عمارتیں بنیں، سڑکیں چوڑی ہوئیں، شہر کی خوبصورتی میں اضافہ ہوا۔ اس شہر کے باغات لکھنؤ کے باغات کے ہم پلہ تھے۔ خسر دباغ اور بے نظیر باغ کے درمیان کی سڑک جس کو عام طور پر ٹھنڈی سڑک کہا جاتا تھا، کی مثال دور دور تک ملنا مشکل تھی۔ نواب رضا علی صاحب نے آزادی ہند سے قبل رامپور میں اتنے کارخانے قائم کر دادیے تھے کہ یہ شہر چھوٹا سا کانپور کہلایا جانے لگا۔ یہ ان کی دور بینی کی اہم مثال ہے۔ اگر وہ تمام کارخانے آج بھی اسی طرح قائم رہتے تو یہ شہر انڈسٹریز میں یو۔ پی کے بہت سے صنعتی شہروں سے آگے ہوتا۔

اگر نواب حامد علی خاں صاحب رامپور کے اکبر تھے تو نواب رضا علی خاں صاحب کو رامپور کا شاہجہاں کہنا پے جا نہیں ہوگا۔ ریاستی دور کی سب سے بڑی خصوصیت یہ تھی کہ رامپور میں قبیل سسٹم پوری طرح محفوظ تھا۔ گھر اور خاندان کے بڑوں کا چھوٹے ادب و احترام کہتے اور گھر لود خاندانی روایات کو زندہ رکھنے، علماء کا حامی طور پر احترام تھا اور صوفیاء کی توقیر و عزت کی جاتی۔

رامپور کا حال، آزادی کے بعد:

۱۹۴۷ء میں ملک کی آزادی کے چند سال بعد ریاستوں کا خاتمہ ہوا اور اس میں رامپور سر فرسٹ رولم۔ اب رامپور ریاست کے بجائے اتر پردیش گورنمنٹ کا ایک ضلع بن گیا جس کا افسر اعلیٰ و منتظم ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ یا ضلع کلکٹر ہو گیا۔ ریاست کے خاتمہ پر سب سے بڑا اثر فوج اور پولیس کے ملازمین پر پڑا۔ ہزاروں کی تعداد میں ریاست کے دور کے فوجی اور پولیس والے ملازمت سے سیکندرش کر دیے گئے۔ اس کے نتیجہ میں بیروزگاری عام ہو گئی۔ جو کسر رہ گئی تھی زمینداری کے

خاتمہ نے اس کو بھی پھرا کر دیا۔ راجپور کے زمیندار پٹھان کاشتکاری کو عجب سمجھتے تھے۔ چنانچہ زمینداری، جاگیرداری اور مستاجر جری کے خاتمہ سے بڑے بڑے صاحب حیثیت پٹھان روٹیوں کے محتاج ہو گئے۔ غربت اور افلاس نے ان کے مردانہ پردستک دینا شروع کر دی۔ تعلیمی اعتبار سے بھی ان لوگوں کے پاس مالی دشواری نہیں تھیں لہذا ان میں سے بہت سے لوگوں نے معمولی ملازمتوں پر گزر لوقات کرنے پر قناعت کی۔ اس طرح اس جھوٹی سی ریاست کی خوشحالی پامال کر چکی۔ غربت کے نتیجے میں جرائم میں اضافہ ہوا۔

راجپور کے پٹھان مزاج کے اعتبار سے بہت گرم واقع ہوئے ہیں۔ جرائم کے اضافے میں مزاج کی اس گرمی کا بھی کافی اثر ہے۔ اس کے علاوہ آزادی کے غلط تصور نے بھی لاقانونیت میں اضافہ کیا ہے۔ عام لوگ آزادی کو غیر ملکی حکومت سے آزادی کی جگہ آزادی قانون (یعنی قانون سے چھٹی) تصور کرنے لگے ہیں، چنانچہ عام طور پر قانون کا احترام دل سے اٹھ گیا ہے۔ پھر قانون نافذ کرنے والے ادارے بڑی حد تک خود قانون شکن بن بیٹھے ہیں۔ غرض ان تمام اسباب کی وجہ سے راجپور میں بالخصوص اور اس ملک میں بالعموم آزادی کے بعد لاقانونیت کا دور دورہ ہوا۔ اس شہر میں آپسی قتل و غارت کی جو فضا اب پیدا ہو گئی ہے یا پیدا کر دی گئی ہے اس کی مثال ہندوستان کے دوسرے شہروں میں مشکل سے ہی ملے گی۔ معمولی معمولی بات پر پستول کی گولی یا چاقو کی نوک سینے کے اندر ہوتی ہے۔ مجھے خوب یاد ہے کہ بچپن میں ایک قتل محض ساڑھے دس آنے (موجودہ تقریباً ۶۵ پیسے) کے لیے دین کی تکرار پر ہوا تھا۔

ریاست کے خاتمہ کے بعد اس شہر سے فمیلی سسٹم کا بھی آہستہ آہستہ خاتمہ ہونا شروع ہو گیا۔ گھراور خاندان کے بزرگوں کی عزت و احترام آہستہ آہستہ ختم ہونا شروع

اپریل ۱۹۸۸ء

۲۰۷

ہو گیا البتہ اگر کسی کے خاندان میں کوئی شہزادی، جواری اور بد معاش قسم کا آدمی ہے تو اس کا احترام محض عزت بچانے کے ڈر سے ضرور ہوتا رہا فیملی سسٹم کے خاتمہ کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ عام لوگوں نے روزگار کی خاطر باہر کا سفر کرنا شروع کر دیا۔ اور پھر تیل کی دولت کی وجہ سے خلیجی ممالک میں ملازمتوں کی بوجھار ہے ان خاندانوں کے ذہنوں میں احساس برتری پیدا کر دیا جو غربت و افلاس میں گرفتار تھے اور نو دولتہ کا ایک جدید طبقہ وجود میں آ گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عزت اور احترام کی وجہ مان اور عہدہ بن گیا۔ راجپوتوں کا مثالی معاشرہ تقریباً تباہ ہو گیا۔ جو لوگ باہر نہ جاسکے انھوں نے مقامی طور پر غیر قانونی دھندے شروع کر کے دولت بٹورنے کی ریس میں شوق و ذوق سے حصہ لینا شروع کر دیا۔ جس کی وجہ سے جوا، سٹہ اور شراب بنانے دیہی جیسے حزب خلاق کا دوبار غیر قانونی طور پر محلوں میں عام ہو گئے، پولیس کی بھی جبین گرم ہوئیں۔ اس کا نتیجہ سامنے ہے کہ عام اخلاقی سطح اور گر گئی۔

**حضرت مولانا دجیہ الدینؒ کی اہم کرامت :**

یہ تھے وہ حالات جن کا سابقہ حضرت مولانا دجیہ الدین احمد خاں صاحب کو بڑا بڑا لیکن ان تمام حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے مولاناؒ نے اپنے دینی، علمی اور اصلاحی مشن کو جاری رکھا۔ صوفیاء کے اندر ایک اصطلاح ہے، ”الاستقامۃ فوق الکرامۃ“ (یعنی دین پر استقامت کرامت کے اوپر فوقیت رکھتی ہے) حضرت مولاناؒ نے راجپوتوں کے ریاستی دور اور آزادی کے بعد کے دور، دونوں دوروں میں بے مثال استقامت سے دین کی خدمت کی ہے وہ یقیناً حضرت مولانا کی ایک اہم کرامت ہے۔ اسی کی اس بے لوث خدمت کی وجہ سے دونوں دوروں میں ان کی عزت اس شہر کے اشراف و اشرار میں سے ہر فرد کے دل میں یکساں طور پر رہی۔ یہاں تک کہ علم و تقویٰ میں ان کا نام راجپوتوں میں ضرب الثل بن گیا۔ گھروں اور خاندانوں میں ان کے

عام کی مثالیں دی جانے لگیں۔ مجھے خود لپٹا واقعہ یاد ہے کہ جب میں نے علی گڑھ میں دینیات کی تعلیمات شروع کیں تو والد صاحب مرحوم نے فرمایا کہ علی گڑھ میں دینیات پڑھ کر تم مولوی دجیہہ الدین صاحب تو بن نہیں جاؤ گے۔ اگر کوئی شخص بہت زیادہ عبادت اور نماز روزہ کی طرف راغب ہوتا تو لوگ کہتے کہ وہ تو مولوی دجیہہ الدین صاحب بننے کی فکر میں ہے۔ داعین اور خطیب حضرات، حضرت مولانا کے طرز پر وعظ و خطبہ کہنا اپنے لیے باعث فخر سمجھنے لگے۔ غرض حضرت مولانا دجیہہ الدین احمد خاں صاحب نے دونوں دوروں میں اپنی علیت اور تقویٰ کا سکہ رامپور کے عوام کے دلوں پر بٹھا دیا اور اپنے وعظوں، علمی مجالس، جمعہ کے خطبوں اور درس و تدریس کے ذریعہ دونوں دوروں اس شہر کے مسلمانوں کی نیز ملک کے دور دراز علاقوں کے مسلمانوں کی اصلاح فرماتے رہے۔

شہر کے بڑے دھچھوٹے، ہندو و مسلمان، امیر و غریب، حکمران و رعایا، زمیندار و کاشتکار، سرمایہ دار اور مزدور سب کے سب مولانا کی یکساں طور پر عزت کرتے اور ان کی شخصیت کو رامپور کے لیے باعث فخر جانتے۔ میری کوتاہ نظر میں اس شہر کی فقیرانہ دنیا میں کوئی ایسی شخصیت بحیثیت عالم دین نہیں ابھری جس نے عوام و خواص دونوں کو اس طرح گردیدہ بنا لیا ہو جس طرح کہ حضرت مولانا کے لوگ گردیدہ تھے۔

رامپور کے اس دور میں جو کہ آزادی ہند کے بعد شروع ہوا، مولاناؒ نے جس طرح رامپور کے عوام و خواص کی دینی و اخلاقی رہنمائی کی اس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ آپ نے اپنے مواعظ اور خطبات کے ذریعہ عوام کو احساس کمتری سے نکالا، ان کے اندر خود اعتمادی پیدا کی اور برائیوں سے دور کرنے کی کوشش کی۔ جیسا کہ میں نے تحریر کیا ہے یہ وہ دور ہے جس میں فیملی سسٹم تک اثر انداز ہوا ہے، عام طور پر بڑوں کا احترام دلوں سے نکلتا جا رہا ہے۔ اس پر فتنہ دو دینیں جب کہ ایکشنوں میں



اپریل ۱۹۸۸ء

۲۰۹

مخالف اہم مدار کی سات بیڑیوں تک کے حالات اگلے دیے جاتے ہیں، جہاں  
بڑے بڑوں کی ٹوپیاں اچھالنا معمولی بات سمجھا جاتا ہے۔ مولانا نے اپنے بے مثال  
عمل کردار کے ذریعہ اپنی رامپور کے دلوں کو جیت لیا۔

### اخلاق:

جو لوگ حضرت مولانا سے ملتے رہے ہیں ان کو معلوم ہے کہ مولانا کے مزاج  
میں ایسی شگفتگی تھی جس کا ان لوگوں کو اندازہ لگانا مشکل ہے جو مولانا کے قریب  
نہیں آئے تھے۔ اپنے ہم عمر لوگوں کی عزت اور چھوٹوں سے محبت حضرت مولانا  
کی مجلس کا ایک عام دستور تھا۔ اس کی وجہ سے رامپور کے عوام مولانا کے گرد یہ  
بھی گئے تھے۔ چھوٹوں سے محبت کے ایک دو ذاتی واقعات ان سطور میں تحریر  
کرتا ہوں:

اپنی کسی ضرورت سے حضرت مولانا دہلی تشریف لائے۔ جمعہ کی نماز میں جامعہ  
ملیہ کی مسجد میں حضرت مولانا کو دیکھ کر اقم السطور بہت خوش ہوا اور بعد نماز غریب خانہ  
پر چلنے کی درخواست کی۔ حضرت مولانا نے بہت خندہ پیشانی سے درخواست کو  
شرف قبولیت بخشا۔ وہاں پر جامعہ کے کئی دوسرے حضرات بھی جمع ہو گئے۔  
حضرت مولانا نے اُن سے کہا: ڈاکٹر صاحب میرے محلہ دار بھی ہیں مدیہ بات  
میرے لیے نئی نہیں تھی، پھر خود ہی اپنے مخصوص انداز میں تشریح کی اور فرمایا ان کے  
دادا اور میرے والد... پڑوسی تھے اور بچپن میں میں بھی ان کے دادا کے مکان کے  
قریب محلہ کٹرہ جلال الدین خاں کے اُس حصہ میں رہتا تھا جو کہ اب قلعہ میں آچکا  
ہے۔ ہم لوگ صبح کو فجر کے بعد ٹہلنے نکل جاتے تھے جب والیس آتے تو اکثر ان کے  
دادا مکان کے باہری حصہ میں بیٹھے ہوتے ملتے تھے اور ہم سے پوچھتے تھے کہ  
بچوں چائے پیو گے۔ ہم لوگ ان کی چائے کو اس وجہ سے پسند کرتے تھے کہ وہ

خالص دودھ میں پتی اور قند ڈال کر جائے بنواتے تھے اور ہمیں پلاتے تھے۔  
 رامپور میں جب قلعہ کی تعمیر ہوئی تو حضرت مولانا محلہ کرٹہ سے محلہ انگوری باغ  
 منتقل ہو گئے اور ہمارا خاندان بذریعہ ملا ظریف۔ لیکن وہاں پر بھی مولانا سے  
 اس طرح نسبت رہی کہ محلہ بذریعہ ملا ظریف حضرت مولانا کے خاندان کے ہی  
 ایک صاحب ملا ظریف خاں صاحب کے نام پر آباد تھا۔

بھوٹوں پر شفقت کے سلسلہ میں ایک دوسرا ذاتی واقعہ بھی نقل کرتا ہوں  
 راقم اسطور کی ایک بھتیجی کا نکاح حضرت مولانا نے ہی پڑھایا تھا۔ راقم اسطور اس میں  
 وکیل کی حیثیت سے آیا تو حضرت مولانا نے ازراہ شفقت فرمایا: ”آپ ہی نکاح  
 پڑھا دیں“ رنوٹ: عوام کی معلومات کی غرض سے تحریر ہے کہ ولی کا طہر  
 وکیل بھی خود نکاح پڑھا سکتا ہے۔ لیکن احقر نے بہت ہی ادب سے درخواست  
 کی کہ مولانا نکاح تو آپ ہی پڑھائیں گے۔ اس کے بعد برصغیر ہندوپاک کی ایک  
 جماعت کے سربراہ جو کہ اس وقت حیات تھے ان کی ایک تحریر کے بارے  
 میں مولانا فرمانے لگے۔ دیکھیے انھوں نے یہ لکھا ہے حالانکہ یہ واقعہ کے خلاف  
 ہے۔ یہ میں اس وجہ سے نقل کر رہا ہوں کہ حضرت مولانا جب کبھی بھی ان حضرات  
 کے مسلک یا رائے کا ذکر کرتے جن کا مسلک یا رائے حضرت مولانا سے مختلف ہوتا تو  
 ان لوگوں کے نام کو بہت مناسب الفاظ میں لیتے لیکن ساتھ ہی ساتھ اپنی رائے  
 بھی پر زور الفاظ میں ذکر کر دیتے۔ میں نے مولانا کی زبان سے اپنے مخالفین کے لیے  
 یہی سخت الفاظ نہیں سنے۔

۱۔ مولانا سردار شاہ خاں، حالات مشائخ، ص ۲۲۶؛ وجہہ الدین احمد خاں  
 صاحب، فیوضات وزیریہ، ص ۵۰

اپریل ۱۹۸۸ء

۲۱۱

حضرت مولاناؒ کے اخلاق کے سلسلے میں ایک اور ذاتی واقعہ تحریر ہے۔  
 گو کہ یہ واقعات پرائیوٹ ہیں لیکن اُن سے مولاناؒ کے اخلاق و کردار پر روشنی پڑتی  
 ہے اسی وجہ سے ان کو نقل کر رہا ہوں۔ راقم اسطورہ دلیٹ انڈیز میں ملازمت  
 کے دوران ایک مرتبہ دلیٹ انڈیز سے چھٹیوں پر آیا ہوا تھا۔ بعد مغرب حضرت  
 مولاناؒ سے ملنے کی غرض سے مدرسہ فرقانیہ حاضر ہوا۔ مجھے معلوم نہیں تھا کہ اس وقت  
 حلقہ ذکر پڑتا ہوگا۔ معمول کے مطابق اس وقت حلقہ ذکر ہو رہا تھا اور اس جگہ  
 بہت ہی ہلکی روشنی تھی یا اندھیرا تھا جس میں ایک دوسرے کو دیکھنا نہ جاسکتا تھا۔  
 میں ایک کونہ میں بیٹھ گیا۔ لیکن حضرت مولاناؒ کو آہٹ محسوس ہو گئی۔ فوراً دریافت  
 کیا، کون؟ میں نے عرض کیا۔ ماجد۔ فرمایا، کیا احمد خاں صاحب کے لڑکے میں نے  
 کہا: جی ہاں۔ یہ سنتے ہی حلقہ ذکر بند کر دیا گیا۔ نیز تیز روشنی کر دائی اور چائے  
 وغیرہ سے تواضع کی۔ اس طرح کے اور بھی متعدد ذاتی واقعات ہیں جن کو طول کی وجہ  
 سے ذکر نہیں کر رہا ہوں۔

جب حضرت مولاناؒ کے یہ اخلاق اپنے چھوٹوں کے ساتھ تھے تو دوسرے  
 لوگوں کے ساتھ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے معاملات و اخلاق کا اندازہ بخوبی  
 لگایا جاسکتا ہے۔ اس ماحول میں ان اخلاق کا حامل وہی شخص ہو سکتا ہے جس کو  
 اللہ تعالیٰ نے اپنی دلالت کے لیے منتخب کیا ہو۔  
 راست گوئی و سچے باکی:

مومن کی ایک پہچان اس کی راست گوئی اور صاف گوئی ہے جب کہ منافق کی  
 ایک پہچان اس کا کذب بیانی ہے۔ حضرت مولاناؒ وجیہ الدین احمد خاں صاحب  
 رحمۃ اللہ علیہ اپنی راست گوئی اور صاف گوئی کے لیے مشہور تھے۔  
 آپ کی راست گوئی کا ایک واقعہ بہت مشہور ہے۔ حضرت مولاناؒ شکار کے

بہت شوقین تھے۔ ایک مرتبہ شکار کو تشریف لے گئے۔ ساتھ میں اہل صاحبان بھی تھے۔ شیر کا شکار تھا۔ حضرت مولانا وقت پر شیر کی ناک میں بیٹھ گئے۔ فتنے شکاریوں میں سے دینی ساتھیوں میں سے ایک صاحب ایک جھاڑی میں کسی ضرورت سے گئے ہوئے تھے۔ جھاڑیوں کی کھڑکھڑاہٹ سے حضرت مولانا سمجھے کہ جھاڑی میں خیس ہے چنانچہ بندوق داغ دی۔ گولی اُس شخص کے لگ گئی اور بعد میں انتقال کر گیا۔ یہ شکار مینی تال کے ترائی کے علاقہ میں کھیلے گئے تھے۔ حضرت مولانا پر قتل کا مقدمہ قائم ہو گیا۔ بیان کیے جب پیشی ہوئی تو آپ نے صاف صاف فرمادیا کہ ہاں میری بندوق کی گولی ان کے گئی تھی البتہ میں نے اسی کو مارنے کا ارادہ سے بندوق نہیں چلائی تھی بلکہ شکار کے ارادے سے چلائی تھی۔ عدالت نے حضرت مولانا کو اس راست گونی پر بری کر دیا۔ بعد میں حضرت مولانا نے اسی صاحب کے حامیوں کے لوگوں کو خوں بہا کے طور پر کھیتی کی زمینیں دیں۔

حضرت مولانا کی بے باکی کے سلسلہ میں ”حالات مشائخ“ میں تحریر کردہ ایک واقعہ قابل توجہ ہے جس کو یہاں ہو ہو نقل کیا جاتا ہے :-

”۱۹۶۵ء میں جب کہ ہندوستانی اور پاکستان کے درمیان جنگ ہو رہی تھی، رامپور کے قلعہ کے میدان میں ایک عظیم اجتماع ہوا جس میں شرکار کی تعداد سچاس ساٹھ ہزار بیان کی گئی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اتنا بڑا اجتماع غالباً رامپور کی تاریخ میں کبھی نہیں ہوا ہو گا۔ اس جلسہ میں ریاست کے سابق نواب رضا علی خاں اور سابق چیف منسٹر رامپور بشیر حسین زیدی بھی شریک جلسہ تھے۔ اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں کو اس ملک کی ہندو اکثریت کے ساتھ حکومت وقت بھی مشکوک نظروں سے دیکھ رہی تھی۔ کیونکہ ہندوستان و پاکستان کے مسلمانوں کا جو آپس میں

اپریل ۱۹۸۸ء

۲۱۳

تعلق ہے وہ اسلام ہی کا نہیں بلکہ خون اور رشتے کا بھی ہے۔ اگر کسی کا باپ وہاں ہے تو کسی کا بیٹا یہاں کسی کا بھائی تو کسی کی بہن .... (وغیرہ) ---  
اب ان حالات میں اگر یہ کہا جائے کہ ہمارا پاکستان سے کوئی تعلق نہیں ہم اس کے دشمن ہیں تو یہ بات بھی غلط اور واقعہ کے خلاف اور منافقت بھی اور بھر کوئی دل سے ماننے کو آمادہ نہیں اور اگر یہ کہا جائے کہ ہمارا پاکستان سے بہت گہرا تعلق ہے ہم اس کے دوست و ہمدرد ہیں تو ہم ملک کے باغی اور غدار قرار پائیں۔۔۔۔۔ ایسے نازک اور سنگین موقع پر آپ نے جو تقریر فرمائی پس وہ آپ ہی جیسے اولو العزم حضرات کا کام ہے مسلمانوں کی زبان سے تو بے ساختہ کلمات تھیں ادا ہو رہے تھے اور غیر مسلم بھی آپ کی حق گوئی اور قابلیت کے گن گار رہے تھے۔ آپ نے نہایت حق گوئی اور بے باکی کے ساتھ جلسہ عام سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

ہم نہ باغی ہیں اور نہ غدار اور نہ منافق۔ اسلام منافقت کو پسند نہیں کرتا۔ وطن سے محبت کی اگر اہمیت ہے تو مسلمانوں کی، اسلام اور اہل اسلام سے بھی محبت بہت اہمیت رکھتی ہے۔ پاکستان کے رہنے والے مسلمان ہوں یا ترکی کے، انڈونیشیا کے ہوں یا ملیشیا کے، مراکش کے ہوں یا عراق کے، سعودی عرب کے ہوں یا مصر کے، شام کے ہوں یا الجزائر کے، تونس کے ہوں یا اردن کے، ہم محمد اللہ تعالیٰ مسلمان ہیں اور مسلمانوں سے ہمارا تعلق صرف خون اور رشتہ کا یا نام کا نہیں بلکہ اسلامی کا ہے۔  
پس مسلمان کبھی منافقت کو پسند نہیں کرتا۔ ہم اسلام کے پیروکار ہیں اور اس کے حامی و مددگار۔ اسلام حقانیت کا علمبردار ہے۔ اگر وطن سے محبت اسلام اور اسلامیت میں خلل انداز نہ ہو تو اسلام وطن سے ایسی

محبت کی مخالفت بھی نہیں کرتا ہے۔ ہندوستان و پاکستان ایشیا کے  
مالک ہیں سے دو ملک ہیں۔ پہلے یہ دونوں ایک تھے۔ جغرافیائی حیثیت  
سے اب یہ ڈواگ الگ ملک ہیں۔ ان دونوں ملکوں کے سربراہوں  
کو چاہیے کہ لڑائی کے بجائے گفت و شنید کے ذریعے اپنے متنازعہ  
مسائل خود حل کریں۔ یورپ، روس اور امریکہ کے دست نگر اور  
محتاج نہ بنیں۔ قرآن عظیم میں ہے کہ **وَالصُّلْحُ خَيْرٌ**۔ صلح بہتر چیز  
ہے۔“

حضرت مولانا کی یہ بیباکانہ تقریر آج بھی اسی طرح مفید ہے جس طرح کہ  
۱۹۶۵ء میں تھی۔  
علمی مقام:

مولانا ایک بلند پایہ محدث، مفسر اور فقیہ تھے۔ علم حدیث میں آپ نہ صرف  
ایک بہت بڑے محدث اور علامۃ العصر حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ  
کے شاگرد تھے بلکہ خود بھی ادنیٰ درجہ کے محدث تھے۔ آپ نے سوال ۱۳۶۹ھ  
میں دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا اور ۲۸ رجب ۱۳۴۲ھ مطابق ۱۹۲۲ء میں  
حدیث شریف کی تعلیم حاصل کر کے سند فراغت حاصل کی۔ یہ سند بہت مشہور ہے  
راپور میں بھی آپ نے کتب حدیث کی تعلیم مقامی علماء سے حاصل کی تھی چنانچہ  
آپ کو حضرت حافظ شاہ وزیر احمد صاحب محدث راپوری اور ان سے شیخ حضرت  
مولانا شاہ وزیر محمد خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اجازت حدیث حاصل ہے

۱۔ مولانا سردار شاہ خاں، حالات مشائخ، راپور، ص ۲۴۳، ۲۴۴

۲۔ مولانا سردار شاہ خاں صاحب قادری دہلی، حالات مشائخ، راپور، ص ۲۳۰  
۳۔ ایضاً، ص ۲۳۰۔

اپریل ۱۹۸۸ء

۲۱۵

حضرت مولانا اپنے تلامذہ کو حضرت مولانا حافظ شاہ وزیر احمد صاحبؒ محدث  
راپوری کے توسط سے مندرجہ ذیل سند بھی مرحمت فرماتے تھے: حضرت مولانا  
حافظ شاہ وجیہ الدین احمد خاں صاحب عن حضرت مولانا حافظ شاہ وزیر احمد صاحبؒ  
محدث راپوریؒ عن حضرت مولانا سید محمد شاہ صاحب محدث راپوریؒ عن حضرت  
مولانا سید حق شاہ صاحب محدث راپوریؒ عن حضرت مولانا شاہ سید عالم علی  
صاحب نگینوی محدث مراد آبادیؒ عن حضرت مولانا شاہ محمد اسحق صاحب محدث  
دہلویؒ عن حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ عن سراج المحدثین  
حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ علیہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب  
محدث دہلویؒ سے یہ سلسلہ حدیث سر در کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک  
منہی ہوتا ہے۔

حضرت مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے طویل عرصہ تک مختلف  
مدارس میں درس حدیث دیا۔ ایک مرتبہ راقم السطور سے خود فرمایا کہ میں نے ساٹھ  
(۶۰) سال سے زیادہ درس حدیث دیا ہے۔ یہ مدت قمری (ہجری) سنہ کے اعتبار  
سے فرمائی تھی۔ کتاب ”حالات مشائخ“ سے پتہ چلتا ہے کہ آپ نے ریاست دادوں  
ضلع علی گڑھ کے مدرسہ حافظیہ سعیدیہ سے ہی مسلم شریف پڑھانا شروع کر دی  
تھی۔ یہ ملازمت غالباً ۱۳۳۳ھ سے شروع کی تھی اس طرح ساٹھ سال کی  
مدت ۱۳۳۳ھ میں مکمل ہو جاتی ہے۔ حضرت مولانا نے مجھ سے مندرجہ بالا مدت  
۱۳۳۳ھ کے بعد ہی کسی تاریخ میں بتائی ہے۔ مولانا کا درس بخاری ایک خاص انداز کا

۱۰ مولانا سر دار شاہ خاں صاحب قادری وجیہ، حالات مشائخ، راپور، ص ۲۳۰  
۱۱ ایضاً، ص ۲۳۵۔

ہوتا تھا جس میں آپ اکابر محدث کے طرز پر احادیث کی شرح کے ساتھ ساتھ ضرورت پڑنے پر حقیقی نقطہ نظر کی بھی وضاحت کرتے تھے۔ راقم السطور کو اتفاقاً کئی بار مدرسہ فرقانیہ میں مولانا کے درس بخاری میں شرکت کرنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ اصول حدیث پر ایک کتاب ”حدیثی اصول“ مولانا کی اس فن میں گہری بصیرت کی آئینہ دار ہے۔ اردو میں اصول حدیث پر یہ کتاب ایک منفرد حیثیت کی مالک ہے جس میں جگہ جگہ مولانا نے اصول حدیث کے سلسلہ میں ائمہ کے اختلافات سے بھی بحث کی ہے۔ مثلاً حدیث مرسل کے مقبول و ناقابل قبول ہونے کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”اگر مرسل کی عادت ثقات اور غیر ثقات کل کے حذف کرنے کی ہے تو باتفاق ائمہ مجتہدین قابل قبول نہیں، اور اگر محض ثقات راوی کو حذف کرتا ہے تب بھی جمہور محدثین توقف کے قائل ہیں۔ اس لیے احتمال ہے کہ شاید محذوف راوی ضعیف ہو۔ اور یہی امام احمدؒ کا ایک قول ہے۔ شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کہ اگر حدیث مرسل کی تائید کسی دوسری حدیث سے ہو جائے خواہ وہ ضعیف ہی کیوں نہ ہو مرسل مانی جائے گی، ورنہ توقف کیا جائے گا“ لیکن امام احمدؒ کا قول ثانی اور امام مالکؒ اور امام اعظمؒ بلکہ جملہ کوفیین کا مذہب یہ ہے کہ بغیر کسی تائید کے بھی مرسل قابل قبول ہے۔ یہی مذہب اشیہ بالحق ہے چونکہ جمہور کا یہ احتمال کہ ممکن ہے محذوف راوی ضعیف ہو، اس وقت قابل اعتبار ہو سکتا ہے کہ ہم ثقہ راوی کی مرسل میں قید نہ لگائے ہوں۔

لے مولانا دہلیہ الدین احمد خاں، حدیثی اصول، رامپور، ص ۳۰-۳۱



ظاہر ہے کہ ثقہ وہی ہوگا جو غیر ثقہ کو نہ چھپائے۔ مرسل کی ثقاہت  
خود محذوف کی ثقاہت کی دلیل ہے۔“

حدیث میں ناسخ و منسوخ کی بحث کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:  
”..... یہ تفصیل تعارض سے متعلق مذہب شافعیؒ کی بنا پر تھی  
اب ہم حنفیہ کے مطابق تفصیل بیان کرتے ہیں۔ حنفیہ کا قول ہے کہ اول  
نسخ ہے پھر ترجیح پھر توفیق پھر توقف۔“

اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ حنفیہ نے توفیق کو مذہب شافعیؒ کے  
مطابق کیوں مقدم نہیں کیا، اس لیے توفیق کی صورت میں دونوں حدیثیں  
پر عمل ہو جائے گا، اور نسخ کی صورت میں صرف ایک پر۔

حضرت استاذی مولانا شاہ محمد انور صاحب مدظلہ العالی نے اس  
طرح جواب دیا ہے کہ: ”ہمارے امام کا قول حق ہے، اس لیے کہ نسخ  
مراد وہ نسخ ہے جو بطریقہ نقل ثابت ہو اور جہاں ہم کو نقل مجبور کرتی  
ہے کہ ایک حدیث ناسخ ہے اور دوسری منسوخ، پھر بھی توفیق کی  
طرف رجوع کرنا تو ایسا ہے کہ جیسے ہم کو معلوم ہو چکا ہے کہ حقیقت  
اسلام یہودیت اور نصرانیت کا ناسخ ہے پھر بھی ہم توفیق کے طالب  
ہیں کہ فرودعات میں اتحاد تلاش کریں۔“

اصح الاسانید پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بعض اسانید کے متعلق اصح الاسانید ہونے کا قول کہا گیا ہے۔ احمد  
بن حنبلؒ اور اسحاق بن راہویہؒ سند — ”زہری عن سالم بن عبد اللہؒ

مولانا وجیہ الدین احمد خاں، حدیثی اصول، رامپور، ص ۳۰، ۳۱

لیضا، ص ۵۲

لیکن قول مختاریہ ہے کہ کسی خاص سند پر مطلقاً اصحیت کا اطلاق کرنا اور جملہ اسانید کو ہر طرح اس کو کم کر دینا مناسب نہیں۔ اور یہ جس کی تفصیل ہم ائمہ کرام مذکورہ سے بعض اسانید کی اصحیت کے متعلق نقل کر چکے ہیں، بعض امورات کو مد نظر رکھ کر اصحیت جزئیہ کا حکم لگایا گیا ہے ہاں جس کی اصحیت کے متعلق ائمہ سے صراحت آچکی ہے وہ ضرور ..... ان طرق سے اعلیٰ ہیں جن پر کسی نے آج تک اصحیت کی یا مخصوص تصریح نہیں کی۔۔۔۔۔“

اس طرح اس کتاب میں مولانا نے بڑی خوبی سے اصول حدیث میں اخلاق  
ائمہ کو بھی جمع کر دیے۔ یہ کتاب غالباً ۱۳۲۴ھ میں لکھی گئی تھی کیونکہ مولانا  
محبوب علی صاحب ریڈنسیل جامع العلوم فرقانیہ، رامپور کے مطابق یہ کتاب تصنیف  
کرنے کے تقریباً ۵۸ سال بعد پہلی بار خدی قعدہ ۱۳۰۲ھ (مطابق ستمبر ۱۹۸۲ء)  
میں طبع ہوئی۔ کتاب کا یہی اڈیشن اس وقت ہمارے پاس ہے۔

له ايضاً، ص ٤٩، ٨٠.

۴ ملاحظہ ہو: "تعارف" کتاب ہذا، ص ۲

مولانا وحید الدین احمد خاں صاحبؒ نہ صرف ایک بلند پایہ محدث تھے بلکہ ایک فہم بھی تھے۔ انہوں نے مواظفہ و تقاریر میں قرآنی آیات کی ایسی چیمٹی ہوئی تفسیر فرماتے تھے جس سے آپ کی جلالت علم کا اندازہ ہو سکتا تھا۔ ”جس زمانے میں آپ کا ریاست دادوں ضلع علی گڑھ میں قیام تھا اور وہاں پر مدرسہ حافظیہ سعیدیہ میں مسند نشین درس تھے تو اس زمانہ میں رئیس اعظم دادوں نواب ابوبکر خاں صاحب نے ایک روز آپ سے آیت کریمہ ”وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْهَرُونَ“ کی تشریح کرنے کی درخواست کی۔ آپ نے اس پر کافی دیر تک تقریر فرمائی۔ دوسرے روز نواب صاحب موصوف نے پھر یہی آیت کریمہ پیش کی۔ آپ نے پھر اس موضوع پر بڑی طولانی تقریر کی۔ تیسرے روز پھر نواب صاحب موصوف نے اسی آیت کریمہ کو تقریر کا موضوع قرار دیا۔ آپ نے سرے سے ایسی جامع اور بصیرت افروز تقریر فرمائی جس سے نواب صاحب موصوف کا قلب مطمئن ہو گیا۔

اصول تفسیر کے موضوع پر مولانا کی ایک تصنیف ”مقدمۃ القرآن یعنی تفسیر اصول“ کے نام سے ہے۔ اس میں مولانا نے فہم قرآن، تفسیر قرآن کے طریقے، اسرائیلیات و قرآن، ترتیب سور اور سائنس اور قرآن جیسے مضامین سے بحث کی ہے۔ فہم قرآن کے سلسلے میں مولانا تحریر فرماتے ہیں :-

”قرآن عظیم کو چند مقامات پر ”کتاب“ کہیں، یعنی کھلی ہوئی کتاب کہا گیا ہے، اس لفظ سے بعض لوگوں کو یہ دھوکا ہوا کہ ”قرآن کو ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور اس میں کسی دوسرے کی اعانت درکار نہیں ہے“ اس غلط فہمی سے بہت سے نتائج بد پیدا ہوئے ہیں اور ہورہے ہیں۔ ہم بھی

اس بات کے قائل ہیں کہ فی الواقع قرآن کھلی ہوئی کتاب ہے، لیکن اس کے مراتب ہیں۔ جو شخص علوم عربیہ اور لسان عرب سے واقف نہیں وہ کسی ایک جملہ کا مطلب بھی نہیں سمجھ سکتا۔ کیا کوئی صاحب عقل یہ کہہ سکتا ہے کہ غیر عربی داں ”اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ“ کا ترجمہ سمجھ سکتا ہے؟ اگر نہیں سمجھ سکتا، اور یقیناً نہیں سمجھ سکتا تو اس کے حق میں قرآن کھلی ہوئی کتاب کہاں ہوئی؟ اس لیے مجبوراً یہ کہتا ہوں کہ بڑے گا کہ عربی زبان سے جو واقف ہے، اس کے لیے قرآن عظیم کھلی ہوئی کتاب ہے اور جو اس سے واقف نہیں، اس کے لیے کھلی ہوئی کتاب نہیں۔ اگر کوئی شخص عربی زبان سے واقف ہے لیکن تاریخ اسلام اس کے پیش نظر نہیں تو تاریخی واقعات میں اس کا فیصلہ کرنا کہ فلاں بیان واقعہ کی ابتداء ہے یا انتہا، یاد دہان؟ اس کے لیے ناممکن ہے۔ لہٰذا دوسری طرف مفسر کے لیے عربی زبان کے علاوہ دیگر علوم میں جہارت کی ضرورت پر زور دیتے ہوئے مولانا تحریر فرماتے ہیں:

”..... اگر کسی نے ظاہری عربی دانی کی بنا پر کسی سورت کی ایک تفسیر کر دی لیکن قوی حدیث اس کے خلاف ہے تو کیا صحیح حدیث مفید رہے گی یا اس کی ذاتی رائے؟ بعض مقامات پر حضورؐ سے کوئی روایت دستیاب نہیں ہوئی ہے لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے آیات فرقانیہ کی تفسیریں منقول ہوئی ہیں۔ ایسے مقامات پر اقوال صحابہؓ اور اعمال صحابہؓ سے مدد لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ بعض مقامات پر

لے مولانا وجہ الدین احمد خاں مقدمۃ القرآن یعنی تفسیری اصول، رامپور، ص ۲۷

اپریل ۱۹۸۸ء

۲۲۱

صحابہ رضی علیہم الرضوان کے اقوال مختلف ہوتے ہیں، وہاں ایک قول کو ترجیح دینے کے لیے قوت اجتہاد اور ملکہ استنباط کی ضرورت ہے جو ہر مسلمان میں نہیں ہوتا۔ بلکہ ہر عالم میں بھی نہیں ہوتا۔ اس لیے اہم ضرورت ہے کہ مفسر اصول تفسیر سے واقف ہو یا کسی کا مقلد ہو۔۔۔۔۔۔ اسرائیلیات اور قرآن کے موضوع پر بحث کرتے ہوئے مولانا نے تحریر کیا ہے:

..... ہاں بنی اسرائیل میں سے ارباب علم جب اسلام میں داخل ہو گئے اور ان کی بات قابل پذیرائی ہو گئی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:

حَدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ: بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ دَاقِقَاتِ نَفْلِ كَرُو  
مَلَا حَرَجَ — اور اس میں کوئی حرج نہیں۔

ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے علماء اہل اسلام کا فیصلہ یہ قرار پایا کہ پہلے قرآن و حدیث اور مسلمہ کلیات و اصول پر نظر کی جائے اس کے بعد اسرائیلیات پر نظر کی جائے۔ اگر سابقہ یقینیات کے خلاف نہ ہوں تو مان لیا جائے ورنہ نظر انداز کر دینا ضروری ہے۔“

مولانا دیگر مستند اور جید مفسرین کی طرح اسرائیلیات میں سے ہر قسم کی روایات نقل کرنے کے مخالف تھے البتہ وہ قابل اعتبار روایات جو کہ کسی قرآنی واقعہ کی تاریخی تشریح کرتی ہیں بشرطیکہ شریعت کے اصول کے منافی نہ ہوں قبول کر لینے میں مضائقہ محسوس نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں مزید تحریر کرتے ہیں:-

۱۷ ایضاً۔ ص ۲۸

۱۸ ایضاً۔ ص ۵۰

”..... الغرض اسرائیلیات سے مغرب بھی نہیں، اور ہر چیز کو معیئر  
 سمجھ لینا بھی درست نہیں۔ اس امتیاز کے لیے استعداد علمی اور فراہمی  
 معلومات دینیہ کی بے حد ضرورت ہے“ لے  
 سائنس اور قرآن کے موضوع پر مولانا نے اپنی اس کتاب میں اچھی بحث کی ہے  
 فلسفیانہ خیالات اور سائنسی تحقیقات کو اسی حد تک گوارا کیا جاسکتا ہے جب تک  
 کہ وہ شریعت کے تحت ہوں۔ چونکہ انسانی تحقیقات بدلتی رہتی ہیں اس لیے اگر کوئی  
 تحقیق شریعت سے متضاد ہوگی تو اسلام میں وہ قابلِ قبول نہیں ہوگی۔ اس ضمن میں مولانا  
 تحریر فرماتے ہیں:

”..... دوسری بات اسلام میں یہ ضروری ہے کہ علمی تحقیقات کو  
 قطعی اور یقینی عقائد پر ترجیح نہ دی جائے۔ طریقہ سلامتی یہ ہے کہ جہاں  
 عقل پورا فیصلہ نہ کر سکے اور پورا علم نہ ہو سکے، وہاں خاموشی اختیار  
 کر کے یہ کہہ دے کہ ”اللہ جانتے“ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:   
 ”مِنَ الْعُلَمَاءِ مَنْ يَقُولُ مَا لَا يَعْلَمُ“ یہ علم کی بات ہے کہ جو نہ جانتا ہو  
 ”اللہ اعلم“ اس کے متعلق یہ کہہ دے کہ ”واللہ اعلم“

بڑے بڑے اکابر اسلام نے اسی حدیث پر نظر کرتے ہوئے اپنی لاعلمی  
 کا اقرار کیا ہے۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ سے سوال کیا گیا کہ ”وہ ہر  
 کیا چیز ہے؟“ آپ نے جواب میں فرمایا کہ ”لا ادری“ (میں نہیں جانتا)  
 حضرت امام مالکؒ سے چالیس مسئلے دریافت کیے گئے۔ ہم کا جواب  
 دیا اور ۳۶ میں لاعلمی کا اظہار کیا۔ یہ حضرات اپنے زمانے میں دین کے

اپریل ۱۹۸۸ء

۲۲۳

ایسے چراغ تھے جن کی روشنی اب تک باقی ہے۔ کیا ایسے حالات میں اس وقت کے کم مایہ مسلمان کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ ہر چیز کے فیصلہ کے لیے تیار ہو اور بعض اوقات قطعی اور یقینی امور کا اس لیے انکار کر دے کہ ماحول اور وقت اس کے خلاف ہے ۵

زمانہ باتو نہ سازد تو باز زمانہ ساز

انفرض مدعا یہ ہے کہ عوام تو سنی سنائی باتوں کے لیے ہوتے ہیں۔ پڑھ لکھے فلسفی تحقیقات پر قربان ہونے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ مسلمان کو غور کرنا چاہیئے۔ فلسفہ قدیم ہو یا جدید ہمارے یقین مسائل کی کس قدر موافقت کرتا ہے اور کہاں کہاں مخالفت۔ موافق ہونے کی صورت میں تو ”چشم مارو شن و دل مشاد“ مخالفت کی صورت میں یہ کہنا ضروری ہے کہ انسانی علم بہت محدود ہے اور عقل کو ہر مقام پر دوڑانا عاقل کا کام نہیں۔

نہ ہر جائے مرکب توان تاقتن کہ جاہا سپر باید انداختن ۶

مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب اور تصوف:

حضرت مولانا سلسلہ قادریہ نقشبندیہ مجددیہ میں ایک صاحب نسبت شیخ تھے ویسے تو مولانا کو بتوصل حضرت مجدد الف ثانی سلاسل ربوہ یعنی چشتیہ، بہرہ دیہ، قادریہ اور نقشبندیہ میں اجازت حاصل تھی لیکن آپ ذکر و اشغال قادریہ مجددیہ سلسلہ کے کراتے تھے۔ اس سلسلہ میں حضرت مجدد الف ثانیؒ تک حضرت مولاناؒ کا فوجہ اس طرح ہے: حضرت مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب از شاہ ممتاز

۵ ایضاً، ص ۵۷

حسینؑ از مولانا شاہ وزیر محمد خاں صاحبؑ از شاہ خواجہ خاں محمد خاں صاحبؑ  
 از شاہ احمد علی خاں صاحبؑ از شاہ سلطان امام الدین خاں صاحبؑ از شاہ  
 درگاہی محبوب الہیؑ از حافظ شاہ سید جمال اللہ صاحبؑ از شاہ قطب الدین  
 سید محمد اشرف حیدر حسینؑ از خواجہ محمد نہیر مجددی سرہندیؑ از خواجہ محمد نقشبند  
 مجددی سرہندیؑ از خواجہ محمد معصوم مجددی سرہندیؑ از امام ربانی مجدد الف ثانی  
 شیخ احمد خادق سرہندیؑ الخ (نوٹ: حضرت مجدد الف ثانیؑ سے اد پر اس  
 سلسلے و دیگر سلاسل کے شجرے معروف ہیں وہ کسی بھی ایسی کتاب سے دیکھے جاسکتے  
 ہیں جس میں حضرت مجدد الف ثانیؑ کے سلاسل کی تفصیل ہو۔ حضرت مولانا جلیل الدین  
 احمد خاں صاحبؑ نے بھی اپنی تصنیف ”فیوضات دزیریہ“ میں یہ تفصیل لکھی  
 ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۲۷۹ تا ص ۳۰۴)

تصوف کے موضوع پر حضرت مولاناؑ کی ایک کتاب ”فیوضات دزیریہ“ ہے  
 اس میں آپ نے تصوف کی اصطلاحات و دیگر امور بہت سہل انداز میں سمجھائے  
 ہیں۔ بیعت کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”ایک بیعت علی الاسلام“ ہے۔ غیر مسلم نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے مبارک اور مقدس ہاتھوں پر یا کسی اور بزرگ کے ہاتھ پر  
 بیعت کی کہ میں اسلام قبول کرتا ہوں۔

دوسری ”بیعت علی الہجرت“ ہے۔ جو انصار نے حضور اکرم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر کی تھی، کہ ہم اپنے شہر مدینہ میں آپؐ  
 لے جا کر آرام سے رکھیں گے، اور جس طرح اپنے بیوی بچوں کی حفاظت  
 کرتے ہیں، اسی طریقہ سے آپؐ کی بھی حفاظت کریں گے، اور جو ہا جو ہیں  
 جائیں گے، ان کی جانی و مالی خدمت سے دریغ نہیں کریں گے۔



جو کہتی "بیعت علی الخلافت" ہے۔ جو حضور سید الدلین والآخرین  
رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد حضور  
خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم یعنی سیدنا حضرت ابوبکر صدیق  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سیدنا فاروق اعظم حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ، سیدنا حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سیدنا  
حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ، کے مبارک ہاتھوں پر بیعتیں کی گئیں۔  
اور اسی طرح دوسرے حق پرست خلفاء کے ہاتھوں پر بھی بیعتیں ہوتی  
رہیں۔

پانچویں "بیعت علی النخیر"، ہے مسلم شریف میں حدیث مبارک ہے کہ حضرات  
صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نے فرمایا، نہ جہاد تھا، نہ ہجرت تھی  
نہ اسلام میں داخل تھی لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہ کرام  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بیعت لی اور ارشاد فرمایا، "کہو ہم حیر کے کام  
کریں گے"۔

[illegible]

..... حضرات صوفیہ ”بیعت علی الخیر“ لے کر اپنے متوسلین کو انھیں

اپنی اس کتاب میں حضرت مولانا نے گاہ بگاہ متقدمین مشائخ کے کلام کو بطور استدہان پیش کیا ہے۔ سلوک اور اس کی اہمیت نیز سیرد سلوک کی قسموں پر بحث کرتے ہوئے حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کی تحریر بطور تائید پیش کر رہے ہیں:

..... اور سیر آفاقی کے تمام ہونے کے بعد سیر انفسی میں جس سے مراد سفر و وطن ہے، آرام دیتے ہیں۔

## هَذَا رَأْسُ بَابِ النِّعَمِ نَعِيمُهَا

اس دولت عظمیٰ تک پہنچنا سید الاولیاء والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع سے وابستہ ہے۔ جب تک اپنے آپ کو پورے طور پر شریعت میں گم نہ کر دیں، اور ادا امر کے بجالانے اور نواہی کے رک جانے سے آراستہ نہ ہو جائیں، اس دولت کی بوجہان و دماغ میں نہیں پہنچتی۔ باوجود شریعت کی مخالفت کے اگرچہ بالی برابر ہی ہو، اگر بالفرض احوال وواجہ حاصل ہو جائیں وہ سب استدرج میں داخل ہیں، آخر اس کو رسوا و خوار کر دیں گے۔

محبوب رب العالمین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری کے بغیر خلاصی ممکن نہیں“ (مکتوب نمبر ۷، دفتر اول حصہ اول)“ ۵

۱۰۱، ۱۰۰، ۲۹، ۱۰۱

۱۱۹ مولانا دجیہ الدین احمد خاں، ایضاً، ص ۱۱۸، ۱۱۹

اپریل ۱۹۸۸ء

۲۲۷

مولانا نے تصوف کے دقیق مسائل کو بھی بڑے سہل انداز میں بیان فرمایا ہے  
اس سے ایک عام فہم مسلمان بھی استفادہ کر سکتا ہے۔ لطائف کی تشریح کرتے  
مکے تحریر فرماتے ہیں :

”لطائف خمسہ کی اصلاح کے لیے حضرات نقشبند یہ تدریجی طور پر  
ہر ایک لطیفہ کا ذکر اور اس کی اصلاح کراتے ہیں۔  
غوث زمان قطب عالم مروج شریعت مصطفیٰ قیم طریقہ مجتبیٰ  
سلطان الاولیاء قطب ارشاد حضرت حافظ شاہ جمال اللہ قدس  
سرہ الاقدس کے یہاں لطیفہ قلب کی اصلاح کے ساتھ ساتھ  
باقی تمام لطائف کی اصلاح ہو جاتی ہے، اور یہی حدیث شریف  
کے مطابق ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے:  
إِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ  
وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ“  
فرمان گرامی کا مطلب یہ ہے کہ: جسم میں ایک ٹکڑا ہے اگر وہ درست  
ہو جائے تو پورا جسم درست ہو جائے اور اگر وہ بگڑ جائے تو پورا جسم  
بگڑ جائے، آگاہ ہو جاؤ وہ دل ہے۔“..... لے  
موضوع سماع پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”کسی شخص کا اشعار سننا جس سے ذوق و شوق میں اضافہ ہو سماع  
کہلاتا ہے۔ اشعار پڑھنے کے طریقے کبھی متعدد ہوتے ہیں اور کبھی ایک  
کبھی یہ پڑھنے والے مزامیر کا استعمال کرتے ہیں اور کبھی بلا مزامیر۔“

لے ایضاً، ص ۱۲۳

عام طور پر متعدد افراد مع مزامیر یہ کام کرتے ہیں (اوپر اسی کو  
سامع اور قوالی کہتے ہیں۔ ایک شخص اچھی آواز اور اچھے ترنم سے  
اشعار پڑھے اور وہ پوری طرح با شریع ہو، اشعار کو بھی لکھتا اور وہ یہودہ  
نہ ہوں، نیز اس کے ساتھ مزامیر بھی نہ ہوں تو اس میں کسی کے نزدیک  
کوئی حرج نہیں۔

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا حسان بن ثابت  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اشعار مسجد میں پڑھوائے ہیں، بلکہ ان کے لیے منبر  
 بھی بچھوایا ہے، خود بھی حضورؐ نے سنے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہم کو بھی سنوائے ہیں۔ حضرت سیدنا حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے  
 اشعار میں ثنائے باری تعالیٰ، نعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، تعریف  
 اسلام اور مدح قرآن ہوتی تھی۔

ہاں ایک یا چند افراد مزامیر کے ساتھ اشعار پڑھیں تو جمہور علمائے  
 کرامؒ کے نزدیک یہ ممنوع ہے۔

خفیہ کا منصب ہے کہ وہ جمہور احنافؒ کا قول دیکھیں۔ جمہور احنافؒ  
 نے مزامیر کے ساتھ اشعار پڑھنے کی اجازت نہیں دی ہے۔

حضرات صوفیہ کرام میں بھی اختلاف ہے۔ حضرات چشتیہ اس کے جواز  
 کی طرف عموماً رجحان رکھتے ہیں، لیکن جواز کے لیے جو شرائط مشائخ  
 چشت کی کتابوں میں مذکور ہیں وہ اس زمانے میں عموماً مغفود ہیں۔



ہمیشہ ہی اقرار کرنا چاہیے کہ میں بندہ عاجز ہوں اور اللہ تعالیٰ قادر مطلق۔ میں جاہل ہوں اور اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ میں غانی ہوں اور اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے باقی ہے اور ہمیشہ باقی رہے گا میری ابتدا بھی ہے اور انتہا بھی۔ اللہ تعالیٰ کی نہ ابتدا ہے اور نہ انتہا۔ اللہ تعالیٰ ازلی ہے اور ابدی کسی چیز میں کسی وقت بھی کسی کا اللہ تعالیٰ محتاج نہیں۔ اور ہم بندگان قدم قدم پر ہر وقت اور ہر چیز میں اس کے محتاج ہیں۔

اور جو شخص عاجزی اور انکساری اختیار کرے گا اور تواضع سے کام لے گا تو اللہ تعالیٰ اجل شانہ، دعم لوالہ، اسے عروج اور بلندیٰ اور محبت فرمائے گا۔ دنیا کی بلندیٰ کسی شکل میں بھی ہوں، پانی کے بلبے کی طرح پس ان کا کوئی اعتبار نہیں۔

لہذا اہل سلسلہ اس مسئلہ میں جو کہ انتہائی دقیق و عمیق مسئلہ ہے، ہرگز نہ الجھیں اور نہ بحث و مباحثہ کریں۔ درنہ ایمان کا خطرہ ہے۔ مولانا نے اس کتاب میں تصوف اور صوفیاء کے متعلق اکابر مشائخ کے اقوال اور خیالات نقل کیے ہیں بعد میں بطور محاکمہ اپنی رائے درج کرتے ہیں:

”ان الفاظ کی تشریح و توضیح میں تفادات بظاہر معلوم ہوتے ہیں، مگر یہ واضح رہے کہ مقصد و مدعا سب حضرات صوفیہ رحمۃ اللہ علیہم کا ایک ہی ہے۔ یعنی تصوف نام ہے، قولاً، فعلاً، حالاً ہر حال میں اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا، اور اسی پر ہمیشہ کار بند رہنے کا۔ جب حضرات

اپریل ۱۹۸۸ء

۲۳۱

صوفیہ برحق رحمۃ اللہ علیہم کے نفوس مقدس و منور ہو جاتے ہیں، مجاہد  
دور ہو جاتے ہیں اور ہر چیز میں حصہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ اتباع  
کرنے لگتے ہیں تو ایسی حالت میں اللہ جل شانہ و عم نوالہ کا ان پر خاص  
کرم ہوتا ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے محبوب بندے بن جاتے ہیں اللہ تعالیٰ  
کا ارشاد گرامی ہے:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ  
راے رسول، کہہ دیجئے کہ اگر خدا کو دوست رکھو گے، تو میری اتباع  
کرو، خدا تم سے محبت کرنے لگے گا۔

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت حقیقت میں محبت الہی ہے  
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا صلہ ہی محبت خداوندی  
قرار دیا گیا ہے۔

حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی قدس سرہ نے فرمایا ہے:  
فَأَذَقْنَا النَّاسَ حَقَّاتِنِ مَتَابِعَةِ  
الرَّسُولِ أَذَقَهُمْ حَقَّاتِنِ  
مُحَبَّةِ اللَّهِ تَعَالَى وَالصُّوفِيَّةِ  
مِنْ بَيْنِ طَوَائِفِ الْإِسْلَامِ  
ظَهَرَ وَأَبْجَسِ الْمَتَابِعَةِ  
ترجمہ: ”پس جو شخص جتنا زائد  
متبع رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے  
اسی قدر زائد وہ محبت الہی کا بھی  
حصہ دار ہے، اور تمام اسلامی  
گروہوں میں صوفیہ ہی نے سب سے  
زیادہ اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
کیا ہے“ (معارف المعارف ص ۲۶)

۱۵۰، ۱۵۱۔

اس طرح حضرت مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے اپنی کتاب ”فیوضِ دُریریہ“ میں اکابر مشائخ و صوفیاء کے طرز پر تصوف اور اس کے مطلقات کی وضاحت کی ہے اور اُسی تصوف کو رائج قرار دیا ہے جو شریعت کی پابندی کے ساتھ اور شریعت کے تحت ہو۔ غیر شرعی امور کو تصوف سے خارج قرار دیا ہے۔

حضرت مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے زیادہ تصانیف نہیں چھوڑی ہیں کیونکہ انہوں نے اپنا وقت درس و تدریس اور وعظ و نصیحت میں زیادہ گزارا۔ اگر حضرت مولانا تصنیف و تالیف کی طرف زیادہ توجہ دیتے تو یقیناً اس دور کے ایک بڑے مصنف ہوتے۔ مندرجہ بالا سطور سے مولانا کی علمی عظمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا نے اس دور میں رامپور کے مسلمانوں کی بالخصوص اور عامۃ المسلمین کی بالعموم جس طرح خدمت کی اور دینی امور میں رہنمائی کی وہ ہمیشہ یاد رکھی جائے گی۔