

عربی تنقید نگاری، تاریخ، اصول و مسائل

جناب محمد مسیح اعظمی، ریسرچ اساتذہ شعبہ عربی، اسلام آباد یونیورسٹی علی گڑھ

(۵)

ابن قتیبہؒ :-

ابن قتیبہ کا شمار بھی اپنے زمانے کے نحو و لغت، نقد اور ادب کے چند مشہور ائمہ میں ہوتا ہے۔ زبان و بیان اور نحو و صرف سے متعلق علوم میں ان کی متعدد کتابیں ہیں۔ خاص طور پر ادب الکاتب، کتاب المعارف، عیون الاضبار، وغیرہ کافی مشہور ہیں۔

فن نقد میں اسکی مشہور کتاب "الشعور الشعراء" ہے جس کے اندر مولفہ نے اپنے زمانے تک کے جاہلی و اسلامی دور کے شعراء اور ان کے کلام کا جائزہ لیا ہے۔ اسی نے کتاب کے مقدمے میں اشعار کو منتخب کرنے اور رد کرنے کے معیار کو واضح کر دیا ہے۔ وہ کہتا ہے :-

"میں نے یہ کتاب شعراء کے بارے میں تصنیف کی ہے، میں نے شعراء کے زمانوں ان کے مقام و منزلت، ان کی زبردستی کے حالات، ان کی شاعرانہ خصوصیات ان کے قبائل کی تفصیلات ہمیں کی ہے نیز میں نے اشعار کی قسموں اور شعراء کے طبقات سے بھی بحث کی ہے"

ادب اشعار کو پسند یا ناپسند کرنے کے معیار کی وضاحت بھی کی ہے ۵۱

اس کی کتاب میں ادبی تنقید سے متعلق اہم نکات موجود ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ۔۔۔

ادب اشعار کے انتخاب میں میں نے دوسروں کی تقلید یا پیروی نہیں کی اور نہ یہ

چاہا ہے کہ عوام جس کو پسند کرتے ہیں اسے قبول کر لوں اور جسے ناپسند کرتے

ہیں رد کر دوں۔ نہ تو میں نے متقدمین کو زمانے کے تقدم سے اعتبار سے افضل

سمجھا ہے اور نہ متاخرین کو زمانے کے اعتبار سے متاخر سمجھنے کی بنا پر کمتر گردانا

ہے۔ بلکہ میں نے دونوں کو انصاف کی نظر سے دیکھنے کی کوشش کی ہے۔ اور ہر

ایک کو اس کا حق اور صحیح مقام دیا ہے۔ میں ایسے علما کو بھی جانتا ہوں جو خراب شعر

کو محض اس بنیاد پر اچھا قرار دیتے ہیں کہ اس کا تعلق متقدمین شعراء سے ہوتا

ہے اور میں ایسے علما کو بھی جانتا ہوں جو عمدہ شعر کو بھی اس لئے کمتر تصور کرتے

ہیں۔ کیونکہ اس کا تعلق متاخر شعراء سے ہوتا ہے۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ

نے علم و معرفت شعروں میں اعلیٰ اور فصاحت و بلاغت کو کسی خاص زمانے یا کسی

خاص قوم یا کسی خاص فرد کے ساتھ مخصوص نہیں کیا ہے بلکہ اس کا یہ فضل

تمام بندوں کے لئے ہر زمانے میں عام رہا ہے ۵۲

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تنقید کے میدان میں ابنِ قتیبہ کی منفرد رائے تھی

وہ متقدمین کے وضع کردہ اصولوں کے پابند نہیں تھے۔ اور نہ ہی اشعار کے

حسن و قبح کو پرکھنے کا جو معیار متقدمین نے بنایا تھا اسی کو سب کچھ سمجھ لیا۔

اس نے شعراء کے طبقات کی تقسیم میں ابنِ سلام کی پیروی نہیں کی کیونکہ ابنِ

سلام نے ہر قافیس کو طبقہ اولیٰ میں رکھا ہے جب کہ ابنِ قتیبہ نے کعب بن

زہیر کو طبقہ اولیٰ کے شعراء میں شمار کیا ہے۔ جب کہ اس سے پہلے کسی نے

ان کو اول طبقے کا شاعر تسلیم نہیں کیا۔ ۵۳

بہر حال ابنِ قتیبہ کے تنقیدی

ستمبر ۱۹۸۹ء

۱۵

برہان دہلی

نظریات میں ادبی ذوق سے زیادہ عقلی و منطقی منظر کا دخل ہے۔ وہ ادبی تخلیقات کے درمیان منطقی ربط تلاش کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ شعر کی چار قسمیں ہیں۔ (الف) جس کے الفاظ اور معانی دونوں عمدہ ہوں۔ (ب) الفاظ تو عمدہ ہوں مگر معنی میں کوئی نقص ہو۔ (ج) الفاظ تو عمدہ ہوں مگر معنی بلند ہو۔ (د) الفاظ و معانی دونوں ہی بے کار ہوں۔ (۱۵) اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ الفاظ اور معانی کے درمیان منطقی ربط تلاش کرتا ہے۔ وہ شعر کو صنائع و طبائع میں تقسیم کر کے دونوں کی تعریف کرتا ہے۔ اور فطری شعرا کو مختلف شعرا پر فوقیت دیتا ہے۔ وہ اشعار کے اندر فطری روانی و سادگی دیکھنا چاہتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ شعرا کا مزاج اور ان کی طبیعت باہم ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ مختلف شعرا الگ الگ صنفِ سخن میں ماہر ہوئے ہیں۔ مثال کے طور پر کسی کے لئے مدحیہ اشعار کہنا آسان ہوتا ہے تو اچھے اشعار کہنا مشکل، یا کسی کو مرثیہ گوئی میں مہارت ہے تو غزلیہ اشعار کہنا بہت دشوار ہے (۱۶) وہ انھیں انسانی حالات اور نفسیاتی کیفیات کو بھی اشعار کی کیفیت میں موثر مانتا ہے، چنانچہ شاعر اگر غمزدہ ہے، یا سونا اسیدی کا شکار ہے تو اس کے اشعار میں، غم و کرب کی جھلک نظر آئے گی۔ اس کے برخلاف شاعر کو اگر مسرت و خوشی کے لمحات میسر ہیں تو اس کے اشعار میں مسرت و امید کی کرنیں نظر آئیں گی۔

متوفی ۱۲۹۱ھ

ثعلب، دہلی

ثعلب کا شمار بھی تیسری صدی ہجری کے مشہور ناقدوں میں ہوتا ہے۔

وہ نوح و صرف اور زبان و بیان کا بہت بڑا عالم تھا۔ یونانی علوم و فنون کو اس دور میں تیزی سے عربی زبان میں منتقل کیا گیا جس سے عربوں کی علمی، فکری، ادبی اور ثقافتی زندگی بہت حد تک متاثر ہوئی۔ نقد کے میدان میں اس کی مشہور کتاب ”قواعد الشعر“ ہے گو کہ قدیم تاریخی روایات و مباحث طود پر اس کتاب کی نسبت ثعلب کی طرف ثابت نہیں کرتے۔ اس کتاب کے اندر اس کی تمام تر کوشش یہی ہے کہ وہ الفاظ کے اندر پائے جانے والی عزابت کو واضح کر دے۔ اس کے شعراء کے افضل یا کمتر ہونے کے مسئلے کو بھی اٹھایا ہے وہ کہتا ہے ”فرزدق اور جریر دونوں ذوالآرمد سے بڑے شاعر ہیں، ذوالآرمد کثیر سے، اور کثیر جمیل سے بڑا شاعر ہے“ دوسری جگہ کہتا ہے ”زہیر جاہلی دود کا سب سے بڑا شاعر ہے اس کے بعد حلیہ، جریر اس کا مسمیٰ شعراء میں سب سے بڑا شاعر ہے اس کے بعد مرثد الاسدی، جریر کا عہد اسلام میں وہی مقام ہے جو نذیر کا عہد جاہلیت میں“ ۵۹

اس نے اعراف شعر سے بحث کرتے ہوئے مدح، بھجو، مرثیہ، تشبیہ، تشبیب، اور قہہ گوئی جیسے موضوعات میں تقسیم کیا ہے۔ ۶۰ وہ معنی کی لطافت، الفاظ کی شوکت، اصدا کے حسن استعمال، نظم و ترتیب کی کامل رعایت اور ایک موضوع سے دوسرے موضوع کی طرف منتقل ہونے میں لہنی مہارت کی ضرورت جیسے اہم تنقیدی موضوعات کو چھیڑتا ہے۔

۴۷۵ - ۸۶۸ م

۱۵۹ - ۲۵۵ م

جاء حظ بر

عمر وہ محبوب کتنا ہی بصرہ میں پیدا ہوا۔ اپنی بد صورتی اور آنکھوں میں کچھ خرابی کے بدولت جاحظ لقب پڑ گیا۔ کنیت ابو حمان تھی، عہد طفولیت

ہمارے اس کے اندر حصول علم کا غیر معمولی شوق تھا۔ اس نے بھرہ میں موجود
تقریباً تمام ہی علماء کی طرف رجوع کیا۔ اسے ابو عسیدہ، اسمعی، ابو زید انداری
ابو اسحاق خلش جیسے اساطین علم و فن سے استفادہ کا شرف حاصل ہے اس
کا شمار فرقہ معزلہ کے اماموں میں ہوتا ہے۔ اس نے فلسفہ، منطق، سائنس، ریاضیات
تاریخ، سیاست، اخلاقیات، دینیات اور دیگر علوم و فنون میں متعدد
کتابیں تصنیف کیں جن کی مجموعی تعداد تین سو ساٹھ بتائی جاتی ہے۔ بہر حال
ماخذ عربی زبان و ادب کا مشہور ادیب اور نامور انشائیہ پرداز ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ جاخط نے باقاعدہ نقد کے موضوع پر کوئی کتاب
تصنیف نہیں کی، لیکن اس کی تصانیف میں تنقیدی مسائل جا بجا بکھرے
پڑے ہیں خاص طور پر ”کتاب الطیوان“ اور ”کتاب البیان والیقین“ ہیں
تو نقد ادبی سے متعلق اہم مسائل کا ذکر ملتا ہے۔ فصاحت و بلاغت اور
زبانی و بیانی سے متعلق مسائل پر بحث کرنا اس کا خاص موضوع تھا۔ اس
کا شمار بھی ان چند سرکردہ افراد میں ہوتا ہے جنہوں نے عربی زبان و ادب
میں تنقید کا تعارف کرایا اور نقد ادبی سے متعلق اہم اصول و قوانین وضع کئے
وہ اپنی کتابوں میں جب بھی کوئی شعریہ یا نثری نمونہ نقل کرتا ہے تو پہلے وہ
اسے فصاحت و بلاغت کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھ لیتا ہے۔ اگر اس کے اندر
ادبی حسن و جمال ہے تو اس کی تعریف کرتا ہے اور اگر اس میں کوئی نقص
یا کمی ہے تو اس کی بھی نشاندہی کرتا ہے۔ وہ مقدمین کی فضیلت کا
قائل نہیں تھا بلکہ وہ عہد عباسی کے بعض جدید شعراء کو قدیم جاہلی شعراء
سے بہتر سمجھتا تھا۔ چنانچہ وہ ہونو اس کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتا ہے۔
”اگر تم اس کے اشعار پر غور کرو تو تم اسے دو سروں سے

افضل پاؤ گے مگر جب تمہاری آنکھوں پر مصیبت کا پردہ
 چڑھ جائے یا تم پہ سمجھ لو کہ بدوی ہمیشہ ہی اچھے شاعر
 ہوتے ہیں اور مولد ہی شعرا کی طرح ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے
 اور جب یہ صورت پیدا ہو جائے تو تم سمجھ و فطرت کی ہرگز
 تمیز نہیں کر سکتے جب تک تم محبوب رہو ۵۸

آج سلام کی رائے سے اختلاف کہتے ہوئے جاہلانے یہ ثابت کیا ہے کہ
 شعرا کی کثرت و عظمت کا تعلق قبائلی جنگوں یا علاقے کی سرسبزی و شادابی
 سے نہیں بلکہ بہت سے ایسے قبائل بھی ہیں جنہوں نے جنگ میں نمایاں کارنامے
 انجام دیئے لیکن شعرو شاعری کے میدان میں انہوں نے کچھ زیادہ نام نہیں
 کمایا۔ وہ کہتا ہے۔

• بنو حنیفہ قبیلے کے لوگ شجاعت و بہادری، جنگ و سپہ گری
 میں اچھی مثال آپ تھے مگر میں نے اس سے زیادہ ظلیل تعداد
 میں کسی دوسرے قبیلے کے انذر شعرا کو نہیں پایا۔ اس طرح
 قبیلہ عبد القیس کا علاقہ نہایت سرسبز و شاداب تھا، مگر
 شعرو شاعری میں ان کا حصہ بہت کم تھا ۵۹

وہ تین چیزوں کو شاعری کی بنیاد تسلیم کرتا ہے ۱) الغریزہ و شعرو شاعری
 کے لئے، موزوں فقرات اسی البلد (ماحول، علاقہ) و اسی العرق (نسل
 و جنسیت)۔ پھر جاہلانے ان تینوں خصوصیات پر تفصیل سے بحث کی ہے ۶۰
 اسی طرح اس نے شاعری اور مصوری کے درمیان تعلق کو ثابت کر کے نقد
 ادبی کہ تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا ہے۔ وہ کہتا ہے:-

ستمبر ۱۹۸۹ء

۱۹

برائے دل

متر ایک قسم ہے، اپنی تنگ کی ایک قسم ہے اور معصوری کی قسم ہے ۱۵
 اس کا خیال ہے کہ جب تک کوئی معنی یا مفہوم انسان کے ذہن میں ہوتا ہے۔
 وہ بے جان اور معدوم ہوتا ہے لیکن جب اس بے جان فکر کو الفاظ کا
 جار مل جاتا ہے تو اس کے اندر زندگی کی لہر دوڑ جاتی ہے۔ وہ الفاظ و معانی
 کے درمیان باہمی ربط پر تفصیل سے بحث کرتا ہے۔ اور دونوں کو ایک
 دوسرے کے لئے ضروری قرار دیتا ہے۔ جانتے کہتا ہے کہ ایک ادیب کو الفاظ
 کے الفاظ کے استعمال میں مہارت اور احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ بخوار و خواہ
 کے الفاظ الگ الگ ہوتے ہیں۔ اس کا خیال ہے کہ عام شعراء کے لئے
 نہیں ہوا کرتی ہیں، اور ہر شاعر ہر موقع پر انہیں اختیار نہیں کر سکتا بلکہ بعض
 میں عظیم شاعر اگر غنترہ کے انداز میں کوئی بات کہنا چاہے تو یقیناً وہ
 کامیاب ہی نہیں مل سکتی جو غنترہ کو حاصل ہے۔ جانتے فہم اور اخلاق
 کو دو الگ الگ چیز تصور کیا ہے۔ اور ان کے حدود و حواضرے کی سمجھ
 کرتا ہے۔

اس نے اعجاز قرآن کے مسئلے کو بھی اٹھایا ہے اور ضمنی میں اپنے استاد
 نظام کی رائے سے اختلاف کرتے ہوئے اس بات پر زور دیا ہے کہ اعجاز صرف
 نظم و ترتیب کے ذریعہ ہی ثابت کیا جاسکتا ہے۔ وہ اشعار کے راویوں
 پر بھی تنقید کرتا ہے جو صرف قدیم شعراء کے اشعار کو نقل کرتے ہیں جو
 اندر لپی و فنی نقص موجود ہوتا ہے۔ اور جدید شعراء کے بہترین اشعار کے
 نقل و ضبط کی طرف توجہ نہیں دیتے۔ اس نے انہماک و سرقات کے سلسلے
 سے بھی ترمیم کیا ہے اور بہت سارے ایسے جاہلی اشعار اور خطبوں کی نشاندہی
 کی ہے جن کا انتساب غلط ہے۔

اس دور کے ناقدین میں ابو العباس محمد بن یزید المبرد کا نام بھی یقیناً ملتا ہے۔ وہ اپنے دور میں ادب اور لغت کے ام سمجھے جاتے تھے۔ نقد کے میدان میں ان کی اہم کتاب "کتاب الکامل" سمجھی جاتی ہے۔ گو کہ وہ کلی طور پر تنقید کی کتاب تو نہیں ہے مگر میرے اس کتاب میں نقد ادبی سے متعلق بہت سارے اہم مسائل کا ذکر کیا ہے۔ وہ بھی اپنے ہم عصر ادباء و ناقدوں کی طرح تنقید کو ترجیح دیتا ہے۔ یہاں وہ یہ کہ وہ ابوحام کے مقابلے میں مجری کو بڑا شاعر مانتا ہے کیونکہ مجری تنقید میں کی نفیست کا قائل ہے۔ کتاب الکامل میں خالص طور پر زبان و بیان اور نحو و صرف سے متعلق مسائل تفصیل سے بیان ہوتے ہیں اور نقد ادبی کے مسائل ضمنی طور پر آگئے ہیں۔

ابن معرہ - متوفی ۱۶۶ھ

ابن معرہ میں وہ پہلا ناقد ہے جس نے باقاعدہ تنقید و نقد لکھی کی شروعات کی۔ اسے علم بدیع کا موجد کہا جاتا ہے۔ جس کا وہ بجا طور پر حقدار ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ ابن معرہ سے قبل علم بدیع کو ایک علیحدہ علم کی حیثیت عموماً نہ ملنے لگی تھی اور کے ذہن میں نہ آیا۔ وہ کہتا ہے علم بدیع کا موجد ابو تمام نہیں جیسا کہ لوگوں کا خیال ہے بلکہ یہ تو بہت قدیم فن ہے۔ اس کے اشعار قرآن، حدیث، اور جاہلی شعراء کے کلام میں موجود ہیں۔ اس نے علم بدیع کی بنیاد میں مختلف چیزوں پر رکھی ہے۔ استعارہ جو شعر کا داخلی عنصر ہے۔ ۵۔ سلوب یا طرز ادا جو شعر کے ظاہری شکل و صورت سے بحث کرتا ہے۔

شرع کے حاملی صغر ہے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اور وہ جناس، طباق اور رد المعجز علی الصدر بھی۔ ۵ تیسری چیز عقلی صغر ہے۔ اس کی کتاب نے نقد لفظ کو نیا رخ عطا کیا۔ ابن معجز نے کتاب کے پہلے حصے میں ”علم بدیع“ اس کی تربیت، اس کی خصوصیات سے بحث کرتے ہوئے اس کے مجملہ انواع اقسام کا احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان اسباب کی طرف بھی اشارہ کیا۔ جن کی بدولت قدیم و جدید کی جنگ شروع ہوئی۔ اس نے کسی کلام کو پرکھنے کے اصول وضع کر گئے کی جس کے بعد ادبی تخلیقات کی قدر و قیمت متعین کرنے میں کافی آسانی ہوئی بعد میں آنے والے تقریباً تمام ناقدوں نے اس کی اتباع کی اور اس کے اصطلاحات کو اختیار کیا۔ ابن معجز کا کہنا کہ اس سے قبل کسی کو علم بدیع وضع کرنے کی توفیق نہیں ملی، درست نہیں ہے جب کہ اس سے قبل حسین بن اسحاق نے ”رسدو“ کی کتاب ۱۰ مخاطبہ کا ترجمہ کر دیا تھا اس کتاب کی تیسری جلد میں ”عبارت“ کے عنوان کے تحت استعارہ، طباق، جناس اور رد المعجز علی الصدر وغیرہ کا ذکر ہے۔ مجموعہ ہے ۶۱۲ پر حال اس نے محسنات لفظیہ، محسنات معنویہ احوال دونوں کی قسموں پر سیر حاصل بحث کی ہے جو عربی تنقید نگاری میں کافی اہمیت کے حامل ہیں۔ وہ بھی متقدمین کی فضیلت کا قائل ہے کیونکہ وہ اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ جاہلی اشعار میں علم بدیع کے مسائل کثرت سے ملتے ہیں۔

(جاری)