

ماننا خلافِ شریعت ہوگا۔ اس اجمال کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

اس سے قبل یہ وضاحت ضروری ہے کہ عقل کے خلاف، یا عقل سے متصادم ہونا ایک بات ہے، اور عقل سے بالاتر ہونا یا سمجھ میں نہ آنا دوسری بات (شریعت کے کسی حکم کا عقل کے خلاف ہونا، اور بیان ہوا ہے، عقل سے بالاتر ہونے کی نفی کی گئی ہے) اس کے ساتھ اور اسی سے متعلق ایک اور ضروری امر کا ملحوظ رکھنا بھی ناگزیر ہے وہ یہ کہ کسی چیز کے عقلِ صریح اور ہدایت کے خلاف ہونے کا فیصلہ کرنا بہت نازک کام ہے اس وجہ سے عوام اور خاص طور پر عقلیت زدہ لوگوں کو تو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس بارے میں کوئی فیصلہ دیں اور اسے معیار بنایا جائے، اگر اب ہوا تو پھر شاید شریعت کے بہت کم احکام و اوامر ایسے باقی بچیں گے جو عقل کی سان پر چڑھا کر غیر معقول نہ قرار دئے جاسکیں یا ان میں کتر بیونت کر کے انہیں مسح کرنے کی کوشش نہ کی جاسکے؛ بنا بریں یہ بہت ضروری ہے کہ اس بارے میں فیصلہ کرنے کا حق تنہا ان حضرات کی جماعت کو فرد کو دیا جائے جو ایک طرف علمِ صحیح میں رسوخ رکھتے ہوں دوسری طرف انہیں عقلِ سلیم سے بھی حصہ وافر ملا ہو اور سب سے بڑھ کر یہ کہ مسئولیتِ عذاب اور آخرت کی جواب دہی کا نہ صرف انہیں یقین ہو بلکہ ہر وقت اس کا استحضار رہتا ہو!

یہ حقیقت شرعاً بھی تسلیم شدہ ہے کہ عقلاً جو بات ممکن نہ ہو یعنی محالات کے قبیل سے ہو۔ اس میں کسی ثقہ کی روایت یا شہادت بھی معتبر نہیں ہوتی بلکہ اس بات کے مردود اور نامعقول ہونے کی یہ ایک اہم علامت قرار دی جاتی ہے، چنانچہ اصولِ حدیث کی تمام اہم اور معتبر کتابوں میں ایک اصول یہ بھی بتایا گیا ہے۔

مثلاً مشہور حافظہ حدیث ابن حجر کی شہرہ آفاق کتاب، مخرج نہیہ الفکرہ میں موضوع حدیث کی پہچان بتاتے ہوئے کہا گیا ہے، «من القرائن التي يدور بها الوضع ما يؤخذ من حال الراوی ومنهما ما يتخذ حال المروی کأن يكون مناقضاً لنص القرآن أو السنة المتواترة أو الإجماع القطعي أو مخرج العقل» اس اصول کی روشنی میں یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ اگر کوئی ثقہ شخص بھی ہلال کی روایت پر ایسی صورت میں گواہی دیتا ہے جبکہ عقلاً روایت محال ہو تو اس کی گواہی رد کر دی جائے گی، اور عقل کے تقاضے پر عمل ہو گا۔ اصول ہیئت اور فلکیاتی مشاہدہ کی روش یہ بات مسلم ہے کہ چاند ہر مہینہ کے آخر میں کچھ دیر کے لئے بالکل سورج کے محاذی ہو جاتا ہے۔ اسے قرآن شمس و قمر کہا جاتا ہے) اس وقت اس کی رویت ناممکن ہوتی ہے پھر تبدیلیاں اس کی محاذات سے وہ علیحدہ ہو جاتا ہے علیحدگی کے کم سے کم ۷۰ گھنٹے بعد یہ ممکن ہوتا ہے کہ چاند نظر آ سکے، چاند جب سورج کے محاذی ہو کر غروب آگے بڑھتا ہے یا محاذی ہوتا ہے تو اسے انگریزی میں «NEW MOON» اور عربی میں ولادت قمر (یا تولد قمر) کہا جاتا ہے چنانچہ فقہانے بھی یہی تعبیر اختیار کی ہے (مثلاً دیکھئے فقہ حنفی کی مشہور کتاب شامی ص ۲۸۹ ج ۱)

مزید یہ کہ مسلسل مشاہدہ سے ثابت ہے جس کے خلاف سالہا سال عہد میں ایک بار بھی کوئی واقعہ نہیں ہوا کہ NEW MOON (ولادت قمر) کے کم سے کم ۷۰ گھنٹے بعد چاند قابل رویت ہوتا ہے (بلکہ عموماً بیٹس بائیس گھنٹے بعد) ظاہر ہے کہ قابل رویت ہونے کے بعد ہی اس کی رویت ممکن ہے اس سے قبل نہیں یہ بات متعدد سائنسدانوں نے کہی ہے جن میں بعض دیندار مسلمان سائنسدان بھی ہیں۔ مثلاً پروفیسر محمد الیاس صاحب پروفیسر یونیورسٹی سائنس

یونیورسٹی جو اس لائن کے دنیا بھر میں تسلیم شدہ ماہر ہیں اور جنہوں نے ایک
 ضخیم کتاب بھی انگریزی میں اسی موضوع پر لکھی ہے جس پر گرین، ویچ، رسالہ
 کے نائب ایڈیٹر نے بھی اچھی ڈرے دی ہے۔ کتاب کا نام ہے *A MODERN
 GUIDE TO ASTRONOMICAL CALCULATION FOR ISLAMIC
 CALENDAR*

یہ حقیقت مسلسل مشاہدہ کی بنیاد پر ہی تسلیم کی گئی ہے اور اس کا ذکر
 بعض فقہاء کے یہاں بھی ملتا ہے، اس سے ثابت ہوا کہ اگر کہیں یا کبھی کوئی شخص
 چاند کی ولادت سے قبل یا چاند کی ولادت کے بعد گرتا گھٹتا ہے اندر چاند
 دیکھنے کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ گویا ایک محال امر کا دعویٰ کرتا ہے جس کی بنا پر
 اس کا دعویٰ مردود اور ناقابل قبول ہوگا اور پھر شرع غیبی کے حوالے سے مذکورہ
 قاعدہ کی رو سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے، کیونکہ یہ دعویٰ ہدایت کے خلاف ہوگا۔
 یہاں اس بات کا ذکر بے محل نہ ہوگا کہ ہر سال گرین ویچ کی طرف سے شائع
 کردہ فلیٹڈ میں "NEW MOON" کا وقت (وہاں کے معیار کی وقت
 کے لحاظ سے) یا حسابی اور مشاہدات بنیاد پر) شائع کر دیا جاتا ہے۔ اور حسابی
 وقت سے پیشگی بھی اس کا یقینی تعین (ولادت قمر کا، نہ کہ رویت کا تعین) ممکن
 ہے چنانچہ پروفیسر ایسا صاحب مذکور نے اپنی مذکورہ بالا کتاب میں ہر سال
 کیلئے شائع کر دیا ہے، جس میں تقریباً ہر علاقہ کے طول البلد اور عرض البلد
 کے لحاظ سے بتا کر اس میں ہونے والے "NEW MOON" کے وقت کا تعین
 کرنا اور منٹ کی تحدید کے ساتھ کر دیا ہے جس کے خلاف، جتنا ممکن نہیں
 ہو تا۔ اب تک کے مشاہدات اور تجربات کی بنا پر، لیکن جیسا کہ مضمون
 کے شروع میں گذرا۔ اس کی بنیاد پر مہینہ کی آمد کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔

اہل فن کے اقوال کی تائید

اہل فن کہتے ہیں کہ حساب و شمیر قمر کے رفتار کی بابت حساب قطعی اور یقینی ہوتا ہے، اس کی فی الجملہ تائید قرآن مجید کی بعض آیات سے ہوتی ہے بلکہ یہ قول ان آیات سے مستفاد معلوم ہوتا ہے مثلاً قرآن مجید میں ہے،

«وَسُجُورَ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ كُلِّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى» (سورۃ الرعد ۳)

«الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ» (سورۃ الرحمن ۵) «وَالْقَمَرُ قَدَرًا سَتَاةً

مَنَازِلَ» (سورۃ ابراہیم ۲۳)

ان آیات کی تفسیر میں محقق علماء کے جو اقوال ملتے ہیں ان سے اس پہلو کی مزید تائید و تقویت ہوتی ہے مثلاً محقق کبیر علامہ شوکانیؒ نے فتح القدیر میں «الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ» کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے، «حساباً

مع حساب»۔ دوسرے علماء نے تقدیر لا یزید ولا ینقصہ لغت

عبادۃ اللہ علیٰ عظیم قدرۃ ویدیع صنعہ» (سورۃ الانعام ۱۰۱)

ج (۲) اسی طرح موصوف نے ایک دوسری آیت «کُلُّ یَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى

لِلرَّعْدِ ۲» کی تفسیر میں کہا ہے۔ المراد بالاجل درجا تہما ومانازلہما

التي تنتهيان اليها لا يجاوزانها رفتح القدیر ص ۶۳ ج (۳)

انہوں نے ہی ایک دوسری آیت «الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ» (الرحمن

کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے «ای یجریان بحساب ومانازل لا یعدوا

نھا ولا عنها... یعنی ان بہما تحسب الاوقات والاکحال

والاعمار» رفتح القدیر ص ۶۳ ج (۷) ایک اور آیت «قدرا منازل»

کے ذیل میں لکھا ہے «ای قدرا مسیورۃ منازل القمر علی المسافت»

التي يقطعها في يوم ذليلة بمجرعة الخاصة - ينزل القمر كل ليلة لا يتخطاها رفتم مشتم ج ۲)

ماہرین اگر ایسی صورت میں کوئی شخص چاند دیکھنے کی بات کہتا ہے جبکہ غلطی کا نظر آتا یعنی حسابی طور پر دیکھا جاسکتا ممکن نہ ہو تو وہی کہلانا ضروری ہے کہ اس شخص کو وہم ہوا اگر یہ بھوٹ نہیں بول رہا ہے) اور بعض مرتبہ ایسے اشخاص سے اپنے وہم کا اقرار بھی کر لیا ہے۔ اس کے قریب قریب ایک واقعہ غیر القروں میں پیش آچکا ہے جس میں قاضی شریعہ نے ایک نہایت قابل احترام شخصیت سے چاند کی رویت کو واپس قرار دیا تھا اور اس کے لئے نہایت عجیبانہ تدبیر کی تھی جس سے شاہد نے خود اپنے وہم کا اقرار کر لیا تھا، اور بھی متعدد واقعات ہیں مثلاً اولیٰ جوہر کی نے اپنے رسالہ "مسند رویت السلطان" میں لکھے ہیں، ایک شخص نے بیڑا ساٹھ سال قبل (۱۳۵۷ھ) کا لکھا ہے کہ جس میں شہادت کے لئے بیان سے غلط ثابت ہونے پر اسے شہادت دینے والوں کے وہم یا کذب سے اگیا، اور شہادت رد کر دی گئی۔

اس سے یہ کہ حسابی طور پر یعنی دیندار، فن کے ماہرین کے متفقہ اقوال کی طرف رجوع کرنا اگر کوئی شہادت غلط ثابت ہو جائے تو اسے رد کر دینا چاہیے کیونکہ شہادت یا مکذوب ہے یا موہوم۔

مسیح الملک حکیم اجل خاں کے سولہ نگاروں

کی غلطیاں اور ان کی اصلاح

ڈاکٹر فضل الرحمن مصباحی مبارکپوری، (پکچر طبیبہ کالج، نئی دہلی)

آیور ویدک اینڈ یونانی طبیبہ کالج (دہلی یونیورسٹی) نئی دہلی کے سالانہ میگزین کے مجموعہ میں متذکرہ بالا عنوان کے تحت مسیح الملک حکیم اجل خاں مرحوم کی مختصر سوانح حیات شائع ہوئی ہے۔ یہ مضمون اس اعتبار سے بہت دیرینہ ہے کہ اس کے مرتب حکیم سید کمال الدین ہمدانی پروفیسر اے کے طبیبہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ہیں اس لئے مجھے احساس ذمہ داری نے مجبور کیا کہ اس کے چند محل نظر مقامات کی نشاندہی کر دوں تاکہ صحیح صورت واضح ہو جائے۔

تاریخ و تذکرہ نگاری ایسا فن ہے جس میں دیانت کے ساتھ واقعات و حوادث کو منبسط تحریر میں لانا نہایت مشکل کام ہے جو لوگ چھان بین کی رحمت اٹھاتے بغیر قلم اٹھاتے ہیں وہ اس فن کے ساتھ انصاف نہیں کرتے۔ میں عنوان بالا کے تعلق سے حکیم اجل خاں مرحوم سے متعلق پیدائش و وفات کی چند متخالف و مستفاد تحریریں پیش کرتا ہوں جو مضحکہ خیز بھی ہیں اور افسوسناک بھی، اس کے بعد اصل موضوع زیر بحث آئے گا۔

اپریل ۱۹۸۹ء

۳۹

برہان دہلی

سیح الملک حکیم اجل خان ہندوستان کے ان چند افراد میں سے تھے جن پر بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے۔ آں مرحوم کی کہانی موت ملک کا ایک عظیم اور ناقابلِ ممانعت نقصان تھا۔ جس پر ملک اور بیرون ملک کے اخبارات و جرائد نے ادارے لکھے مختلف اداروں نے تعزیتی قرار دلائیں پاس کیں اور رہنمایانِ ممالک نے شراجِ عقیدت پیش کئے لیکن سخت حیرت کا مقام ہے کہ مرحوم کے جانشینوں کے تحریروں میں اپنے عظیم غمسن کے سالِ وفات کے بارے میں زبردست اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس افسوسناک اور متضاد تحریروں سے پہلے سیح الملک کی تاریخِ پیدائش میں سنہ ہجری سے سنہ عیسوی کے تطابق کی بدترین مثال ملاحظہ ہو۔

حکیم اجل خان کی تاریخِ پیدائش ۱۷۸۴ھ شوال ۱۲۸۴ھ بتائی جاتی ہے۔ اس پر سب کا اتفاق ہے لیکن سنہ عیسوی سے اس کی مطابقت میں عجیب و غریب گلکاریاں فرمائی گئی ہیں۔ قاضی عبدالغفار، حیاتِ اجل، میں رقم طراز ہیں، ”حکیم صاحب ۱۷۸۴ھ شوال ۱۲۸۴ھ کو پیدا ہوئے“۔ صفحہ ۳۱۔ حکیم کوثر چاند پوری اپنی کتاب ”حکیم اجل خان“ میں رقم طراز ہیں، ”۱۷۸۴ھ شوال ۱۲۸۴ھ مطابق ۱۷۸۴ھ کو شریف منزل میں ایک ایسا آفتاب طلوع ہوا“۔ صفحہ ۱۳۲۔ پروفیسر کمال الدین حامد فرماتے ہیں، ”حکیم اجل خان ۱۷۸۴ھ شوال ۱۲۸۴ھ مطابق ۱۷۸۴ھ میں پیدا ہوئے“۔ میگزین محلہ ۷۔ ظاہر ہے کہ ۱۷۸۴ھ شوال ۱۲۸۴ھ کسی ایک ہی تاریخ اور سنہ عیسوی کے مطابق ہوگی۔ کسی شخص کی تاریخِ پیدائش کے بیانِ روایت میں تو اختلاف ممکن ہے لیکن سنہ ہجری پر اتفاق کر لینے کے بعد سنہ عیسوی میں اتنا زبردست اختلافات ناقابلِ فہم ہے۔ حکیم کوثر چاند پوری نے تو ۱۷۸۴ھ کو ۱۷۸۴ھ کے مطابق لکھ دیا ہے۔ حالانکہ ۱۲۸۴ھ کے ماہ شوال کی سترہویں تاریخ کے ۱۷۸۴ھ میں تقسیم ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ ان اختلافات کی

برہان دہی

۴۰

برہان دہی

تجلی کوئی اور در باب قلم کی بے احتیاطی سے پریٹان ہو کر ہم نے گھنٹوں سرکھپایا
تقویٰ کی تطابق کا نتیجہ یوں برآمد ہوا۔

۶/ رمضان المبارک ۱۳۸۷ھ مطابق یکم جنوری ۱۹۶۸ء

یکم شوال المکرم ۱۳۸۷ھ مطابق ۲۶ جنوری ۱۹۶۸ء

۷/ شوال المکرم ۱۳۸۷ھ مطابق ۱۱ فروری ۱۹۶۸ء

اسی طرح قاضی عبدالغفار سے لے کر ہمدانی صاحب تک کی ساری مطابقتیں غلط قرار پائی ہیں۔ ہمارے نزدیک صحیح یہ ہے کہ مسیح الملک سکیم اجمل خان مرحوم ۱۲ شوال ۱۳۸۷ھ بمطابق ۱۱ فروری ۱۹۶۸ء میں پیدا ہوئے تھے۔

یہ تو مسیح الملک کی تاریخ پیدائش کا ذکر تھا۔ جس کو تقریباً ایک سو پچیس برس عرصہ ہو چکا ہے ستم تو یہ ہے کہ غویس الملک کے جانشینوں کی تحریروں میں آں مرحوم سنہ وفات کا اختلاف موجود ہے حکیم محمد الیاس خاں مرحوم ناظم مجلس تحقیقات نے "قانون عصری" میں لکھا ہے کہ "ذکورہ بالا اصول اور اسلوب پر آخر ۱۹۲۷ء کے ار نامہ مبارک محول تک مسیح الملک کی قیادت میں ریسرچ کا کام ہوتا رہا جبکہ انھوں نے جان ماں آفریں کو اور اپنی طبی مشن اپنے جانشینوں کو سپرد کیا چنانچہ اب اسی کے ساتھ مجلس تحقیقات علمی کے ایک اہم رکن زبدۃ الحکماء حکیم کبیر الدین مرحوم کی در ذیل عبارت ملاحظہ ہو جو کتاب ادویہ کے دیا چہ میں مندرج ہے۔ اس عہد نامہ کے متعلق ریسرچ کا کام اسی وقت سے (۲ جولائی ۱۹۳۶ء) شروع کر دیا گیا اور آخر دسمبر ۱۹۲۸ء تک جب کہ بانی مجلس نے دائی اجمل کو لبیک کہا، تقریباً ڈھائی برس کے عرصے میں بحث و تمحیص اور فکر و نظر کے نتائج کا اجماعاً خاصاً مواد جمع ہوا اس عبارت سے واضح ہے کہ مسیح الملک کا انتقال ۱۹۲۸ء میں ہوا تھا۔ اور ڈھائی سال کے عرصے کا اضافہ کر کے ۱۹۲۸ء کے سال رحلت کو باور فی بنا دیا گیا ہے، ایسا بھی نہیں