

زکوٰۃ کے مستحق کون ہیں؟

کیا زکوٰۃ علمی و اشاعتی اداروں کو دی جاسکتی ہے؟

مولانا محمد شہاب الدین ندوی، فرقانہ اکیڈمی، بنگلور

فی سبیل اللہ کے ایک سے زیا دہ مصداق :-

۱۰۔ اس لحاظ سے احادیث نبویؐ کی مہرمت کے مطابق تین قسم کے لوگ فی سبیل اللہ بھی داخل چھو گئے، (۱) حج کرنے والے، (۲) اللہ کی راہ میں جنگ کر کے والے جو دین و ملت کی مہرمت میں لڑے ہوں۔ (۳) علمی اعتبار سے دین و شریعت کا دفاع کرنے والے، یعنی اہل علم، اور ان کے مباحث سے ثابت کیا جائے گا، کہ آخری دو قسم کے لوگ قرآن و حدیث کی تفہیمات کے رُوسے جہاد فی سبیل اللہ میں شامل ہیں۔ یہ دونوں طبقے ایک اعتبار سے اللہ کی راہ میں کام کرنے والے ہیں تو دوسرے اعتبار سے وہ مجاہد ہیں۔ مگر قرآن اور حدیث کے حقائق کی رُوسے اصل جہاد علمی جہاد ہے، جو ہمیشہ اور ہر دور میں جاری رہے گا۔ جبکہ عسکری جہاد (غزوہ و قتال) کبھی کبھار رفتہ رفتہ کے موقع پر فرم جاتا ہے۔

نیز اس کے علاوہ زعمی کھت حدیث لا تَحِلُّ الْمَدَقَّةُ إِلَّا خَمْسَةً (۔)

بجودہ ۱۹۹۰ء

۱۰

ہیں۔ جدوجہد کرنا، کسی کام میں خوب مبالغہ کرنا، طاقت صرف کرنا وغیرہ مگر اس
دونوں کا ایک اصطلاحی مفہوم بھی ہے۔ جس کی رکو سے فی سبیل اللہ کے معنی ہیں، اللہ کی
راہ میں جدوجہد یا جہاد کرنا۔ مگر جہاد کے معنی لازمی طور پر جنگ کرنے یا تلوار
اٹھانے کے نہیں ہیں بلکہ یہ لفظ ”دفعی“ ہے۔ اس کا ایک رُخ جنگ و جدل ہے
تو دوسرا رُخ دین کا علمی دفاع اور دعوتِ اسلامی ہے۔ بالفاظ دیگر جہاد کے
دو پہلو ہیں ایک سبکی (دفعی) اور دوسرا علمی و فنی، چنانچہ قرآن و حدیث
میں یہ فرق یوں ہی طرح ملحوظ رکھا گیا ہے۔ جہاں یہ کہنا ہو کہ اللہ کی راہ میں جنگ
کی جائے، تو وہاں یہ لفظ جہاد کو چھوڑ کر ایک دوسرا لفظ قتال لایا جاتا ہے مثلاً:

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ (فتح) اور اللہ کی راہ میں جنگ کرو (دفعہ ۱۴۴)

فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَأُخْرِجُوا كَافِرُونَ۔ ایک گروہ اللہ کی

راہ میں لڑتا ہے اور دوسرا کافروں کا ہے۔ (آل عمران: ۸۰)

اس کے برعکس دیکھتے جہاں جہاد کا لفظ لایا جاتا ہے، وہاں پر اس سے مراد
لازمی طور پر جنگ کرنا نہیں ہوتا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ

وَمَا هِيَ إِلَّا فِي سَبِيلِهِ اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو، اور اس کا قرب

پناہ کرو۔ اور اس کی راہ میں جہاد کرو، (مائدہ: ۵۳)

فَجَاهِدْ وَأَفِضْ إِلَيْهِ حَقَّ جِهَادِهِ: اور اللہ کی راہ میں جدوجہد کرو

میں اس کا حق ہے۔ (حج: ۷۸)

فَلَا تَكْفِرُوا بِاللَّهِ إِنَّكُمْ كُفِرْتُمْ وَجَاهِدْهُمْ بِمَا جِهَادُ الْكُفَرِ لَيْسَ

تَوَكُّفٌ لَكُمْ كَمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ (نکاح: ۸۱) کے ذریعہ ان کا مقابلہ زبرد و شور سے

کرو۔ (نکاح: ۵۲)

اگرچہ غازی کا لفظ ضرور صحیح ہے، مگر اس سے مراد جنگ کرنے کے معنی کہاں ثابت
 رہتے ہیں۔ کیونکہ غزوہ سے اور جہن مقصود دعوت اسلامی ہے، جیسا کہ یہ بات متعدد
 ہوں سے ثابت ہوتی ہے کہ رحلت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر دعوت کے کوئی
 غزوہ نہیں کیا۔ اس اعتبار سے دعوت اسلامی اصل ہے، جو جہاد کا اصل مقصد
 رہا اس کی صحیح رُوح ہے۔ اور خود حدیث، فقہ اور لغت کے ماہرین نے بھی اس
 سے ہی مراد لیا ہے کہ "لسانی جہاد" اصل ہے، اور جسمانی جہاد کا نمبر بعد میں آتا
 ہے۔ لہذا حدیث مذکور سے اگر جہاد غزوہ ہی مراد لیا جائے، تو کوئی خاص فرق نہیں
 پڑا اور معترض کا دعویٰ کسی بھی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔

اور لفظ جہاد سے مراد عسکری جہاد مراد لینا اور علمی جہاد کا انکار کرنا ایک
 مظاہرہ ہے، کیونکہ قرآنی اور حدیث دونوں علمی جہاد کے تصدیق و تائید سے بھرے
 ہوئے ہیں۔ اور اس سلسلے میں فیصلہ کن بات امام بخاریؒ کی تقریر یہ ہے جی کے نزدیک
 غلام جہاد سے "جہاد" مراد ہوتا تو درکنار خود لفظ "امتال" (غزوہ و جنگ)
 سے بھی عسکری (دفعی) جہاد مراد ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس کی تفصیل اپنے موضوع
 پر آئے گی، ایسے ہی موقعوں کے لئے علامہ اقبالؒ نے کہا ہے۔

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں ہونے لکس درجہ فقیہانِ مرمیہ توفیق

غلط فہمی کی اصل وجہ :-

۱۱۔ یہ ساری غلط فہمیاں شعوری یا بیز شعوری طور پر فی سبیل اللہ اور جہاد کے
 صحیح مفہوم کو نہ سمجھنے کا نتیجہ ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ فی سبیل اللہ اور جہاد کے الفاظ کا
 ایک لغوی مفہوم ہے اور دوسرا اصطلاحی، فی سبیل اللہ کے لغوی معنی ہیں "اللہ
 کے راستے میں" یا کوئی ایسی کار یا غیر جو اللہ کے طرف سے جائز ہے۔ اور جہاد کے لغوی معنی

اس موقع پر یہاں سے متعلق جو تین آیتیں پیش کی گئی ہیں، ان میں سے پہلی دو میں میدانِ عمل میں ٹھوس جدوجہد مراد ہے۔ اور تیسری آیت (فرقان) والی میں علمی جدوجہد مقصود ہے۔ اس موضوع پر مزید تفصیل آگے آ رہی ہے۔

اس کا حاصل یہ ہمارے لئے کیا جانے والا ہے؟ قتال، جہاد ہو سکتا ہے۔ مگر ہر جہاد کا قتال جو نامزدی نہیں ہے۔ بلکہ جہاد کا ایک خاص شکل لازم قتال یا تلوار اٹھانا ہے۔ جہاد تو ہر دور، ہر ملک، ہر جگہ اور ہر حال میں ہونا لازمی ہے۔ مگر اس کے برعکس قتال ہر دور، ہر ملک، ہر وقت اور ہر حال میں ہونا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ یہ آخری چارہ کار کے طور پر ہے۔ اور یہی مطلب ہے اس حدیث کا۔

اَلْجِهَادُ مَا مِنْ مِّنْهُ بَعَثَنِي اللّٰهُ اِلٰى اَنْ يُقَاتِلَ اَخِيَّ اَوْ مَنِ اتَّبَعَا
جہاد اس وقت سے جاری ہے جب کہ اللہ نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے (یعنی نبوت کے پہلے ہی دن سے) جب تک کہ میری اُمت کا آخری فرد دجال کے ساتھ جنگ کرے۔
دیکھئے اس حدیث میں جہاد اور قتال دونوں الفاظ موجود ہیں۔ مگر ان دونوں کا

مفہوم ایک نہیں ہے۔ بلکہ مفہوم یہ نکل رہا ہے کہ دجال کے ساتھ قتال دھمک ہونے تک جہاد (اس میں عسکری و علمی دونوں قسم کا جہاد مراد ہے) ہر حال میں جاری و نافذ رہنا چاہئے، ورنہ پھر جہاد کا معطل ہونا لازم آئے گا۔ کیونکہ "قتال جہاد" عربی درجہ سے معطل ہو کر رہ گیا ہے جب کہ "الجہاد ما من" کا مطلب الہوداؤ کی شرح میں اس طرح ہے۔ حَبَّارُ قَاتِلِي، یعنی اس کو برابر جاری اور نافذ رہنا چاہئے۔
غرض اس کا مطلب یہ ہوا کہ دورِ رسالت سے لے کر دورِ دجال تک جہاد

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الجہاد ۴۰/۳ -

۲۔ نزہۃ المجہود فی حل ابی داؤد ۲۲۲ -

مجموعہ ۲۱۹۹

۱۳

کو ہر حالت میں باری رہنا چاہیے۔ اب ظاہر ہے کہ بدنی وسیلی جہاد ایک عرصہ دراز سے معطل ہو کر رہ گیا ہے، تو اس کا نعم البدل لسانی اور علمی و قلمی جہاد بھی ہو سکتا ہے۔ در حالات کے تقاضوں کے تحت جس قسم کا جہاد ضروری ہو اسے اختیار کیا جاسکتا ہے مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ ان دونوں قسم کے جہاد کو سرے سے معطل کر دیا جائے۔ اس قسم کی حرکت جہاد ہی کی حقیقت سے نہیں بلکہ خود دین و شریعت کی حقیقت سے بھی ناواقفیت کا ایک بڑا ثبوت ہو گا۔

نیز اس موقع پر ایک دوسری اہم حقیقت یہ بھی ملاحظہ ہو کہ اس حدیث کے مطابق رسول اللہ ﷺ پر جہاد اپنی بعثت کے ساتھ ہی مکی دور ہی سے فرض تھا۔ حالانکہ آپ نے مکی دور میں کبھی غزوہ نہیں اٹھائی، بلکہ جہاد بالسیف دنی زندگی میں جا کر فرض ہوا تھا۔ یہ ایک قطعی اور مشکک دلیل ہے اس بات کی کہ جہاد سے لازمی طور پر جنگ و جدال مراد نہیں ہے۔ ورنہ یہ حدیث بالکل محال اور بے معنی بن کر رہ جائے گی۔

فرض فی سبیل اللہ اور جہاد دونوں شرعی اصطلاحیں ہیں۔ جن میں محدود مفہوم کے بجائے وسیع مفہوم مراد ہے۔ جیسا کہ مختلف احادیث رسول سے ان کا معنی بخوبی ظاہر ہو گیا۔ نیز اس بحث سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ راقم سلوک کا نقطہ نظر محض لغت کے پیچھے دوڑنا نہیں ہے جیسا کہ معترضین نے بلا سوچے سمجھے الزام عائد کرتے ہوئے بہتان تراشی سے کام لیا ہے، بلکہ قرآن اور حدیث کے مضبوط دلائل کا اتباع کیا ہے اب کس کی ہمت ہے کہ قرآن اور حدیث کے ان دلائل کو جھٹلاتے، قُلْ هَذَا تَوْحَدٌ بِكُمْ اِنْ كُنْتُمْ مُدْرِفِينَ ۝

بجائی سبیل اللہ میں شامل کیوں ہے؟

نقربانی اور دین کی سرپرستی کا جذبہ پیدا کرنا مقصود ہے یہ ہے "جہادی" نقطہ نظر کا فلسفہ اور اس کا صحیح مقام، مگر موجودہ دور میں شیعہ فرقہ کے سوا کسی دھماکہ نہیں گئے، یہاں اور ان پر دنیوی منافع اور عاجلانہ فوائد کے حصول کا جذبہ غالب آ گیا ہے۔ لہذا ہر چیز بدل گئی ہے۔

اور اس کا دو سزاوارت جہاں تک بندہ نے عذر کیا ہے، یہ ہو سکتا ہے کہ اس مدنی رویے پر ایک عزیز شخص کو قتل کرنا مقصود نہیں، بلکہ اس سے غامض کردہ اہل علم مستفید ہو سکتے ہیں، جو دین کی صحیح سمجھ رکھنے والے اور دیر وقت کے حیر خواہ ہوں، اور ان کے قتل کرنے میں مصالح عامہ کے نقطہ نظر سے اہمیت ہو، ظاہر ہے کہ قتل اسلام کے باطن بنیادی ارکان میں سے نہ صرف ایک اہم رکن ہے بلکہ وہ ایک انفرادی نوعیت کا حامل بھی ہے۔ اسلام ایک جامع و مکمل دین ہے اور جب تک کوئی شخص اسلام کے اس بنیادی فریضے کو ادا نہیں کرتا، دین کی مکمل حقیقت و جامعیت اس کے ذہن میں نہیں آ سکتی۔ اس لحاظ سے بہت سے اہل علم ایسے ہوتے ہیں جو اسلام کی اس جامعیت کا مطالعہ علمی اعتبار سے کرتا، اور دین و شریعت کی باتیں کو سمجھنا چاہتے ہیں، مگر وسائل کی تنگ دامانی ایسا کرنے سے انہیں باز رکھتی ہے لہذا ایسے اہل علم کا مدد و کار کا رقم سے کرنا چاہئے، تاکہ دین و ملت کے مصالح پورے ہوتے رہیں، نیز ایسے اہل علم اس فریضے کو ادا کر کے صرف لوگوں کو قتل کے احکام اور اس کے فلسفے سے آگاہ کرتے رہیں، بلکہ انہیں اس کی ترفیع و تحریک بھی دلاتے رہیں، اور اس راہ کے تشہید و غراز سے بھی بخوبی آگاہ کرتے رہیں۔

دانشور کے ہاتھ کے صحیح مسائل سے آگاہ ہونے کے لئے محض کتابیں پڑھ لینا

نہیں ہے، جب تک کہ کوئی خود قلم نہ کرے اس پر قلم کی صحیح نوعیت و کیفیت قلم نہیں ہو سکتی۔ اس اعتبار سے قلم کی بہت زیادہ اہمیت ہے۔ اعلیٰ ترین

و مفلس علماء کا کچا کرنا دین و ملت کی ایک بہت بڑی خدمت ہے۔ **اللہ تعالیٰ** کو اللہ کا بہتر جانتا ہے اور یہ مسلمانوں کی تگ و تکلیف میں بہت کمائی ہو مگر غور و فکر کرنے والوں سے یہ حقائق پوشیدہ نہیں رہ سکتے۔ لہذا خدا اور اس کے رسول کے احکام کا محض اپنی قلت فکر کے بنا پر استحقاق کرنا دین کی کوئی خدمت نہیں بلکہ دین و شریعت میں رخنہ پیدا کرنا ہے۔

پھر حال اس نقطہ نظر سے اگر غور کیا جائے تو صاف نظر آئے گا کہ غریب علماء کا کچا کرنا اور کرنا بھی دراصل علمی جہاد ہے، یہ کہ ایک قسم ہے علمی جہاد کی کچھ کئی شاخیں اور اس کے کئی بازو ہو سکتے ہیں۔ بھی میں سے ایک اہل علم کا جہاد بھی ہے۔ جہاد اہل جہاد و علمی دونوں قسم کے جہاد کا مظہر ہے۔ اور اس راہ میں جو جسمانی شقیں پیش آتی ہیں ان کو وہی لوگ بانٹ سکتے ہیں، جو اس فریضہ سے فارغ ہو چکے ہوں۔ اور منافک جہاد کی ادائیگی سے جو تجربات اور جو علمی فوائد حاصل ہوتے ہیں اور دین و شریعت کے جو نکات منکشف ہوتے ہیں اللہ کا احاطہ کرنا بھی مشکل ہے، لہذا اس اعتبار سے ایک جامع تریبی عبادت ہے جو وقت کا جہاد بھی ہے اور علم بھی، اسی جہاد پر بعض حدیثوں میں جہاد کو حیا و قزاق دیا گیا ہے۔

اَلْحَبَّةُ جِهَادٌ وَ النُّعْمَةُ تَخَوُّعٌ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کچا جہاد ہے اور عمرہ نفل ہے۔

اور اسی بنا پر بعض حدیثوں میں جہاد کا مرقبہ جہاد کے بعد آتا ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ قَالَ إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَقَدْ سَلِمَ

مَبْلُ ثُمَّ مَآذَا؟ قَالَ الْجِهَادُ فَيَسْبِيلُ اللَّهُ . قِيلَ ثُمَّ مَآذَا؟
فَالْحُجَّةُ مَبْرُورٌ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
بیانات کیا گئے کہ افضل ترین عمل کون ہے؟ فرمایا کہ اللہ اور اس کے رسولؐ پر
یاں لانا، پوچھا گیا کہ اس کے بعد پھر کونسا عمل افضل ہے؟ فرمایا کہ اللہ کے راستے
میں جہاد کرنا، پھر پوچھا گیا کہ پھر اس کے بعد کونسا عمل افضل ہے۔ فرمایا، کہ
حج مبرور۔ ۵۷

عزیزِ حج ایک لحاظ سے جہاد ہے تو دوسرے لحاظ سے علم بھی ہے، گویا کہ وہ عسکری جہاد
اور علمی جہاد کی آمیزش کا ایک عجیب و غریب نمونہ ہے۔ بعد اس اعتبار سے حج کو
نبی سید اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حکمت و بصیرت کی بات ہے۔ مؤرخین و خطابت
کی گہرائیوں کا احاطہ کئے بغیر ہر چیز کو محض سطحی اور سپاہِ مغزوں سے دیکھنے
والوں کو یہ ایک گورکھ دھند معلوم ہوگا۔ ظاہر ہے کہ ایسے لوگ دیں و شریعت
کو گتیاں سلجھانے کے بجائے انہیں اور زیادہ الجھا دیں گے۔

خلاصہ یہ کہ جمع فقہ، اور اہل علم نے فی سبیل اللہ سے حج مراد لیا ہے۔ وہ شریعت
کے نکتہ دس اور راز داران وحی الہی تھے۔ خاص کر اس المفسرین حضرت ابن عباسؓ
اور اس المحدثین حضرت ابی عمرؓ جیسے نکتہ کار صحابہ کرامؓ نیز امام محمدؒ، امام احمد بن
محبوبؒ اور امام اسحاق بن راہویہؒ جیسے تابعیت فقہ و محدثین، اور خود رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فتوے کے بعد کہ حج یقیناً فی سبیل اللہ میں شامل ہے۔
فَاتِ الْخَبْرَ فَيَسْبِيلُ اللَّهُ) کس کی ہمت ہو سکتی ہے کہ قون رسولؐ کو جھٹلا کر

کر سنے ایمان کی خیر سنائے؟ اور ویسا کہ گزر چکا خاتم المجتہدین امام شوقانی نے اس سلسلے کی حدیثوں پر گفتگو کرنے کے بعد یہ فتویٰ دے کر کہ ”زکوٰۃ کی رقم حلال اور عمرہ کرنے والوں پر صرف کی جاسکتی ہے۔“ اسے حیات جاودا کی بخش دی ہے۔

بہر حال یہ

ان کے خوارِ کعبہ غنچوں میں باقی ہے تو لے لیں۔
نورِ املحِ ترکی زینِ چوں ذوقِ تہ کربلائی

حدیثِ نبویؐ کا ایک معجزہ ۱۰۔

۱۳۔ بحث چل رہی ہے اس حدیث پر کہ ”ایک مالدار شخص کو زکوٰۃ کی رقم کن حالتوں میں لینا چاہیئے؟“ جو اد پر مختلف محدثین کے حوالے سے گور چکی ہے اور دیکھئے حدیثِ نبویؐ کا معجزہ کہ یہی حدیث بعض دوسرے طریقوں سے بھی مروی ہے سمجھ میں فی سبیل اللہ ہی کے ساتھ ”قازی“ کا لفظ بالکل موجود نہیں ہے۔ اس کا غلطے اب یہاں پر ایک بالکل ہی نئی کہانی شروع ہوتی ہے، اور عجیب و غریب اسرار منظر عام پر آتے ہیں، جو علمی دنیا کی آنکھیں کھول سکتے ہیں۔ اس کا غلطے قرآن تو قرآن خود حدیثِ نبویؐ کے ”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ“ کی رو سے صحیح کی بھی انتہا نہیں ہے۔ بہر حال اس سلسلے کی دیگر حدیثیں ملاحظہ ہو چنانچہ خود ابوداؤد میں اس موضوع پر جو دوسری حدیث مذکور ہے وہ یہ ہے:-

لَا تُحِلُّ الْمَدَقَّةُ لِغَنِيٍّ إِلَّا مَنِ سَبِيلَ اللَّهِ، أَوْ ابْنِ السَّبِيلِ
أَوْ حَادٍ يَتَصَدَّقُ عَلَيْهِ فَيُهْدَى لَكَ أَوْ يَدَّ عَوْلَكَ، زَكَاةً مَالًا

۱۴۔ نیل الاوطار ۲/۲۳۸، ۳۳۹۔

۱۵۔ قرآن کے عتاب کبھی ختم نہ ہو سکیں گے۔ ۲ ترمذی و دارِم

شخص کے لئے جائز نہیں ہے سوائے فی سبیل اللہ کے، یا مسافر ہونے کے، یا یہ کہ کوئی (غریب) بڑھوسا کوئی صدقہ کی ہوئی چیز کو تجھے مطلوبہ دیدے، یا تجھے (صدقہ) کی ہوئی چیز کے کھانے میں مدعو کرے۔

اور حدیث و تفسیر کی دیگر کتابوں میں اس مضمون کی چار مزید روایتیں کچھ الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ اس طرح مروی ہیں۔

لَا تَحِلُّ الْمَدَقَّةُ لِلْغَنِيِّ إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ حَبَادٌ فَقِيرٌ
مَنْدُ عَوْلاً فَيَأْكُلُ مَعَهُ، أَوْ يَكُونَ ابْنُ سَبِيلٍ أَوْ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ۔ زکوٰۃ غنی کے لئے لینا جائز نہیں ہے بجز اس صورت کے کہ اس کا کوئی
غریب بڑھوسا ہو اور وہ اسے مدعو کرے تو وہ اس کے ساتھ شریک طعام۔۔۔
ہو جائے، یا یہ کہ وہ مسافر ہو، یا اللہ کی راہ میں ہو۔

تَحِلُّ الْمَدَقَّةُ لِلْغَنِيِّ إِذَا كَانَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ۔۔۔
کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے جبکہ وہ فی سبیل اللہ کے تحت ہو۔

اور امام ابن جریر طبریؒ نے بھی اسی معنی کی دو حدیثیں اپنی تفسیر میں بیان
کی ہیں۔ جو بے معترض نے غلط انداز میں استدلال کیا ہے کیونکہ ابن جریر کی پیش کردہ
دونوں روایتوں میں بھی ادھر کی روایات ہی کی طرح ”غازی“ کا لفظ سرے سے
موجود نہیں ہے۔ لہذا معترض نے ان روایات کو پیش کرنے کی ہمت ہی نہیں کی بلکہ
ان کا اجمالی تذکرہ کر کے خاموشی کے ساتھ گزر گئے ہیں۔ ابن جریر کی اس تفسیر

میں: ابوداؤد کتاب الزکوٰۃ ۲/۲۸۸، مطبوعہ مجلس (دشام)

۱۔ مسند احمد ۳۰/۳۰

۲۔ مسند ابوداؤد طباطبائی، ص ۲۹۲۔

۳۔ دیکھئے صحیحہ الفرق، باب من ابرئیل، ۱۹۸۸ء، ص ۳۶

میں بہت بڑا مقبول ہے جو ایک اچھا خاصہ معتمد معلوم ہوتا ہے۔ اس کی تفصیلاً آگے آ رہی ہے۔

غرضی اس موضوع پر مزید پانچ حدیثیں (یا پانچ روایات) ہو گئیں۔ ہم میں "غازی" کا لفظ بالکل موجود نہیں ہے بلکہ ان روایات میں ایک عام بات کہم جا رہی ہے، جس کا تعلق غزوہ یا عہد سے بالکل نہیں ہے۔ تو اب اس موقع پر ایک اہم علمی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس کی کیا وجہ ہے کہ بعض حدیثوں "غازی" کا لفظ تو موجود ہے مگر بعض میں سرے سے نظر انداز کر دیا گیا ہے؟ یہ اس موقع پر معاذ اللہ زبان نبوت سے کوئی خطا صادر ہو گئی ہے؟ اور اس میں حکمت و دانائی کی کوئی بات بھی دکھائی دیتی ہے؟ تو ظاہر ہے کہ ایک حکیم و داناستحضار کے کلام میں تناقض و تضاد نہیں ہو سکتا۔ بلکہ یہ بات کسی حکمت و دانائی ہی کے تقاضے کے تحت ہوگی، جو یقیناً وحی الہی کا کرشمہ ہو سکتا ہے۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۚ (اور وہ (رسول) اپنی خواہش سے کوئی بات نہیں کہتا، بلکہ وہ (جو کچھ کہتا ہے) وہ محض وحی کی بدولت ہے جو اس کے پاس آتی ہے۔ (نجم، ۳-۴)

وَيُؤْتِيهِمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ ۚ (اور رسول لوگوں کو کتاب و قرآن اور حکمت (حدیث) کی تعلیم دیتا ہے۔ (مجموعہ: ۲)

اس اعتبار سے اس موقع پر حکمت و دانائی کی بات یہ ہے کہ ان روایات کے مطابق فی سبیل اللہ میں غازی (جنگ کرتے والا) سرے سے داخل نہیں ہے بلکہ ان حدیثوں کے مصداق دراصل وہ لوگ ہیں جو "غیر غازی" ہیں، طلبہ و پیر اہل علم اور دینی خدمت گار و غیرہ۔ (جیسا کہ پہلے مباحث سے بخوبی ثابت ہو گیا۔) یہ ایک منطقی نتیجہ ہے جو دو اور دو چار کی طرح بالکل صاف اور

دامغ ہے۔ اور اس میں کسی قسم کی کوئی معنوی پیچیدگی یا ہیر پھیر نہیں ہے، عرض ان حدیثوں کی رو سے کوئی بھی شخص مالدار ہونے کے باوجود غازی ہی کی طرح اس مدد (سہم) سے مستفید ہو سکتا ہے اور اُس کے لئے محتاج و یعنی شرعی فقیر جو صاحب غناب (ہو) کی شرط نیز مزدور لگا ہے۔ اگر پہلی حدیث کو حجت مانا جائے، تو پھر ان پانچوں حدیثوں کو بھی حجت ماننا پڑے گا۔ جو مختلف طرق سے ثابت ہیں۔

نیز اسی حقیقت کو ثابت کرنے کے لئے غالباً وہ حدیث وارد ہوئی ہے جو ابن خزیمہ کے حوالے سے پچھلے صفحات میں گزر چکی ہے۔ جس کے مطابق لفظ غازی کی جگہ "عائلہ" کا لفظ لایا گیا ہے۔ چنانچہ اس موقع پر پیش کی گئی اجمالی اور مبہم حدیثوں کی تشریح و تفسیر "عائلہ" کے لفظ سے بخوبی ہو جاتی ہے اس کا حاصل یہ ہوا کہ فی سبیل اللہ میں "غیر غازی" بھی یقیناً و قطعاً داخل ہے۔ اور اس سے مراد حاجی، متعلم، معلم اور دین کی نشر و اشاعت کرنے والے علماء و اداکار کے معاونین سبھی داخل و شامل ہیں۔ اور اس حقیقت کا انکار کرنا ان صاف و صریح حدیثوں کا انکار سمجھا۔ جو دو اور دو کی طرح چار ہیں۔

دایم رہے جس طرح "عائلین زکوٰۃ" (یعنی زکوٰۃ وصول کرنے والوں) کے تحت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تقریب کے مطابق مسکین کے معاونین و مددگار بھی داخل ہیں۔ جیسا کہ علامہ شوکانیؒ نے اس سلسلے میں صراحتاً تحریر کیا ہے۔

قال ابن عباسؓ و بطل خل فی العامل الساعی و الکاتب و القاسم و الخ شوالی یمیج الاموال و حافظ المال و العربیت و هو کا النقیب للقبیلۃ ، و کلہم عمال ، لکن مشہور الساعی و الباقی اعوان لہ۔

اس جاس نے فرمایا ہے کہ مال کے تحت زکاۃ وصول کرنے والا، حساب کتاب رکھنے والا، تقسیم کرنے والا، زکاۃ کا مال جمع کرنے والا، اس کی حفاظت کرنے والا، اور پھر سب کے سب مال کی حیثیت رکھتے ہیں، لیکن ان میں سب سے زیادہ مشہور وصول کرنے والا ہے، اور باقی سب آئمہ کے مددگار ہیں۔
اس طرح مجاہدین (خواہ وہ سکری ہو یا علمی) کے معاون و مددگار بھی اس مد میں بخوبی شریک ہو سکتے ہیں۔ اس طرح ہماری شریعت میں ہر مسئلے کا حل موجود ہے۔

فقہائے احناف کا ایک تناقض۔

۱۳۔ خلاصہ بحث یہ کہ قرآن مجید کی تفسیر کے مطابق زکاۃ آٹھ قسم کے لوگوں کو دی جانی چاہئے، جس کا بیان پچھلے صفحات میں ہو چکا ہے۔ اور یہ آٹھوں معارف اپنی جگہ مستقل اہمیت کے حامل ہوں گے کسی نو میں مدد کا اضافہ نہیں ہو گا۔ البتہ احادیث رسولؐ کی تفریحات کے مطابق رجن کی حیثیت قرآن کی شرح و تفسیر کی سی ہے مگر فی سبیل اللہ میں توسیع ہوگی، یعنی اللہ کی راہ میں کام کرنے والوں میں جس طرح غازی اور حاجی داخل ہیں۔ اسی طرح ان میں ملے دین، علماء اور دینی خدمت گار بھی شامل ہیں۔ پہلے دو طبقے وقت اور حال کی مناسبت سے زیادہ مشہور رہے ہیں۔ جب کہ تیسرا طبقہ کم مشہور رہا ہے۔ مگر ہماری فقہ و شریعت اس طبقہ سے بالکل ناواقف بھی نہیں ہے۔
فقہی تفریحات آٹھ صفحات میں مذکور ہیں۔ اور اس میں بہت مضبوط ہو جاتا ہے۔

دائج رہے فقہ کی تدوین زیادہ تر دوسری صدی ہجری میں عمل میں آئی ہے۔ اند حدیث کی تدوین (خاص کر صحاح ستہ کی) تیسری صدی میں ہوئی ہے۔ اسی مہا پر ہو سکتا ہے کہ بہت سی حدیثیں چارے فقہانے کرام کے ہمیشہ نظر نہ رہی ہوں، جو بعد کے ادوار میں ظاہر ہوئیں (جیسا کہ محققین کی رائے ہے) مگر دور تقلید میں ہر مسلک والے اپنے اپنے ائمہ کے اقوال و آراء کو مضبوطی سے پکڑنے میں لگ گئے تو یہ حدیثیں اب تک شکوہ کنان نظر آ رہی ہیں۔ اسے کاشش کوئی ان حدیثوں کی طرف توجہ کرنے والا بھی ہوتا! مگر اب ایک معترض نے ایک غیر اصولی موقف اختیار کر کے اس کا ایک نادر موقع فراہم کر دیا ہے۔ لہذا امید ہے کہ اب ان مسائل کا بیمارے ارباب فکر ایک جائزہ لے کر ان پر نئے سرے سے غور فرمائیں گے۔

بہر حال زید بحث مسئلے میں قرآن مجید نے کوئی زائد شرط عائد نہیں کی، اور آٹھ مضامین کے سلسلے میں فلاں شخص میں فلاں وصف پایا جانا چاہیے۔ یہ حدیثوں نے بھی پوری مہارت کے ساتھ قرآن کے اس منشا کو واضح کر دیا ہے۔ ایک غنی شخص (فقہ حنفی کی دوسری صاحب نصاب) ہوتے ہوتے بھی عامل زکوٰۃ، مسکروں اور مسافروں کی حالت میں زکوٰۃ کے مال سے مستفید ہو سکتا ہے یعنی اسے فتاویٰ ائمہ کے اس حق سے روکا نہیں جاسکتا۔ کیونکہ اُسے یہ شرطیں بغیر کسی شرط کے عطا کیا ہے۔ اور حدیث نبویؐ نے مبراہاً ذکر کے منشاء قدامت کی کوئی دلیل نہیں دیا ہے۔ ہاں اللہ اعلم

اس شخص سے دست بردار ہو جائے تو اور بات ہے، جو فوج پر جو حد تک بھی محمدؐ ظاہر مہین چاہیے کہ ہر صاحب نفسہ کی مالداری کی کیفیت یکساں نہیں ہوتی، بلکہ کوئی

شخص مالکِ نصاب (جو سارے سات تولے یا سارے چار تولے چاندی یا اس کے مساوی قیمت کے تجارتی مال کا مالک ہو) ہوتے ہوئے بھی مالدار ہونے کی بنا پر کسی اور وجہ سے زکوٰۃ کی رقم کا مستحق ہو سکتا ہے۔ مثلاً اپنے نوجوان لڑکیوں اور لڑکوں کے شادی بیاہ اور ان کے اچھے بُرے کے اخراجات و میزہ، لہذا قرآن اور حدیث اس سلسلے میں پوری وسعت کے ساتھ ایسے افراد کو حالات کی بنا پر اجازت دیتے ہیں کہ وہ "صاحبِ نصاب" ہونے کے باوجود مالِ زکوٰۃ سے مستفید ہوں، اور پھر کوئی "مالدار" بھی صاحبِ نصاب معیار کے اعتبار سے بڑا بھی ہو سکتا ہے اور چھوٹا بھی۔ یعنی کوئی مالدار ایسا بھی ہو سکتا ہے جو غربی کے معیار سے کچھ ہی ادھر ہو، اگرچہ وہ صاحبِ نصابِ مسلم، تولے سونے یا ۲۰۰ تولے چاندی کا مالک ہو۔ گویا کہ وہ ایک "مکڑ کلاس" مالدار ہے تو کیا محض اتنے حقیر سے مال کا مالک ہو جانے کی بنا پر وہ کسی بھی حالت میں زکوٰۃ کا مستحق قرار نہیں دیا جاسکتا؟ ظاہر ہے کہ یہ معیار صحیح نہیں ہے۔ کسی شخص کا "صاحبِ نصاب" ہو جانا ایسا کوئی بیانیہ نہیں ہے کہ اس کی وجہ سے ہر شخص کو اس خدائی امداد سے محروم کر دیا جائے۔

مگر فقہائے احناف نے بلا وجہ "مداخل" سے کام لیتے ہوئے یہی ایک مد کو دوسری مد میں دھنسل کرتے ہوئے یہ جو کہا ہے کہ اللہ کی راہ میں کام کرنے والوں کا مستحق فقر و غنی کا رُوسے وہ شرعی فقیر جو صاحبِ نصاب نہ ہو، ہونا ضروری ہے وہ ایک غیر معقول بات نظر آتی ہے۔ حالانکہ احناف عقل درالتے کی بہت بڑے دعویدار اور مسوا جتہاد کے ماہر تصور کئے جاتے ہیں۔ مگر اسی سلسلے میں انھوں نے فیہر معقولیت کا مظاہرہ کیا ہے۔ چنانچہ

ایک طرف وہ زکوٰۃ کی آٹھ صدوں کے مستقل ہونے کا بھی دعویٰ کرتے ہیں تو دوسری طرف کچھ زائد شرطوں کا اضافہ کر کے انہیں معطل بھی کر دیتے ہیں۔ چنانچہ شارح ہدایہ علامہ کمال الدین بن ہمامؒ "مصارف زکوٰۃ کی آیت اور اس کی شرح میں تحریر کرتے ہیں:-

إِنَّمَا الْمَصْرَفَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمَوْلَاتِ تَلَوَّحِهِمْ وَفِي السَّرَّابِ وَالْفَارِمِينَ وَفِيهِ سَبِيلُ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ :- زکوٰۃ کے حقدار وہ لوگ ہیں جو محتاج ہوں اور جو مسکین ہوں، اور جو زکوٰۃ وصول کرنے والے ہوں اور وہ لوگ جن کی دلداری مطلوب ہو، اور جن کی گردنیں بھرانا ہو، اور جو قرآن کے بار تیلے دے ہوتے ہوں، اور جو اسٹرکی راہ میں ہوں، اور جو حالت سفر میں کسی مشکل میں پھنس گئے ہوں۔ (توقیہ: ۶۰)

چنانچہ موصوف تحریر کرتے ہیں:-

فَمَنْ كَانَ مِنْ هَؤُلَاءِ الْأَصْنَافِ كَانَ مَعْرُوفًا وَمَوْجِبًا فَلَا لَبَّاسَ إِنَّمَا تَعْيِيدُ الْحَصَرِ، فَيَثْبُتُ النَّفَقُ عَنْ غَيْرِهِمْ پس جو لوگ ان (آٹھ) قسموں میں شامل ہوں گے وہ مستحق زکوٰۃ ہوں گے اور جو ان میں شامل نہ ہوں گے وہ مستحق نہیں ہوں گے، کیونکہ اس آیت میں لفظ "إِنَّمَا" حصر کا فائدہ دے رہا ہے۔ اور اس حصر کی بنا پر ان کے ماسوا دوسرے لوگوں کی نفی ثابت ہوتی ہے۔ ۶۳

یہ قاعدہ بالکل صحیح اور معقول ہے اور ابوداؤد کی ایک حدیث سے بھی

اس کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ ایک شخص جناب رساتاب علی اللہ علیہ السلام کے
 حاضر ہو کر زکاة کے مال میں سے کچھ طلب کیا تو آپ نے اسے جواب دیتے ہوئے
 إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَزَمْ يَرْحَمُ يَحْكُمُ نَبِيٌّ وَلَا عَشِيرَةٌ فَيَسُ الْعَتَدَ ذَا
 حَتَّى حَكُمَ فِيهَا هُوَ، فَخَبَرْنَا هَذَا ثَمَّابِئِنَّهُ، فَإِنَّهُ كُو
 مِنْ يَدِكَ الْأَجْزَاءُ اعْطَيْتُكَ حَقَّهُ :

اللہ نے صدقات (زکاة) کے بارے میں کسی نبی یا طبریم کے حکم (ا)
 کی صوابدید کو پسند نہیں کیا بلکہ بذات خود اس کا حکم دیتے ہوئے اسے آ
 میں بانٹتے۔ لہذا اگر تو ان آٹھ میں سے کسی قسم میں شائبہ ہے تو نیز حق
 سے دوں گا۔

مگر اس صحیح اصول کے باوجود احناف دوسری طرف یہ بھی کہتے
 ان آٹھ قسم کے لوگوں میں سوائے عامل زکاة و ممول کرنے والے کے
 تمام لوگوں کا فقیر (محتاج) یعنی وہ شخص جو صاحب لغاب نہ ہو (ہونا
 ہے۔ چنانچہ صاحب بدائع الصنائع تحریر کرتے ہیں۔

نسب الاستحقاق فی النکل واحد وهو الحاجة، الا ان
 علیہا، ان آٹھوں معارف میں زکاة کے استحقاق کا واحد سبب مز
 (فقر و احتیاج) ہے سوائے کارکنان زکاة کے۔

مستند ابو داؤد کتاب الزکات ۲/۲۸۱ (در حدیث ضعیف ہے)
 بدائع الصنائع از امام کامرانی ۲/۲۴۲، مطبوعہ پاکستان (کراچی)