

عشق اور اردو شاعری میں عشقیہ رجحانات

جناب سعید احمد خاں صاحب ایم، ایے، ٹونک

اردو شاعری کا غیر عشقیہ ہے۔ اس کی بنیاد عاشقانہ مضامین پر ہے۔ اگر عاشقانہ مضامین و خیالات کو اس سے خارج کر دیا جائے تو شاعری بے کیف و بے جان ہو جائے گی۔ مولانا حالی نے مقدمہ شعرو شاعری میں اردو کی عشقیہ شاعری پر سخت تنقید کی ہے۔ حالی کا بوجہ تلخ تھا مگر اس میں خلوص تھا۔ ان کی تنقید اصلاحی تھی۔ اگر ڈوگ عشق کو معاملہ بندی تک محدود کر کے اردو شاعری پر تنقید کرنے لگے۔ مغربی تعلیم اور ترقی پسند تحریک کے زیر اثر اخلاقی، انسانی اور سماجی حیثیت سے تنقید کی جانے لگی۔ کیا عشق لائق اجتناب ہے؟ امیر خسرو سے ناصر کاظمی تک عشقیہ شاعری کا سلسلہ ہے۔ زمانی و مکانی بُعد ہوتے ہوئے بھی ان سب نے شیوہ عشق کیوں اختیار کیا؟ کیا عشق صرف جنسی معاملات تک محدود ہے؟ بقول شیخ سعدیؒ: دلیام جوانی چنانکہ افتد و دانی، اس طرح عشق ”ذاتی نوعیت“ میں محدود اور ”ایام جوانی“ میں محصور ہو جاتا ہے اور ہر شخص عمر کے ایک حصہ میں اس میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ میر کے قول کے مطابق سارے عالم میں بھر رہا ہے عشق یعنی ماسویٰ عشق، عالم کچھ بھی نہیں۔ نظام عالم عشق سے ہے۔ آخر عشق کیا ہے؟ اس کے متعلق متضاد و مختلف آراء و اقوال کیوں ہیں؟ ان سب باتوں کو جاننے کے لئے عشق کی ماہیت اور لوازمات پر غور کرنا ضروری ہے۔

عشق عربی لفظ ہے۔ المنجد میں اس کے معنی لکھے ہیں، محبت کی زیادتی، پارسی اور غیر پارسی دونوں طرح ہوتی ہے۔

مراح میں تحریر ہے۔ عشق بالکسر از حد در گذشتن و سوتی، منتخب اللباب کے مطابق، بسیار

دوست داشتن چیزى. صاحب غیاث اللغات نے منتخب کی مذکورہ بالا عبارت نقل کرنے کے بعد تحریر کیا ہے کہ "نزد بعضه العبار مرفیست از قسم جنوں کہ از دین صورت حسین پیدای شود۔" جہد الرزاق شارح ظہوری نے شرح اسباب و فتوحات الحکم سے نقل کیا ہے کہ عشق ماخوذ از مشقہ و اُن بناتے است کہ آنرا بلباب گویند۔ چوں کہ دستخیز یوسف آئرا خشک کنند۔ ہمیں حالت عشق است بر سر دے طاری شود صاحبش را خشک و زرد کند۔

فرہنگ اصفیہ میں درج ہے۔ عشق (۲) اسم مذکر (۱) کسی چیز کو نہایت دوست رکھنا از حد محبت

نیہ، پیارا، پریم، ہریت، حب سے
لگا تھا ز بس عشق کو اس تیسرے لگی کھینچے آہ بدر منیر میر حسن

(۲۱) شوق، آرزو، چاہ، خواہش، رغبت (۳) عادت، الت، دھت

(۴) ایک قسم کا جنوں و سودا جو خوبصورت آدمی کو دیکھنے سے ہو جاتا ہے

کیا کہوں تم سے میں کیا ہے عشق جان کا روگ ہے بلا ہے عشق (امیر)
مندرجہ بالا معنی و تعریفات کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ عشق محبت میں حد سے تجاوز کرنے کا نام ہے۔ یہ میلان طبع ہے۔ عشق محبوب کے ساتھ متحد ہونے کا سخت شوق ہے۔ اگر عقل و خرد و ہوش و ہواس سے بیگانہ کر دے تو جنوں نام ہو جائے گا۔

ہمارے شعراء اس میدان طبع کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں۔

عشق سے تو نہیں ہوں واقف دل کو شعلہ سا کچھ پٹتا ہے (سودا)

ہم طور عشق سے تو واقف نہیں ہیں لیکن سینے میں جیسے کوئی دل کو ملاکتے ہے (میر)

یہ عشق نہیں اسال بس اتنا سمجھ لیجئے اک آگ کا دریا ہے اور ڈوب کے جانا ہے (دجگو)

عشق کا لفظ قرآن، حدیث اور شعرائے جاہلیت کے کلام میں نہیں آیا ہے۔ متاخرین قول نے

عربانے بھی اس لفظ کو بہت کم استعمال کیا ہے۔ ڈاکٹر سید محمد حسین نے اپنے تحقیقی مقالہ اردو شاعری

میں مشیقہ تصور اور روایت خسرو دہلوی سے سراج اور رنگ آبادی تک "میں تحریر کیا ہے کہ شیخ ابن

عربی نے کہا ہے کہ قرآن میں عشق کو محبت کی شدت قرار دیا ہے ڈاکٹر موصوف نے ابن عربی کے قول پر

دو لفظ قرآن میں، اضافہ کئے ہیں، اصل مقولہ ہے۔ العشق تجاوز عن الحدی المعیشتہ۔

علامہ جلال الدین دوانی نے بھی سہو ایک مقولہ کو اخلاق جلالی میں حدیث تحریر کیا ہے۔
 فمن مشق وعف وكف وکتم مات مات شهيداً :

عشق کی وہ خصوصیات جو فارسی شاعری میں نظر آتی ہیں ان کا تو عربی شعرا کے کلام میں وجود
 ہی نہیں ہے۔ اردو شاعری کو خیالات و مضامین فارسی شاعری سے ورثہ میں ملے ہیں اس لئے اجمالاً
 فارسی شاعری کے تناظر میں عشق کی ماہیت کیفیت اور اجزائے ترکیبی پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔
 کیا جمال عشق کا مبدا رہے؟ کیونکہ عشق کی تعریف میں یہ بھی کہا گیا ہے یہ ایک قسم کا جنوں ہے
 جو خوبصورت آدمی کو دیکھنے سے ہو جاتا ہے۔ حسن سے عشق ہے یا عشق سے حسن۔

گلستاں باب پنجم 'در عشق و جوانی' میں شیخ سعدی نے جنوں کی زبانی کہا ہے کہ از دریچہ چشم
 جنوں باستی در جمال لیلی نظر کردن۔

اس طرح شیخ سعدی ان حکما کے گردہ سے تعلق رکھتے ہیں جو کہتے کہ حسن کا تعلق خارج سے
 نہیں بلکہ خارج پر نظر ڈالنے والوں کی داخلی کیفیت ہے۔ کوئی شے بذات خود حسین نہیں بلکہ انسان
 کی توجہ اور نظر کشائی بہر مقرر ہے۔ اس کے برعکس نوافلاطونی فلسفہ جمال سے تعلق رکھنے والے
 حسن کو اشید کی ذاتی صفت قرار دیتے ہیں۔ حسن اپنے اثبات کیلئے حسن نظر کا محتاج نہیں جس کا
 وجود مطلق ہے۔ قاب نے اس کی وضاحت اس طرح کی ہے

وہر جز جلوه یکنائی معشوق نہیں ہم کہاں ہوتے اگر حسن نہ ہوتا خود میں
 اسی نظریہ نے وحدت الوجود کا نام پایا ہے۔

حقیقت ان دونوں نظریات کے بین ہیں ہے۔ حسن نہ کیسر خارجی ہے اور تمام تر داخلی دونوں
 کے ربط باہمی سے حسن کا تعلق ہے۔ حسن متناسب الاعضا ہونے کا ہی نام نہیں اس میں حسن عمل
 بھی داخل ہے۔ خارجی اشیاء کے مشاہدہ سے انسانی جذبات میں تھوڑے پید ہوتا ہے۔ اگر اس
 حرکت و تھوڑے سے حظ و لطف حاصل ہو تو حسن کہلاتا ہے۔ کوئی بھی ادا جذبات کو برا نگینہ کر کے
 آتش عشق کو روشن کر سکتی ہے۔ ادا ہی وہ عمل ہے جس سے جذبات برا نگینہ ہوتے ہیں۔ عاشق کی
 نظر عرفان حسن و جمال اور جذبات کا تسبیح پیدا ہوتا ہے جو معشوق کا احترام، اکرام و توقیر سکھاتا ہے۔
 اس سے صفہ و مانی اور علم و یقین پیدا ہوتا ہے۔

فارسی شاعری میں عشق کا اہم مقام ہے۔ عباسی دور حکومت میں یونانی کتب کے کثرت تراجیم ہوئے۔ یونانی مفکرین ارسطو، فلاطون وغیرہ کے خیالات سے مسلم اذہان متاثر ہوئے اور فلسفہ اشراق وجود میں آیا۔ اشراقی فلسفیانے عشق کو نظام عالم کی بنیاد قرار دیا ہے۔ ابن عربی نے اسے نظریہ کے طور پر وحدت الوجود کی شکل میں پیش کیا۔ شعراء اور اصفیاء کو عشق مجازی اور عشق حقیقی کے مضامین مل گئے۔ عشق مجازی کو عشق حقیقی کا زینہ بنا دیا گیا۔ دنیا کی بنیاد عشق و محبت پر ہے۔ یہاں علت و معلول کا سلسلہ ہے۔ ہر معلول اپنی علت سے عشق رکھتا ہے اور علت کو اس پر غلبہ و اقتدار حاصل ہے۔ اس لئے ہر شے علت و معلول ہوتی۔ اس لئے ہی قہر و مہر کی صفات ہر شے میں پائی جاتی ہیں۔ پروانہ و شمع، ماہ و کتاں، گل و ببل سب باہم عاشق و معشوق ہیں۔ علت معشوق اور معلول عاشق۔ اسی جذبہ و انجذاب سے عالم قائم ہے۔ ستاروں میں کشش اور مہر و ماہ کی گردش اس نظام عشق سے قائم ہے۔ زمین ہر سب سے زیادہ اثر آسمان کا ہوتا ہے، زمین کی پیداوار موسم کا تغیر، رنگوں کا اختلاف، مزاجوں کا فرق وغیرہ اسی کا نتیجہ ہیں اس لئے زمین معلول اور آسمان علت ہے، شعراء آسمان میں قہر بتاتے ہیں۔ اور اس کے قلم کا بیان کرتے ہیں۔ علت میں غلبہ اور معلول میں عجز و مسکنت ہوتی ہے اس لئے عاشق میں مسکنت و عجز اور معشوق میں کبر و غرور ہوتا ہے۔ علت و معلول کا سلسلہ چونکہ خدا پر ختم ہو جاتا ہے اس لئے خدا اپنی ذات پر خود عاشق ہو کر معشوق ہو گیا ہے جس نے جمال، محاسن و فضا کی کاسرچشمہ خدا کی ذات ہے۔ اسی کے فیض کے پر توڑے کائنات روشن اور اشیا رحین ہیں۔ خدا کا حسن ذاتی ہے جہاں کی اشیا کا حسن مستعار ہے اس لئے عارضی ہے۔

علامہ حلال الدین دوانی نے اخلاق جلال میں عشق کی دو قسمیں لکھی ہیں۔

- (۱) عشق بہیمی۔ جس کے لئے لکھا ہے کہ عشق از جملہ امراض شہوت شمرده اند۔ ہماری مشنوں اور غزروں میں بکثرت اشعار اسی عشق بہیمی کے ہیں۔ اس کو جنسی عشق بھی کہا جاسکتا ہے۔
- (۲) عشق نسانی جس کے متعلق تحریر کیا ہے کہ مبداء ال تناسب روحانیت و عباد ذیل نیست بلکہ از فنون فضا ل است۔ شاعری کے اعلیٰ و ارفع مضامین اسی کے ذیل میں آتے ہیں۔

اگر کے دور حکومت سے ہندو مذہب کے احیاء کی ابتداء ہوئی اور مغلیہ سلطنت کے زوال میں اردو شاعری کا فروغ ہوا۔ ہندو فلسفہ و فکر کے اثرات مسلمانوں پر پڑنے اس کے ساتھ ساتھ اسالیب اور بیان پر بھی اس کا اثر پڑا۔ منف نازک کی طرف سے انہار محبت اسی کا نتیجہ ہے۔ فارسی شاعری میں منفنا "جواب" میں تھی اس کا تعلق تذکرو تا نیش سے نہ تھا بلکہ جذبہ سے تھا جو عشق کا انہار چاہتا تھا۔

صاحب شعر ہند مولوی عبدالسلام ندوی نے لکھا ہے کہ مستقیم باللہ کے زمانہ میں ترکوں کو بکھرت فوج میں داخل کیا گیا۔ اہلان میں ترک بکے جو قدرتی طور پر شہسوار تیر انداز اور جنگ اور خوں برز تھے۔ ابتداء ہی سے عشق بن گئے تھے اس لئے شہسوار اور تیر انداز کی اور سفاکی کے مضامین مشقوں کی صفت میں داخل ہو گئے۔ اولاً تو یہ اوصاف دوسرے سے ہی شان محبوبیت کے سنائی دیں اردو شاعری میں اگر واقعیت سے بھی دور ہو گئے۔ تصوف کی گرم بازاری نے نمود پرستی کو عام کر دیا اس قسم کے مضامین سے شعرا کے دروان بھرے پڑے ہیں۔ صوفیانہ عشق کا اظہار مذہب سے متعلق نہیں جذبہ عشق سے ہے اور جذبہ عشق کا منبع حضرت دل ہیں جس کی کا فرائی کا دائرہ وسیع ہے۔ کسی نے خوب کہا ہے ۷

شاعری کیا ہے؟ دل جذبات کا انہار ہے دل ہی نہیں ترش شاعری بیکار ہے

جہن نظریات و رجحانات کا جملہ ذکر کیا گیا ہے ان کا اثر اردو شاعری پر کیا پڑا اس کا جائزہ لیتے ہیں۔

مغل قطب شاہ سے لے کر غالب تک فارسی شاعری کے روحانی رجحانات و نظریات کا وہی سلسلہ ہے جس کا ادھر ذکر کیا جا چکا ہے یعنی اشراقی اور بہنیا (صوفیانہ اوڈنی) مغلانہ کی گہلیات دل سے متعلق تھیں۔ صوفیانہ شاعری یا عشق حقیقی کے نایندہ شاعر خواجہ میر درد ہیں۔ اگرچہ دیگر شعراء کا کلام بھی اس قسم کے مضامین سے خالی نہیں ہے اردو شاعری کے دامن میں اصل عشقہ مضامین کے موتی اپنی لہک دمک سے عجب لطف دیتے ہیں ۷

عالم عالم عشق و جنوں ہے دنیا دنیا تہمت ہے (میر) دیدار دیا روتا ہوں مگر محروم و مشت ہے ہے من ترا ہمیشہ یکساں (دل) جنت سے بہار کیونکر جاوے

صبر بن اور کچھ نہ لو ہمراہ (تقیم) کوچہ عشق تنگ ہے یارو
جاتی ہے نسیم اور گل کو (تقیم) اٹھ سکتے تو قافلہ ہے بہتر
کچھ گریباں نہیں کہ ہر ساعت (معنی) چاک کر کے سلائے دل کو
موتن کے یہاں 'غزل' سب سے محدود دائرہ میں ہے۔ یہاں عشق ہجو وصال کے
کی غیات پر مشتمل ہے۔

اب ذرا ہیما نہ پہلو بھی ملاحظہ ہو پہلے ہیما نہ غیر فطری مشقیہ شاعری کا ذکر کیا جاتا ہے۔
مذکورہ میر حسن میں لکھا ہے کہ میاں صلاح الدین پاکباز تو آل بچہ مکھن پر عاشق تھے چنانچہ فرماتے ہیں۔
بہیں ندیاں مرے آنسو سے جو میں ہجر میں رویا کہے ہے ساری بستی ہائے مکھن نے میں کھویا
صوفیہ جن فوخیروں کو اپنا منظور نظر بناتے تھے ان کو منظر کہتے تھے۔ یہ اشارہ تھا اس بات کی طرف
کہ جس سے وہ محبت کرتے ہیں وہ منظر ذات خداوندی ہیں۔ نیک پند رہا رنے بعینہ اس
معنی میں اس لفظ کو استعمال کیا ہے۔

تقی زینما مبتلا یوسف کی اور لیلی کا قیس یہ عجب منظر ہے جن کے مبتلا ہیں موفون
خواجہ درد فرماتے ہیں۔

گردیکھے تو منظر آثار بقتا ہوں اور سمجھے جو عکس مجھے خوفنا ہوں
میر کو ہمیں ہی سے عشق کن کی نصیحت کی گئی تھی۔ ناکام عشق نے رسوا بھی کیا اور اسی کے سوز و گداز
نے ناخدا ئے سخن بنا دیا۔ ان کی بیماری کا حال بھی سنئے۔

میر کیا سادے ہیں بیمار ہوئے جس کعبہ اسی عطا کے لونڈے سے دو الیتے ہیں
طہا طبائی نے لکھا ہے کہ میر نے تو اس باب میں ایسی افراط کی ہے کہ جا بجا ان کے دیوان میں دلی
کے لونڈے بھرے پڑے ہیں۔

دلی درد امرا لعل فرماتے ہیں۔

لعل تیرے بھرے ہیں امرا سوں نام تیرا بجا ہے امرا لعل
یہ بزرگ اشعار بطور نمونہ غیر فطری ہیں یا جنسی تلذذ کی شاعری کے دئے گئے ہیں جس کے
ڈیر سے ڈانڈے تصوف نے عشق الہی سے ملا دئے ہیں۔ اب ذرا فطری ہیما نہ عشق کا بھو

لطف لیجئے۔ خواجہ آتش فرماتے ہیں:

مرد ہوں عشق رکھتا ہوں زبِ خو فرسے
مردینِ کمر سے پاسِ آئینے عزرائیل

ان تینوں رجحاناتِ عشق کے اعلیٰ مضامین (ہتوں دوئی نفسِ شاعری) ہیمنانہ فطری، ہیمنانہ غیر فطری غالب تک ملتے ہیں، تینوں رجحانات کا تعلق دل سے ہے یا ماورائی کیفیت سے۔ حقیقتاً یہ ماورائی کیفیت بھی دل پر طاری ہوتی ہے گو یا غالب تک شاعری کا رجحان دل کے تحت تھا۔ غالب کو شکست و رنج کا زمانہ ملا۔ نئی تہذیب اپنے پیر ہمار ہی تھی۔ کلکتہ میں وہ اس کا جلوہ دیکھ آئے تھے۔ انہیں احساس ہو گیا تھا کہ گل و بلبل کے مضامین سے شاعری دلاویز مرقع نہیں بن سکتی نہ ہی اس روایتی داستانِ دل سے اپنی اہمیت منوا سکتے ہیں۔ غالب کی عظمت کا راز یہی ہے کہ انہوں نے زمانہ کی رفتار کو پہچانا۔ پرانی تہذیب دم توڑ چکی تھی جس سے ان کا قریبی تعلق تھا۔ لیکن جو حقیقت کو نہ پہچانے وہ نظر کیا ہے؟ غالب کے کلام میں ایک فکر ہے جس کا اظہار پہلے نہیں ہوا تھا ایک ذہن ہے جو ان سے پہلے ناپید تھا اگرچہ ان کے یہاں روایتی، رسمی مضامین بھی ہیں جن کو اپنے طرزِ بیان سے جلا بخشی ہے مگر غالب کی عظمت عشقیہ شاعری میں فکری رجحان کی وجہ سے ہے۔ دل و دماغ کی حسین امتزاج غالب کے اشعار میں ملتا ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں:

رگوں میں دوڑنے پھرنے کے ہم نہیں قافل
جب آنکھ ہی سے نہ ٹپکا تو وہ لہو کھلے
ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کو ملے داد
یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہے
آگے آتی تھی حالِ دل پرانسی
اب کسی بات پر نہیں آتی

سرسید کی تحریک سے عقلِ رجحانات بڑھے گو یا قدیم نظریہٴ عشق کا رد عمل تھا۔ یہ "عشق" تقلیدی، جامدانہ فکر سے خالی تھا۔ سرسید نے اصلاح کی کوشش میں تاریخی، مذہبی اور تہذیبی ورثہ کو نظر انداز کر دیا۔ یورپ کی تقلید میں عقل کی بیرونی کرنے لگے۔ شبلی نے اسی لئے ان کا ساتھ چھوڑ دیا۔ انہیں اپنی تہذیبی ورثہ سے عشق تھا۔ اکر کی مخالفت کا سبب بھی یہی تھا۔ اکر شرق کے دلدادہ تھے۔ ان کو مشرقی اقدار و تہذیب سے پیار تھا۔ ان کا تفکر مشرقیت کے عشق کے تابع تھا۔ اس لئے ان کا اظہار خیال کا موضوع حادثات، واقعات رہے۔ ان کے یہاں عکاسانہ نظریہٴ فلسفیانہ

رابطہ نہ تھا۔

اقبال کی شاعری میں غالب کا ذہن اور اکبر کا تفکر، شبلی کا مذہبی احساس اور عالی کا سوز ملتا ہے اگر غالب نہ ہوتے تو اقبال بھی نہیں ہوتے۔

اقبال کے نظام فکر و فن میں عشق کو مرکزی اہمیت ہے۔ عشق ایک نعمت الہی ہے عشق میں عقل کے تذبذب اور چوں چرا کی گنجائش نہیں اقبال کا تصور عشق دوسرے شعراء کے متصوفانہ یا رسمی عشق سے بالکل مختلف ہے۔ ان کے یہاں عشق ایک زبردست محرک عمل ہے تصور پر ہر شے کو رہنے والے عمل کا نام نہیں۔ یہ عشق وصل پر ختم نہیں ہوتا نہ عشق قطرہ کی طرح دریا میں فنا ہونے کا نام ہے۔ دریا میں ملکر عشق کی بدولت قطرہ آبادار موتی بنتا ہے اس میں قلم کی سس وسعت پیدا ہو جاتی ہے، اقبال کا عشق خود آگہی کا سرچشمہ ہے۔ یہ عشق عقل سے بدرجہا برتر ہے۔ اس میں جرأت اور قوت عمل ہے۔

بے خطر کو دھڑا آتش نمرود میں عشق عقل ہے محو تماشا نے لب بام بھی
اقبال کے عشق کے تصور کو سمجھنے کے لئے ان کی نظم ”محبت“ اہم حیثیت رکھتی ہے۔ اقبال کے کلام میں عشق و عقل کا جگہ تقابل ہے۔ دراصل یہ سرسید کی عقلی تحریک کا رد عمل ہے۔

بختہ ہوتی ہے اگر مصلحت اندیش ہو عقل عشق ہو مصلحت اندیش تو ہے خام ابھی

عشق کی گرمی سے ہے موکرہ کائنات علم مقام صفات عشق تماشا نے ذات

عقل و دل و نگاہ کا مرشد اویں ہے عشق عشق نہ ہو تو شرع و دین بتکدہ تصورات

غالب نے عشق کو نیا ذہن و فکر دیا تھا۔ علی گڑھ تحریک کے اثر سے عشق کی جگہ عقل نے

لی لی تھی۔ اقبال نے پھر عقل سے عشق کی طرف راغب کیا۔ غالب اور اقبال کی عظمت کا راز یہی ہے

کہ دونوں بندھے مکے راستے پر نہیں چلے انہوں نے اپنی راہ الگ نکالی۔ غالب کے یہاں پیش

رفت ہے تو اقبال کے یہاں رجعت مگر توانائی اور قوت کے ساتھ۔ ان کا عشق حرکت ہے جبکہ میر

کا عشق تنوعلی تھا۔ اسی رنگ نے بعد میں فانی کے یہاں یاسیت کا روپ دھار لیا۔ حسرت کا عشق

جسمانی ہے، اصغر کا عشق ماورائی کیفیت کا حامل ہے جس کا سلسلہ خواجہ میر درد سے ملتا ہے۔ اختر

کی دماغیت میں قدیم داستانوی ماحول ہے۔ یہ عشق سراسر جسمانی ہے۔ یہاں تعقل پر عذیبہ عالی

ہے۔ جگر کے یہاں عشق میں سرشاری اور تانہ اڑا ہے مگر فکر اور گہرائی نہیں۔

اردو کی عشقیہ شاعری میں غالب وہ سنگ میل ہیں جہاں سے نئی عشق کو فکر کی نئی راہ ملتی ہے۔ یہ فکر کی راہ عقل کے دروازے کھول دیتی ہے۔ ثقل ہذب، حرکت و عمل سے محروم کرنے لگتا ہے تو اقبال عقل کو عشق کی راہ پر گامزن کر دیتے ہیں۔ اقبال اور غالب کے عشقیہ رجحان صحت مندی کی علامت اور بصیرت کے حامل تھے۔ باقی غالب سے پہلے اور اقبال کے بعد کے شعراء کا کوئی نیا عشقیہ رجحان نہیں معمولی تغیر و تبدل کے ساتھ پرانے رجحانات ہی ان کے یہاں ملتا ہے۔ یہ معمولی تغیر و تبدل جادہ راہ ہیں شاہراہ نہیں۔ غالب و اقبال سے بڑا شاعر اب تک اردو زبان پیدا نہیں کر سکی ہے۔ دیکھئے اردو کی عشقیہ شاعری کو نیا رجحان دینے والا کب پیدا ہو؟ انتظار ہے فہر مہدی کا۔

(ختم شد)

امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق

تالیف: سید حسین قادری شوریہ ایم اے عثمانیہ لونیویریٹی

مشہور و معروف محقق اور صوفی و فلسفی حمزہ الاسلام امام غزالیؒ کی شخصیت نہ صرف مسلمانوں اور ایشیاء میں بلکہ غیر مسلموں اور یورپ میں بھی مسلم ہے زیر نظر تالیف اپنے مضامین و مباحث کی جامعیت اور حسن ترتیب اور عام معلومات کے اعتبار سے ایک بہترین کتاب ہے۔

امام غزالیؒ نے اپنے زمانے کے علمی، مذہبی، اخلاقی، تمدنی اور سیاسی حالات کا جس گہری نظر سے مطالعہ کیا تھا۔ کتاب کے پہلے حصہ میں ان کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔ دوسرے حصے میں ان کے فلسفہ مذہب پر تحقیقی گفتگو کی گئی ہے اور تیسرے حصے میں فلسفہ اخلاق پر جو حصے حصے میں ان کے فلسفہ مذہب و اخلاق پر ایک جامع اور بصیرت افروز تبصرہ ہے۔

صفحات: ۵۰۰ تقطیع متوسط ۲۶x۲۰

قیمت: ۵۰ روپے / جلد: ۷۰ روپے