

اسلامی دارالافتاء اور منصب مفتی ایک تحقیقی مطالعہ

قسط ۲ ڈاکٹر نور احمد شاہتاز (کراچی یونیورسٹی)

افتاء کی شرائط اور ممنوعات:

اس بات پر اصولیوں کا اجماع ہے کہ ثقہ و عادل عالم کو افتاء کا اختیار ہے۔ جبکہ ائمہ اسلام نے ایسے شخص پر سنت ملامت کی ہے جو قلت علم یا ضعف دین یا دونوں کی موجودگی کے باوجود مسند افتاء پر چڑھ بیٹھے (۱۵) اور ایسے شخص کی شدید مذمت کی ہے جو بلا اہلیت میدان افتاء میں دم ماسنے لگے اور لاعلمی کے باوجود فتویٰ صادر کرنے لگے۔ یا خلاف علم اپنی خواہش یا کسی دوسرے کی خواہش کے مطابق فتاویٰ جاری کر دے یا سستی شہرت کی خاطر لوگوں فتویٰ دے کہ حلال کو حرام یا حرام و ناجائز کو حلال اور جائز بتلائے۔ یا کسی قول شاذ کو حجت قرار دے کر اس سے استدلال کرے اور اسی پر فتویٰ دے۔ مفتی کو چاہیئے کہ وہ سوال کا جواب دیتے وقت اس بات کا خیال رکھے کہ اس کا جواب اس حکم شرع میں اس طرح ثابت شدہ ہے جیسا کہ وہ کہہ رہا ہے۔ یوں مفتی کی حیثیت "جبکہ اس کا تعلق مجتہدین سے ہو" ایک ایسے مخبر کی ہوگی جو مسائل کو قرآن و سنت سے اپنی سمجھ بوجھ کے مطابق کتاب و سنت کا حکم سنارہا ہو یا اس کی حیثیت ایسے مخبر کی ہوگی جو امام فی المذاہب کی فقہی آرا و نصوص سے مسائل کے سوال کا جواب اپنی سمجھ بوجھ کے مطابق دے یہ اس صورت میں ہے جبکہ اس کا تعلق مقلدین

سے ہو جیسے کوئی مجتہد سوائے اس کے کوئی جواب نہیں دے سکتا جو اس نے کتاب و سنت سے سیکھا ہے اسی طرح کوئی مقلد اس کے سوا کوئی جواب نہیں دے سکتا جو اس نے احکاماً فی الذہب کے مذہب سے سیکھا ہو۔ جن کا وہ مقلد ہے۔

اسی طرح جب کسی مفتی کو کسی استفتاء کے موضوع کے بارے میں مکمل معلومات مل جائیں اور وہ سوال کا حل یقین یا غلبہ قلب کی بنا پر نکال لے تو پھر اس پر لازم ہے کہ وہ اس کے مطابق جواب دے اور سوال کا صحیح حل مل جانے اور استفتاء کا درست جواب معلوم ہو جانے کے باوجود اس سے اغماض برتنا اور اس کے خلاف فتویٰ دینا حرام ہے ایسا کرنے والا شخص ان لوگوں کے زمرے میں شامل ہو گا جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ :

”بقولون علی اللہ ما لا یعلمون“ نیز قل انما حرم ما بالی الفواش

الی قولہ قتالی فان تقول علی اللہ ما لا تعلمون :

اور جب کسی نے علم کے خلاف فتویٰ دیا تو اس کا شمار ان لوگوں میں ہے جن کے بارے میں ارشاد خداوندی ہے ویوم القیامۃ نری الذین کذبوا علی اللہ وجہہم مسودۃ -

اور اگر کسی میں وصف علم بغیر عدالت کے پایا جائے تو اسے بھی فتویٰ دینا جائز نہیں۔ کیونکہ اس کے اور فتویٰ کے درمیان فق مائل ہے اور وہ اسی لئے کہ فتویٰ کا تعلق امور دینیہ سے ہے جبکہ فاسق کی بات امور دین میں قابل قبول نہیں۔ (۱۶) ہمیں ملار کا کہنا ہے کہ یہاں فاسق سے مراد فاسق معلن اور متباعد ہے جس کا فتویٰ صحیح نہیں (۱۷) جیسے روافض کہ جو سلف صالح پر سب و دشمن کرتے ہیں چنانچہ ان کے فتاویٰ مردود ہیں اور ان کے اقوال ساقط الاعتبار ہیں۔ جیسکہ فتویٰ نے

صیری کا قول "الجموع" میں نقل کیا ہے۔ (۱۸)

افتار واستفتار کا حکم :

ہر مسلم مرد و عورت کو ایسا کوئی بھی کام جو امور دین میں سے ہو شروع کرنے سے قبل سوچنا ہو گا کہ ان کا یہ عمل شرعاً حلال ہے یا حرام جائز ہے یا ناجائز؟ اگر انہیں اس کا علم ہے تو فیہا اور اگر وہ اس کا شرعی حکم نہیں جانتے تو انہیں کسی ایسے صاحب علم سے رجوع کرنا ہو گا جو فتویٰ دینے کا اہل اور مجاز ہو، بتفضلے امر الہی فاستلواہل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔

اس کے بعد ہی مزعومہ امر کو کرنے یا نہ کرنے کا فیصلہ کیا جائے گا۔ اگر وہ امر شرعاً جائز ہو تو ایسے باطینان قلب انہما دیا جائے گا اور اگر ممنوع یا ناجائز ہو تو اس سے اجتناب کیا جائے گا۔

اور جب کوئی مسلمان امور دینیہ کے سلسلہ میں کوئی سوال کسی ایسے عالم سے کرے کہ اس علاقہ ہو تو اس عالم کو چاہیے کہ وہ پوری احتیاط کے ساتھ ادلہ شرعیہ کے مقتضی کے عین مطابق اس سوال کا جواب دے کہ ایسا کرنا شرعاً اس پر واجب ہے اور اگر اس علاقہ میں ایک سے زائد ایسے علماء ایک ہی مجلس میں موجود ہوں جو فتویٰ دینے کے اہل ہوں تو اب ان تمام پر اس کا جواب دینا فرض کفایہ ہے کہ ان میں سے اگر ایک بھی یہ ذمہ داری قبول کرے تو تمام پر سے وجوب ساقط ہو جائے گا جیسا کہ دیگر فرائض کفایہ میں معروف ہے۔ لیکن اگر سائل کو ان میں سے صرف ایک ہی مفتی دستیاب ہو تو اس ایک پر اس کا جواب دینا فرض عین ہے۔

اگر سائل کے علاقہ میں صرف ایک متفقہ پایا جائے جو کہ مفتی ہونے کی استعداد (Abluty) نہ ہو اور سائل کو باوجود تلاش بسیار کے کوئی مفتی نہ مل سکے تو اسے اس صورت میں اسی متفقہ

سے رجوع کرنا ہوگا اور اسی سے مسئلہ کا حل طلب کرنا ہوگا کہ ایسا کرنا کم از کم اس سے بہتر ہے کہ وہ بغیر شرعی حکم معلوم کئے شکی وارتیاب کے عالم میں کسی امر پر عمل پیرا ہوا اور مسائل کا مسئلہ کے حل کے سلسلہ میں کوشش و کاوش کرنا باوجودیکہ اسے کوئی اہل علم نہ ملے یہ بھی تقویٰ کی وہ حد ہے جسے اللہ نے فاتقوا اللہ ما استطعتم فرمایا ہے۔ (۲۰)

اور مستفتی پر کسی ایسی جگہ کوئی افتاد آن پڑی کہ جہاں تو کوئی مفتی، مجتہد ہے اہل علم و مقلد، تو ایسی صورت میں اس سے اس افتاد کا شرعی حکم معلوم کرنے کی ذمہ داری ساقط ہو جائے گی اور یہ اس شخص کی مانند ہوگا جسے دعوت نہیں پہنچی۔ اگرچہ یہ دوسروں کی نسبت زیادہ مکلف ہے تاہم اسے اپنے ضمیر سے پوچھنا چاہیے کہ فطرت سلیمہ اور غیر مندرجہ اسے حق کی طرف رہنمائی کریں گے (۲۱)

بعض علماء نے صراحت کی ہے کہ اگر کوئی عالم اس مخصوص صورت حال کا شرعی حکم نہ جانتا ہو جس سے مسائل دوچار ہو رہے تو عالم کو چاہیے کہ وہ مستفتی کے سوال کا جواب نہ دے۔ یہ اس صورت میں ہے جبکہ واقعتاً استفسار کسی ایسی صورت سے متعلق ہو جو کہ حقیقتاً درپیش ہو مگر عموماً پیش نہ ہوتی ہو نہ کہ فقط کسی صورت کے امکانات سے متعلق ہو یا ناممکن الوقوع مسائل سے متعلق استفسار ہو۔ اما مالک سے بسا اوقات بعض مسائل کے بارے میں سوال کیا جاتا تو آپ فرماتے کیا یہ امر واقعاً درپیش ہے؟ اگر کہا جاتا کہ ہاں تو جواب دیتے بصورت دیگر جواب نہ دیتے تھے اور یہ کہہ کر اسے چھوڑ دیتے کہ جب کوئی ایسی صورت پیش آئے گی تو اللہ تعالیٰ جواب بھی ارزاں فرمائیں گے۔

مفتی کی خوبیاں؛ مفتی کا منصب امور دین میں ایک اہم منصب اور

حساس اجتماعی فریضہ اور سوشل ذمہ داری ہے جس سے عہدہ برآ ہونے کے لئے حقیقی استعداد اور ظاہری و باطنی صفات سے متصف ہونا لازمی ہے۔

۱۔ مفتی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اعلیٰ کردار کا خلک اور فسق و فحور کا باعث بننے والے امور سے کلیتاً بقتیب ہو۔

۲۔ عوام الناس کے نزدیک اس کی شہرت مددِ حق پر ثابت قدم رہنے والا اور نری کے موقع پر نری اور سخی کے موقع پر سخی مگر نہ والا ہو۔

۳۔ بارعب اور پروتار شخصیت کا مالک ہو۔

۴۔ صاحب بصیرت، سلیم العقل اور استنباط مسائل میں حسنِ تعارف کا مالک ہو۔

۵۔ لوگوں کے احوال سے واقف ہو اور ان کے مکر و فریب کو جانتا ہو۔ تاکہ حق و باطل کی تمیز کر سکے اور ظالم و مظلوم کو پہچان سکے۔

۶۔ وہ صرف اپنے ہی علم پر تکیہ کرنے والا نہ ہو بلکہ اپنے ہم مجلسوں سے مشورہ بھی کرتا ہو اگرچہ اس کے ہم مجلس اس سے علم میں نسبتاً کم ہوں۔ کیونکہ عین ممکن ہے کہ اس طرح کوئی ایسی صورت اس پر ظاہر ہو جائے جو اس وقت اس کے ذہن سے اوجھل ہو اور مشورہ کر لینا سلف صالحین کی اتباع بھی ہے۔ ماسوا ان امور کے جن کا پوشیدہ رکھنا مطلوب ہو یا جن کے انتشار سے فساد کا خطرہ یا آداب معاشرت کے خلاف لازم آتا ہو۔

۷۔ اسے اپنے علم اور مفتی کے اعلیٰ منصب پر فائز ہونے کا گھنڈ نہ ہو بلکہ وہ امورِ رسولین اللہ علیہم و آلہم و سلم سے مدد و نصرت کا طلبگار رہے اور یہ التجا کرتا رہے کہ رب کریم اسے مسئلہ کے صحیح ترین حل تک پہنچنے میں رہنمائی فرمائے۔ ابن قیم کہتے ہیں کہ وہ جب بھی اللہ کے دروازے پر دستک دے گا تو گویا توفیق کا دروازہ کھٹکھٹائے گا۔ (۲۳)

۸۔ لباس و پوشاک میں نظافت پسند ہو۔ کبھی بھی غیر شرعی وضع قطع کے ساتھ گھر سے نہ نکلے، القرانی کہتے ہیں کہ عامۃ الناس ظاہری شکل و صورت، وضع قطع کا بہت اثر لیتے ہیں اور اگر مفتی کا وقار و احرام ان کے دل میں نہ ہوگا تو وہ نہ تو اس کے فتاویٰ کو اہمیت دیں گے اور نہ شرعی مسائل کے سلسلے میں اس سے رجوع ہوں گے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں ایک ایسے قاری کو پسند کرتا ہوں جو سفید لباس

میں مبہوس ہوتا کہ وہ لوگوں کی نظروں میں باقارِ مٹھرے اور یوں جو کچھ علومِ حقہ میں سے اس کے پاس ہے اس کی بھی قدر و منزلت ہو۔ (۲۳)

ابو عبد اللہ ابن بطہ اپنی کتاب "الخلع" میں امام احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہ امام احمد فرماتے تھے کہ کوئی شخص منصبِ مفتی کا اہل نہیں جب تک اس میں پانچ خویا نہ ہوں:

- ۱۔ نیک نیت ہو۔
 - ۲۔ اس میں علم و حلم اور وقار و سکون ہو۔
 - ۳۔ ہیبت و وقار ہو، ورنہ عوام اسے چبا ڈالیں گے۔
 - ۴۔ علم میں پختہ اور عزم میں قوی ہو۔
 - ۵۔ لوگوں کے احوال سے واقفیت رکھتا ہو۔
- ان خوبیوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے ابن قیم کہتے ہیں کہ یہ پانچ خوبیاں مفتی کی اصل اور اساس ہیں، ان میں سے کوئی بھی کم ہوگی تو مفتی میں اسی حساب سے اتنی ہی کمی یا نقص پایا جائے گا۔

فتویٰ کے سلسلہ میں مفتی کو کیا کیا کوششیں کرنی چاہئیں:

مفتی کے پاس جیسے ہی کوئی سوال آئے تو اسے اس کا جواب دینے میں جلد بازی کا مظاہرہ نہ کرنا چاہیے بلکہ اس کے اور مستفتی کے مفاد میں یہ ہے کہ مفتی اس سوال پر خوب غور و فکر کے لئے کافی وقت دے اور اس کے تمام اجزاء و عناصر و مراحلوں سے آخر تک گہری نظر ڈالے تاکہ فتویٰ دینے میں کہیں کوئی تاہل اس سے منصب کے لئے ضروری کی صف میں اور ایسے لوگوں کے زمرے میں اسے شامل نہ کر دیا جائے جن کے تاہل و

اعتبار نہیں چنانچہ اسے سند جہ ذیل کوششیں فتویٰ دیتے وقت کرنی چاہئیں۔

۱۔ فتویٰ تحریر کرنے سے قبل مستفتی کے سوال کو غور سے پڑھا جائے اور اس کے الفاظ پر غور کر کے جواب اسی کے الفاظ کے مطابق لکھا جائے کیونکہ مستفتی اگر پڑھا لکھا نہیں تو اس کے الفاظ کا صحیح مفہوم ممکن ہے مفتی سرسری نظر سے نہ جان سکے یا یہ کہ جو الفاظ سائل نے استعمال کئے ہیں عرف عام میں ان کا مفہوم کچھ اور ہوتا ہو۔ چنانچہ مفتی کو جواب میں ایسے ہی الفاظ استعمال کرنے چاہئیں جو معروف ہوں اور جن سے سوال کا واضح اور صحیح جواب مستفتی کے سمجھ میں آ سکے۔ اور اگر مفتی بلا غور و خوض اور الفاظ میں تامل کے بغیر فتویٰ نویسی شروع کر دے گا تو یہ فتویٰ خلاف شرع ہوگا کہ مستفتی کا سانی الضمیر سمجھے بغیر لکھا گیا۔ (۲۵)

۲۔ مفتی کا جواب خلاف واقع نہ ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ مفتی سائل سے اس کے شہر یا گاؤں کے بارے میں معلومات حاصل کرے اور جواب اسی کے شہر و گاؤں کے عرف کے مطابق دے کہ مختلف علاقوں میں عرف مختلف ہو سکتے ہیں لہذا مفتی عرف کا لحاظ رکھے اور اپنے ہی شہر کے عرف کے مطابق فتویٰ نہ دے کہ ہر شہر کا عرف خاص حکم شرعی رکھتا ہے (۲۶)

۳۔ جواب مستفتی کی غرض و نیت سمجھنے کے بعد لکھا جائے اور تفصیلات جاننے کے لئے اس سے استفسار کیا جائے تاکہ موضوع کی وضاحت ہو سکے اور اگر موضوع کی تفصیلات ہاں نا ضروری ہوں تو یہ تفصیلات جاننے کے بعد ہی جواب تحریر کیا جائے تاکہ ہر طرح کے احتمالات و اشکالات سے پاک جواب لکھا جاسکے (۲۷)

۴۔ مفتی کا جواب حق و صواب کے مطابق ہو۔ تاکہ مستفتی کو اس کے نتیجے میں کسی ملامت و تنبیہ کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ مفتی کو سوال کی اچھی طرح چھان پھٹک کرنی چاہیے کیونکہ

ہر سائل کی نیت واقعتاً اس کا جواب حاصل کرنے کی نہیں ہوتی بلکہ ایسے سائل کی ہوتی ہے جو اس سوال کے جواب کے نتیجہ میں اپنا کوئی اور اتوسیدھا کرنا چاہتے ہیں۔ یا مفتی کو الجھانا مقصود ہوتا ہے یا اس کے ذریعہ اپنے دیگر مقاصد کی تکمیل مقصود ہوتی ہے۔ اسی طرح ہر سائل کے سوال کو حسن نیت پر بھی غمول نہیں کیا جاسکتا۔ مفتی اگر ان امور کا خیال کئے بغیر فتویٰ دے گا تو خود بھی گرفتار بلا ہوگا اور دوسروں کو بھی مبتلا کے قلاب کرے گا۔ اس صورت حال کو حسب ذیل مثال سے سمجھا جاسکتا ہے۔

کبھی مفتی کے پاس ایسا سوال بھی آسکتا ہے جو دو ایسے مسائل پر مشتمل ہو کہ جن کی صورت ایک جیسی ہو مگر حکم مختلف ہو۔ اور یوں ان میں سے ایک تو صحیح و جائز کے قبیل سے ہو جبکہ دوسرا باطل و حرام کے قبیل سے اور اس کی وجہ پہلے اور دوسرے مسئلہ کی حقیقت میں اختلاف پایا جاتا ہو۔ اب اگر مفتی ذہانت سے کام نہ لے اور اس کی نظر صرف ایک ہی صورت پر ہو تو وہ ان دونوں کی حقیقت سے تباہل کی بنا پر دونوں پر ایک ہی حکم لگائے گا اور یوں حکم صحیح کے خلاف فتویٰ دے ڈالے گا کیونکہ اس نے ان دو امور کو جمع کر دیا جن میں اللہ نے فرق رکھا ہے۔

کبھی مفتی کے پاس ایسا سوال آسکتا ہے جو دو ایسے مسائل پر مشتمل ہو کہ جن کی صورت مختلف ہو مگر حکم ایک ہی ہو کہ دراصل ان کی حقیقت ایک ہی ہے اور اگر مفتی ذہانت سے کام نہ لے اور اس کی نظر ایک ہی صورت پر ہو اور وہ دونوں مسائل کو نفس حقیقت میں ایک سا نہ سمجھ سکے تو وہ ایک مسئلہ پر ایک حکم اور دوسرے پر دوسرا حکم لگائے گا۔

کبھی مفتی کے پاس ایسا سوال بھی آسکتا ہے جو مجمل ہو مگر اس کے اجمال میں متعدد انواع ہوں چنانچہ مفتی کا ذہن کسی مخصوص نوع کی طرف جاسکتا ہے اور کسی دوسری نوع سے اس کا ذہن غافل بھی رہ سکتا ہے اور ممکن ہے وہی نوع مفتی کے نزدیک زیادہ اہم اور مقصود بالذات ہو۔ چنانچہ اگر مفتی اجمال کی تفصیل جانے بغیر فتویٰ دے گا اور

انتظار ہی میں مسائل کا قصد معلوم کرنے کی کوشش نہ کرے گا تو جواب تحریر کرنے میں کسی ایسی صورت کو اختیار کر سکتا ہے جو صواب سے دور تر ہو۔

اس سے بھی بڑھ کر ایک صورت مفتی کو پیش آ سکتی ہے اور وہ یہ کہ مفتی کے سامنے ایک ایسا سوال آئے جو اصلاً باطل ہو مگر خوبصورت الفاظ اور سنگتہ تحریر کے لبادے میں پیش کیا گیا ہو (۲۹)

اور اگر مفتی اس مکرر و فریب کی طرف متوجہ نہ ہو جو اس میں ملفوف ہے اور جواب دینے میں جلدی کرے تو وہ مذورات میں جا پڑے گا۔

ایسے ہی موقع کی مناسبت سے القرانی نے کہا کہ مفتی کو بہت چوکنا رہنا چاہیے کیونکہ بڑا اوقات باطل کو حق کے انداز میں بیان کیا جاتا ہے مگر اس سے اصلاً مقصود باطل ہوتا ہے (۳۰)

مفتی ہوشیار باش!

مفتی کی زندگی میں بعض مواقع ایسے بھی آتے ہیں جہاں اس کے پھسل جانے کے امکانات زیادہ ہوتے ہیں۔ لہذا مفتی کو ایسی پھسلن (SLIPPEN) سے ہوشیار رہنا چاہیے۔ مثلاً اگر کسی مسئلہ میں دو قول ہیں۔ ایک قول تخفیف (نرنی) کا اور دوسرا تشدید (محتی) کا تو مفتی کو شدت کے قول پر فتویٰ نہ دینا چاہیے اسی طرح عوام کو تشدید کے قول پر اور خواص کو تخفیف کے قول پر فتویٰ دینا بھی درست نہیں جبکہ اس کے پاس ایسا کرنے کا کوئی شرعی جواز بھی نہ ہو (۳۱) کیونکہ ایسا کرنا ایک طرح کا فسق ہے پھر دین میں خیانت بھی ہے اور مسلمانوں سے دھوکہ بھی (۳۲)

اسی طرح مفتی کو باطل شبہات کی بنیاد پر اپنی فاسد افواض کے پیش نظر فتویٰ دینا چاہیے اور نہ ہی ذاتی منفعت کی خاطر حرام و مکروہ قسم کے حیلے بہانوں سے تخفیف کرنی چاہیے۔

اسی طرح اسے کسی ایسے شخص کو مشکل اور تنگی میں نہ ڈالنا چاہیے جس سے اسے کچھ نقصان پہنچا ہو گو یا مفتی کو یوں اپنے منصب سے برگزشتہ فتویٰ نہ دینا چاہیے ہاں مگر جو اپنے دین و ایمان کو اتنا ہی حقیر و کمتر جانے تو وہ اس قسم کی حرکت کر گزرے گا۔ مگر اس کے بعد فتویٰ دینے کا مطلقاً مجاز نہ ہوگا۔ (۳۳)

اگر کسی ایک مسئلہ میں متعدد اقوال ہوں اور مفتی میں ان اقوال میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے کی استعداد نہ ہو تو اسے یوں ہی انداز سے بے فتویٰ دینے کا حق نہیں کہ وہ جسے چاہے جس قول کے مطابق فتویٰ دے ڈالے، کیونکہ اسے شرعیہ حق نہیں کہ وہ اپنی منفعت اور ذاتی پسند ناپسند کو مختلف اقوال میں معیار ترجیح ٹھہرائے اور اپنے پسندیدہ افراد یا دوست احباب کو اس قول کے مطابق فتویٰ دے جس سے اس کی غرض پوری ہو جائے اور دیگر لوگوں یا مخالفین کو اس کے برعکس قول کے مطابق قاضی ابوالولید الباجی اپنے دور کے ایک مفتی (جو کہ اپنی منشاء و مریضہ کے مطابق فتویٰ دیا کرتا تھا) کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "اہل اسلام میں اس سلسلہ میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ اس پر اجماع ہے کہ اس طرح فتویٰ دینا جائز نہیں" کیونکہ یہ تو شریعت سے مذاق ہوگا اور اس پر اصرار کرنا یا قائم رہنا بدتر فتویٰ اور اکر الکبار کثرتاً ہے۔ (۳۴) ہاں اگر مفتی کسی شرعی مصلحت کی بنا پر مسائل کو ایسا فتویٰ دے جس میں شدت ہو اور اس کے پاس اس کی تامل بھی ہو تو تاؤرب و تنبیہ کے اعتبار سے جائز ہے۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ان سے کسی نے قاتل کی توبہ کے قبول ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ قاتل کی توبہ قبول نہیں ہوتی۔ جبکہ ایک اور شخص نے یہی سوال کیا تو آپ نے فرمایا ہاں اس کی توبہ قبول ہوتی ہے۔ پھر آپ نے اپنے

دونوں اقوال پر مبنی دو مختلف و متعارض جوابات کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا۔ پہلا شخص جسے میں نے کہا کہ قاتل کی توبہ قبول نہیں ہوتی اس کی آنکھوں سے الادۂ قتل ٹپک رہا تھا سو میں نے اسے قتل سے باز رکھنے کی غرض سے یہ کہا جبکہ دوسرا قتل کرنے کے بعد نادم ہو کر مسئلہ دریافت کرنے آیا تھا تو میں نے اسے اللہ کی رحمت سے ملو بس نہیں کیا۔ (۳۵)

مفتی کو چاہیے کہ جب اس کے اخلاق میں تبدیلی اور مزاج میں حد اعتدال سے تجاوز آجائے جیسا کہ گھریلو معاملات و تفکرات کی بناء پر ہونا ممکن ہے تو وہ ایسے حالات میں فتویٰ نہ دیا کرے ہاں اگر وہ خارجی عناصر کو اپنے اوپر اثر انداز نہ ہونے دے تو ایسی صورت میں اس کے فتویٰ دیتے رہنے میں کوئی حرج نہیں۔ (۳۶)

مفتی کو چاہیے کہ وہ منصب افتاء سنبھالنے سے پہلے اس بات کا اطمینان کر لے کہ اس کے پاس اپنی ضروریات زندگی کے لئے بقدر کفالت سامان بود و باش ہے؛ بصورت دیگر لوگ اس کی معاشی مجبوریوں سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں گے اور مال و دولت کا لالچ دے کر اسے اپنے دباؤ میں لے آئیں گے چنانچہ وہ لوگوں کے لئے تروالہ ثابت ہو گا۔ اور اس مال کا خواہش مند رہے گا جو اوروں کے پاس مفتی کو چاہیے کہ وہ اپنے گزربستر کا اہتمام دیگر جائز ذرائع آمدنی سے کرے اور فتویٰ کا کام محض فی سبیل اللہ انجام دے۔ مفتی کو چاہیے کہ اگر اس کے پاس بقدر کفایت سامان زلیست نہ ہو تو حاکم سے وظیفہ قبول کرے۔ اور حاکم کو چاہیے کہ وہ مفتی کا وظیفہ مقرر کرے تاکہ اس سے اس کی ذاتی ضروریات پوری ہو سکیں (۳۷) اور وہ اس وظیفہ کے عوض افتاء کی خدمات انجام دے سکے جو کہ فرض کفایہ بھی ہے اور مصلح عامہ میں سے ایک اہم ضرورت بھی۔

حافظ ابوبکر خطیب بغدادی نے اپنی کتاب الفقیہ والمستفہ میں لکھا ہے کہ حاکم کو چاہیے کہ وہ تدریس فقہ اور منصب افتاء پر فائز اشخاص کے وظیفہ کا انتظام کرے تاکہ انہیں اپنی ضروریات کے لئے کوئی کاروبار نہ کرنا پڑے۔ مفتی کا وظیفہ بیست لاکھ سے مقرر کیا جانا چاہیے! پھر خطیب بغدادی نے اپنی سند سے ایک روایت نقل کی ہے، کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اس قسم کی خدمت انجام دینے والے ہر شخص کو سو (۱۰۰) دینار سالانہ وظیفہ دیا کرتے تھے۔ (۳۸)

مفتی سے فتویٰ حاصل کرنے کے مقاصد!

جب کوئی سائل یا مستفتی کسی مفتی سے کوئی سوال کرتا ہے تو اس کا یہ سوال تین حالتوں میں سے کسی ایک حالت سے خالی نہیں ہوتا۔

۱۔ سوال کا مقدمہ کسی مسئلہ میں واقعاً اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم معلوم کرنا ہوتا ہے۔

۲۔ یہ جاننے کی کوشش کرنا کہ مفتی صاحب کا مسلک کیا ہے اور وہ کس امام کے مقلد یا پیروکار ہیں۔

۳۔ یہ معلوم کرنا کہ مفتی صاحب صورت مسئلہ میں اپنے امام مذہب کے قول کو ترجیح دیتے ہیں یا اپنی رائے کو۔

پہلی صورت میں مفتی کی ذمہ داری یہ ہے کہ اگر وہ جانتا ہو اور اسے یقین ہو کہ جو کچھ وہ جواب دے رہا ہے درست ہے، تو وہ سائل یا مستفتی کو اللہ اور اس کے رسول کے حکم کے جواب دے کہ اس کے بغیر اس کے پاس چارہ کار نہیں۔

دوسری صورت میں مفتی کی ذمہ داری یہ ہے کہ مفتی اپنے اس امام مذہب کے قول کے مطابق فتویٰ دے جس کا کہ وہ مقلد یا پیروکار ہے اور اس بات کا اطمینان کرے کہ جو قول وہ اپنی

کر رہا ہے وہ واقعی اس امام کا ہے بھی یا نہیں۔ اور یہ کہ آیا وہ قول اس امام کا واقعی مذہب مشہور ہے یا نہیں۔

تیسری صورت میں مفتی کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ سائل کو ایسا جواب دے جو پوری محنت اور کوشش کے ساتھ کی گئی تحقیق کے بعد اس کے نزدیک رائج قرار پائے اور جس کے بارے میں اسے اطمینان ہو جائے کہ یہی صحیح ترین جواب ہے۔ اب اس صورت میں یہ سائل پر لازم نہیں آئے گا کہ اس نے محض قول مفتی پر اعتماد کیا بلکہ اسے فتویٰ پر عمل کرنے میں خوشی محسوس ہوگی کہ یہ علاحدہ تحقیق ہے۔ (۳۹)

مفتی کی بصیرت کا تقاضا یہ ہے کہ جب اس سے کوئی مستفتی کسی چیز کے حلال و حرام ہونے کے بارے میں سوال کرے تو مفتی کو چاہیے کہ اگر وہ حرمت کا فتویٰ دے رہا ہو تو اس کے ساتھ ساتھ وہ یہ بھی بتا دے کہ اس کے مقابل حلال اور جائز امر کیا ہے۔ تاکہ جب سائل پر منویٰ و ناجائز کا دروازہ بند ہو، ساتھ ہی جائز اور مباح کا دروازہ کھل جائے۔ ابن القیم کہتے ہیں "اس طرح کا عمل کوئی زیرک اور شفیق عالم ہی کر سکتا ہے۔ جسے منجانب اللہ توفیق نصیب ہو، اللہ اس کے نصیحت کرنے اور اس کی نصیحت پر عمل پیرا ہونے والے کو اجر عطا فرمائے؛ علماء میں اس طرح کا عالم ایک طبیب حاذق کی مانند ہے کہ جو مریض کو ایسی اشیاء کے استعمال سے روکتا ہے جو نقصان دہ ہوں اور ایسی اشیاء کے استعمال کی ہدایت دیتا ہے جو مفید ہوں۔ (۴۰)

ابوالبقار الحسینی کہتے ہیں کہ جہاں تک علم و ارشاد کا تعلق ہے تو معلم کا فرض ہے کہ وہ اس معاملہ میں ایک طبیب کی مانند ہو جو مریض کو شفا یاب کرنے کے سلسلہ میں سڑوٹ کوشش کرتا ہے اور ایسا نسخہ اور علاج تجویز کرتا ہے جو مریض کے مطابق ہو نہ کہ مریض کے بتانے کے موافق۔ (۴۱)

آداب سوال و سائل؛ مستفتی کو ایسی حالت میں مفتی سے سوال نہ کرنا چاہیئے

جب مفتی پریشان ہو یا کسی کام کو جانے کے لئے تیار ہو یا کسی سوچ اور خیال میں گم ہو کہ جس کی ایسی صورت میں وہ سائل کے سوال پر پوری توجہ نہ دے پائے گا اور نہ ہی صحیح طور پر جواب دے سکے گا۔ (۴۲) (جاری)

حواشی

(۱۵) القرافي - الاحكام في التمييز بين الفتاوى والاحكام ص ۲۶۶

(۱۶) الحنفی، در المختار، ج ۳ ص ۳۸

(۱۷) ابن قیم، اعلام الموقعین، ج ۲ ص ۱۹۱

(۱۸) النووی - المجموع - ج ۱ ص ۳۲

(۱۹) ابن قیم - اعلام الموقعین - ج ۲ ص ۱۹۲

(۲۰) ایضاً - ج ۲ ص ۱۷۳

(۲۱) ایضاً - ج ۲ ص ۱۹۱ والموافقات للشافعی ج ۳ ص ۱۷۲

(۲۲) ابراہیم اللقانی - اصول الفتوی ص ۸۷ (مخطوطہ)

(۲۳) ابن قیم - اعلام الموقعین ج ۲ ص ۱۵۷

(۲۴) القرافي - الاحكام في التمييز بين الفتاوى والاحكام، ص ۲۷۱

(۲۵) ایضاً ص ۲۵۲

(۲۶) ایضاً ص ۲۴۹

(۲۷) ابن قیم - اعلام الموقعین ج ۲ ص ۱۹۳

(۲۸) القرافي - الاحكام ص ۲۵۹

(۲۹) ایضاً - جلد ۳ ص ۱۶۳، ۱۶۷، ۱۶۹۔

- یوپی تعلیمی نصاب کی چند اہم کتب

تاریخ ملت جلد اول (نئی عربی)	قاضی زین العابدین
تاریخ ملت جلد دوم (خلافت راشدہ)	غیر جلد ۲۵ روپے جلد ۲۶ روپے
تاریخ ملت جلد سوم (خلافت بنی امیہ)	غیر جلد ۵۰ روپے جلد ۶۰ روپے
تاریخ ملت جلد ششم (خلافت عثمانیہ)	غیر جلد ۵۰ روپے جلد ۶۰ روپے

مفتی انتظام اللہ شہبازی: غیر جلد ۵۰ روپے