

التفسير بلس تفسیر، کراچی، جلد ۷، شمارہ ۲۱، جنوری تا جون ۲۰۱۳ء

مولانا عبید اللہ سندھی کا تفرد

(مسئلہ تبلیغ میں)

محمد حسن

رہبرِ جناح اسلام آباد شعبہ علوم اسلامی

ABSTRACT:

Maulana Ubaidullah Sindhi was a great intellectual and revolutionary person of sub-continent, who played a significant role to explain revolutionary ideas of Shah Waliullah Dehlavi. His unique and exclusive revolutionary ideas were un-acceptable for many of contemporary Ulama, scholars and traditional Religious leadership. One of his ideas about status and destination of non Muslims in here after which were not well preached about Islam was different from others. His idea was that non Muslim who had not received the message of Islam properly will not be punished in here after.

This article may support to understand Maulana Ubiadullah Sindhi's significant point of view and supports confidence building measures between multi religious global village. This is the requirement of our age.

تمہید:

مولانا عبید اللہ سندھی کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ برصغیر میں گزشتہ صدی میں، قرآن مجید کی تفسیر اور قرآن فہمی کے

مسئلہ تبلیغ مولانا عبید اللہ سندھی کے تفردات میں سے ایک

حوالے سے جو نام لئے جاسکتے ہیں ان میں مولانا سندھی کا نام نہرست میں سب سے اونچے مقام پر نظر آئے گا۔ علمی اور سیاسی میدان میں مولانا سندھی ایک خاص فکر و نظر کے مالک ہیں اور ان کے تفردات مشہور ہیں انہی تفردات میں سے ایک کا ذکر ہم یہاں کرنا چاہتے ہیں جس کا تعلق قرآن مجید کی ہی ایک آیت سے متعلق اور تبلیغ دین سے اس کا تعلق ہے، لیکن اس تفرد کے حوالے سے گفتگو کرنے سے پہلے مختصر مولانا سندھی کے حالات زندگی پر ایک نظر ڈال لیا جائے، جس سے ان کی افکار و خیالات کو سمجھنے میں مدد مل سکتی ہے۔

مولانا سندھی کے حالات زندگی

ولادت: مولانا عبید اللہ سندھی سیالکوٹ کے ایک گاؤں چیانوالی میں 12 محرم 1289ھ مطابق 10 مارچ 1872ء بہ شب جمعہ پیدا ہوئے۔ ان کے والد چار ماہ قبل فوت ہو چکے تھے، دو سال بعد دادا بھی فوت ہو گئے تو ان کی والدہ ان کو خیال میں لے گئیں۔ یہ ایک خالص سکھ خاندان تھا مولانا سندھی کے نانا کی ترغیب پر ہی ان کے والد سکھ بن گئے تھے۔

ابتدائی تعلیم اور مطالعہ اسلام

مولانا سندھی کی تعلیم 1878ء میں جام پور کے اردو نڈل اسکول میں شروع ہوئی۔ 1884ء میں اسکول کے ایک آر پی سان لڑکے کے ہاتھ سے ”تحفۃ الہند“ نامی کتاب ان کو ملی اس کا مسلسل مطالعہ کیا، چند ہندو دوستوں کے ذریعہ سے جو قریبی پرانہری اسکول کوئٹہ مغلاں میں پڑھتے تھے اور ”تحفۃ الہند“ کے گرویدہ تھے مولانا محمد اسماعیل شہیدی کی کتاب ”توقیۃ اللہ ان“ مولانا سندھی کو ملی۔ اس کے مطالعہ سے توحید اور پر ایک شرک ان کی سمجھ میں اچھی طرح سے آ گئے۔ اس کے بعد مولوی محمد صاحب تھووی کی کتاب ”احوال الاخرۃ“ پڑھا، ایک مولوی صاحب سے ان کو ملی۔ اب مولانا سندھی نے نازیکھ لی اور اپنا نام تحفۃ الہند کے مصنف کے نام پر عبید اللہ خود جوڑ کیا۔ احوال الاخرۃ کا بار بار مطالعہ اور تحفۃ الہند کا وہ حصہ جس میں نو مسلموں کے حالات لکھے ہیں ان کے جلدی انگہار اسلام کا باعث بنیں۔

انگہار اسلام

1887ء میں نڈل کی تیسری جماعت میں جب پڑھتے تھے تو انگہار اسلام کیلئے مگر چھوڑ دیا اور توکل علی اللہ 15 اگست 1886ء کو نکل کھڑے ہوئے ان کے ساتھ کوئٹہ مغلاں کا ایک رفیق عبدالقادر تھا۔ یہ دونوں عربی مدرسے کے ایک طالب علم کے ساتھ کوئٹہ رحم شاہ ضلع مظفر گڑھ میں پہنچے، 9 ذی الحجہ 1304ھ کو مولانا سندھی کی سنت خیر ادا ہوئی۔ جب کچھ روز بعد ان کے اعزاء عقاب کرنے لگے تو آپ سندھ کی طرف روانہ ہو گئے۔ اور عربی صرف کی کتابیں اس عربی مدرسے کے طالب علم سے راستے میں ہی پڑھا شروع کر دیں۔

سید العارفین کی صحبت

مولانا سندھی ہندھ میں حافظ محمد صدیق صاحب بھر چنڈی والے کی خدمت میں پہنچے جو اپنے وقت کے چند اور سید العارفین جانے جاتے تھے، چند ماہ ان کی صحبت میں رہے، اس کا فائدہ یہ ہوا کہ ایک پیدائشی مسلمان کی طرح اسلامی معاشرت،

مسئلہ تبلیغ مولانا عبید اللہ سندھی کے تفردات میں سے ایک

مولانا سندھی کی فطرت ثانیہ بن گئی۔

حافظ صاحب نے ایک روز مولانا سندھی کے سامنے اپنے لوگوں کو مخاطب ہو کر فرمایا کہ ”عبید اللہ نے اللہ کیلئے ہم کو اپنا ماں باپ بنایا ہے“ اس بات کا اثر خاص طور پر مولانا سندھی کے دل پر ہوا اور بقول مولانا سندھی ”میں انہیں اپنا دینی باپ سمجھتا ہوں اور محض اس لئے سندھ کو مستقل وطن بنایا میں گیا“ (۱)

حافظ صاحب نے مولانا سندھی کیلئے خاص دعا فرمائی کہ ”خدا کرے کہ عبید اللہ کا کسی راجہ عالم سے پالا پڑے۔“ مولانا سندھی کے قول کے مطابق اللہ نے ان کی دعا قبول کی اور اللہ رب العزت نے محض اپنے فضل سے انہیں مولانا شیخ الہند کی خدمت میں پہنچا دیا۔ (۲)

سید العارفین کے خلیفہ سے ملاقات

مولانا سندھی بھرچوڑی سے رخصت ہو کر ریاست بہاولپور کے دیہاتی مساحد میں ابتدائی عربی کتابیں پڑھتے رہے اس نقل و حرکت میں دین پور پہنچے جہاں حافظ محمد صدیق صاحب کے خلیفہ مولانا ابوالسمران تلام محمد صاحب رہتے تھے۔ ہدایت لکھو تک کتابیں یہیں پڑھیں۔ خلیفہ صاحب نے مولانا سندھی کی والدہ کو خط لکھوایا وہ وہاں پہنچیں اور مولانا کو وہاں لے جانے کیلئے بہت زور لگایا۔ مولانا سندھی واپس نہیں گئے۔ دین پور سے متصل خانپور سے کوئلہ رحم شاہ آئے وہاں ایک طالب علم سے ہندوستانی مدارس عربیہ کا حال معلوم ہوا اور مولانا سندھی مظفر گڑھ اسٹیشن سے ریل میں سوار ہو کر سیدھے دیوبند پہنچے۔

دارالعلوم دیوبند

دارالعلوم دیوبند میں صفر 1306ھ کو داخل ہوئے پانچ مہینے وہاں رہ کر قطعی تک منطق کے رسائل متفرق اساتذہ سے اور شرح جامی مولانا حکیم محمد حسن صاحب سے پڑھی پھر حکمت و منطق کی کتابیں جلد ختم کرنے کے لئے چند ماہ مولانا احمد حسن کانپوری کے مدرسے میں چلے گئے اور پھر چند ماہ مدرسہ عالیہ رام پور میں مولانا ناظر الدین صاحب سے کتابیں پڑھیں پھر دوبارہ صفر 1307ھ کو دیوبند لوٹ آئے۔

دیوبند میں دو تین ماہ مولانا حافظ محمد احمد صاحب سے پڑھتے رہے اس کے بعد مولانا شیخ الہند کے درس میں شامل ہو گئے۔ اسی سال رمضان شریف میں اصول فقہ کا ایک رسالہ تحریر کیا جسے مولانا شیخ الہند نے پسند فرمایا۔ مولانا سندھی لکھتے ہیں کہ ”اس رسالے میں بعض مسائل اس طرح تحریر کئے جن میں جمہور اعلیٰ علم کے خلاف محققین کی رائے کو ترجیح دی گئی۔ مثلاً تاویل الصعابیات نامک الموصول نہیں بلکہ اثنی فی العلم انہیں علم سے جانتے ہیں“ (۳)

شوال 1307ھ میں مولانا سندھی تفسیر بیضاوی اور دورہ حدیث میں شریک ہوئے۔ جامع تہذیبی مولانا شیخ الہند سے پڑھی اور سنن ابی داؤد مولانا رشید احمد صاحب سے پڑھنے لگے۔

وہاں سے بیمار ہو کر دہلی آئے اور علاج سے فائدہ ہونے کے بعد حدیث کی باقی کتابیں مولوی عبدالکریم صاحب بنخالی دیوبند سے پڑھیں مولوی عبدالکریم صاحب مولانا قاسم نانوتوی صاحب اور مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کے غیر معروف تلمیذ

مسئلہ تبلیغ مولانا عبید اللہ سندھی کے تفردات میں سے ایک

شاگرد تھے۔ سنن نسائی اور سنن ابن ماجہ مولانا سندھی نے چار چار دن میں ختم کیں اور سراجی صرف دو گھنٹے میں ختم کر لی۔
دہلی کے قیام کے دوران مولانا عزیز حسین صاحب دہلی کے خدمت میں بھی حاضر ہوئے اور صحیح بخاری اور جامع ترمذی
میں دو اسباق ان سے سنے۔

سندھ واپسی

بتادی الثانی 1308ھ میں مولانا سندھی واپس سندھ پہنچے مولانا سندھی کے بھر چوڑی پہنچنے سے دس دن پہلے حافظ محمد
صدیق صاحب وفات پا چکے تھے۔ مولانا سندھی شوال 1308ھ میں حافظ صاحب کے دوسرے خلیفہ مولانا ابوالحسن تاج محمود
صاحب کے پاس اسروٹ چلے گئے۔ انہوں نے اپنے مرشد کا وعدہ پورا کر دکھایا اور مولانا سندھی کے لئے بحولہ باپ کے تھے انہوں
نے مولانا سندھی کی شادی کروائی۔ ان کی والدہ کو بلوایا جو کہ اخیر وقت تک مولانا سندھی کے طرز پر رہیں۔ مولانا سندھی کے مطالعہ
کے لئے بہت بڑا کتب خانہ جمع کیا، جہاں 1315ھ تک مولانا سندھی اطمینان سے مطالعہ میں مصروف رہے۔

کتب خانہ پیر جھنڈا

ضلع حیدرآباد کے ایک گاؤں پیر جھنڈا سے راشدی طریقہ کے پیر صاحب العلم کے پاس علم دینیہ کا کتب خانہ تھا۔ مولانا
سندھی دوران مطالعہ وہاں جاتے رہے اور کتابیں مستعار بھی لاتے۔ مولانا سندھی کے تخیل مطالعہ میں اس کتاب خانے کے فیض کا
بھی بہت بڑا دخل ہے۔ ان کے علاوہ وہاں مولانا رشید الدین صاحب العلم الثالث کی صحبت سے بھی مستفید ہوئے۔ ذکر اسامہ انسلی،
مولانا سندھی نے انہیں سے سیکھا۔ وہ دعوت توحید و جہاد کے ایک مجدد تھے۔

مولانا سندھی کی پیر جھنڈا میں مولانا ابوالتراب رشد اللہ صاحب العلم الرابع سے علمی صحبتیں بھی رہیں۔ مولانا رشد اللہ
صاحب علم حدیث کے بڑے جید عالم اور صاحب تصانیف تھے۔

مولانا سندھی کی علمی تحقیقات کا مرکز

قرآن مجید کی تفسیر اور فقہ و حدیث کی تحقیق و تطبیق میں مولانا قاسم نانوتوی سے شروع کر کے شاہ ولی اللہ دہلی تک سلسلہ
علماء مولانا سندھی کا رہبر بنا اور ان کو ہی انہوں نے اپنا امام بنایا۔

مولانا سندھی کو اپنی علمی و سیاسی ترقی میں اس سلسلہ علماء سے باہر جانے کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ اس سے ان کی تمام
کوششیں ایک اصول پر منظم ہو گئیں اور وہ اسلام کی فلاسفی سمجھنے کے قابل ہو گئے۔

مولانا سندھی لکھتے ہیں: میں نے دہلی میں ”قبائلا“ کا مطالعہ کیا اس کے معارف میری روح میں بیوست ہو گئے۔ حدیث
کی تحقیق میں جہ اللہ کا تعارف مولانا شیخ الہند نے کر لیا تھا آخر میں اس طرح کے مطالعہ سے مجھے اطمینان نصیب ہوا۔ میں نے
علامہ کو جہ اللہ الہند پڑائی اور کافی عرصہ بعد حضرت شیخ الہند سے پریمی۔ (۴)

مولانا سندھی کا سیاسی میلان

مولانا محمد اسماعیل شہید کی سوانح عمری کے مطالعے سے مولانا سندھی کا تلمیذ تعلق مولانا شہید سے پیدا ہو چکا تھا۔ بچپن میں

مستطیع مولانا عبید اللہ سندھی کے فتوہات میں سے ایک

خاندانی مورتوں کی صحبت میں انقلاب پنجاب کی تکلیف دہ حالات سے دماغ بھرا ہوا انقلاب دیوبند کی غالب علمی نے ستوط دہلی سے متعلق بہت سے واقعات اور حکایات سے ان کو آشنا کیا مولانا عبد الکریم پنجابی نے ستوط دہلی کی تاریخ کا آنکھوں دیکھا حال بتایا تو ان کے ذہن میں ایک قسم کا انقلاب آیا پہلے وہ جو کچھ لاہور کے لئے سوچتے تھے اب دہلی کیلئے سوچنے لگے۔

مولانا شہید کے مکتوبات سے ایک مضمون لے کر مولانا سندھی نے اپنا مختصر سیاسی پروگرام تہذیب دیا جو کہ اسلامی بھی تھا اور انقلابی بھی۔ ہندوستان کے باہر مسلمانوں کی تحریک سے اسے کوئی تعلق نہیں تھا۔ مولانا سندھی نے تہذیب پر ہنسنے والے جماعت کو اس میں شامل کر لیا اور آہستہ آہستہ اپنے خیال کے موافق کام شروع کر دیا۔

1315ھ میں دیوبند میں مولانا شیخ الہند سے بعض مسائل حجاب کے ضمن میں اس جماعت کا ذکر ہوا مولانا شیخ الہند نے اسے بہت پسند فرمایا اور چند اصلاحات کا مشورہ دے کر اسے اتحاد اسلامی کی ایک کڑی بنا دیا۔ اس کے بعد مولانا سندھی کے تمام تعلیمی اور سیاسی مشاغل مولانا شیخ الہند سے وابستہ رہے۔

دارالرشاد پیر چنڈہ

امروٹ واپس آ کر مولانا سندھی نے ”طبع قائم کیا اور دو سال تک چلایا بعض نایاب عربی اور سندھی کتابیں طبع ہوئیں اور ایک ماہنامہ ”ہدایت الاخوان“ چھپتا رہا۔ اس کے بعد مدرسہ بنانے کی کوشش کی لیکن اس میں کامیابی نہیں ہوئی۔ مدرسہ کے بغیر کام نہیں چل سکتا تھا۔ اس لئے دوسری جگہ کی تلاش ہوئی۔ مولانا رشید اللہ صاحب ”علم الراہلے“ نے 1319ھ میں مولانا سندھی کی تجویز کے موافق مدرسہ بنانے کا ارادہ کیا اور اس مدرسہ کا نام بھی مولانا سندھی کی تجویز کے مطابق ”دارالرشاد“ مقرر ہوا۔ مولانا سندھی سات سال تک علمی و انتظامی کمال اختیارات کے ساتھ کام کرتے رہے۔ اکابر علماء میں سے ”مدرسہ دارالرشاد“ میں مولانا شیخ الہند اور مولانا شیخ حسین بن محسن زبانی امتحان لینے کیلئے تشریف فرما ہوئے۔

اسی مدرسہ میں سندھ کے اکابر علماء سے مولانا شیخ الہند کی ملاقاتیں ہوئیں اور سندھ کے علماء کو منظم اور جمع کرنے کیلئے ”السواد الاعظم“ کے نام سے جماعت قائم کرنے کا مشورہ ہوا۔

مولانا سندھی اپنی کتاب ”اتمہید“ میں لکھتے ہیں

لما جاء شيخنا الى دار الرشاد اجتمع كثير من الشيوخ الهندية لملاقاته فرجع الشيخ راضيا عنهم و شرعنا في تنظيم علماء السند في جمعية السواد الاعظم وسعي في ذلك الشيخ محمد صادق السندی سعيًا بليغًا...

”جب ہمارے شیخ (یعنی شیخ الہند) دارالرشاد آئے تو ان کی ملاقات کے لئے راشدی شیوخ میں سے بہت سارے تشریف فرما ہوئے پھر شیخ الہند ان سے راضی خوشی رخصت ہوئے۔ پھر ہم نے جمعیت السواد الاعظم میں سندھ کے علماء کو منظم کرنے کا کام شروع کیا اور اس سلسلے میں مولانا محمد صادق سندھی نے بے انتہا کوششیں کیں“ (۵)

مسئلہ تبلیغ مولانا عبید اللہ سندھی کے فتوحات میں سے ایک

اس جمعیت ”الرداء الاعظم“ کے تحت 1325ھ مطابق 1907ء میں مدرسہ مظہر العلوم کھنڈہ کراچی میں ایک فقہی مجلس قائم کی گئی تھی جس میں بلا لحاظ تمام مذاہب کے علماء و مفتیان سندھ شامل تھے۔ جن کے نام درج ذیل ہیں۔

1- مولانا عبداللہ بانی مدرسہ مظہر العلوم کھنڈہ کراچی، صدر مفتی۔ 2- مولانا ابوالکرم عبدالکریم درس 3- مولانا محمد صادق۔ 4- مولانا محمد عثمان نورنگ زادہ۔ 5- مولانا محمد عثمان لاسی 6- مولانا عبدالحق ایلانی۔ 7- مولانا عبدالکریم الفغان 8- مولانا محمد صالح 9- مولانا احمد بخاری سوڈہ 10- مولانا محمد صدیق 11- مولانا محمد۔

اس انجمن نے جو فتاویٰ جاری کئے ان کے دو رجسٹر (1325ھ سے 1329ھ مطابق 1907ء - 1911ء) آج بھی مدرسہ مظہر العلوم کھنڈہ کراچی کے کتب خانہ میں موجود ہیں۔ (۶)

”جمعیت الانصار“ کا قیام

1327ھ میں مولانا سندھی کو حضرت شیخ الہند نے دیوبند طلب کیا اور دیوبند میں رہ کر کام کرنے کا حکم فرمایا اور فرمایا کہ اس کے ساتھ سندھ کا تعلق بھی قائم رہے گا۔ مولانا سندھی چار سال تک جمعیت الانصار میں کام کرتے رہے۔ مولانا سندھی لکھتے ہیں کہ ”اس جمعیت کی تحریک تائیس میں مولانا محمد صادق صاحب سندھی اور مولانا ابو محمد احمد لاہوری اور عزیز ی مولوی احمد علی میر۔ ساتھ شریک تھے“ (۷)

نظارۃ العارف دہلی

دیوبند میں رہ کر کام کرنے کے دوران دیوبندی علماء کی جماعت دو حصوں میں بٹ گئی اور علمی و عملی معاملات میں اختلاف پیدا ہو گیا جن میں سے ایک علمی مسئلہ کو ہم آگے ذکر کریں گے۔ شیخ الہند کے ارشاد کے مطابق مولانا سندھی دہلی منتقل ہوئے۔ 1331ھ میں نظارۃ العارف قائم ہوئی جس کے سرپرستوں میں شیخ الہند کے ساتھ حکیم اجل خان اور نواب وقار الملک بھی شریک تھے۔ دہلی میں مولانا سندھی کی ملاقات ڈاکٹر انصاری، اور ان کے ذریعہ مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا محمد علی جوہر سے ہوئی۔

ہجرت کا بل

1333ھ میں شیخ الہند کے حکم سے کاہل پہنچے۔ سات سال تک حکومت کاہل کی شرکت میں اپنا ہندوستانی کام کرتے رہے۔ 1922ء میں امیر امان اللہ خان کے دور میں مولانا سندھی نے کانگریس کمیٹی کاہل بنائی جس کا حلقہ ڈاکٹر انصاری کی کوششوں سے کانگریس کے گپا سیشن نے منظور کر لیا، برٹش ایمپائر سے باہر یہ پہلی کانگریس کمیٹی تھی اور مولانا سندھی اس کے پہلے پریزیڈنٹ تھے۔

روس کا سفر

مولانا سندھی 1923ء میں سات مہینے ماسکو میں رہے اور اپنے نوجوان رفیقوں کی مدد سے سوشلزم کا مطالعہ کرتے رہے۔ اس مطالعہ کا نتیجہ مولانا سندھی کے الفاظ میں کچھ یوں ہے۔

مستطیع مولانا عبید اللہ سندھی کے تفردات میں سے ایک

”میر۔ اس مطالعہ کا نتیجہ ہے کہ میں اپنی مذہبی تحریک کو جو امام ولی اللہ دہلوی کے فلسفے کی شاخ ہے اس زمانے کے لادینی سلسلے سے محفوظ کرنے کی تدبیر سوچنے میں کامیاب ہوا“ (۸)

ترکی

1923ء ہی میں مولانا سندھی ترکی پہنچے اور تین سال تک ترکی میں رہے۔ وہاں مولانا سندھی نے تحریک اتحاد اسلام کا تاریخی مطالعہ کیا۔ بقول مولانا سندھی ”مجھے مستقبل قریب میں اس کا کوئی مرکز نظر نہیں آیا اس لئے میں نے ترکوں کی طرح اپنی اسلامی مذہبی تحریک کو انڈین نیشنل کانگریس میں داخل کرنا ضروری سمجھا اور کانگریس میں اپنے اصول کی ایک پارٹی کا پروگرام چھاپ دیا۔ (۹)

مکہ معظمہ

صفر 1345ھ میں مولانا سندھی مکہ معظمہ میں پہنچے وہاں علماء مکہ سے استفادہ کیا۔ تقریباً 12-13 سال مولانا سندھی قرآن مجید اور شاہ ولی اللہ کی کتاب تہذیب اللہ کا بظاہر غور و نظر کیا اور عین مطالعہ کرتے رہے۔ اور بالآخر اس نتیجے پر پہنچے کہ ”اگر مجھے موٹھ دیا جائے تو میں امام ولی اللہ کی حکمت کا ایک ایسا اسکول قائم کر سکتا ہوں جس میں (الف) قرآن عظیم (ب) سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سنت خلفاء راشدین (ج) تاریخ اسلام کی پوری عقلی تشریح ممکن ہو، اس کے بعد تمام مذاہب عالم اور ان کی کتب مقدسہ کی تحقیق و تحقیق اس اصول پر آسان ہو جائے۔“ (۱۰)

وطن واپسی

1936ء سے مولانا سندھی کی وطن واپسی کی کوششیں شروع ہوئی جس کی ابتداء انڈین نیشنل کانگریس نے کی اور مولانا سندھی کے تمام متعلقین اس کی تائید کرتے رہے۔ بالآخر 1939ء میں مولانا سندھی وطن واپس پہنچے، کراچی بندر پر مولانا سندھی کا شاندار استقبال ہوا۔

ہندوستان میں پروگرام

ہندوستان واپس آکر مولانا سندھی کا محبوب مشغلہ شاہ ولی اللہ دہلوی کے فلسفہ دین کی تعلیم و اشاعت رہا، دین کی تعلیم و تبلیغ کی یہ تڑپ ان کو بے قرار کئے ہوئے تھی کبھی لاہور تو کبھی دہلی، تو کبھی کراچی، ان آخری چند سالوں میں جو کہ ان کے ضعفی کے سال ہیں وہ ایک جگہ تک نہیں بیٹھے۔

وفات

بالآخر یہ علم و عمل کے پیکر 22 اگست 1944ء کو دین پور میں اپنی ساجز ادوی کے ہاں راہی ملک عدم ہوئے اور وہیں مدفون ہوئے۔

مولانا سندھی کے اس تذکرے سے ہمیں ان کے علمی موقف کو سمجھنے میں مدد مل سکتی ہے جس کا ذکر آ رہا ہے۔ جسے جمہور علماء اسلام کے خلاف مولانا سندھی کا تفرد سمجھا جاتا ہے۔

مسئلہ تبلیغ مولانا عبید اللہ سندھی کے تفردات میں سے ایک

تبلیغ دین

دین کی تبلیغ و دعوت پہنچانے کے حوالے سے قرآن مجید میں بے شمار آیات مذکور ہیں۔ جن میں سے چند ایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ.

ترجمہ: ”اے رسول پہنچا دے جو کچھ پر اترا تیرے رب کی طرف سے اور اگر ایسا نہ کیا تو تو نے کچھ نہ پہنچایا اس کا پیغام“ (۱۱)

و اوحى اِلَىٰ هَٰذَا الْقُرْآنِ لِأَنَّكَ كُنْتَ مِنْهُ وَ مِنْ بَلِّغْ.

ترجمہ: ”اور اترایا ہے مجھ پر یہ قرآن تاکہ تم کو اس سے خبردار کروں اور جس کو یہ پہنچے۔“ (۱۲)

وَمَا عَلَى الرُّسُولِ إِلَّا الْبَلِّغُ الْمُبِينُ.

ترجمہ: ”اور پیغام لانے والے کا ذمہ نہیں ہے پہنچا دینا کھول کر“ (۱۳)

اس بلاغ اور تبلیغ کے متعلق جمہور علما کی رائے یہ ہے کہ دین کی تبلیغ ہو چکی ہے۔ اب اگر کوئی اسلام قبول نہیں کرتا تو اس کے اعمال کا کوئی اعتبار نہیں اور وہ نجات کا حقدار نہیں ہے۔ اپنے راسخو دین پر عامل رہتا اسے کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ (۱۴)

مولانا عبید اللہ سندھی کا موقف

مولانا عبید اللہ سندھی کہتے ہیں کہ ”جب ایسا شخص مخالفت کرے جسے قرآن پہنچ چکا ہے تو اللہ تعالیٰ ہی اسے پوری پوری سزا دیتا ہے اور جس آدمی کو اس قرآن کی تبلیغ نہیں پہنچی یہ سزا اس کو نہیں دی جائے گی۔“ (۱۵)

مولانا سندھی کی اس رائے کو مولانا کافرو سمجھا جاتا ہے اور اس سلسلے میں مولانا سندھی کو بھید تکلیف اٹھانا پڑی تھی۔ جس کا اشارہ انہوں نے ذکر کیا ہے۔ (۱۶)

مولانا سندھی کی اسی رائے کو بنیاد بناتے ہوئے دارالعلوم دیوبند کے ارباب اہتمام نے ان کا ہر سر سے اخراج کیا تھا۔ مولانا مناظر احسن گیلانی نے اس کو کافی تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

”۔۔۔ خبریں ملتی رہیں کہ آج کل دارالعلوم دیوبند میں مولانا عبید اللہ سندھی کا مقدمہ پیش ہے۔ دارالعلوم کے اراکمہ ان سے ایک خاص مسئلہ پر بحث و مباحثہ کر رہے ہیں۔۔۔ تبلیغ کے مسئلہ میں اختلاف ہے۔ اراکمہ میں مجھے جہاں تک خیال ہے، بجز حضرت شیخ الہند کے سب ہی موجود تھے۔۔۔ تقریر کرنے والوں میں ایک تو مولانا شبیر احمد عثمانی اور خود مولانا سندھی تھے اور تیسرے مقرر غلام مولوی غلام رسول مرحوم استاد فلسفہ و منطق تھے۔ مولوی عبید اللہ صاحب نے کفر سے ہو کر جہاں تک خیال آتا ہے۔ یہ فرمایا کہ قرآنی آیت لَنْزُكَم بِهٖ ذِكْرٌ بَلِّغْ (ناکر ڈراؤں میں تم لوگوں کو اور ان لوگوں کو جن تک بات پہنچی) اس سے میں اس نتیجے پر پہنچا کہ ان سے مؤاخذہ اسلام کے نہ قبول کرنے پر نہیں ہوگا۔ اب آگے پورے طور پر یاد

مسئلہ تبلیغ مولانا عبید اللہ سندھی کے فتوٰات میں سے ایک

نہیں رہا کہ انہوں نے کیا کہا، کچھ ایسا خیال آتا ہے کہ اپنے اس خیال کے متعلق یہ کہتے ہوئے کہ عام علماء کی یہ رائے نہیں ہے بلکہ ان کے نزدیک تبلیغ عام فرد تک ہو چکی ہے اس لئے عدم تبلیغ کا عذر کسی قوم یا فرد کیلئے باقی نہیں رہا ہے۔۔۔ دیکھا کہ مولانا شبیر احمد عثمانی مرحوم غصہ میں ان کے خیال پر تنقید فرما رہے ہیں۔ ان کے بعد مولانا غلام رسول صاحب مرحوم نے تقریر کی تھی، ان کی تقریر کا یہ فقرہ بھولا نہیں جاتا، کہا تھا کہ یہ مولانا عبید اللہ سندھی اگرچہ ہماری جماعت کے ایک فرد ہیں لیکن جب کوئی عضو سزا جاتا ہے تو کاٹ دیا جاتا ہے اس طرح ہماری جماعت سے یہ الگ کر دئے گئے۔۔۔ یاد رہتا ہے کہ مولانا عبید اللہ صاحب جس وقت تقریر فرما رہے تھے تو کچھ آہ بے دے تھے“ (۱۷)

شیخ الہند مولانا محمود حسن کی رائے

مولانا شیخ الہند اس مجلس میں موجود نہیں تھے جس کا تذکرہ مولانا گیلانی نے کیا ہے۔ مولانا گیلانی نے ایک دو دن کے بعد شیخ الہند کے درس ترمذی میں اس مسئلہ کو اٹھایا کہ مسئلہ تبلیغ میں جو اختلاف اس وقت رونما ہوا ہے۔ شیخ الہند کا خیال اس بات میں کیا ہے؟

بقول مولانا گیلانی، ”شیخ الہند ذرا سنبھل کر متوجہ ہوئے اور ایک ایسی شے اور رزق تقریر اس مسئلہ پر فرمائی، جو مولانا گیلانی کے نزدیک حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہے۔ شیخ الہند نے جو فرمایا اس کا خلاصہ مولانا گیلانی کے الفاظ میں کچھ یوں ہے۔
”تبلیغ اور مؤاخذہ ان دونوں کی حیثیت کلی منکک جیسی ہے مثلاً ارشاد ہوا تھا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تبلیغ جس رنگ میں ہوئی تھی ظاہر ہے کہ وہی رنگ اس تبلیغ کا نہیں ہو سکتا جو ہمارا اور آپ کا ہے۔ صدیق اکبرؓ راہ راست نبوت کبریٰ کے حرم اسرار تھے جو قرب ان کو حاصل ہوا تھا یقیناً آج کل کے ایک عامی مسلمان کو وہ پتھر نہیں ہے“

اسی طرح حق تعالیٰ کے مؤاخذہ و گرفت کی نوعیت بھی ایک جیسی نہیں ہے آخر ابو جہل پر جہت جس طرح پوری ہوئی تھی اور اسی بنیاد پر جس مؤاخذہ کا وہ مستحق ہوا، یہی نوعیت ان لوگوں کے مؤاخذہ کی کیسی ہو سکتی ہے۔ جنہیں ابو جہل کی شکستیاں میسر نہیں۔ اس تمیزی و تفریق کو سمجھانے کے بعد فرمایا گیا کہ بس اتنا ہی عقیدہ یہ رکھنا چاہئے کہ ہر شخص کا مؤاخذہ اس کی تبلیغ کی نوعیت کے ساتھ وابستہ ہے جس حد تک تبلیغ ہوئی ہے اسی حد تک اس سے مؤاخذہ بھی ہوگا۔ یہ بالکل ممکن ہے ایک شخص ہندوستان یا عرب ہی میں رہتا ہو لیکن اس کے خاص حالات کی وجہ سے دین حق کا پیغام اس شخص تک اس رنگ میں نہ پہنچے جس رنگ میں یورپ یا امریکہ کے کسی ایسے شخص تک پہنچا ہو جس نے ہائے اہل اسلام اور اسلامی تعلیمات، اسلامی کتابوں سے مطالعہ کیا ہو۔

افرض انفرادی طور پر یہ بات کہ تبلیغ کے کس درجہ کی ہوئی ہے جن سمانہ و تعانی ہی اسے جانتے ہیں اور مؤاخذہ بھی وہی اپنے علم کے مطابق کریں گے۔

تفصیلی علم تو اس کا خدا ہی کو ہے ہمارے لئے اتنی اتالی بات کافی ہے کہ جسے جس حد تک تبلیغ ہوئی ہے اسی حد تک اس سے

مسئلہ تبلیغ مولانا عبید اللہ سندھی کے فتاویٰ میں سے ایک

مؤخذ ہوا۔ اشخاص کو متعین کر کے یہ بتانا آدمی کیلئے ناممکن ہے کہ کس درجہ کی تبلیغ ہوتی ہے اور جس تبلیغ کے مدارج کا تفصیلی علم نہیں ہو سکتا تو مؤخذ ہی تفصیل بھی ہم کیسے کر سکتے ہیں۔ (۱۸)

شاہ ولی اللہ دہلوی کا موقف

شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنی کتاب ”باب القضاء التکلیف المجازاۃ“ (مکتف ہونا جزا اور سزا کا باعث ہے) میں انسان اپنے اعمال کے اعتبار سے جزا اور سزا کے حقدار ہوں گے ان کے چار صورتیں ذکر کی ہیں۔
جزا اور سزا کی چوتھی صورت کے حوالے سے ذکر کرتے ہیں کہ:

فلا تكون الا بعد بعثة الانبياء و كشف الشبهة وصحة التبليغ (ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة)

ترجمہ: ”(چوتھی قسم کی جزا اور سزا) تو وہ اس وقت تک نہیں ہوتی جب تک کہ انبیاء مبعوث نہ ہو جائیں اور (لوگوں کے) شکوک و شبہات دور نہ ہو جائیں اور تبلیغ اچھے طریقہ سے نہ ہو جائے، تاکہ جسکو (گمراہوں) ہلاک ہونا ہو وہ (اتمام حجت کے بعد) دلائل دیکھ کر (دانستہ) ہلاک ہو اور جس کو (جہالت یا اب) زندہ ہونا ہو تو وہ بھی دلائل دیکھ کر (علی وجہ البصیرت) زندہ ہو“ (۱۹)

مجدد الفانی کا موقف

شاہ ولی اللہ سے پہلے مجدد الفانی بھی اسی بات کے قائل نظر آتے ہیں کہ جن لوگوں کو ابلاغ کامل طریقے سے نہیں ہوا تو وہ ہماری طور پر جہنم کے حقدار نہیں ہوں گے۔

”فقیر پر یہ بات نہایت ناگوار گذرتی ہے کہ حق تعالیٰ باوجود اپنی سالارۃ و رحمت کے بغیر اس بات کے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ ابلاغ فرمائے صرف عقل کے اعتبار پر کسی میں غلطی اور خطا کی مجال ہے اپنے بندے کو ہمیشہ کیلئے دوزخ میں ڈالے۔ اور ہمیشہ کے عذاب میں گرفتار کرے۔۔۔۔۔“

نہ علوم کیوں ہمارے اصحاب ملتے ہیں۔۔۔۔۔ یہاں کی بلندی پر رہنے والے بہت پرست گو۔۔۔۔۔ اگرچہ اس کو بغیر کی دعوت نہیں پہنچی اور ان دونوں (یعنی وجود صالح کے اثبات اور اس کی وحدت) میں نظر و غور کے ترک کرنے پر اس کے لئے کفر اور غلو فی التارک حکم دیا ہے، لیکن ہم ابلاغ میں اور جہت باللہ کے بغیر جو بغیروں کے ارسال کرنے پر وابستہ رہے۔ کفر اور غلو فی التارک کا حکم دینا مناسب نہیں سمجھتے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ عقل اللہ کی حجتوں میں سے ایک حجت ہے لیکن حجت میں ایسی حجت باللہ نہیں ہے جس پر ایسا سخت عذاب مترتب ہو سکے۔“ (۲۰)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا موقف

قداء میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے ہاں بھی اس رائے کی تائید ملتی ہے۔

فما جعله الله لكل كتاب من الشرعة والمنهاج والمنسك لا يمنع ان يكون الدين

مسئلہ تبلیغ مولا عبید اللہ سندھی کے تفردات میں سے ایک

واحد فالذین كانوا يمسكون بالتوراة والانجيل قبل النسخ والتبديل كانوا على دين الاسلام وان كان لهم شريعة تختص بهم وكذلك المتمسكون بالانجيل قبل النسخ والتبديل على دين الاسلام وان كان المسيح قد نسخ بعض ما في التوراة واحل لهم بعض الذي حرم عليهم وكذلك محمد صلى الله عليه وسلم بعث بدين الاسلام وان نسخ الله ما نسخه كالقبلة ومن لم يتبع محمد الم يكن مسلما بل كافرا ولا ينفعه بعد ان بلغه دعوة محمد التمسك بما يخالف ما امر به فان ذلك لا يقبل منه.

”پس جو اللہ تعالیٰ نے کہا ہے ہر کتاب کیلئے شریعت، نبیان اور طریقہ، سو اس بات کے مٹانی نہیں کہ دین ایک ہو، پس جو لوگ کہ قلمے ہوئے ہیں تو رات اور انجیل کو منسوخ اور تبدیل ہونے سے پہلے تو وہ دین اسلام پر ہی ہیں۔ چاہے ان کیلئے شریعت اور طریقہ جو کہ ان کے ساتھ خاص ہے اور اسی طرح جو انجیل جو پکڑے ہوئے اور اس سے وابستہ ہیں صح اور تبدیل سے پہلے تو وہ بھی دین اسلام پر ہی ہیں۔ پھر چاہے مسیح علیہ السلام نے بعض احکامات جو تورات میں ہیں منسوخ کر دیئے یا کچھ چیزیں جو ان پر حرام تھیں ان کے لئے حلال کر دیں اور اسی طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم دین اسلام کے ساتھ مبعوث فرمائے گئے اور اگرچہ اللہ تعالیٰ نے منسوخ کر دیا جو منسوخ کرنا تھا یا یہاں کہ مثال کے طور پر قبلے کا تبدیل کرنا، اور جو کوئی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع نہیں کرے گا تو وہ مسلم نہیں ہو سکتا بلکہ کافر ہوگا، اور اس کو فائدہ نہ دے گا، اس بات کے بعد کہ یہاں سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت تبلیغ پہنچی چکی اس بات سے وابستہ ہونا جو کہ اس کے مخالف ہو جس کا حکم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا ہے اور یہ چیز اس سے قبول نہیں کی جائے گی“ (۲۱)

اس انتہا میں اسی بات کی طرف اشارہ ہے بلکہ واضح ہے کہ جب دعوت اور تبلیغ ہو چکی تو آپ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم لائے ہیں وہی قابل قبول ہے اور اگر اس کے مخالف ہو یعنی دعوت اور تبلیغ نہیں پہنچی تو جس صحیح بات کو وہ قلمے ہوئے ہیں وہی دین اسلام ہے۔

تفرد

یہ جاننا بھی ضروری ہے کہ تفرد کسے کہتے ہیں اور کیا تفرد کی وجہ سے موقف میں کمزوری پیدا ہو جاتی ہے۔ تفرد فرد سے نکلا ہے جس کے معنی اکیلے اور واحد کے ہیں اس کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس پر ہوتا ہے۔ الفرد | اللہ تعالیٰ و تقدس وهو الفرد وقد تفرد بالامر دون خلقه... والفرد في صفات الله تعالى هو الواحد الاحد الذي لا نظير له ولا مثل ولا ثاني... والفرد الوتر... والفريد بغير هاء الجوهره النفيسة كانها مفردة في نوعها.

”فرد، اللہ تعالیٰ کو کہتے ہیں جو کہ بلند اور متقدس ہے اور وہی اکیلا ہے اپنے حکم میں، کسی مخلوق کا امتنان نہیں۔“

مسئلہ تبلیغ مولانا عبید اللہ سندھی کے تفردات میں سے ایک

اللہ تعالیٰ کی صفات میں فرد اس اکیلے اور یکتا کو کہتے ہیں جس کی کوئی نظیر اور مثال نہیں نہ ہی کوئی جانی ہے اور فرد طاق کو کہتے ہیں اسی سے فرید آتا ہے بغیر حواء کے جس کے معنی نفیس اور قیمتی موتی کے ہیں۔ اپنی نوعیت میں اکیلا ہونے کی وجہ سے اسے فرید کہتے ہیں۔ (۲۲) یعنی مستقل رائے اور حیثیت رکھنے کو تفرد کہا جاتا ہے۔

شذوذ

تفرد کو شاذ کے معنی میں بھی لیا جاتا ہے جس کو لغت سے ایک کو نہ تا سید ملتی ہے چنانچہ دین منکھور لکھتے ہیں۔
[شذوذ] شذ عنہ یشذ ویشذ شذوذا الفرد عن جمهوره... شذ الرجل اذا الفرد عن اصحابه و كذلك كل شيء منفرد فهو شاذ.
”لوگوں سے منفرد اور الگ ہونا شذوذ کہلاتا ہے اپنے ساتھیوں سے منفرد ہونے والے کو کہتے ہیں شذوذاً اور اسی طرح ہر منفرد چیز شاذ کہلاتی ہے۔ (۲۳)

لیکن کیا دونوں بالکل ایک ہی معنی میں مستعمل ہیں یا ان میں کوئی باریک سا فرق بھی ہے؟ جیسا کہ فرد کی لغوی تعریف میں ذکر ہوا کہ فرد کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی ذات مبارکہ پر ہوتا ہے اسی طرح منفرد و متفرد کا بھی اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس پر اطلاق کیا جاسکتا ہے، لیکن کیا شاذ کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس پر کسی حالت میں بھی کیا جاسکتا ہے؟ ظاہر ہے کہ جواب نہیں ہوگا۔ اسی سے یہ معلوم ہوگا کہ لغت میں ایک طرح کی تراویف کے باوجود شاذ اور فرد جس سے تفرد نکلا ہے کچھ فرق ضرور ہے۔

شاذ اسطلاح میں جمہور اور رائج کے خلاف رائے کو کہتے ہیں دوسرے لفظوں میں جو رائے مرجوح یا ضعیف اور کمزور ہو اور قائمہ و قانون کے خلاف ہو اسے شاذ کہتے ہیں۔ (۲۴)

اسی طرح جو خارج عن الجماعہ ہو اس پر بھی شذوذ کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ جیسے فرمایا گیا۔
يد الله مع الجماعة و من شذ شذ الى النار.

”اللہ کا ہاتھ جماعت کے ساتھ ہے اور جو کوئی شذوذ اختیار کرے؟ جہنم کی طرف دھکیلا جائے گا“ (۲۵) یہ حدیث ضعیف ہے۔

دوسری طرف یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ دین اسلام میں ترجیح کس بات کو ہے دلیل اور زبان کو یا لوگوں کے انبواء اور جتنے کو جسے جمہور سے تعبیر کیا جائے؟۔

قرآن مجید دلائل اور براہین سے سحر پر ہے۔ وہ دلیل اور زبان کی زبان میں بات کرتا ہے اور اسی کو طلب کرتا ہے۔
هاتوا برهانکم ان کنتم صدقین.

”لاؤ اپنی دلیل اگر تم سچے ہو“ (۲۶)

مسئلہ تبلیغ مولانا عبید اللہ سندھی کے تفردات میں سے ایک

قرآن مجید میں ابراہیم علیہ السلام کیلئے فرمایا گیا ہے۔

ان ابو العیسم کان امة.

”ابراہیم علیہ السلام اپنی ذات میں امت (یا تباعت واتباع) تھے۔“ (۲۷)

اس کے علاوہ بھی انبیاء علیہم السلام کے واقعات و حالات جو کہ قرآن مجید میں مذکور ہیں یہ بات ”علوم ہوتی ہے کہ اکثریت تو انبیاء علیہم السلام کے خلاف تھی، تو جمہور کے مقابلے میں کیا انبیاء علیہم السلام کی دعوت اور موقف شاذ کہلائے گا یا اسے نفرد کہہ کر رد کر دیا جائیگا۔ ظاہر ہے کہ دلیل کے اعتبار سے انبیاء علیہم السلام کی بات جب مضبوط ہے تو وہی درست اور رائج ہے اور اس کے مقابلے میں جو رائے ہوگی چاہے اس کی طرف اکثریت ہو جیسا کہ فقہی و ہرجوج اور شاذ کہلائے گی۔

حدیث میں زید بن عمرو بن نفیل کے بارے میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں کہ:

بیعت يوم القيامة امة وحده.

”قیامت کے دن ان کو اٹھایا جائے گا کیلئے امت یا تباعت کی حیثیت میں“ (۲۸)

سنن ترمذی کی اسی حدیث جس کو شذوذ کے سلسلے میں ذکر کیا گیا اس کے ضمن میں امام ترمذی نے نقل کیا ہے۔

سمعت الجارود بن معاذ يقول سمعت علي بن الحسن يقول سألت عبد الله بن

المبارك من الجماعة؟ فقال: ابوبكر وعمر.

”میں نے سنا جارود بن معاذ سے انہوں نے کہا میں نے سنا علی بن الحسن سے انہوں نے کہا کہ میں نے

عبداللہ بن المبارک سے پوچھا تباعت کون ہے؟ تو انہوں نے کہا: ابوبکر و عمر تباعت ہیں“ (۲۹)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کتاب النبوات میں لکھتے ہیں

وما احد شذ بقول فاسد عن الجمهور الا وفي الكتاب والسنة ما يبين فساد قوله و ان

كان القائل كثيرا كقول سعيد في ان المطلقة ثلاثا نباح بالعقد، فحديث عائشة في

الصحيحين يدل على خلافه مع دلالة القرآن ايضا وكذلك غيره.

و اما القول الذي يدل عليه الكتاب والسنة فلا يكون شاذاً وان كان القائل به اقل من

القائل بذاك القول فلا عبرة بكثرة القائل بتوافق الناس.

”جو کوئی اپنے فاسد قول کے ساتھ جمہور سے پیغمبر کوئی رائے رکھتا ہوگا اور قرآن و سنت میں اس کے قول کا

فاسد ہونا واضح ہوگا پھر چاہے اس کے قائل بہت سے ہوں جیسے کہ سعید بن المسیب کا قول کہ جس عورت کو

تین طلاقیں مل چکی ہوں۔ ننگا عقد نکاح سے (پہلے شوہر کے لئے) حلال ہوگی۔ صحیحین میں مائتہ و

اللہ عنہا سے مروی حدیث اس قول کے خلاف ہے اور قرآن کی دلالت بھی اس کے خلاف ہے اسی طرح

دوسرے اقوال کا حال بھی یہی ہوگا۔

مسئلہ تبلیغ مولانا عبید اللہ سندھی کے فتوہات میں سے ایک

باقی وہ قول جس پر قرآن و سنت و دلالت کرتے ہوں تو وہ شاذ ہو ہی نہیں سکتا چاہے اس کا قائل دوسرے اقوال کے کہنے والے سے بہت قلیل ہی کیوں نہ ہوں کیونکہ لوگوں کی منتظر رائے ہے کہ اکثریت کے قول کا اعتبار نہیں، (یعنی جب دلائل اس کے خلاف ہوں) (۳۰)

خاتمہ

مسئلہ تبلیغ دین جس کا ذکر ہو چکا مولانا عبید اللہ سندھی کا قلم و سمجھا جاتا ہے اور اس حوالے سے انہیں کافی تکلیف اٹھانی پڑی، درحقیقت اس معنی میں قلم و سمجھا جاتا ہے کیونکہ اس رائے میں وہ اکیلے نہیں جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی، شاد ولی اللہ محدث دہلوی اور شیخ الہند مولانا محمود حسن کے حوالے سے مذکور ہو چکا، اور نہ ہی اسے شذوذ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے کیونکہ مولانا سندھی کے موقف کی تائید، دلائل و براہین سے ہوتی ہے جن پر قرآن و سنت واضح دلالت کرتے نظر آتے ہیں۔

حواشی

۱۔ خود نوشت، صلاحتہ زندگی ص 96

۲۔ ایضاً ص 97

۳۔ ایضاً ص 98، 99

۴۔ ایضاً ص 101

۵۔ اُمید لعل، ص 24

۶۔ بیانات و مسائل، ج 4، ص 7، 8، 47

۷۔ خود نوشت، صلاحتہ زندگی ص 104

۸۔ ایضاً ص 106

۹۔ ایضاً ص 107

۱۰۔ ایضاً ص 110، 111

۱۱۔ المائدہ: 67

۱۲۔ الانعام: 19

۱۳۔ البقرہ: 54

۱۴۔ تفسیر المیزان ج 2: 45، 48، 189، 184

مزید دیکھی کہ تفسیر المیزان ج 2: 45، 48، 189، 184

۱۵۔ الباقی، ص 23، 24

۱۶۔ الباقی، ص 117، 118

۱۷۔ الباقی، ص 101، 102

۱۸۔ الباقی، ص 138، 139

مستطیع مولانا عبید اللہ سندھی کے تفرقات میں سے ایک

۱۸۔ امان اللہ اراکون میں جیتے ہوئے دن، 139 140

۱۹۔ تہذیب اللہ 53:1 سورۃ طہ نالی آیت: 42

۲۰۔ مکتوبات امام ربانی ص 566 567 مکتوب نمبر 259

۲۱۔ کتاب الصلوٰۃ ص 2 ص 308

۲۲۔ امان العرب 327:4 329

۲۳۔ ایضاً: 28:5

۲۴۔ مکتوبات امام ربانی ص 322:2 323

۲۵۔ انیسویں صدی، انگریزی 201

۲۶۔ اسس الفری 4:40

۲۷۔ بابہ: 111

۲۸۔ فصل: 120

۲۹۔ فتح الباری 538:8

۳۰۔ سنن ترمذی 4:40

۳۱۔ امان العرب 593:1 594

کتابیات

۱۔ القرآن المجید

۲۔ جامع الکبیر انسوی و اسس الفری: ایسی محمد بن یحیی الفری

تحقیق محمد بن عبد الوہاب، دار الفکر اسلامی، بیروت ط 1998:2-1

۳۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری، للعلامة ابن حجر العسقلانی، 17 دار الفکر اسلامی، بیروت ط 2005 م 1426ھ

۴۔ تہذیب اللہ: شاہ ولی اللہ دہلوی، تحقیق: السید الساجد، دار الفکر اسلامی، بیروت ط 2

۵۔ تفسیر المیزان، جامع البیان عن تأویل آی القرآن، لابی حفص محمد بن جریر الطبری (224 310ھ) تحقیق: داکٹر عبد اللہ بن عبد الحسین الفری مرکز

الکتاب والدراسات العربیہ الاسلامیہ، بیروت ط 1422ھ 2001 م 1 24

۶۔ کتاب البیوت: شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحارثی م 728ھ

تحقیق: داکٹر عبد الحسین صالح الحویان، وزارة التعليم العالي، بیروت ط 1402ھ 2

2000م-

۷۔ خودنوشت حالات زندگی مولانا عبید اللہ سندھی، مطبوعہ سندھ سائنس اکادمی لاہور، اکتوبر 1955

۸۔ امان الربی فی تفسیر القرآن، مولانا عبید اللہ سندھی، ریلوے موسیٰ مبارک، (مرانی)

تحقیق: ابو سعید غلام مصطفیٰ الکاظمی، حیدرآباد سندھ، 1

۹۔ امان الربی فی تفسیر القرآن = مولانا عبید اللہ سندھی، ریلوے موسیٰ مبارک، حیدرآباد سندھ، 1

۱۰۔ امان العرب: لابی حفص محمد بن جریر الطبری (630 711ھ) خود مصورہ عن عبد الوہاب ط 1402ھ

- ڈاکٹر محمد ثقلیل بون کی نئی کتاب
تعبیرات

فیضانِ آف اسلامک اسٹڈیز، حامو کراچی

سنگھات: 352