

نام کتاب	پاکستان میں فارسی ادب (جلد چہارم: 1185ھ - 1265ھ)
مصنف	ڈاکٹر ظہور الدین احمد
ناشر	ادارہ تحقیقات پاکستان، دانشگاه پنجاب، لاہور۔
سال طباعت	1977ء
قیمت	100.00 روپے
صفحات	ص 987+
تبصرہ نگار	ڈاکٹر گوہر نوشاہی

پاکستان میں فارسی ادب ڈاکٹر ظہور الدین احمد کی مشہور تصنیف ہے بلکہ یوں کہا جائے تو بے جا نہ ہو گا کہ ڈاکٹر ظہور الدین احمد کو اگر اپنی کسی تصنیف کے سبب علمی پہچان اور شہرت عام حاصل ہوئی ہے تو وہ یہی ایک ہے۔ یہ کتاب برصغیر میں فارسی زبان و ادب کی عہد بعہد تاریخ اور ترویج و اشاعت کی داستان ہے۔ مصنف نے زندگی کا ایک طویل سفر اس کتاب کی تصنیف کے ساتھ طے کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب اس اعتبار سے یقیناً ایک منفرد حیثیت رکھتی ہے کہ اس کے مصنف نے فارسی زبان و ادب کے ایسے صدہا نسخوں کو خود دیکھ کر ان کی قدر و قیمت متعین کرنے کی کوشش کی ہے جو پچھلے کئی سو برس میں برصغیر میں بالعموم اور سر زمین پاکستان پر بالخصوص معرض وجود میں آئے۔

اس سے پہلے اس کتاب کی تین جلدیں جو اس سے ماقبل عہد کے فارسی ادب پر محیط تھیں، منظر عام پر آکر اہل علم سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔ زیر نظر کتاب اس کی جلد چہارم ہے جس میں سکھوں کے عہد یعنی 1185ھ تا 1265ھ یعنی 1768ء تا 1849ء کے فارسی ادب کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس حصے کو ادارہ تحقیقات پاکستان، دانشگاه پنجاب، لاہور نے بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے۔ ڈاکٹر ظہور الدین احمد اپنے علم و فضل، وسعت مطالعہ اور محنت و جان کا ہی کے اعتبار سے پاکستان کے ساتھ ساتھ بیرون پاکستان بھی خاصی شہرت کے مالک ہیں۔ یہی سبب ہے کہ فارسی زبان و ادب سے دلچسپی رکھنے والے "پاکستان میں فارسی ادب" کی ہر جلد کے والہانہ طور پر منتظر رہے ہیں۔

ڈاکٹر ظہور الدین احمد کو جن لوگوں نے پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں اورینٹل سیکشن کے ایک گوشے میں دنیا و مافیہا سے بے خبر نسخوں میں ڈوبے ہوئے دیکھا ہے، وہ اس مرد درویش کی اپنے کام سے غیر معمولی وابستگی کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ پاکستان میں فارسی ادب کی تمام جلدیں فارسی ادب کے ان پوشیدہ اور فراموش شدہ خزانوں کی کلید ہیں جو پاکستان کے مختلف گوشوں اور بالخصوص پنجاب یونیورسٹی لائبریری کے مختلف ذاتی ذخیروں میں پڑے کسی مرد تحقیق کی توجہ کے منتظر تھے۔ پاکستان میں فارسی ادب کی خوش نصیبی ہے کہ اسے ڈاکٹر ظہور الدین احمد جیسا دل سوز محقق نصیب ہوا۔

پاکستان میں فارسی ادب کی زیر نظر چوتھی جلد کا دائرہ کار متعین کرتے ہوئے فاضل مصنف لکھتے ہیں:

"اس میں پاکستان کے ان حصوں کا ادب شامل کیا گیا ہے جو سکھوں کے زیر حکومت تھے۔ اس علاقے میں دریائے ستلج کے بالائی حصے کا پنجاب، ملتان، کشمیر اور وادی پشاور کا کچھ حصہ شامل تھا۔" (تعارف)

خالصہ عہد میں لاہور کو سیاسی، علمی اور ادبی اعتبار سے شاہرگ کی حیثیت حاصل رہی ہے۔ مہاراجا رنجیت سنگھ، اس کے پیشرو اور جانشین سکھ حکمرانوں کے عہد میں بھی اسلامی تہذیب و تمدن اور علم و ثقافت کا مرکز ہونے کے اعتبار سے لاہور ہی کو شہر علم و دانش کا درجہ حاصل تھا۔ چنانچہ لاہور کا خالصہ حکومت کے دوسرے شہروں کی نسبت علمی خزانوں سے مالا مال ہونا خلاف حقیقت نہیں۔ زیر نظر کتاب کے مصنف، ڈاکٹر ظہور الدین احمد نے چونکہ اپنا بیشتر تصنیفی کام لاہور ہی میں بیٹھ کر انجام دیا ہے، اس لیے گمان غالب ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے ممکن حد تک موضوع سے متعلق مآخذ سے استفادہ کیا ہوگا۔ تحقیق میں کوئی بات حرف آخر نہیں ہوتی چنانچہ زیر نظر کتاب میں بھی جہاں مصنف کی محنت نمایاں طور پر سامنے آتی ہے، وہاں بعض مقامات پر تحقیقی مصادر تک نارسائی اور بعض مواد میں بے احتیاطیوں اور فروگزاشتوں کے نمونے بھی موجود ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کا علمی مرتبہ اور شخصی احترام اپنی جگہ لیکن ان امور پر توجہ اس لیے ضروری ہے

کہ قارئین درست حقائق سے باخبر ہوں اور علمی دیانت کا حق ادا ہو سکے - اس جگہ اس امر کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ یہ تبصرہ کسی کتب خانے میں بیٹھ کر نہیں لکھا جا رہا بلکہ مطالعہ کتاب کے دوران جو باتیں حافظے میں موجود تھیں، انہی سے استفادہ کیا جا رہا ہے -

(1) صفحہ 3 پر دوسرے پیرے کے آخر میں جسٹس سنگھ حاکم لاہور کے جاری کردہ سکے کی عبارت یوں درج ہے:

"سگہ زو بفضل خالصہ بملک احمد شاہ مفتوحہ جسٹس کللال"

ڈاکٹر صاحب نے اس عبارت کا ماخذ بیان نہیں کیا - منشی محمد لطیف نے تاریخ پنجاب میں اس کا ذکر کیا ہے - سکوں کے لیے سجع عموماً قافیہ دار ہوتا تھا - مذکورہ سکے کا سجع یوں تھا:

سکہ زد درجہاں بفضل اکال ملک احمد گرفت جسٹس کللال

(2) صفحہ 20 پر مفتی علی الدین کے حالات درج نہیں - مفتی علی الدین، تحقیقات چشتی کے مصنف مولوی نور احمد چشتی کے خالو، مولوی احمد بخش یکدل کے ہم زلف اور مولوی محمد بخش صحاف کے داماد تھے - پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود معاصر بیاضوں سے ان کے سوانحی کوائف تلاش کیے جا سکتے تھے - میں نے ان کا تفصیلی تذکرہ اپنے پی - ایچ - ڈی کے مقالے "لاہور کے چشتی خاندان کی اردو خدمات" میں کیا ہے - مقالے کا ایک نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے -

(3) صفحہ 42، پہلے پیرے کی آخری سطر میں منشی عبد الکریم کی تصنیف تحفۃ الاحباب کی اشاعت کا سال 1265 عیسوی لکھا گیا ہے - یہ غالباً سہو طباعت ہے - 1265 ہجری ہونا چاہیے -

(4) رتن چند کلیانوی کی "خالصہ نامہ" پر بحث کرتے ہوئے صفحہ 450 پر اس کتاب کے حوالے سے لکھا ہے کہ "احمد شاہ کے حکم سے سپاہی سکھوں کے سرکاٹ کر لاتے تھے اور مقررہ رقم انعام پاتے تھے" -

اس امر کی تصدیق مولوی احمد بخش یکدل چشتی نے بھی اپنی تصنیف تحفہ یکدل میں کی ہے - چنانچہ لکھتے ہیں:

" احمد شاہ درگزر چوک نخاس متصل مزار حضرت شیخ کا کوچستی شہید نہبرہ موج دریا فرزند گنج شکر رحمہم اللہ برب مسجد ارادت خان کہ بلند است ، نشستہ و متصل مزار شیخ مغفوراز مغارق موسراں دومینار کلان ساخته مشاہدہ تأصیل کفار می نمود - (قلمی ص 44 ، مملو کہ راقم الحروف)

(5) صفحہ 52 پر مولوی احمد بخش چشتی کا ذکر امر ناتھ اکبری کے استاد کے طور پر کیا گیا ہے۔ مولوی احمد بخش اپنے عہد کی اہم علمی شخصیت تھے۔ خالصہ دربار کے کئی وزراء ان کے شاگرد تھے۔ امر ناتھ اکبری کے علاوہ ان کے والد اور مہاراجہ کے وزیر مالیات راجہ دینا ناتھ، سرائے رتن چند کے بانی رتن چند داڑھی والا وغیرہ سب نے ان ہی سے سند تحصیل حاصل کی تھی۔ مولوی احمد بخش چشتی یکدل تخلص کرتے تھے۔ امر ناتھ اکبری نے اپنی غزلوں میں ان کا ذکر کیا ہے۔ مولوی صاحب بلند پایہ تاریخ نویس تھے۔ تقریباً 37 سال ڈائری لکھی جو اپنے عہد کی منفرد سیاسی، معاشرتی، تاریخی اور ادبی دستاویز ہے۔ تیس جلدوں میں اس روز نامے کو خود یکدل نے " آئینہ جہاں نما " کہہ کر پکارا تھا۔ آخری مغل تاجدار بہادر شاہ ظفر نے مولوی یکدل کو فخر الشعراء کا خطاب دیا تھا۔ ڈاکٹر ظہور الدین احمد نے زیر تبصرہ جلد میں مولوی یکدل کا کسی زمرے میں بھی خصوصی تذکرہ نہیں کیا۔ فارسی زبان کے اس قدراہم ادیب، شاعر اور مورخ کو نظر انداز کرنا تحقیقی اعتبار سے نارسانی کے مترادف ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے یکدل کے روزناموں کا ذکر کیا ہے جن پر "پنجاب ہسٹاریکل سوسائٹی" کے جرنل (1917ء) میں سر عبدالقادر کا مفصل مقالہ شائع ہوا تھا۔ ڈاکٹر صاحب کی نظر سے یہ مقالہ یقیناً گزرا ہوگا، اس مقالے میں ڈائیریوں کے اقتباس درج ہیں جن سے یکدل کی فارسی نثر کے تاریخی اسلوب کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ یکدل کی ادبی نثر کا ایک نمونہ "دیباچہ دیوان حقیر" کے نام سے پنجاب یونیورسٹی کے مجموعہ مخطوطات میں شامل ہے جہاں اس کا نمبر 7422 ہے۔ میرا خیال ہے ڈاکٹر صاحب کو یکدل کے علمی اور ادبی قدوقامت کا اندازہ نہیں ہے۔ یکدل کے بارے میں آخری بات یہ ہے کہ وہ پنجاب کے ممتاز مؤرخ (الحنیقات چشتی کے مصنف) مولوی نور احمد چشتی اور رفیق ہند کے مدیر

مولوی محرم علی چشتی کے والد تھے۔

(6) صفحہ 61 پر تاریخ سکھاں کے مصنف کو مجہول الاسم قرار دیا گیا ہے - فہرست مندرجات کے مطالعے سے گمان ہوتا ہے کہ یہ کتاب فقیر سید غلام محی الدین نوشہ ثانی کی تصنیف ہے - یہ تاریخ سیاسی اعتبار سے مہاراجا رنجیت سنگھ کے دور سے پہلے ختم ہو جاتی ہے اور آخر میں سندھ کے کلہوڑا خاندان کا ذکر ہے - فقیر نوشہ ثانی کو کلہوڑا خاندان سے خاص دلچسپی تھی - انہوں نے اپنے ایک فارسی رسالے میں اس خاندان کا تفصیلی ذکر کیا ہے - اسے راقم الحروف نے "رسالہ از آثار فقیر نوشہ ثانی" کے نام سے مرتب کر کے طویل مقدمے کے ساتھ سہ ماہی صحیفہ لاہور کے شمارہ جولائی 1972ء میں شائع کروایا تھا -

(7) صفحہ 74 پر مثنوی "کرامی نامہ" میں ہندی اور پنجابی الفاظ کے استعمال کو مصنف کی زبان فارسی میں نااہلی قرار دیا گیا ہے - حالانکہ یہ خالصہ دور کی فارسی نظم و نثر کا خاص اسلوب ہے - کیوں نہ اسے فارسی نثر کا "پنجابی اسلوب" کہا جائے - اس روش سے اس عہد کے نامور اہل قلم کی تحریریں بھی میرا نہیں -

(8) صفحہ 78 پر "بیان احوال ملک ہندو ملوک آن" کے مصنف سید احمد شاہ کو "اغلب ہے کہ بنالے کے رہنے والے ہوں گے،" لکھا ہے - ڈاکٹر صاحب کو غالباً مخطوطے کے دقیق مطالعے کا اتفاق نہیں ہوا - مصنف موصوف سید احمد شاہ بنالوی ہی ہیں جو حضرت فاضل شاہ بنالوی اور سید غلام غوث بنالوی مصنف مثنوی رمز العشق کی اولاد میں تھے اور درگاہ عالیہ قادریہ بنالہ کے سجادہ نشین تھے - تفصیلی حالات راقم الحروف کی مرتبہ مثنوی رمز العشق مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور کے مقدمے میں موجود ہیں - نیز دیکھیے "دربار قادریہ فاضلیہ کا قرطاس التعارف" مؤلفہ سید بدر محی الدین قادری مطبوعہ لاہور 1970ء -

(9) صفحہ 79 پر شاہ غلام غوث غلام لکھا ہے - یہ اشتباہ ہے، غلام، سید غلام غوث بنالوی کا نہیں بلکہ سید غلام قادر بنالوی کا تخلص تھا - سید غلام

غوث، سید غلام قادر بٹالوی کے بیٹے تھے۔ اسی سطر میں احمد محمد شاہ بھی غلط ہے۔ دوناموں کو ملادیا گیا ہے۔ سید محمد شاہ بٹالوی اور سید احمد شاہ بٹالوی دو الگ الگ شخصیات ہیں۔ یہ دونوں باپ بیٹے تھے۔

(10) صفحہ 92 پر امر ناتھ اکبری کی فارسی غزل پر محاکمہ کرتے ہوئے اسے سعدی، حافظ، عرفی اور غالب کے مقابلے میں کم وزن اور بے حیثیت قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب سے التماس ہے کہ امر ناتھ اکبری خود بھی اپنی غزل کو ان اساتذہ کے مقابلے میں نہیں لاتے تھے۔ آخر کسی شاعر کے لیے یہ کیا مجبوری ہے کہ وہ ہر صورت میں عالی رتبہ شعراء کا ہم پلہ قرار پائے۔ نقد شعر کا یہ انداز منصفانہ نہیں ہے۔

(11) صفحہ 93 پر اکبری کا ایک شعر یوں لکھا ہے:

گرشوق فناداری ترکِ دوئی ازلا

نابودشدن بہتر از دولت خود کامی

اس شعر کا پہلا مصرعہ بے وزن ہے۔ دیوان اکبری (مطبوعہ مطبع کوہ نور لاہور 1873ء) میں یوں ہے:

گرشوق فناداری کن ترکِ دوئی ازلا

نابودشدن بہتر از دولت خود کامی

(12) صفحہ 120 پر سلسلہ نوشاہیہ کی ہر قندازی شاخ کے شجرے میں بہت سارے نام غلط دیئے ہیں۔ مصنف سلسلہ نوشاہیہ کے ممتاز محقق حضرت شرافت نوشاہی رح کے احیاب میں سے ہیں، انہیں شرافت صاحب سے اس شجرے کی توثیق کروانی چاہیے تھی۔ علاوہ ازیں ڈاکٹر صاحب کی نظر سے شرافت صاحب کی تصنیف "شریف التواریخ" بھی یقیناً گزری ہوگی اس کی ایک جلد میں بھی یہ شجرہ صحت کے ساتھ موجود ہے۔ مثال کے طور پر شجرے میں سپجیار اور پیر محمد دونام درج ہیں حالانکہ حضرت پیر محمد سپجیار رح ایک ہی شخصیت ہیں۔ اسی طرح "ابوالفرج طرطوس نہیں، حضرت ابو الفرج طرطوسی رح درست ہے۔ شجرے کے نیچے فقیر عززالدین کے اشعار درست نہیں پڑھے گئے۔ دوسرے اور چوتھے مصرعے میں میری تحقیق کے مطابق "ثانی اے نوشہ"

نہیں "ثانیٰ نوشہ" ہے۔ یاد رہے کہ نوشہ، ثانی، فقیر عزیزالدین کے والد حضرت غلام محی الدین کا لقب تھا۔

(13) صفحہ 123 پر شعر کا دوسرا مصرعہ ساقط الوزن ہے۔ غالباً یوں ہوگا:

"کہ از فضل تو میگردد بہ یکدم حل مشکل ہا"

(14) صفحہ 128 پر فقیر نور الدین منور کے سوانح مرتب کر تے ہوئے محض عمدۃ التواریخ مصنفہ سونہن لعل سوری پر بھروسہ کیا گیا ہے۔ جو کافی نہیں۔ نور الدین منور کا فارسی دیوان پیکجز لاہور کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔ مرتب کا دیباچہ ایک اچھا حوالہ ہو سکتا تھا، اس کے علاوہ پنجابی ادبی اکیڈمی نے منور کی مصنفہ کتاب تاریخ گوہ نور شائع کی۔ اس پر مقدمہ بھی لکھا گیا، اس کا حوالہ بھی دینا چاہیے تھا۔ معاصر بیاضوں میں بھی فقیر نور الدین کو خلیفہ نور الدین کے نام سے تفصیلاً یاد کیا گیا ہے۔

(15) صفحہ 138 پر پیر قلندر شاہ لاہوری کے ایک شعر سے یہ استنباط کیا گیا ہے کہ فقیر امام الدین شاعر تھے اور اظہر تخلص کرتے تھے، حالانکہ ان کی خاندانی یا معاصر کسی بیاض یا حوالے سے ان کا کلام دستیاب نہیں، یہ کیسے ثابت ہوا کہ امام الدین اظہر ہی فقیر امام الدین تھے اور اس نام کی کوئی اور شخصیت اس دور میں وجود نہ رکھتی تھی۔

(16) صفحہ 143 پر محمد ہاشم شاہ کے بارے میں معلومات ناقص ہیں، ہاشم شاہ پنجابی اور فارسی زبان کے نامور شاعر تھے۔ متعدد تصانیف یادگار ہیں۔ سلسلہ نوشاہیہ میں بیعت تھے۔ "چہار بہار" کے عنوان سے حضرت نوشہ گنج بخش ر کے ملفوظات فارسی میں سوال و جواب کے انداز میں جمع کیے۔ یہ مخطوطہ دو مرتبہ شائع ہو چکا ہے۔ ایک مرتبہ پیر غلام رسول برق مرحوم نے مختصر مقدمے کے ساتھ اور دوسری مرتبہ حضرت شرافت نوشاہی مرحوم نے اردو ترجمے کے ساتھ مرتب کیا اور اس پر مقدمہ بھی تحریر فرمایا جسے ادارہ معارف نوشاہیہ ساہنپال نے شائع کیا ہے۔ علاوہ ازیں پنجابی ادب کی تاریخوں اور شریف التواریخ میں بھی ان کے تفصیلی حالات موجود ہیں۔

(17) صفحہ 150 پر مثنوی کنز الرحمت کے ماخذ کے بارے لکھا ہے:

مؤلف نے اپنی معلومات کے ماخذ کا ذکر نہیں کیا۔ اتنا ضرور ہے کہ حضرت نورشاہ، ان کے بیٹوں، جانشینوں اور دوستانِ طریقت کے احوال و واقعات کے لیے تو یقیناً احوال حضرت نوشہ گنج بخش مؤلفہ محمد حیات سے استفادہ کیا ہوگا۔

حافظ محمد حیات نوشاہیؒ، حضرت نوشہ گنج بخشؒ کی اولاد سے تھے۔ ان کی کتاب کا نام تذکرہ نوشاہیہ ہے۔ ڈاکٹر ظہور الدین احمد صاحب نے شاید خود اس کتاب کو ملاحظہ نہیں فرمایا حالانکہ اس کا ایک قلمی نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے۔ ان کی یہ معلومات شاید حضرت شرافت نوشاہیؒ کی زبانی روایت پر مبنی ہیں کیونکہ شرافت صاحب کی طرح حافظ محمد حیاتؒ بھی حضرت نوشہ گنج بخشؒ کی اولاد کی برخوردارہ شاخ سے تھے۔ تذکرہ نوشاہیہ سے مفتی غلام سرور لاہوری نے بعض بزرگوں کے احوال و واقعات میں تذکرہ خزینۃ الاصفیا لکھتے ہوئے استفادہ کیا تھا لیکن کنزالرحمت میں مندرج واقعات بعض مقامات پر تذکرہ نوشاہیہ کے مطابق نہیں ہیں۔ اشرف منچری، صاحب علم، کتاب دوست اور اثر و رسوخ والے شخص تھے۔ انہوں نے یقیناً سلسلہ نوشاہیہ کے متعدد ماخذ سے استفادہ کیا ہوگا۔

(18) صفحہ 158 پر شہباز اور محمد حسین کی تصنیف وقائع پٹیوں کا ذکر ہے۔ "وقائع پٹیوں" کے بارے میں ڈاکٹر صاحب کے تنقیدی جملوں سے قطع نظر یہ بات دلچسپ ہے کہ ڈاکٹر صاحب کو دونوں مصنفین میں سے کسی کے حالات دستیاب نہیں ہوئے۔ حالانکہ شہباز کا ذکر شریف التواریخ میں موجود ہے، وہ اس سے استفادہ کر سکتے تھے۔

(19) صفحہ 158 پر ہی میرنٹھوشاہ کا ذکر ہے جس میں غیر معمولی اختصار ان کی شخصیت کو پورے طور پر واضح نہیں کرتا۔ وہ اپنے عہد کی ممتاز علمی، ادبی اور روحانی شخصیت ہونے کے ساتھ ساتھ اعلیٰ پائے کے طبیب بھی تھے۔ ان کے احوال کے لیے محض سون لعل سوری پر اکتفا نہیں کیا جاسکتا۔ معاصر مؤرخین اور روزنامچہ نویسوں نے ان کا تذکرہ بے حد احترام سے کیا ہے۔ میرنٹھوشاہ فارسی کے علاوہ اردو کے شاعر بھی تھے۔ حافظ

محمود شیرانی کی تصنیف "پنجاب میں اردو" میں ان کا ذکر موجود ہے - میرنتھو شاہ کے تفصیلی حالات "عبرت نامہ" مولفہ مفتی علی الدین بن مفتی خیر الدین میں بھی موجود ہیں۔ یہ کتاب چھپ چکی ہے ، فاضل مصنف کو اس سے استفادہ کرنا چاہیے تھا - راقم الحروف نے جب مولوی نوراحمد چشتی کی کتاب "یادگار چشتی" مرتب کی تھی تو اس کے مقدمے میں مولوی نوراحمد کے والد مولوی یکدل کے حوالے سے میرنتھو شاہ کا تفصیلاً ذکر کیا تھا ان کا ذکر مع تالیفات مرحومہ ڈاکٹر ممتاز گوہر کے مقالے "پنجاب میں اردو ادب کا ارتقاء" اور میرے مقالے "لاہور کے چشتی خاندان کی اردو خدمات" میں بھی موجود ہے -

(20) صفحہ 159 پر مولوی غلام حسن خورم کے ذکر میں ان کے دیوان مضحکات خورم کا حوالہ موجود نہیں جس میں ان کا فارسی کلام بھی موجود ہے - غلام حسن خورم خالصہ عہد کے قابل ذکر شعراء میں تھے، راجا شیر سنگھ کے دربار سے بھی تعلق تھا، انہوں نے اردو میں شہر آشوب نما نظمیں لکھی ہیں جو اپنے عہد کی بھرپور عکاسی کرتی ہیں - فاضل مصنف کے ساتھ ایک دقت یہ ہے کہ وہ جس مصنف کی ایک کتاب دیکھ رہے ہوتے ہیں اس کی کسی دوسری تصنیف کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے -

(21) 243 پر مرآۃ الغفوریہ کے ذکر میں لکھا ہے:

اولیائے نوشاہیہ کے لیے انہوں نے ذیل کے اشخاص سے رجوع کیا اور اطلاعات حاصل کیں: مرزا احمد بیگ، قاضی رضی الدین، قاضی خوشی محمد کنجاہی، حافظ معموری، میان تاج الدین، صاحبزادہ ہاشم دریا دل، شیخ جمال و جلال، میان میر محمد جیو، والدہ صاحبہ -

اس اقتباس میں قابل توجہ بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا بزرگوں میں سے اکثر کا تعلق خود حضرت نوشہ گنج بخشؒ (م 1064ھ) کے عہد سے ہے اور مرآۃ الغفوریہ کی تالیف تک ان میں سے کوئی بزرگ بھی بقید حیات نہ تھا۔ پھر ان سے مولوی امام بخش نے کس طرح استفادہ کیا؟ آخری بزرگ کا نام میان میر محمد نہیں، میان پیر محمد ہونا چاہیے جو حضرت پیر محمد سچیارؒ کے نام سے شہرت رکھتے ہیں۔ جہاں تک معلومات حاصل کرنے کا

تعلق ہے تو مندرجہ بالا فہرست میں سے صرف پہلے بزرگ مرزا احمد بیگ لاہوری کی تصنیف مقامات حاجی بادشاہ المعروف رسالہ الاعجاز سلسلہ نو شاہیہ کے بزرگوں کا تذکرہ ہے، باقی ناموں کے سلسلے میں عرض ہے کہ مرآۃ الغفورہ میں ان سب بزرگوں کے حالات درج کیے گئے ہیں، ان سے استفادہ نہیں کیا گیا۔ کتاب کے صفحہ 12 پر مرآۃ الغفورہ، نور اللہ نوشاہی کی تصنیف بتائی گئی ہے جو مصنف کے والد تھے۔

(22) ملتان، پشاور اور کشمیر میں وجود آنے والے فارسی ادب کا جائزہ بھی یہ حد نامکمل اور تشنہ ہے۔ ان علاقوں کے آثار پر محض پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں بیٹھ کر کامل دسترس ناممکن ہے۔ اس سلسلے میں ان علاقوں کے اہل علم سے مل کر اور ذاتی کتب خانوں کی چھان بین کے بعد ہی کوئی رائے قائم کی جاسکتی تھی۔ اسلام آباد میں مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان کی لائبریری "کتابخانہ گنج بخش" اس سلسلے میں خاص اہمیت رکھتی ہے۔ اس کتب خانے کے مخطوطات کی فہرستیں آقای دکتر حسین تسبیحی اور آقای منزوی نے مرتب کردی ہیں۔ کتاب کے مذکورہ حصوں میں ان فہارس سے بھی کما حقہ، استفادہ نظر نہیں آتا۔ کشمیر کے فارسی ادب پر تذکرہ بہار گلشن کشمیر، تذکرہ شعرائے کشمیر، پروفیسر عبدالقادر سروری کی مرتبہ کشمیر میں فارسی ادب کی تاریخ اور مرزا سیف الدین مرحوم کی تصنیف خلاصۃ التواریخ میں بھی کچھ مواد موجود تھا۔ ان کتابوں یا ان سے استفادے کا ذکر نہیں کیا گیا۔

یہ چند سطور قلم برداشتہ لکھی گئی ہیں، ان میں بے شمار مطالب کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ پاکستان میں فارسی ادب کی تسرید میں محققانہ حزم و احتیاط اور جاں کاہی کے عمل کو ملحوظ خاطر رکھا جائے۔ ڈاکٹر ظہور الدین احمد فارسی ادب کی تحقیق میں ایک نہایت معتبر اور وقیع شخصیت ہیں، ان کی تصانیف میں اس شخصیت کی جھلک نمایاں طور پر نظر آتی چاہیے، وہ ایک کہنہ مشق استاد اور محقق ہیں، قارئین ادب کا ان سے توقعات وابستہ کرنا بے جا نہیں۔