

انشیر: مجلس تفسیر، کراچی، جلد: ۸، شمارہ: ۲۳، جولائی تا دسمبر ۲۰۱۳ء

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سرسید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

افطال منایت

لیکچرر شعبہ اردو، گورنمنٹ ڈگری کالج، بکشن اقبال، کراچی

Abstract

Every religion wants main's progress and reformation. Religion represents a complete Ethical code through its teaching. Hindu religios books present sublime ethical teaching that reform the society very well. According to Indian penal code (IPC) some of the preventing laws in India Contradict with ethical values of Hindus. In this Essay "the ethical teaching" of Hindus have been derived from their religious books and than compared with new laws of India. This article throws light on this comparison with reference to ethical philosphy of Sir Syed Ahmed Khan. Sir Syed likes each such law that equips Hindus with ethics and civilization, wheather it is for from religous teaching.

اخلاق اور مبادیات

اخلاق انسانوں کے باہمی تعلقات میں خوش نیتی اور اچانائی ہوتے ہوئے نام ہے یا ایک دوسرے پر جو انسانی فرائض عامہ ہیں ان کی ادائیگی کو بھی اخلاق کہا جاتا ہے۔ (۱) ایک مکمل فلسفہ اخلاق نیکی، مسرت یا سعادت کے حصول کے بارے میں بتاتا ہے۔ فرد کی ذاتی اور معاشرے کی اجتماعی اصلاح و ترقی کا خواہاں ہوتا ہے۔ (۲) وہ کسی بھی اچھے کام کی غرض متعین کرتا ہے۔ ہر انسان کی ناپیت مختلف ہے کوئی ایسی ناپیت جو سب کے لیے یکساں ہو ناپیت الغایات کہلاتی ہے۔ وہی اعمال کی اچانائی یا برائی کا نیا نہ ٹھہرے، جو عمل مضہائے غرض کے مطابق ہو، اچھا کہلائے اور جو اس کے مطابق نہ ہو برا کہلائے۔ علم الاخلاق کا موضوع یہی مبادی

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سر سید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

ہیں۔ (۳) یہ غرض و نایات مختلف ہو سکتی ہیں مثلاً نیکی کے کاموں کی غرض مسرت و انبساط ہو سکتی ہے۔ مادی فوائد، مالی منفعت، ذاتی خود غرضی، لوگوں میں نام و ری یا رضاے الہی وغیرہ۔ ایک نسل فلسفہ اخلاق کچھ دباؤ یا ترغیبات بھی فراہم کرتا ہے تاکہ افراد اخلاقی تعلیمات پر عمل پیرا ہوں۔ یہ دباؤ معاشرے کے افراد مذہبی تعلیمات، جزا و سزا کا حصول، عدالت اور خمیر کی طرف سے بھی ہو سکتا ہے۔ علم الاخلاق ایک ایسا علم ہے جو بتاتا ہے کہ لوگوں کو آپس میں کیسا معاملہ کرنا چاہیے۔ معاشرتی معاملات طے کرنے کا اصول یا وہ بات جو اچھائی اور برائی کی تمیز پیدا کر لے اسے اخلاق کہتے ہیں۔ (۴) فلسفہ اخلاق کے حوالے سے ہمیشہ یہ سوال اٹھایا جاتا ہے کہ آخر لوگ کیوں اخلاقی تعلیمات پر عمل پیرا ہوں؟ اس کا جواب خمیر، تربیت، خوشی کا حصول، نیکی کی سعادت اور جزا و سزا کی صورت میں دیا جاتا ہے۔ (۵) ہر مذہب کی تعلیم کا مقصد اصلاح اور ترقی ہوتا ہے۔ انسان کی شخصیت کی تکمیل کے لیے مذہب اور اخلاق لازم و ملزوم ہیں کیونکہ مذہب ہی ترغیب اور دباؤ فراہم کرتا ہے۔ جزا و سزا کا نظام پیش کر کے افراد کو اخلاقی دائرے میں رہنے کا حکم دیتا ہے۔ خمیر کو عدالت کے طور پر استعمال کرتے ہوئے اصلاح نفس کی دعوت دیتا ہے۔ غرض یہ کہ فلسفہ اخلاق کی بنیاد میں مذہبی تعلیمات ہی ہوتی ہیں۔ (۶)

ہندوؤں کی مذہبی کتب اور اخلاقی تعلیمات

مذہب عالم کو مختلف انداز سے زمرہ بند کیا جاتا ہے مثلاً الہامی اور غیر الہامی مذہب، تبلیغی وغیر تبلیغی مذہب (۷) قبائلی اور قومی مذہب، عالم گیر مذہب (۸) وغیرہ۔ اس درجہ بندی کے حوالے سے جائزہ لیا جائے تو دنیا کے مذہب میں سے ہندو مذہب ایک غیر الہامی اور غیر تبلیغی مذہب تصور کیا جاتا ہے جو غیر مادی قوموں میں زیادہ پھیلا۔ ہندو مذہب کو قدامت کے حوالے سے بدھ مت پر بھی برتری حاصل ہے۔ (۹) ہندو مذہب کو ان کی مقدس کتابوں کی وجہ سے ویدک دھرم بھی کہا جاتا ہے۔ وید، اپنیشد، رامائن، مہا بھارت، بھگوت گیتا، چانکیا، شکر اچاریہ کا فلسفہ اخلاق چھ مکاسب نگر اور بہرتری جہی کے اصول اخلاق ہندو اخلاقیات کا حصہ ہیں (۱۰) وید ہندو مذہب کا مستند ترین ذریعہ ہیں۔ ویدوں کی تعلیمات کی تصدیق مذہبی کتابوں سہرتی، رامائن اور بھگوت گیتا میں ہوتی ہے (۱۱) ویدوں میں رگ، وید، دنیا کی قدیم ترین مذہبی کتاب مانی جاتی ہے۔ دیگر وید ی کتب، سام وید، یجروید اور اتروید کا تعلق بھی ہندو مذہب سے ہے۔ (۱۲) ان ویدوں میں عقائد بیان کیے گئے ہیں۔ کسی میں قربانی کے منظر بیان کیے ہیں کسی میں عبادات و رسومات کا ذکر ہے۔ (۱۳)

ہروید کے مختلف حصے ہیں۔ ان حصوں میں یون کرنا (قربانی) اور اس کے طریقے اور چیزیں، عبادات کو مقبول بنانے والے انداز رسوم و رواج، دیوتاؤں کی شان میں گائے جانے والے گیت، فلسفیانہ خیالات اور مذہبی ہدایت نامے شامل ہیں۔ وید ی نظام اخلاق میں ایک دوسرے کا خیال کرنے، نیک بننے، دانائی، اناننداری اور خیر سیکھنے، خیرات دینے، نیکی کرنے، مہمان نوازی کرنے، غم خواری، فراس برداری اور بھلائی کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ (۱۴) ویدوں کی تعلیمات کو عام کرنے کے لیے مہا بھارت، رامائن اور بھگوت گیتا لکھی گئیں۔ (۱۵) ان کے علاوہ اپنیشد کو بھی مذہبی کتب کا درجہ حاصل ہے۔ اپنیشد کا فلسفہ اخلاق فرد کی داخلی تربیت پر زور دیتا ہے۔ کسی بھی معاشرے میں قائم نظام اخلاق میں فرد اور اس کی انفرادی تربیت اہمیت کی حامل ہوتی ہے۔ اپنیشدوں

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سر سید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

کی اخلاقی تعلیمات اعلیٰ انکار پر مشتمل ہیں۔ (۱۶) کائنات کا وجود کیونکر ہوا، حاکم کون ہے؟ روح انسان کی ماہیت اور حقیقی خوشی کیا ہے؟ کس قسم کی زندگی گزارنی چاہیے ان سوالات کے جوابات اپنشد میں دیے گئے۔ ہندو اخلاق ایش، کین، سنا، پرسن، منڈک، برہدارنیک، تہتیا، سوتیترا، چاندوگیا اور مانڈوکیا مشہور اپنشدوں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ (۱۷) اپنشد کی اخلاقی تعلیمات میں تجربہ کی زندگی کو پسند کیا گیا ہے۔ اور اس طریقہ عمل (برہم چرہ) پر زور دیا گیا ہے۔ (۱۸) ہندو مذہب اپنشد فلسفے سے اپنے افراد کی اصلاح نفس یوں کرتا ہے۔ (۱۹)

(۱) طالب علم کے لیے ضروری ہے کہ استاد کا احترام کرے۔ تاکہ غرور پر قابو پایا جاسکے۔

(۲) ماں باپ، اولاد کی تربیت اور تعلیم کے لیے خود مرکزیت کا جذبہ پیدا کریں۔

(۳) دنیاوی فرائض کی ادائیگی ضروری ہے اس کے بعد خود کو عبادت و ریاضت کے لیے وقف کر دے۔

(۴) دنیاوی زندگی کو محدود کرنے ہوئے، اخلاقی انضام کی مشق پارسائی، صداقت اور دردمندی کو پروان چڑھائے۔

ان مذہبی کتب میں روح کے بارے میں یہ عقیدہ ملتا ہے کہ تمام مظاہر کائنات میں ایک ہی روح کارفرما ہے جس کو ”برہما“ کہا جاتا ہے۔ اس میں نتائج کے عقیدے کو بھی بیان کیا گیا ہے۔ جس کے مطابق مرنے کے بعد روح فنا نہیں ہوتی بلکہ دوبارہ دنیا میں کسی اور شکل میں نظر آتی ہے۔ دوبارہ دنیا میں آنے کے لیے پہلی زندگی کے اعمال و میرت رکھتے ہیں۔ اگر انسان نے اچھے کام کیے ہوں تو وہ برہمن یا معززین اور غلامدین کے گھر جنم لیتا ہے ورنہ وہ کم زور جانوروں اور حقیر لوگوں کی صورت دنیا میں بھیجا جائے گا۔ (۲۰) ہندو فلسفہ اخلاق کی نایت النایات یہ ہے کہ زندگی گزارنے کے بعد آخر کار انسانی روح کار روح، مطلق کے ساتھ وصال ہوگا۔ یہ وصال بعض گروہوں کے پاس ترک دنیا ہے (۲۱) اور بعض کے پاس راسخا زری کی زندگی گزارنے سے حاصل ہو سکتا ہے۔ (۲۲) ہندو نظام اخلاق کو واضح کرنے والی ایک اور کتاب ”منو کا شاہد اخلاق“ ہے۔ اس کتاب میں ہندوؤں کے اخلاقی نظام کے ساتھ سماجی معیارات پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ اس میں جدید ہندو مذہب کی ناکندگی کرنے والے تصورات اور نظریات بھی ملتے ہیں۔ (۲۳) ہندو فلسفہ اخلاق میں بھی جز اومز کے عناصر کارفرما ہیں۔ ان کے پاس جز اومز اور آواکون کا نظریہ ایک ہو جاتا ہے۔ منو اپنے شاہد اخلاق میں فلسفہ اخلاق کے لیے جز اومز کے نظریے کو یوں بیان کرتے ہیں: ”اگر انسان صرف اچھے اعمال کرے تو اُسے دیوتا بنایا جائے گا اگر وہ لمبے چلے اعمال کرے تو انسان پیدا ہوگا اور اگر وہ بُرے کام کرے تو جانور یا پرندہ بنایا جائے گا۔“ (۲۴)

منوسریتی نے زندگی کے دیگر معاملات کے ساتھ شادی بیاہ کے حوالے سے قوانین پیش کیے ہیں۔ یہ قوانین منو کے شاہد اخلاق کے نوین باب میں موجود ہیں جس میں مرد کی دوسری شادی کے لیے مختلف صورتوں میں اجازت دی گئی ہے۔ منو کے مطابق بانجھ بیوی پر آٹھ برس بعد، جس کی اولاد زندہ نہ رہے اس پر دس برس کے صرف بیٹیاں ہوں اس پر گیارہ برس بعد سوتن لائی جاسکتی ہے۔ لیکن جھگڑا بیوی پر بلا توقف۔ (۲۵) آپ اس کتاب میں شادی کے لیے عمر بھی بتاتے ہیں کہ تیس سال کے مرد کے لیے بارہ سال لڑکی اور چوبیس سال کے مرد کو آٹھ سال کی لڑکی سے شادی کرنی چاہیے۔ (۲۶)

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے مقابلہ (سرسید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

منو کے شاہکار قانون میں برہمن کی زبان کا استعمال کرنے پر علم کی تباہی، برہمن کی خیالات ذہن میں لانے پر اپنے ارادوں میں کمزوری، قصد کو کھنکھانا اور گندے جسم کا متیرہ دنیا میں نقصان اٹھانا بتایا ہے۔ منو کا شاہکار اخلاق خاندان کے سربراہ کو اپنے فرائض سے سبکدوش ہونے کے بعد رہبانیت اختیار کرنے کی تاکید کرتا ہے اور کچھ عرصے بعد اسے بھکاری (شنیاسی) کا روپ اختیار کر لینا چاہیے۔ اسی طرح منو زندگی کے چار ادوار تکمیل دیتا ہے۔ (۲۷) پہلا دور ویدوں کے مطالعے میں صرف کیا جائے، دوسرے دور میں انسان گھر کے سربراہ کی حیثیت میں نظر آئے۔ یہ سربراہ اپنی پسند کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے۔ گھر میں بیوی کی عمر میں اٹھارہ بیس سال کا فرق ہو۔ خاندان کا سربراہ زندگی کے آخری دور میں دنیاوی زندگی ترک کر کے غور و فکر کے لیے رہبانیت اختیار کر لے۔ اس مذہب میں یہ چار ادوار صرف برہمن، کھشتری اور ویش کے لیے ہیں۔ شودر کا کام صرف ان کی خدمت کرنا ہے۔ (۲۸) منو کا شاہکار اخلاق بدلہ یا انتقام سے روکتا ہے۔ یہ درگزر اور رواداری کا سبق سکھاتا ہے تاہم اس میں فطری ممال کو پیش نظر نہیں رکھا گیا ہے۔ منو سمرتی اپنے شاہکار اخلاق کے باب ششم میں لکھتے ہیں:

”درشت کاوی مہر سے برداشت کرے، کسی کی توہین نہ کرے اور نہ ہی اپنے فانی جسم کے لیے کسی کا دشمن بنے۔ کسی شخص کے غصے کے جواب میں غصہ نہ کرے۔ کو سننے کے جواب میں ڈمکے۔ سچ سے جی گفتگو نہ کرے اور نہ ہی اندریوں کے متعلق۔“ (۲۹)

مہا بھارت، انجند، چھ مہاسب فکر، بھگوت گیتا، کے اصول اخلاق ہندو اخلاقیات کا حصہ ہیں۔ (۳۰) رامائن شانت، مہذب اور اخلاقی اصولوں پر عمل پیرا معاشرے کی عکاسی کرتی ہے۔ (۳۱) رامائن اور بھگوت گیتا میں مذہبی اور فلسفیانہ افکار کا نچوڑ پیش کر دیا گیا ہے۔ ہندوؤں کا تعلق ویدوں سے رہی ہے۔ مومانی ہندو مذہب ویدوں کے اثرات سے آزاد ہے۔ (۳۲) ہندو مت میں موجود اہم مذہبی تصورات رامائن اور بھگوت گیتا سے ہی اخذ کیے جاتے ہیں۔ (۳۳)

ہندو مذہب میں اخلاقی تعلیمات کے بڑے ماخذ بھوت گیتا اور رامائن اوصاف جدیدہ اور اوصاف رزید کا بیان دلچسپ کہانیوں کے ذریعے تفصیل کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ رامائن میں رام چندر جی کے کردار کے ذریعے سے اخلاقی تعلیمات سے نوازا گیا ہے۔ رام چندر جی خود خوبیوں اور اخلاق کا مجسم ہیں اور وجود ہیا کے راجہ دھرتی کی اولاد ہیں۔ (۳۴) رام چندر کو ان کی سوتیلی ماں جنگل میں باس کاٹنے کے لیے بھیج دیتی ہے۔ رام چندر کو یہ حکم ان کے باپ کی طرف سے ملتا ہے۔ رام چندر سب حقیقت جانتے ہیں مگر حاکم کے باوجود بدلتے نہیں۔ اپنے اور باپ کی حکم کی تعمیل میں بیوی سیتا کے ساتھ جنگل کو روانہ ہوتے ہیں۔ آگے حالات یوں پیش آتے ہیں کہ سیتا کو راون افوا کر لیتا ہے۔ مختلف مسائل سے نمٹتے ہوئے رام چندر مدت پوری کر کے واپس آتے ہیں۔ اس وقت تک ان کی سوتیلی ماں جو اپنے بیٹے کو تخت پر بٹھانا چاہتی تھی سبق سیکھ چکی ہوتی ہے۔ اس مذہبی داستان میں مختلف کرداروں کے ذریعے سے اخلاقی تعلیمات دی گئی ہیں۔ مثلاً رام چندر جی کی شادی سیتا سے ہوئی تو سونہر کی رسم کے دوران دھن (گمان) رام چندر کے علاوہ اٹھا کر کوئی توڑ نہ سکا۔ اس وقت ایک امیدوار راجن کو مخاطب کر کے یہ کہتا ہے۔

غور اور غور کرنا آپ کے حق میں نہیں اچھا

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سر سید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

تکبر چھوڑ دو راجن تکبر کا ہے سر نیچا
نہیں تو آپ کا انداز یہ اک پل نہیں بھلا
یہ انداز نظم آپ کو شو بھا نہیں دیتا (۳۵)

رامائن میں بہت سی اخلاقی صفات کا ذکر ملا ہے۔ اس میں بھائی چارے کی ضرورت، راجن پات کے عارضی ہونے کا تذکرہ، جھوٹ، دغا بازی، مکاری اور غریب سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے۔ معاشرے کے مقدس رشتوں کے احترام کا درس بھی ملا ہے۔ رامائن میں "فلکیش" کردار کے ذریعے اخلاقی اوصاف پر زید کا بیان کیا گیا ہے۔ فلکیش رام چندر کو اکیلا کرنا چاہتا ہے اس لیے رام کے دوست بانی پت کو رام کے خلاف ہونے کے لیے اکساتا ہے۔ وہ مختلف ٹیلے بھانے اور لالچ سے رام کے دوست بانی پت کو مقصد سے ہٹانے کی کوشش کرتا ہے اس کی کوششیں اور بانی پت کے جواب میں اخلاقی حوالے دیکھے جاسکتے ہیں۔ فلکیش بانی پت کو کہتا ہے کہ:

تو چھوڑ دے یہ چاکری مرے ہی پاس رہ سدا
میں تجھ کو دوں گا دوستیں کروں گا میں ترا بھلا
یہ عشرتوں کی کان ہے نعمتوں کا ہوں خدا
کمی ہے کچھ مرے یہاں! مرے ہیں زیر دیوتا
یہاں شراب و ناب ہے سبھی ہے لے رہا ب کی
سبھی ہے کان صن کی دھوم ہے شباب کی (۳۶)

رام چندر کی بیوی سیتا کو دشمن اٹھالے جاتا ہے۔ سیتا کے کچھ زیورات گر جاتے ہیں۔ جنہیں پہچاننے کے لیے رام چندر کے بھائی کشمن کو کہا جاتا ہے۔ کشمن بھی کوماں کے برابر سمجھتا تھا لہذا اس کی نظر سیتا کے قدموں پر ہی رہتی تھی اس لیے وہ صرف بیروں کے زیور کچھ لے ہی پہچان سکا تھا۔ یہاں پر ہندو مت کا فلسفہ اخلاق ایسا پل نظر پیش کرتا ہے۔ ایسا پل فلسفہ اخلاق دراصل ایسے قوانین کا مجموعہ ہوتا ہے جس کا کچھ حصہ معاشرہ، رسوم و رواج اور روایتوں سے اخذ کیا جاتا ہے۔ (۳۷) یہاں پر ہندوستانی معاشرے کے رسوم و رواج اور روایت نظر آتی ہے۔ بھائی کوماں کا درپردہ اس معاشرے کا خاصہ ہے۔

رامائن میں جگہ جگہ غصے کو قابو میں رکھنے کی تاکید کی گئی ہے۔ مگر رام چندر جو خود جسم اوصاف ہیں اپنی بیوی سیتا کو بغیر کسی پوچھ کچھ کے جنگل میں خود سے اگ کر دیتے ہیں۔ وجہ صرف یہ بتائی جاتی ہے کہ لوگ باتیں بناتے ہیں کہ یہ راون کے ساتھ وقت گزار کر آئی ہے۔

ہندو فلسفہ اخلاق میں عورت کو دیوی اور کشمی تو کہا گیا ہے تاہم کچھ اخلاقی تعلیمات انتہائی نامناسب ہیں۔ انحراف کی تعلیم کے مطابق دس غیر برہمن خاوند اگر کسی عورت کے موجود ہیں اور اگر برہمن اس عورت کا ہاتھ پکڑ لے تو وہی اکیلا خاوند تصور کیا جائے گا۔ (۳۸) اسی وی کی تعلیم کے مطابق، خاوند سے اولاد نہ ہونے کی صورت میں دیور کو بھی دوسرا خاوند تصور کیا گیا ہے۔ (۳۹) ہندو

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سرسید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

فلسفہ اخلاق میں مورت کو عاجزی کے ساتھ باپ، بھائی، شوہر یا بیٹوں کے ساتھ زندگی گزارنے کی تاکید کی گئی ہے۔ مرنے والی خصوصیات کی حامل بیتا دیوی سالوں رام چندر جی سے الگ رہیں اور دونوں بیٹوں کی پرورش بھی کی مرنے والی کرکڑ اتنی رام چندر کے پاس مدد طلب کرنے یا ان کی غلط فہمی رفع کرنے نہیں گئیں۔ بیتا جی کا کردار اخلاق کی تعلیم کے لیے ایک مضبوط کردار ہے یوں یہ اخلاق میں خود داری اور انانیت اور ناز و جھکی صفات کا بھی انسا ذخیرہ ہے۔

رامائن کے علاوہ بھگوت گیتا میں بھی اخلاقی احوال دریافت کیے جاسکتے ہیں۔ اس میں خود بھگوان جو کھنگو ہے۔ بھگوان کا تعلق ارجن ہے جو مختلف سوالات اٹھاتا ہے۔ اس بات کے تیر حویں باب (اوحیائے) میں جسم اور جان کے امتیازات پر کھنگو جاری ہے۔ اس باب میں اخلاقی درس بھی پایا جاتا ہے:

اپنی عظمت نہ خود جتنا
لب پر حرفو ریا نہ لانا
ایذا نہ کوئی کسی کو دینا
خود اور عطا سے کام لینا
پہننے ہوئے سادگی کا بنانا
خدمت میں گرو کی سر جھکانا
رہ کر یوں پاک و صاف یکسو
رکھنا خود پر مدام تقابو (۴۰)

گیتا کے سولہویں باب (اوحیائے) میں ”دیواسرپٹ یوگ“ کی تعلیم دی گئی ہے اس سے مراد شیطانی اور فکونی صفات کی تعلیمات ہیں۔ اس بات میں انسانوں کو عظیم الطبع باشرم اور زم دل رہنے کی تاکید کی گئی ہے۔ (۴۱) اپنے ہاتھ کو صرف بخشش کے لیے رکھنا عبادت کی راہ میں قربانیاں دینا، وید پڑھنا اور خود کو نیکی کے زیور سے آراستہ کرنا شامل ہے۔ ان تعلیمات کے مطابق اچھے اوصاف کے حامل لوگوں کو چاہیے کہ دشمن کی دشمنی کو سہہ لیں یعنی مبر سے کام لیں، کسی کو برا بھلا نہ کہیں، رحم دلی اور سنجیدگی اپنے اندر پیدا کرنا چاہیے۔ (۴۲) خود اپنی بڑائی بیان کرنا درست نہیں۔ اوصاف و ذیل سے متصف انسان کو شیطان سے ملایا گیا ہے۔ ان لوگوں میں باطن کی کشاکش برائیوں کے راستے پر چلنا، راستی سے دوری، لذتوں سے سیر ہونا، خواہش کی غلامی جیسی نشت نیاں ملتی ہیں۔ (۴۳) ان تعلیمات کے علاوہ ارجن کو بھگوان یہ تعلیم بھی دیتا ہے لذات حواس کی پرستش اور آسائش اور راحتوں کی خواہش سے گریز کرنا چاہیے۔ غصے سے زبر ہونا اور دنیا سے سیر ہونا انتہائی اہم اعمال ہیں۔ (۴۴)

قدیم اخلاقی تعلیمات اور جدید قوانین کا تقابلی مطالعہ:

رامائن، بھگوت گیتا، ایشہ اور متوسرتی کے ضابطہ اخلاق میں ہندو مذہب کی اخلاقی تعلیمات کا بیان ملا ہے تاہم یہ اخلاقی تعلیمات انیسویں صدی کے منظر نامے میں پوری طرح منطبق نہیں ہوتیں۔ راجہ رام موہن رائے نے ہندوؤں کی مقدس کتابوں کے

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سر سید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

مطلوع کے بعد اس بات کی شدت سے کمی محسوس کی کہ ہندو مذہب میں اصلاح کی شدید ضرورت ہے۔ (۴۵) اس کے لیے انھوں نے برہمن سمان کا نام کی، ویلانت اور عیسائی اخلاقیات کی بنیادوں پر ایک نئے فرقے کا آغاز کیا اس کا انداز بھی پرمپٹوں جیسا ہی تھا۔ (۴۶) انھوں نے بت پرستی سے دور رہنے کی تاکید کی۔ (۴۷) اس تحریک نے ہندوؤں کو جو فلسفہ اخلاق دیا وہ مکمل طور پر ان کی قدیم تعلیمات کا عکس نہیں تھا کیونکہ برہمن سمان نے قدیم ہندو رسم و رواج قربانیوں، ذات پات کی تفریق اور تہذیب کو ناپسند کیا تھا۔ برہمن سمان نے کٹھن چندر سین کی قیادت میں ۱۸۷۶ء میں بھپن کی شادی اور کثرت ازدواج کو ناجائز جبکہ بیوہ کے بیاہ اور یتیم ذات داری شادی کو جائز قرار دیا تھا۔ (۴۸) برہمن سمان کے علاوہ برہمن سمان، آریا سمان اور رام کرشنا نامی لوگوں سے معاشرے کو سدھارنے اور اخلاقی اصلاح کی طرف دھیان دیا گیا۔ (۴۹) ان تحریکوں میں لاکھ عمل کا فرق ضرور تھا۔ کسی نے مذہبی تعلیمات کو بھلا بخشی تو کوئی عقلیت کی طرف مائل رہا جبکہ کسی نے مذہب اور عقل کے درمیان توازن قائم رکھا۔ رام سمان مومن رائے، دیا نند سوتی، رام کرشنا پریم شیا اور سوامی دیو کے بعد اہم نام ویر سلگم کا ہے۔ (۵۰) آپ بھی بیواؤں کی دوبارہ شادی، عورتوں کے حقوق، مرد و عورت کو مساوی اختیار دلوانے کے قائل تھے۔ ویر سلگم نے برہمنیت کی بنیاد پر مقدس دھارم (جیو) کو توڑ ڈالا کیونکہ آپ مساوات کے قائل تھے۔ (۵۱) ہندوستان میں نافذ کیے جانے والے جدید قوانین کے لیے ان مصلحین نے راہ ہموار کی جبکہ اس سے پہلے ہندو مذہب میں سزا کا تصور برہمن کے ہاتھ میں تھا۔ خود کو دی جانے والی سزا برہمن کو نہیں دی جاسکتی تھی حتیٰ کہ کسی رقم پر سود وصول کرنے کی مقدار خود پر سب سے زیادہ اور برہمن پر سب سے کم تھی۔ (۵۲)

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات میں کسی بد دیانتی، ظلم یا جرم کی سزا نہیں بتائی گئی۔ ہندو فلسفہ اخلاق میں سزا کا نظام تاج یا آؤکون کے نظریے پر بنیاد رکھتا ہے۔ اس نظریے کے مطابق انسان اگر برے کام کرے۔ آؤکون گئے جنم میں اس کی روح جانور یا پرندے میں حلول کر جائے گی اور اچھے کام کرنے کی صورت میں اسے دیوتا پیدا کیا جائے گا۔ (۵۳) جبکہ جدید ہندو قوانین میں سزا کا تصور موجود ہے۔ جیون پر ابنا (عدم تشدد) کے بالکل خلاف ہے۔ جدید قوانین کے تحت مختلف جرم کی سزائیں جیل کی گئی ہیں۔ ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۰ء میں تعزیرات ہند کے نام سے نافذ کیا جانے والا قانون اس بات کا ثبوت ہے۔ وہ سزائیں جو مجرموں کو دی جائیں گی ان میں سزائے موت، عمر قید، قید یا مشقت، مادہ قید، جائیداد کی ضبطی اور جرمانہ شامل ہے۔ (۵۴) انڈین پنل کوڈ (Indian Panel Code) ۱۸۶۰ء میں برطانوی راج کے دوران تشکیل دیا گیا۔ یہ قانون لارڈ میکا لے کے دور حکومت میں منظور کیا گیا۔ جبکہ اس کا اخلاق ۱۸۶۲ء سے ہوا۔ لارڈ میکا لے نے ہندوستان کے لوگوں کو یہ بات بھی یاد کروائی کہ ریاستی سزائوں کے یہ قوانین ہندوستانوں کے حق میں استعمال ہوں گے۔ (۵۵)

انڈین پنل کوڈ (IPC) کے تحت مختلف جرم کی سزائیں دی جا رہی ہیں۔ ہندوؤں کی مذہبی کتب میں دی گئی اخلاقی تعلیمات کے تحت شادی کی عمر لڑکی کے لیے بارہ سال اور لڑکے کے لیے تیس تھیں تھیں کی گئی ہے۔ چوبیس سال کا مرد آٹھ سال کی لڑکی سے شادی کرے۔ (۵۶) انڈین پنل کوڈ کے تحت باب نمبر [۳] سیکشن [۵] میں شادی کی عمر لڑکی کے لیے اٹھارہ سال جبکہ لڑکے کے لیے شادی کی کم سے کم عمر ۲۱ سال تھیں کی گئی ہے۔ (۵۷) یہاں ہمیں ہندوستان کے جدید قوانین اور مذہبی تعلیمات آپس میں

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سرسید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

متصادم نظر آتی ہیں۔ کیونکہ ہندو دھرم شاستر انسان کو بدایت کرتا ہے کہ اگر کوئی اہم فرض رکاوٹ نہ ہو تو جلد شادی کر لے۔ (۵۸) لڑکپن ہی میں کوڈ (IPC) میں، 1955-Hindu Marriage Act کے تحت باب نمبر [۴] سیکشن [۱۷-S] میں دوسری شادی کرنے والے مرد یا عورت کے لیے سزا مقرر کی گئی ہے بشرطیکہ پہلے سے موجود بیوی یا شوہر میں کوئی ایسا طبی، جسمانی، نفسیاتی مرض نہ ہو جس کی وجہ سے اس کے ساتھ زندگی گزارنا ناممکن ہو۔ IPC باب ۲۰ سیکشن [۴۹۶] میں اس جرم کی سزائے موت یا قید اور جرمانہ ہو سکتی ہے۔ (۵۹) ہندوؤں کی مذہبی کتب میں شامل رمانس، اخلاقی حوالے سے اہمیت کی حامل ہے۔ رمانس میں رام چندر جی کے والد راجہ دستر تھ کی بھی تین بیویاں تھیں اور دوسری کا سنا جلد اخلاق بھی مختلف شرائط کے ساتھ کثرت از دو ان کے حق میں ہے۔ مہسرتی اپنی تعریف میں کثرت از دو ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”وہر اہمن، کھسکھری اور ویش کی مختلف ذاتوں کی بیویوں میں سے صرف ہر ذات کی بیوی ہی روزانہ مقدس رسومات کی ادائیگی کر سکتی ہے لیکن بیچ ذات کی بیوی سے معاونت لینے والے اہمنوں کو قتل مانے برہمن سے پیدا ہونے والا چنڑال قرار دیا ہے۔“ (۶۰)

گویا سرتیوں میں کثرت از دو ان کی اجازت ہے مگر ہندوستانی قانون میں اس کی سزا ہے۔ ایشور کا فلسفہ اخلاق تجربہ کی زندگی پر زور دیتا ہے تو باقی مذہبی کتب تعلیمات جلد شادی کے حق میں ہیں۔ مگر IPC کے تحت دی گئی شرائط منو کے قانون سے متصادم ہیں۔ ہندو نظام اخلاق کے چھ اہم مکاتب میں ایک لوگ درشن بھی ہے۔ (۶۱) لوگ درشن مختلف اخلاقی تعلیمات کے بیان کے ساتھ ایسا (عدم تشدد) کی تعلیمات پر بھی بہت زور دیا گیا ہے۔ اس کے مطابق، کسی جائیداد متعلق کو کسی طرح اور کسی بھی وقت بیٹا نہ پہنچائے۔ (۶۲) شکر اچاریہ نے بھی اپنی اخلاقی تعلیمات کے بیان میں اس نظر پر زور دیا ہے۔ (۶۳) ہندو فلسفہ اخلاق کے مطابق، ایسا دھرم کی جان ہے۔ انسان کو قول، فعل اور خیال میں بھی ایسا رسانی سے آزاد ہونا چاہیے۔ (۶۴) اہم ہندوستان میں دی جانے والی سزائیں اس نظر پر کے خلاف ثبوت فراہم کرتی ہیں۔ مذہبی تعلیمات میں کسی بھی جرم کی سزائیں نہیں کی گئی ہے۔ کیونکہ مذہبی تعلیمات میں اس سے بچنے کا صرف ایک طریقہ ہے کہ دوبارہ کتاب جرم نہ کیا جائے۔ (۶۵) جبکہ IPC کے باب ۱۶ سیکشن [۳۰۴] قتل کی سزا سزائے موت یا قید اور جرمانہ مقرر کی گئی ہے۔ (۶۶)

ہندو فلسفہ اخلاق میں مذہبی تعلیمات کی رو سے چوری، جھوٹ، رشوت، لالچ اور حسد کی سزا مقرر نہیں کی گئی۔ صرف اس لیے ان سے بچنے کی تاکید کی جاتی ہے کہ یہ ہستی کا حکم ہے۔ (۶۷) مذہبی کتب گیتا اور رمانس میں بھی ان جرم کی سزا نظر نہیں آتی لیکن CRPC (Criminal Panel Code) سیکشن [۳-۲] میں چوری کی سزا اس قید یا مشقت اور جرمانہ ہے جبکہ اغوا کی سزا سیکشن [۳۶۳] کے تحت سات سال قید مقرر کی گئی ہے۔ تعزیرات ہند (IPC) کے تحت رشوت کھلانے کی سزا سیکشن [۱۷۱-E] میں ایک سال قید یا جرمانہ یا دونوں ہو سکتی ہیں۔ (۶۸) اسی طرح باب نمبر ۲۲، سیکشن [۵۰۰-۵۰۴] میں توہین یا بے عزتی جو نقص امن کا باعث بنے اس کی سزا دو سال قید یا جرمانہ یا دونوں مقرر کی گئی ہیں۔ اسی باب کے سیکشن [۵۰۵] حصہ الف میں غلط بیانی اور اغوا ہونے کی بھی سزا مقرر کی گئی ہے جو فوجی غداری یا نقص امن کا سبب نہیں۔ ان مجرموں کی سزائیں تین سال قید اور جرمانہ

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سر سید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

ہے۔ (۷۰) اسی سیکشن کے حصہ ب میں مختلف طبقات میں بغض اور دلوں میں نفرتیں پیدا کرنے کا باعث بننے والے غلط بیانات اور افواہوں پر تیس سال تید یا جرمانہ یا دونوں سزائیں مقرر کی گئی ہیں۔ (۷۱) کو یا اس قانون کے تحت چلنے والے یا شور و طبع کو بھی رعایت دی گئی ہے اور ان کے جذبات کا خیال رکھا گیا ہے۔ حالانکہ امانت میں رام چندر جی ایک شور و کار صرف اس لیے ظلم کر دیتے ہیں کہ کیونکہ وہ تالاب کے کنارے ریاضت کر رہا تھا جبکہ شور ہونے کی وجہ سے برہمنوں کے لیے مخصوص کام اسے زبردست نہیں دیتے تھے۔ ہندوؤں کی مذہب کتابوں میں طبقاتی تقسیم بے حد سخت ہے۔ منوسمرتی اپنی کتاب میں پیشوں کے باب میں برہمن اور پستری کو کسی دوسرے طبقے کے پیشہ تک کو اختیار کرنے کی اجازت نہیں دیتا البتہ صرف ویش کو اختیار دیتا ہے کہ وہ کوئی اور پیشہ اختیار کر سکتا ہے۔ (۷۲) قدیم مذہبی تعلیمات کی رو سے برہمن اور شور سے ایک ہی رقم پر وصول کیے جانے والے سود کی مقدار الگ الگ ہے لیکن ریاستی سزاؤں کے تحت تمام طبقات برابر ہیں۔ ہر ایک کو اس کے جرم کی سزا ملے گی۔

زندگی گزارنے کے جوہر میں ہندو مذہب نے طے کیے وہ بھی شور اور عورتیں اختیار نہیں کر سکتیں کیونکہ عورتوں کے لیے مذہبی کتب میں یہ تصور موجود ہے کہ زندگی کے کسی حصے میں انہیں خود مختار نہ کیا جائے۔ (۷۳) تاہم جدید قوانین کے تحت عورت کو طلاق کا حق بھی حاصل ہے۔ ناگزیر وجوہات کی بنا پر عورت اور مرد دونوں تعزیرات ہند باب پنجم سیکشن (۲۲) کے تحت قانونی طور پر الگ ہو سکتے ہیں۔ (۷۴) مذہبی تعلیمات کی رو سے راکھن میں رام چندر جی کی بیوی سیتا نے رام چندر سے الگ ہو کر بیٹوں کی پرورش کر لی مگر یلیدگی یا طلاق کی صورت تعلیمات میں نظر نہیں آتی۔ منوسمرتی کا قانون بھی اس صورتحال کے لیے طلاق جیسی کوئی تجویز پیش نہیں کرتا ہے۔ عورتوں کے لیے ہندوستان کے قوانین میں انہیں اختیارات دیے گئے ہیں۔ ہندو معاشرے میں جیہڑ نہ لانے کی وجہ سے لڑکی کی جان لینے کے جرم میں باب ۲۶ سیکشن B (۳۰۳) کے تحت جرم کو عمر تید کی سزا دی جاتی ہے۔ (۷۵) ہندو فلسفہ اخلاق ناک الدنیا ہونے یا رہبانیت اختیار کرنے کا درس بھی دیتا ہے۔ بھگوت گیتا میں ایسے بھگتا کی تعریف بیان کی گئی ہے جس پر خوشی غم اور تنگی اور بڑی سچائی نہ ڈالے۔ (۷۶) برہمن کو زندگی کے چوتھے دور میں نفس کشی اور پرہیز گاری کی طرف مائل کیا گیا ہے۔ (۷۷) یہ طریقہ صرف برہمن کے لیے ہے۔ ہندو نظام کے مطابق معاشرے کو بہتر طریقے سے چلانے کے لیے ذات پات کا یہ طریقہ بالکل درست ہے تاہم جو قوانین نافذ کیے گئے وہ اس تعلیم کے خلاف ہیں۔

سر سید احمد خان اور ہندوؤں کا فلسفہ اخلاق:

ہندوستان میں جس دور میں یہ قوانین نافذ کیے گئے اسی عہد کی ایک نامور شخصیت سر سید احمد خان ہیں۔ سر سید احمد خان نے اپنی تصانیف میں بار بار ہندوؤں کے فلسفہ اخلاق کا ذکر کیا ہے۔ اس کے ساتھ ان کے جدید قوانین پر بھی نگاہ ڈالی ہے۔ وہ ایسی ہر قدیم مذہبی تعلیم یا جدید قانون سے خوش ہوتے ہیں جن میں ہندوؤں میں اخلاق اور شائستگی کو پروان چڑھایا گیا ہو یا فضول رسم و رواج کو ختم کر کے علم، آگہی اور تہذیب کو پیش نظر رکھا گیا ہو۔ سر سید ہندوؤں کے فلسفہ اخلاق کے اہم جز "جز اوسر" پر ایک تنقیدی نظر ڈالتے ہیں۔ (۷۸) ہندو نظام اخلاق میں سماج کے نظریے کے تحت ہر بار روح دوسری جون میں تبدیل ہو جاتی ہے یہ تبدیلی انسان کے اچھے اعمال کی وجہ سے ہوتی ہے۔ سر سید اپنے نظریے کو قرآن کی مدد سے باطل قرار دیتے ہوئے ایک مہاراجہ کا دلچسپ قصہ بھی لکھتے

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سرسید کے غلط اخلاق کی روشنی میں)

ہیں جس کے بارے میں شاستروں نے بتایا تھا کہ وہ پچھلی کی جون میں تالا ب میں ہیں۔ راجہ پریشان تھا کیونکہ وہ سمجھتا تھا کہ مہاراجہ نئی جون میں کیسے جائے کیونکہ پچھلی اچھے پارے کام تو کرتی نہیں۔ (۷۹) سرسید احمد خان ہندوؤں کے اخلاق کے حوالے سے ایک مضمون میں غلامی کا حوالہ دیتے ہیں کہ دھرم شاستر کے مطابق غلامی جائز تھی۔ (۸۰) غلام دراصل مویشی کی طرح ہوتا ہے اسے حق ملکیت سے بھی محروم رکھا جاتا ہے۔ (۸۱) ہندوؤں کے لئے غلامی اخلاق میں کوئی ایسا حکم نہیں ہے جو غلاموں کی ترقی بہتری یا رعایت کے لیے دیا جائے۔ (۸۲) سرسید احمد خان مزید اس مضمون میں قوانین کی صورتحال کا جائزہ بھی لیتے ہیں اور اس غلط اخلاقی تعلیم کی روک تھام کے لیے جدید قانون کا نفاذ چاہتے ہیں۔ سرسید کے مطابق غلامی نہ صرف غلام بلکہ آقا کے اخلاق پر بھی بہت غلط اثرات مرتب کرتی ہے۔ (۸۳) سرسید احمد خان اصلاح اور ترقی کے خواہاں تھے لہذا آپ کی نظر میں ہندو اور مسلمان دونوں میں ہیں جو پچھلی کلیہ کو کال سمجھ کر اس کو پیٹنے آتے ہیں جبکہ غیر اقوام عالم اپنے اندر تبدیلی پیدا کر کے ترقی حاصل کرتی جاتی ہیں۔ (۸۴) کو کیا آپ مسلمانوں کے ساتھ ہندوؤں کو بھی ترقی تہذیب اور شائستگی کے حصول کے لیے اکساتے ہیں۔ غیر مذاہب کے پیشواؤں کو برا کہنا انتہائی خراب سمجھتے ہیں۔ مذہبی پیشوا خواہ ہندو ہو یا پارسی، عیسائی ہوں یا یہودی آپ ان کے ساتھ گستاخی کے ساتھ پیش آنے سے منع فرماتے ہیں۔ (۸۵) سرسید احمد خان نے ہندوستان میں عورتوں کی جہالت اور ان کے حقوق نہ دینے کے خلاف بھی آواز اٹھائی ہے۔ (۸۶) عورتوں کے حقوق کے حوالے سے وہ ہندوستان اور مذہب ملکوں کی عورتوں کا موازنہ کر کے افسوس کا اظہار کرتے ہیں۔ (۸۷) آپ ۱۸۷۷ء میں پیش کیے گئے بل کا حوالہ بھی دیتے ہیں جس میں ہندوستان کی عورتوں کی حالت سدھارنے کے لیے شادی کے بعد بھی ان کی ملکیت کو قائم رکھنے کی تجویز دی گئی تھی۔ (۸۸)

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات اور جدید قوانین سے تصادم کے تحت سامنے آنے والا ایک مسئلہ ہندو بیوہ عورتوں کا نکاح قانونی بھی تھا۔ سرسید احمد خان منو کے ضابطہ قانون سے اختلاف کرتے ہیں کہ بیوہ عورت کو دنیاوی امور میں حصہ نہیں لینا چاہیے بڑی اور ساگ پرگزرا کرنا چاہیے۔ سرسید اس حوالے کے بعد تجویز دیتے ہیں کہ بیوہ کی شادی کر دی جائے تو خود بخود پیمانی اور عرقید کی سزاؤں میں کمی واقع ہوگی۔ (۸۹) اس کے علاوہ آپ دنیا مند سرسوتی اور دیگر لوگوں کو ایک کمیٹی بنانے کی تجویز بھی دیتے ہیں تاکہ وہ اس غرض سے کام کریں اور ہندوؤں کے دل سے یہ غلط خیال نکال دیں۔ (۹۰) سرسید احمد خان نے تہذیب و شائستگی کے حوالے سے ہندوؤں کے طریقہ تناول پر بھی اظہار خیال کیا ہے۔ ”طریقہ تناول طعام“ اس مضمون میں آپ ہندوؤں پر کڑی تنقید کرتے ہیں کہ وہ مختلف قسم کے کھانے اپنے آگے جمع رکھتے ہیں، بچا ہوا کھانا بھی سامنے ہی رکھا رہتا ہے۔ (۹۱) اس مضمون کے دو ماہ بعد آپ نے ایک اور مضمون تحریر کیا۔ جس میں وہ ہندوؤں میں ترقی و تہذیب سے خوش ہوتے ہیں کہ میز پر بیٹھ کر چھری کا سنے استعمال کرتے ہوئے کھانا کھا رہے ہیں۔ سرسید اپنے اس خیال کے غلط ثابت ہونے پر خوشی کا اظہار کرتے ہیں کہ ”ہندوؤں میں ترقی و تہذیب ان کے مذہب کے قیام کے ساتھ نہیں ہو سکتی۔“ (۹۲) سرسید احمد خان ہندوؤں کی ترقی و تہذیب کے حوالے سے سرچند راتھ جیگور کے خاندان کا حال لکھتے ہیں کہ جیگور کے خاندان کے کسی شخص کو بنگال کے ایک نواب نے کھانے پر بلا دیا۔ (۹۳) ہندو شخص نے کھانا نہیں کھایا مگر صرف کھانے کی خوشبو سونگھنے کی وجہ سے اسے خاندان از براہ اور دی کر دیا گیا۔ سرسید اس واقعے کا موجودہ حالت سے موازنہ

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سر سید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

کرتے ہیں کہ اب ہندو راجہ جیسے ہیں۔ کھانا نہیں کھاتے، نمیز پر پاس بیٹھتے ہیں اور اسے برا بھی نہیں سمجھا جاتا۔ (۶۳)

جدید قوانین جو ہندوستانیوں پر لاگو کیے گئے تھے ان قوانین کو آپ ہندوؤں کی رسم و رواج اور مذہبی تعلیمات کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ ہندوستان میں ہونے والے ناکام تحریک آزادی ۱۸۵۷ء کا سبب آپ بعض جدید قوانین کو بھی بتاتے ہیں۔ (۶۵) ان میں نکاح بیوگان، جسطی اراضی، عورتوں کے بے جا خود مختاری کے قانون اور اس کے علاوہ ایکٹ ۱۹۵۰ء شامل ہیں۔ (۶۶) ایکٹ ۲۱ کے تحت عیسائیت کی ترغیب مقصود تھی اور یہ ہندو اور مسلمان دونوں کے مذہبی معاملات میں مداخلت کرتا تھا۔ اس قانون کے تحت غیر مذہب کا کوئی شخص مسلمان ہو جائے تو وہ اپنے مورثوں کا متروک نہیں لے سکتا۔ اہل مذہب کو قبول کرنے والا اس پابندی سے آزاد تھا۔ یوں ہندو بھی اس قانون کے مفاد سے محروم تھے۔ (۶۷) اس قانون کے علاوہ قعر برست ہندو میں قتل عمد کے حوالے سے موجود قانون پر بھی سر سید تنقیدی نظر ڈالتے ہیں۔ اس قانون کے تحت غصے یا آلودگی کی عدم موجودگی سے قتل عمد کو قتل عمد نہیں گردانا گیا تھا۔ (۶۸) سر سید اس قانون کو درست نہیں جانتے اور مختلف مثالوں کے ذریعے سے ثابت کرتے ہیں کہ اس قانون کی وجہ سے ظالم اور بے رحم لوگ بری ہو گئے ہیں اور اشتعال کو ایک بیانیے کے طور پر استعمال کر رہے ہیں۔ (۶۹)

سر سید احمد خان نے شائستگی اور رتی تہذیب کے حوالے سے ہندو کا برہمن کا ذکر کیا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے اصلاحی کارناموں کو سر سید قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کیونکہ یہ لوگ ہندوؤں کے اخلاق اور شائستگی کو بہتر بنانے کے خواہاں تھے۔ (۱۰۰) اس کے لیے ان مصلحین نے رسوم و رواج کی پابندیوں کو توڑا۔ ان میں راجہ رام موہن رائے، کھلیپ چندر سین، الٹر چندر دیا۔ ساگر (بنگلہ)، وشنو پرس رام شاستری، مہاراست برہمن، برہمن چندر رام تھوری لائبریری، سر چندر ناتھ ٹیگور اور سوامی دیانند سرتی کا نام شامل ہے۔ (۱۰۱)

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جب ہم جدید قوانین اور بالخصوص سر سید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں مطالعہ کرتے ہیں تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ ہندو نظام اخلاق میں اعلیٰ تعلیمات دی گئی ہیں۔ ان کی مذہبی کتب اور مختلف مکالمہ نگریں ہمیشہ اور ہر دور میں اخلاقی ہدایات دی جاتی رہی ہیں۔ تاہم یہ فلسفہ اخلاق اپنے اندر محرک یا دباؤ مشبوط نہیں رکھتا۔ ایک زندگی کے افعال کو اگلی زندگی پر منطبق کیا جاتا ہے۔ مذہبی تعلیمات اور جدید قوانین میں تصادم نظر آتا ہے۔ یہ تصادم اس وجہ سے بھی ہے کیونکہ ہندوستان کا سراج نظام مستعار لیا ہوا ہے۔ ہندوستان میں ایک سیکولر حکومت قائم ہے جس کی بنیاد دیہی فلسفے پر نہیں بلکہ برہمنیہ سے مستعار لیے گئے نظام پر ہے۔ ان کا عدالتی نظام بھی مغربی خطوط پر مبنی ہے۔ (۱۰۲) لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ قوانین، دیہی نظام اخلاق سے متصادم نظر آتے ہیں۔ ہندوستان کے جدید قوانین خود اپنے فلسفہ اخلاق کی کمی کو دور کرتے ہیں وہ تعلیمات جو جدید معاشرے کے وظائف پورا نہیں کرتی تھیں انہیں جدید قوانین سے دور رکھا گیا ہے۔ بیوہ کی شادی، کم عمری کی شادی، دوسری شادی، خواتین کے حقوق، اخلاقی جرائم کی سزائیں، مساوات، وغیرہ مختلف انداز میں قوانین میں شامل کیا گیا ہے۔ اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات ان کے جدید قوانین سے متصادم ہیں تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ یہ جدید قوانین مکمل ہونے کے ساتھ معاشرے کے وظائف تو پورے کرتے ہیں مگر اپنی قدیم اخلاقی تعلیمات سے نگراتے ہیں۔

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سر سید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

ہندوؤں کے روزمرہ کے معاملات بھی اب سخت وید کی تعلیمات کے اثرات سے دو نظر آتے ہیں۔ معاشرے میں ہندو عام ریسٹورانوں میں سب کے ساتھ کھانا کھاتے ہوئے بھی نظر آتے ہیں۔ چھوٹا نظام اب دم توڑتا ہوا دکھائی دے رہا ہے۔ ہندوؤں کی میت کو اب جلانے کے بجائے بجلی کے جھکے سے راکھ بنادیا جاتا ہے۔ اس حوالے سے استثنائی صورتحال بھی پیشینامہ جو ہو گئی۔ نہیں قدیم مذہبی تعلیمات میں بے شمار اہم یا تبدیلیاں نظر آتی ہیں۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اب ان کی سوچ تبدیل ہو رہی ہے۔ یہ تبدیلی ہندوستان میں بننے والی فلموں PK اور OMG اور اسی قبیل کی متعدد دوسری فلموں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ خود انیسویں صدی کے ہندو مسلمان اور لڑکھن کوڈ کے قوانین بھی اس کا ثبوت ہیں۔ سر سید احمد خان ہندوؤں کی اخلاقی تعلیم اور رتی کے خواہاں تھے۔ ہر وہ قانون جو ہندوستان کو شائستگی اور تہذیب کی طرف لے جاتا ہے چاہے وہ وید کی تعلیمات سے دور ہی کیوں نہ ہو سر سید نے اس کے حق میں آواز بلند کی ہے۔ سر سید کی تحریروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ ہر ایسی ہندو قوم کے اخلاق، تمدن اور طریقوں سے اچھی طرح واقف تھے اور ان کی بھلائی اور رتی کے خواہش مند تھے۔ آپ اخلاقی تعلیم یا قانون پر اطمینان کا اظہار کرتے تھے جو ہندوؤں کے فلسفہ اخلاق کو مزید بہتر بناتا ہو۔ سر سید کی متعدد تحریروں میں اس بات کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہیں۔

حواشی

- ۱۔ نعمانی، شبلی، علامہ، سیرت النبی، جلد ششم لاہور، طبع سوم ۱۹۸۲ء، ص ۶۵
- ۲۔ ایضاً
- ۳۔ نظام الرحمن، اخلاق اور فلسفہ اخلاق، معارف، لاہور ۱۹۷۸ء، ص ۲
- ۴۔ محمود سید، ۴۳-۱۵۰ سالہ فلسفہ و پیٹریا، بشیر، تکر ۱۹۸۵ء، ص ۱۲۳
- ۵۔ نعمانی، شبلی، علامہ، بحوالہ ص ۵۸
- ۶۔ نعمانی، شبلی، بحوالہ ص ۵۴
- ۷۔ لہوری، ظفر عمر، قدیم تہذیبیں اور مذاہب، گراچی ۱۹۵۷ء، ص ۳۹۵
- ۸۔ جوادی، یاسر، فلسفہ مذاہب، لاہور ۱۹۹۸ء، ص ۳۳
- ۹۔ لیویس، میور (Muir Lewis)، مذاہب عالم کا تفسیر و پیٹریا، مترجم: یاسر جوادی، صدر یہ جوادی، لاہور ۲۰۰۲ء، ص ۱۳۰
- ۱۰۔ چندرا موکر، رتی، ۱۔ ہندو اخلاقیات (دیباچہ)، مترجم: مولوی غلام ربانی، حیدرآباد دکن، طبع چابی، جنوری، ۱۹۷۷ء
- ۱۱۔ ”ہندو دھرم“ مشمولہ: ”حارک نیر“، عالمی اردو ادب، دہلی، مئی ۲۰۱۲ء، ص ۱۳۵
- ۱۲۔ عبدالحق، میرٹھ، فکر، ہندو مذاہب، دہلی، ۲۰۰۲ء، ص ۱۸
- ۱۳۔ ایضاً
- ۱۴۔ چندرا موکر، رتی، ۱۔ بحوالہ ص ۱۳، ۱۴، ۱۵
- ۱۵۔ حارک نیر، بحوالہ ص ۱۳۶
- ۱۶۔ چندرا موکر، بحوالہ ص ۱۹

ہندوؤں کی اخلاقی تعلیمات کا جدید قوانین سے تقابل (سر سید کے فلسفہ اخلاق کی روشنی میں)

۱۷۔ اپنی

۱۸۔ چندرا بکر نچول والا، ص ۲۶

۱۹۔ جامعہ الطاف، غیر سامانی مذاہب کے بائی، طبع دوم، لاہور، لاہور، ۲۰۰۳ء، ص ۱۱۶

۲۰۔ یوس میور نچول والا، ص ۱۷۲

۲۱۔ چندرا بکر، جی، ۱۷۔ نچول والا، ص ۲۱

۲۲۔ چندرا بکر، جی، ۱۷۔ نچول والا، ص ۲۲

۲۳۔ یوس میور نچول والا، ص ۱۷۳

۲۴۔ نچول، یوس میور نچول والا، ص ۱۷۵

۲۵۔ منو، منو دھرم شناستر، جیم، راشدرازی، مطبوعہ العربیہ لاہور، ۲۰۰۳ء، ص ۲۱۵

۲۶۔ منو نچول والا، ص ۲۱۶

۲۷۔ یوس میور نچول، ص ۱۷۶

۲۸۔ اپنی

۲۹۔ The Laws of Manu Smṛiti, translator: George Buhler, volume # 25, Seco Sacared

Book of the East, Chapter VI, p47,48

اصل عبارت یوں ہے:

47: Let him patiently bear hard words, let him not insult anybody and let him not become for the sake of his body enemy.

48: against any angry man let him not in return show anger, let him bless when he is cursed.

۳۰۔ چندرا بکر نچول والا (دیباچہ مندرجہ قیادت)، [ص ۱۷۲ جو نہیں ہے]

۳۱۔ تاریخی، سماجی، اخلاقی اور دنیا کے ہر مذہب کا، لاہور، ۱۹۹۶ء، ص ۳۲

۳۲۔ تاریخی، نچول والا، ص ۳۶

۳۳۔ اپنی

۳۴۔ ایشی، پالی، بکر، رامائن منکوم، دہلی، ۱۹۶۱ء، (پوری کہانی کا خلاصہ ہے، واضح رہے کہ اس مقالے میں رامائن اور بھگوت گیتا کے سخی راہم کے بھائے جو منکوم راہم سے استفادہ کیا گیا ہے)

۳۵۔ ایشی، پالی، بکر، اپنی، ص ۲۲۰

۳۶۔ ایشی، پالی، بکر، اپنی، ص ۱۱۸

۳۷۔ راجس، ا۔ آر۔ پی۔ (A.R.P. Rugers)، تاریخ اخلاقیات، منتر جم مولوی احسان احمد، جامعہ ملیہ، ۱۹۳۲ء، ص ۴

۳۸۔ نچول، جی، دہلی، مندرجہ عالم کی آسانی کتابیں، لاہور، اکتوبر، ۱۹۶۶ء، ص ۱۷۷

۳۹۔ اپنی

۴۰۔ لکھنوی، منور، بھگوت گیتا، دہلی، ۱۹۶۱ء، ص ۱۳۹

- ۴۱۔ لکھنؤ میٹروپولیٹن ۱۵۸
۴۲۔ لکھنؤ میٹروپولیٹن ۱۶۹
۴۳۔ لکھنؤ میٹروپولیٹن ۱۶۰
۴۴۔ لکھنؤ میٹروپولیٹن ۱۶۱
۴۵۔ احمد ریشید تارین، قذافی، اسٹامپ، ایڈیٹر، ۱۹۶۸ء، ص ۱۴۵
۴۶۔ ایڈیٹ
۴۷۔ سدیہ، دائرہ اکثر، اردو ادب کی تحریکیں، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۲۰۰۷ء، ص ۷۷
۴۸۔ حسن، جعفر، سندھستانی تاجپاتہ، دوکان انجمن ترقی اردو، سندھ بلی گزٹ، ۱۹۵۵ء، ص ۱۲۶
۴۹۔ حسن، جعفر، بھول والا، ص ۱۳۶-۱۳۷
۵۰۔ حسن، جعفر، بھول والا، ص ۱۳۶
۵۱۔ حسن، جعفر، بھول والا، ص ۱۳۶
۵۲۔ بھول والا، عبدالحق، بھول والا، ص ۵۷
۵۳۔ یس، میو، بھول والا، ص ۱۴۵
۵۴۔ (۲۳/اکتوبر، ۲۰۱۵ء) (بجے شام)
The Indian www.wipo.int/wipolex/en/text.jspfil/
Panel Cod - WIPO-Chapter III, Section: 53. punishments
Criminal Law in IPC: Wikipedia the free Encyclopedia
۵۵۔
۵۶۔ میو، بھول والا، ص ۲۱۶
۵۷۔ (۲۰/اکتوبر، ۲۰۱۵ء) (بجے شام)
۵۸۔ میو، بھول والا، ص ۲۱۶
۵۹۔ (۲۰/اکتوبر، ۲۰۱۵ء) (بجے شام)
۶۰۔ میو، بھول والا، ص ۲۱۵
۶۱۔ چندرا، راجندر، بھول والا، ص ۳۳
۶۲۔ ایڈیٹ
۶۳۔ چندرا، راجندر، بھول والا، ص ۸۲
۶۴۔ چندرا، راجندر، بھول والا، ص ۱۱۸
۶۵۔ چندرا، راجندر، بھول والا، ص ۲۲۵-۲۲۶، کوال میٹروپولیٹن (۲۳/۱۰)
۶۶۔ (۲۳/اکتوبر، ۲۰۱۵ء) (بجے شام)
devgan.in/crpc/section/302
IPC- Chapter XVI - offence effecting the human bodies Section: 302
۶۷۔ چندرا، راجندر، بھول والا، ص ۱۱۹
۶۸۔ (۲۰/اکتوبر، ۲۰۱۵ء) (بجے شام)
www.indianlawcases.com/act-Indian.Penal.Cod.1860-1575
۶۹۔ (۲۳/اکتوبر، ۲۰۱۵ء) (بجے شام)

(insult, intended to provoke breach of the peace)

(Statement conducing to public mischief)

۶۴۔ تاج محل، لاہور، ص ۶۱

۷۳۔ تاج محل والا بحوالہ منوہر تی کا قانون باب پنجم ص ۲۶

devgan.in/india_divorce_act/chapter#05

Judicial Separation php# S-23

IPC Chapter=XVI Offence Effecting human bodies. : ۱۰۰ تا ۱۰۹ (۱۰۰ تا ۱۰۹)

Section 304-B.Dowry death:impersonment for life less than 7 years but upto life.

۶۔ لکھنؤی متور، بھگوت گیتا، ص ۱۳۵

۷۷۔ البیرونی، البیرونی، مختصر تاریخ اہل ہند، ترجمہ: آری، فی الحقیقہ، نو، مال، ۱۸۸۶ء، ص ۷۸۔

۴۸۔ خان، سید احمد، مقالات سر سید، جلد چہارم، مجلس رتنی ادب، لاہور، ۱۹۲۳ء، ص ۲۷۶

۹۔ خان سید احمد مراد علیا، ص ۲۷

۸۰۔ خان سید احمد علی شاہ ۴۶۶

۸۱۔ فغان، سید احمد سر، ایضاً ص ۳۶۷

ملف NP

20_84

۸۴۔ خان، سید احمد، مرقعات سر سید، جلد پنجم، مجلس رتی ادب، لاہور، ۱۹۴۳ء، ص ۴۴

۸۵۔ خان سید احمد میر، ایضاً، ص ۱۸۴ ۸۶۔ خان سید احمد میر، ایضاً، ص ۱۹۴ ۸۷۔ خان سید احمد میر، ایضاً، ص ۱۹۷

۸۸- خان سید احمد میر، ایضاً، ص ۱۹۵ ۸۹- خان سید احمد میر، ایضاً، ص ۲۰۶ ۹۰- خان سید احمد میر، ایضاً، ص ۲۰۶

۶۱- خان، سید احمد، *الخلاص*، ۲۶۳
۶۲- خان، سید احمد، *مقتلا سے سید، جلد ہفتم*، لاہور، ۱۹۶۳ء، ص ۱۵۵

۹۳- خان، سید احمد، مرقاۃ سید جلد دوم از دسم تا گشت، ۱۹۲۲ء، ص ۱۰۳

۹۵۔ خالق، سید احمد، مقالات مر سید، اسباب بقاء و حیات، لاہور، ۱۹۶۹ء، ص ۴۹

۵۶۔ خان، سید احمد، جلد دوم از قلم ص ۵۱

۶۹۔ خان، سید احمد ہر، مکتوبات سے سید، جلد ہفتم، ص ۵۲۶

۱۰۰۔ خاتون مسعود احمد صبر، بالخصوص، ص ۱۰۱

۱۰۱۔ قال: سید احمد مر، الضامن ۱۰۴

keuss,Diana,Morality in the modern world: Hinduism learning and teaching. https://doi.org/10.1007/978-94-007-5000-0_10

Scotland 2005_pp-41-4

2010-10-2