

مطبوعات ادارہ تالیف و ترجمہ پنجاب یونیورسٹی ، لاہور

- ۱- اصطلاحات معاشیات ۱۰/-
- ۲- اصطلاحات نفسیات ۱۰/-
- ۳- اصطلاحات اطلاقی نفسیات ۱۰/-
- ۴- اضافیت کا نظریہ خصوصی ، از جناب خالد لطیف میر ۱۶/-
- ۵- سونی گیس اور اس کا مصبر ، ڈاکٹر محمد نذیر رومانی ۱۵/-
- ۶- ہم ربطی کیمیا ، ڈاکٹر محمد ظفر اقبال ، ڈاکٹر بصیر احمد ۱۰/-
- ۷- فولاد سازی ، ڈاکٹر فضل کریم و آئی ایچ خان ۱۸/-
- ۸- نظریہ گروپ ، از جناب عبدالحمید ۱۴/-
- ۹- لسونت مادے ، از ڈاکٹر ایم ۔ اے عظیم ۳/۵۰
- ۱۰- جذب ، از ڈاکٹر ایم ۔ اے عظیم ۳/۵۰
- ۱۱- ایٹم کی ساخت ، از ڈاکٹر شفیق حسین ۱۲/-
- ۱۲- شہابیاتی میکینیات ، از ڈاکٹر عبدالصہر ہال ۱۰/-
- ۱۳- مرکزائی کیمیا ، از ڈاکٹر ظفر اقبال ۱۵/-
- ۱۴- فونڈری ٹیکنالوجی ، از ڈاکٹر فضل کریم ۴۵/-
- ۱۵- مرکزائی اشعاع اور زراعت میں ان کی اہمیت ، از ڈاکٹر احمد سعید بھٹی ۱۰/-
- ۱۶- تجاذب اور سیاروی حرکت ، از ڈاکٹر عبدالصہر ہال ۱۲/-
- ۱۷- صنعتی معاشیات ، از پروفیسر ڈاکٹر سی اے قادر ۱۰/-
- ۱۸- قاموس نباتیات ، از جناب وہاب اختر عزیز ۱۵/-
- ۱۹- علم افزائش آبادی کے تکنیکی پہانے ، از جناب مظہر حسین ۱۲/-
- ۲۰- کیمیائی بند و ساخت ، از ڈاکٹر محمد ظفر اقبال ۱۴/-
- ۲۱- ویکٹر اور تینسر ، جناب خالد لطیف میر ۲۵/-
- ۲۲- پاکستان کی معدنی دولت ، از جناب ذوالفقار احمد ۲۲/-
- ۲۳- دھاتیں اور ان کے استعمالات ، از ڈاکٹر فضل کریم ۴۵/-

ملنے کا پتہ :

سیلز ڈپو ، پنجاب یونیورسٹی ، اولڈ کیمپس ، لاہور

ڈاکٹر خواجہ حمید یزدانی *

کلام خاقانی میں ہجو و طنز کا عنصر

خاقانی ایران کے عظیم شعرا اور بلغا میں شمار ہوتا ہے۔ اس کا نام افضل الدین بدیل (ابراہیم) بن علی اور تخلص خاقانی تھا۔ آغاز میں اس نے حقایقی تخلص کیا۔ اس کے چچا کافی الدین عمر بن عثمان نے، جو ایک طبیب اور فلسفی تھا، اسے حسان العجم کے لقب سے نوازا۔

شروان میں اس کی ولادت ہوئی۔ اس کا باپ علی پیشے کے لحاظ سے بڑھئی تھا اور دادا جولاہا تھا۔ اس کی ماں باورجن تھی، جو آغاز حال میں عیسائی فرقے نستوری کی پیروکار تھی اور جیسا کہ خاقانی نے خود تحفۃ العراقرین میں ایک جگہ اشارہ کیا ہے، وہ روم کے قیدیوں میں آئی تھی اور بعد میں مسلمان ہو گئی تھی۔ خاقانی کوئی پچیس برس تک اپنے چچا کے زیر تربیت و سرپرستی رہا۔ جس نے اسے مختلف علوم، ادب، فلسفہ، حکمت اور طب کے زیور سے آراستہ کیا۔ کچھ عرصہ اس نے اس دور کے ایک بڑے شاعر ابوالعلا گنجوی سے بھی، جو شروان شاہوں کے دربار سے وابستہ تھا، شاعری میں کسب فیض کیا۔ جیسا کہ بیان ہوا خاقانی پہلے حقایقی تخلص کرتا تھا لیکن جب ابوالعلا کی وساطت سے اس کی رسائی خاقان اکبر ابوالہیجا منوچہر کے دربار میں ہوئی تو اسے خاقانی کے لقب سے پکارا جانے لگا۔ اس بادشاہ کے دربار میں اسے خاصی قدر و منزلت حاصل ہوئی، بادشاہ کی قربت میسر آئی اور اس سلسلے میں وہ اپنے استاد سے بھی بڑھ گیا اور یہی بات آگے چل کر استاد اور شاگرد میں کینہ و کدورت اور ایک دوسرے کی ہجوگوئی پر منتج ہوئی۔

ایک مدت کے بعد وہ خراسان کے سفر کے ارادے سے شروان سے رے پہنچا، لیکن یہاں پہنچ کر وہ بیمار پڑ گیا، پھر اسی دوران میں خراسان پر غزنو کے حملے، سلطان سنجر کی گرفتاری اور امام محمد بن بھیل کے قتل کی خبر اس تک پہنچی، جس کی بنا پر وہ اپنا سفر جاری نہ رکھ سکا اور اسے مجبوراً شروان لوٹنا پڑا۔ واپسی کے کچھ عرصہ بعد وہ شروان شاہ سے اجازت لے کر زیارت مکہ اور حج کے لیے روانہ ہوا۔ اس سفر میں وہ سلطان محمد بن محمود بن ملک شاہ سلجوقی کی خدمت میں حاضر ہوا۔

* اسسٹنٹ پروفیسر فارسی، گورنمنٹ کالج، لاہور۔

۱۔ خاقانی تحفۃ العراقرین، ص ۲۰۷ بعد۔

۲۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو راحتہ الصدور فی آیتہ السرور، ص ۱۷۷ بعد۔

آخر میں بغداد، کوفہ، اور شام کا سفر کرتے ہوئے ۱۱۵۷/۵۵۲ء میں وطن واپس پہنچا۔ یہاں بعض نامعلوم وجوہات کی بنا پر کچھ عرصہ محبوس رہا۔ ۱۱۷۳-۴/۵۶۹ء میں اس نے حج کا سفر اختیار کیا۔ جب حج سے واپس آیا تو اس کا بیس سالہ فرزند رشید الدین (۱۱۷۵-۶/۵۷۱ء) میں فوت ہو گیا، اس حادثے نے اسے بے حد غمگین کیا، چنانچہ اس نے اپنے اس بیٹے کی یاد میں بڑے پردرد و پر سوز مرثیے کہے۔ پھر یکے بعد دیگرے کئی دیگر مصائب نے اسے گھیر لیا اور وہ مجبوری کے عالم میں گوشہ نشین ہو گیا۔ اس کی عمر کا آخری حصہ تبریز میں گذرا اور اسی شہر میں اس نے وفات پائی، جہاں وہ محلہ سرخاب کے مقبرۃ الشعرا میں مدفون ہوا۔

اس کا سال وفات بعض تذکرہ نگاروں نے ۱۱۸۶/۵۵۸ء اور بعض نے ۱۱۹۵/۵۱۱ء لکھا ہے۔ بظاہر اس کا سال ولادت ۱۱۲۶/۵۵۲ء بنتا ہے۔^۳

ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا نے خاقانی کی شاعری پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا ہے :

”قوت اندیشہ و مہارت خاقانی در ترکیب الفاظ و خلق معانی و ابتکار مضامین جدید و پیش گرفتن راہهای خاص در توصیف و تشبیہ مشہود است... قدرتی کہ او در التزام ردیفهای مشکل نشان دادہ، کم نظیر است... خاقانی بر اثر احاطہ بغالب علوم و اطلاعات و اسرار مختلف عہد خود، و قدرت خارق العادہی کہ در استفادہ از آن اطلاعات در تعاریض کلام داشتہ، توانستہ است مضامین علمی خاصی در شعر ایجاد کند کہ غالب آنها پیش از وسابقہ نداشتہ است۔“^۴

ڈاکٹر سجادی، مرتب دیوان خاقانی نے اس کے اخلاق و کردار کا ذکر کر کے اس کی ہجو گوئی کا سبب یہ بتایا ہے :

”خاقانی شاعریست آزادہ و بلند نظر، دارای احساسات لطیف و عالی و ہمت بلند۔ احساسات لطیفہ او در بارہ خانوادہ و دوستانہ سبب زود رنجی او شدہ و غالباً باندک چیزی از نزدیک ترین کسانہ رنجیدہ و دلشکستہ شدہ است، چنانکہ از پدرش و ابوالعلاء گنجوی استادش و رشید وطواط دوستش باندک چیزی از نزدیک ترین کسانہ رنجیدہ و دلشکستہ شدہ است، چنانکہ از پدرش و ابوالعلاء گنجوی استادش و رشید وطواط دوستش باندک چیزی رنجیدہ خاطر شدہ و بید گوئی آنان پرداختہ است۔“^۵

۳۔ خاقانی کے حالات کے لیے تاریخ ادبیات در ایران، جلد ۲ از دکتر ذبیح اللہ صفا اور مقدمہ محفۃ العراقین از دکتر قریب سے استفادہ کیا گیا۔

۴۔ صفا جلد ۲، ص ۷۸۲، ۷۸۳

۵۔ دیوان خاقانی، مرتبہ دکتر سجادی، مقدمہ، ص: پنجاہ و پنج۔

خاقانی نے جس طرح مدح اور فخر و مباہات وغیرہ میں اپنی قوت فکر اور مہارت کا ثبوت دیا ہے ، اسی طرح ہجو و ذم میں بھی ، جیسا کہ ملاحظہ ہوگا ، وہ کمال مہارت و قدرت بیان سے کام لیتا ہے ، اور جو کچھ بھی وہ صاحب ہجو کے بارے میں کہتا ہے اس میں اس کی فنی و معنوی قدرت و توانائی نظر آتی ہے۔ اس صاحب طرز شاعر نے ہجو و نکوش میں گہرے اور زیبا مضامین اور تازہ و لطیف مطالب و معانی کچھ اس حد تک کھپائے ہیں کہ شاید ہی کوئی شعر ہوگا جو خاص اور تازہ مضمون و معانی سے خالی ہو۔ تاہم اسے طبعاً ہجو گو شاعر قرار نہیں دیا جاسکتا۔

خاقانی کے زیادہ تر ہجویہ اشعار اس کے معاصر شاعر رشید وطواط ، دشمنوں حاسدوں اور ارباب غرض کے بارے میں ہیں۔ اس ضمن میں اس نے اپنے استاد اور سر ابو العلاء کنجوی کو بھی معاف نہیں کیا۔ پروفیسر براؤن نے ہجو کے ذیل میں ان دو شاعروں کے مابین ہجو گوئی کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے : گالی گلوچ اور بدگوئی کی کیفیت جاننے کے لیے ، جس نے بہت سی فارسی ہجویات کو پست اور بے وقعت بنا دیا ہے ، خاقانی۔۔۔ اور اس کے استاد ابو العلاء کی باہمی ہجو گوئی کے مجموعہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ یہ رباعی ، جس سے ابو العلاء نے جھکڑے کا آغاز کیا ، بعد میں کہے جانے والے اشعار کی نسبت ادب و عفت کلام کی حامل ہے :

خاقانیہ اگرچہ سخن نیک دانیہ یک نکتہ گویم بشنو رایگانیا

ہجو کسی مکن کہ ز تو مہ بود بسن شاید کہ او پدر بود و تو نہ دانیہ^۶

ان دو شاگرد اور استاد کی باہمی ہجو گوئی کا سبب ، جیسا کہ پہلے بیان ہوا ، خاقانی کو خاقان اکبر منوچہر کے دربار میں عزت و مرتبہ اور قربت خاقان حاصل ہونا اور اس سلسلے میں اس کا اپنے استاد سے بڑھ جانا تھا۔ براؤن کا کہنا ہے کہ جھکڑے کا آغاز ابو العلاء نے کیا ، تاہم خاقانی نے بھی اس کے جواب میں تند اور شدید لہجہ اختیار کیا۔ اور خانیکیوف کے مطابق خاقانی نے ابو العلاء کی کوئی ۵۳۲-۵۴۰ ہجریں کہی ہیں۔^۷

ابو العلاء واضح طور پر اہل گنجہ تھا ، لیکن خاقانی نے اپنی ہجویات میں اسے اہل دامن کہا ہے ، جس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے ابو العلاء پر اسماعیلی فرقے کا پیرو ہونے کی نہمت لگانا چاہی ہے۔ اس نے اپنے بہت سے اشعار میں ابو العلاء کو بدکیش اور بے دین کہا ہے اور خاص طور پر اپنی مثنوی تحفۃ العراقرین میں اس کی بہت مذمت کی ہے۔

۶- براؤن : تاریخ ادبیات ایران ، فارسی ترجمہ (از فردوسی تا سعدی) از فتح اللہ

مجتبائی ، ص ۱۱۵ ، ۱۱۶

۷- سجادی ، مقدمہ ، ص : چہارہ

خاقانی نے ایک قصیدہ ”در عشق و بیان حقیقت و مدح شیخ الاسلام ناصرالدین ابراہیم“ کہا ہے۔ اس کے چار مطالع ہیں، چوتھے بند میں جس کا آغاز اس مطلع سے ہوتا ہے :

داد مرا روزگار مالش دست جفا با کہ توانم نمود نالش از این بیوفا

اس نے اپنے آلام و مصائب اور کرب کا ذکر کر کے ابوالعلاء کو اس کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ پھر اس کے لئے لینا شروع کر دیے ہیں۔ اسے وہ ”سگ گنجہ“ کے لقب سے یاد کرتا ہے۔ اس حصے میں ابوالعلاء کے ساتھ ایک اور شاعر مجیر الدین کو بھی رکیدا گیا ہے جسے خاقانی نے خر روستا (دیہاتی گدھا) کہا ہے۔ اس کے مطابق اگر کوئی کتا سمندر سے پانی پی لے تو اس سے سمندر پلید نہیں ہو جاتا اور نہ کسی گدھے کے وجود سے خاند میں وبا پھوٹ سکتی ہے۔ یہ گدھا، مکھی کی طرح شعر و سخن کے خوان کو گندہ کر رہا اور وہ کتا، ٹڈی کی مانند دین کی کھیتی سے رطوبت اور نمو کھینچ رہا ہے۔ آخر میں ان کی تباہی کی دعا کی ہے۔ یہ چند اشعار خاصی سادگی اور بے تکلف انداز میں کہے گئے ہیں اور ان میں کہیں بھی کوئی مشکل اور دور از فطرت استعارہ و ترکیب نہیں ہے۔ اس کے دیگر قصائد کی طرح ان اشعار میں بھی ایک خاص پختگی و روانی اور مترنم بھر ہے :

ریخ دلم را سبب گردش ایام نیست فعل سگ گنجہ است قدح خر روستا
خود بولسوغ مگی بحر نگردد نجس خود بوجود خری خلد نہ یابد وبا
این چون مگس میکند خوان سخن را عفن وان چون ملخ می بردکشتہ دین را نما
”یارب“ خاقانی ست ہانگ پر جبرئیل خانہ وکاشانہ شان باد چو شہر سبا

ایک اور قصیدے میں، جو اس نے اپنے باپ علی نجار (بڑھئی) کی مدح میں کہا ہے، وہ ابوالعلاء کو سگ دامغان کہتا اور باپ کے دشمنوں کو شیطان سے تشبیہ دیتا ہے۔ اس کے مطابق یہ سگ دامغان، مغان (جمع مگ، زرتشی مذہب کے پیروا) کے جال کا دانہ ہے۔ یہ ٹھیکری ایسی طبع کا حامل شاعر میرے گہر صفت مضامین چراتا اور میری برابری کا خیال رکھتا ہے، حالانکہ یہ بھی کبھی ممکن ہوا ہے کہ خار مغیلاں اور نخل رطب ایک سے ہوں۔ وہ ابوالعلاء کے اس دعوے برابری کے جواب میں اسے جہالت کے سرسام اور ماخولیا کا مریض قرار دیتا ہے۔

اس قصیدے کی بحر بھی مترنم ہے، اور تشبیہات بھی وصف اور فطرت کے نزدیک ہیں۔ مختلف صنائع مثلاً تجنیس اور تضاد، جن کے سبب اشعار میں دلچسپی اور تاثیر پیدا ہوگئی ہے، کچھ اس طرح وہ استعمال میں لایا ہے کہ ان میں ذرا بناوٹ اور تصنع معلوم نہیں ہوتا :

گر گریہی خصم شاند از سر کینہ چہ باک
جوق ازین زرد گوش گاہ غضب سرخ چشم
خاصہ سگ دامغان دانہ دام مغان
بست خیالش کہ هست ہمہ من ای عجب
ہست دلش در مرض از سر سرسام چہل
کاو خاف آدم است ویشان شیطان او
ہر یک طاعی و دیو رہبر طغیان او
دزد گہرہای من طبع خرف سان او
نخل رطب کی شود خسار مغیلان او
این ہمہ ماخولیاست صورت بجران او

تحفۃ العراقین میں ابوالعلاء گنجوی کی ہجو کرتے ہوئے خاقانی کا لہجہ تند و تلخ ہو گیا۔ اس نے ابوالعلاء کو گالیاں دی ہیں اور برا بھلا کہا ہے اور آخر میں اس کی موت کی آرزو کی ہے۔ اس ہجو میں وہ ایسی ناروا و ناسزا باتیں کہہ گیا ہے جو ایک مسلمان کے لیے ناقابل برداشت ہیں اور یہ سب اس نے ابوالعلاء سے منسوب کی ہیں۔ یقین نہیں آتا کہ کوئی مسلمان حضور سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف، لعود باللہ، اس قسم کی دریدہ دہنی کر سکتا ہے۔ اور بالفرض اگر ابوالعلاء نے ایسی جسارت کی بھی ہو تو بھی مناسب نہ تھا کہ خاقانی واضح اور تفصیلی طور پر اس کو دہراتا۔ شاید اس وقت اس کے ذہن میں ”نقل کفر، کفر نباشد“ کی مشہور ضرب المثل سائی ہو، بہر حال یہ بات بہت ہی ناگوار و ناپسندیدہ ہے۔

ان اشعار میں خاقانی نے ابوالعلاء کو سگ گنجہ (جس کی پیٹھ سرخ اور چہرہ سیاہ ہے) کہہ کر اسے بڑے تند و تیز القاب مثلاً ملحد، گھٹیا، بطریق (نصرانیوں کا متقی) اور بطروس (نصرانیوں کا بزرگ) سے نوازا ہے۔ وہ اسی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ اسے ایسا وحشی اور مویشی قرار دیتا ہے جو غفلت کا شکار اور بے خبری سے دو چار ہے۔ اس کے مقابلے میں ایک منجوس یہودی بدرجہا بہتر ہے۔ خاقانی لفظوں پر کھیلتا ہوا اسے ”یہود ملحدان“ اور ”ملحد یہودان“ کہتا ہے۔ یوں معلوم ہوتا ہے جیسے خاقانی کی زبان پر ابوالعلاء کا نام آئے ہی مارے غیظ کے اس کے منہ سے جھاگ چھوٹنے لگتا ہو اور وہ دانت پیس پیس کر اپنے اس حریف کو اپنے طاقتور قلم سے بری طرح لتاڑ رہا ہو، مار رہا ہو۔ ابوالعلاء بہر حال اس کا سر تر تھا اور محسن بھی، اگر اس کا احترام اس سے ممکن نہیں تھا تو اس کی یہ تذلیل و تحقیر بھی تو اسے زیبا نہ تھی۔ ظالم نے اپنے اس بزرگ کو کہیں دیوٹ کہا ہے تو کہیں لنگہ، کتا اور بست فطرت شیطان۔ دنیوی عزت و مرتبہ کے حصول میں رقابت انسان کو کیسی ہستی کی طرف لے جاتی ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ خاقانی کا غصہ ابھی ٹھنڈا نہیں ہوا، ابھی اس کے منہ سے جھاگ مسلسل بہ رہا ہے، آئیے دیکھیں اس میں سے مزید کیسے کیسے ”پھول“ جھڑنے ہیں اور میان خاقانی اس ضمن میں کیسی کیسی دور کی کوڑی لاتے ہیں۔ فرماتے ہیں: اس گھٹیا کتے (ابوالعلاء) اور شیطان نے ایک ہی چھاتی سے دودھ پیا ہے۔ وہ سیستانیوں کی طرح دھوکے باز اور فریب کار

ہے اور اس نے کتیا کے دودھ پر پرورش پائی ہے۔ وہ تاریک روح کا مالک ہے اس لحاظ سے وہ ملحدوں کا ایک امام یعنی ہویدیک ثانی ہے، لیکن ہویدیک بھر طور اس سے افضل ہے کہ وہ مشرک ہی سہی تثلیث کا تو قائل ہے جب کہ ابوالعلاء تو منکر حق ہے۔۔۔ وغیرہ۔ صرف چند اشعار:

ہم مرغ قفا و ہم سیہ روی	بینی سگ گنجہ را درین کوی
چون وحش وبہیمہ غفل و غافل	آن ملحد ابوالعلاء سافل
غوری سگ و غول و اصل غوری	غر بچہ و غرچہ ای ز لوری
ہم شیرہ شیخ نغدی افتاد	چون آن سگ غوری از جہان زاد
پروردہ شیر سگ علی الحال	سگری و چو سگریان محال
ہم نار جحیم گرددش جان	دارد نسب از جحیم خذلان

خاقانی نے ایک قصیدے میں، جس کے بعض اشعار ابوالعلاء کی ہجو میں ہیں اور اوپر گذر چکے ہیں، اپنے باپ کی زبردست تعریف و ستائش کی ہے ملاحظہ ہو:

پنجنہ شیران شکست قوت سودای او جوشن مردان گسست ناوک مژگان او
عمر من اندر غمش رفت چو ناخن بسر ماندم ناخن کبود از تب ہجران او
صانع زرین عمل پر صناعت، علی کز یدبضا گذشت دست عمل ران او

لیکن جب وہ بعض نامعلوم وجوہ کی بنا پر اپنے باپ سے ناراض ہو گیا تو اس کی اس نے وہ خبر لی اور وہ لئے لیے کہ دشمن کو بھی کوئی اس طرح نہ رکھتا ہوگا۔ اس قدر زود رجحی اس کے انتہائی گستاخ ہونے کا پتا دیتی ہے۔ وہ غیظ و جوش میں دامن ہوش چھوڑ دیتا اور مخاطب کے رشتہ و مقام سے بے خبر ہو جاتا ہے اور یہ منتقم مزاج ہونے کی بھی علامت ہے۔ وہی باپ جو کبھی ”صانع زرین عمل“ تھا اور جس کا ہاتھ یدبضا سے بھی بڑھ گیا تھا، اب خام بھڑا ہے جسے جہان آفرین نے آگ سے پیدا کیا، جو آتش نمرود کا ہمزاد ہے، جس کی طبع تیشے کی مانند چھیلنے والی اور جس کی فطرت آری کی سی کاٹ والی ہے۔ دن کے وقت وہ فلک سے نالاں ہے تو رات کو اپنے نحس ستارے سے برسر نزاع ہے۔ اس کے مطابق اس کے باپ کے بوجھل پاؤں نقرس کا شکار ہیں اور اس کا دماغ فرومایہ عاری از سو ہے۔

باپ کے حق میں خاقانی کی گستاخی اپنی جگہ، لیکن اتنا ضرور ہے کہ کمبخت اپنی فنی مہارت و استادی کا مظاہرہ کیے بغیر نہیں رہتا۔ اپنے باپ کے ہڑھائے اور حرص کی جو تصویر کشی اس نے کی ہے، وہ فرضی یا مبالغہ آمیز سہی، ہے بڑی دلچسپ۔ کہتا ہے کہ ہر چند میرے باپ کے تن مردار میں گوشت، کھسی پٹی دوات کے صوف کی مانند ہے اور اس کے چہرے کی چمک دمک ختم ہو چکی ہے لیکن جنسی

طور پر وہ بڑا خوشوار ہے جس کی وجہ سے میری مسکین ماں اس سے پناہ مانگتی ہے اگرچہ میں (خاقانی) دنیا کا بہترین خلف ہوں لیکن اسے میرے فضل و دانش سے عار آتی ہے اور وہ یہ چاہتا ہے کہ کاشکے میں بھی اس کی طرح جولایا ہوتا اور اس شعر و شاعری سے باز رہتا۔ قطعے کے آخر میں وہ اپنے باپ کی تمام تر ناہنجاری اور خام گفتاری کے باوصف اس کے حق میں دعاے خیر کرتا ہے کہ خدا اسے آلام و مصائب سے محفوظ رکھے۔ یہ بھی اچھی رہی۔ مٹی پلید کر کے دعاے خیر مانگ لی، حساب برابر رہا، نہ کچھ لینا نہ کچھ دینا، زبے فرزند و برخورداری۔ چند شعر:

زین خام قلیبان پدری دارم	کز آتش آفرید جہاندارش
همزاد بود آزر نمرودش	استاد بود یوسف نجارش
مریخ اگر پرخ یکم بودی	حالی بدوختی بدو مسارش
چون لبقہ دوات کہن گشتہ	پوسیدہ گوشت در تن مردارش
آبش ز روی رفته و باد از سر	افتادہ در متاع گرانبارش
با اینہمہ کہ سوختہ و پختہ است	جان و دلم ز خابی گفتارش
او نایب خداست برزق من	یا رب ز نائبات نگہدارش

خاقانی نے اپنے ایک معاصر شاعر رشید الدین وطواط کو ابوالعلاء کے بعد سب سے زیادہ ہدف ہجو بنایا ہے، اور تعجب اس بات پر ہے کہ وطواط کے مطبوعہ دیوان میں ایک بھی شعر خاقانی کی مذمت میں نہیں ہے۔ کہا جاتا ہے کہ آغاز میں وطواط، خاقانی کا بہت احترام کرتا تھا اور ان دونوں میں دوستانہ مراسم تھے، یہاں تک کہ وطواط نے ۳ اشعار پر مشتمل ایک قصیدہ بھی خاقانی کی مدح میں کہا تھا، بدین مطلع:

ای سپہر قدر را خورشید و ماہ وی سریر فضل را دستور و شاہ
جس کے جواب میں خاقانی نے یہ قصیدہ اسے لکھ بھیجا:

مگر بساحت گیتی نماند بوی وفا کہ ہیچ انس نیامد ز ہیچ انس مرا
لیکن پھر ان کی دوستی کو نظر لگ گئی، وہ محبت نہ رہی اور عداوت و کدورت نے دونوں کو اپنی لپیٹ میں لے لیا اور ایسا لیا کہ دونوں نے ایک دوسرے کو اپنے اپنے قلم سے لٹاڑا، رگیدا اور رگڑا دیا۔ چنانچہ خاقانی کے دیوان میں کوئی چھ قطعے اس کی ہجو میں ہیں۔ (وطواط نے جو ہجویہ اشعار کہے وہ غالباً ضائع ہو گئے ہوں گے یا اس نے دانستہ انہیں اپنے دیوان میں جگہ نہ دی۔ واللہ اعلم) دونوں کے درمیان اس اختلاف و کدورت کا باعث دونوں کی خود ستائی اور غرور تھا، جس کی بنا پر وہ ایک دوسرے کو اپنے سے کمتر جانتے تھے (گویا وہ پہلا احترام آزمائشی و نمائشی تھا)۔ ایک سبب یہ بھی بتایا گیا ہے کہ خاقانی اس دور کے عظیم اور صوفی شاعر سنائی کا معتقد و ارادتمند تھا، جب کہ وطواط اس کا مخالف تھا

اور اسے برا بھلا کہتا تھا۔ بعض کا خیال ہے کہ خاقانی، مسعود سعد سلمان کا معترف نہ تھا اور وطواط کا معاملہ اس کے برعکس تھا، لیکن استاد فروزانفر نے اس قول کو ایک دلیل سے رد کر دیا ہے۔ قصہ کوتاہ، خاقانی نے جہاں بھی وطواط کی خبر لی ہے اسے حیوانوں اور پرندوں سے تشبیہ دی ہے۔ (وطواط چڑے کو کہتے ہیں، اسی لیے خاقانی نے یہ انداز اختیار کیا)۔ مثلاً قطعہ ذیل میں اس نے گویا چڑیا گھر کھول دیا ہے۔ ملاحظہ ہو کس کس جانور کی شکل و صورت اور صفت اسے اس چڑے میں نظر آئی ہے (وطواط کا قد بہت چھوٹا تھا اسی لیے اسے یہ تخلص و لقب ملا) وہ گربہ چشم، سگ نامرد، لومڑی اور چیمنے کی خصلت اور سور کی گردن والا گیدڑ، شیر (شیر تو خوبی ہو گئی، یہاں خاقانی: ع لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا) بھیڑیا، بندر، ریچھ، خرگوش اور گورخر وغیرہ ہے۔ یعنی شاید ہی کوئی حیوان ہوگا جس میں اسے وطواط یا وطواط میں اس کی مشابہت نظر نہ آئی ہو۔ ایک تو یہ انداز انوکھا اور لڑالا ہے، کسی دوسرے شاعر نے ایسی ہجویں نہیں کہیں، پھر ظالم نے اس کی مزید تحقیق کے لیے کاف تصغیر کا بھرپور استعمال کیا ہے۔ کاف کی اس تکرار نے قطعے میں ایک خاص زور اور جوش بیان پیدا کر دیا ہے۔ چند اشعار:

این گربہ چشمک این سگک غوری غرک	سگسارک مخنث و زشت کافرک
با من پلنگ سارک و روباه طبعک است	این خوک گردنک سگک دمنہ گوهرک
خنیک زند چو بوزنہ، زبک زند چو خرس	این بوزغالہ ریشک پھناہ منظرک
گرد غزالکان و گوزنان بزم شاه	فحلی کند چو گورخرک کرد مادرک
خاقانیا گلہ مکن او از سگان کیست	خود صید کی کند سگک استخوان خورک
سگ عففک کند چو بدو نانکی دہی	دم لابلک کند بنشیند پس درک
میزان حکمتی و ترا بر دلست زخم	زین شولہ فعل عقربک شوم لشرک

اس قطعہ میں خاقانی نے وطواط کو مختلف حیوانات سے تشبیہ دی ہے اور ان کے عادات و خصائل وغیرہ اس سے منسوب کیے ہیں اور آئندہ قطعے میں مختلف پرندوں میں اس کی مشابہت اور خو بو ڈھونڈی ہے۔ ملاحظہ ہو ووطاط کی نئی خوبیاں۔ وہ مخنث الو ہے اس لیے بد اصل اور فرومایہ ہے، ہاکی سی شرافت و اصالت سے عاری ہے۔ کوئے کی طرح بھس خوار اور حاسد ہے۔ مرغے کی طرح ناکس... ہے، قمری کی طرح شوخ، مسخرگی پیشہ اور بے شرم ہے۔ طوطے کی طرح چغلیخوڑ اور نکتہ چین ہے... غرض خاقانی اسی روش سے پرندوں کے نام گنوا کر اور ان کے خصائل ووطواط سے منسوب کر کے آخر میں کہتا ہے کہ جب تک خاقانی بلبل سخن ہے رشید ووطواط، قرق (چھوٹا باز) رہے گا۔ یہ قرق اس سفید باز (خاقانی) کا اس قدر دشمن ہے کہ اس دشمنی کے سبب اس کی گڈڑی کوئے کی طرح سیاہ ہو گئی ہے۔ وہ دن دور نہیں ہے جب اس کا ابابیل کی دم کی مانند سر بادشاہ کی تلوار

سے دو نیم ہو جائے گا۔ اس قسم کی انوکھی تشبیہات و مناسبات کے علاوہ ، خاقانی نے بعض صنائع سے بھی کام لیا ہے جن میں خاص طور پر تجنیس ، تضاد اور مراعاة النظیر کا پہلہ بھاری ہے :

این غرغرچہ جغد دمن است	نیست اورا چو های اصل کریم
چون کلاغ ست نجس خوار و حسود	چون خروس است . . . کار و لیثم
نیست در قہر شہان شاہین وار	ہست بر کنگرہا کنگر دیم
نیست ظغرل شرف و عنقا نام	ہست ہدھد لقب و کرکس خیم
رہبر دیو چو طاووس مدام	مایہ فسق چو عصفور مقیم
بسکہ شد دشمن این باز سپید	تاش چون زاغ سیہ گشت کلیم
زود بینام بشمشیر ملک	سر او چون دم خطاف دونیم

یہ دو شعری قطعہ بھی وطواط ہی کی ذم میں ہے :

خواجہ موشی است زیر بر بکمین	گر بہ چشم و پلنگ خشم از کین
گر بہ موش خور بسی دیدی	این یکی موش گر بہ چشم ببین

ایک قطعے میں مختلف کھانوں کا ذکر کر کے وطواط کی خبر لی ہے۔ اس میں اپنی برتری اور اس کی کمتری کا بھی دعویٰ ہے۔ تلمیحات ہیں اور ایک آدھ گالی (نخمی)۔ دیوان خاقانی ، ص ۸۴۵)۔

درج ذیل قطعے میں لوگوں کے ساتھ وطواط کی برائی اور بد خلقی کا ذکر کیا ہے اور اس کے جق میں بد دعائیں کی ہیں۔ چار اشعار کے اس قطعے میں اس نے بعض الفاظ کی تکرار سے ایک خاص لطف پیدا کر دیا ہے ہر چند مضمون کوئی نیا نہیں ہے :

نیک بدرائی با خلق جہان	کہ بدی نیک سوی جانت رساد
از تو نیکان را جز بد نرسید	کہ دعای بد نیکانت رساد
در پیت ”یارب“ پنهان منست	یارب آن ”یارب“ پنهانت رساد
آہ خاقانی از آتش بترست	یارب آن آتش سوزانت رساد

ایک قطعے میں وطواط کی سنائی سے بے تعلقی و عدم عقیدت کی طرف اشارہ کر کے اسے گالیاں بھی دی ہیں ، اسے احمق ، تہی مغز اور اسی قسم کے خطابات سے بھی نوازا ہے اور ڈانٹ ڈھٹ بھی پلائی ہے ۔

ایک ہجو شہر زوری کی ہے اور یہ غالباً وہی مشہور فلسفی شمس الدین محمد شہر زوری ہے جو کتاب تاریخ الحکما کا مصنف اور شیخ اشراق شہاب الدین

سہروردی کا شاگرد تھا۔^۸ اس کی ہجو کا سبب معلوم نہیں ہو سکا۔ اس ہجو میں خاقانی کا لہجہ بڑا تند و تلخ ہے۔ اس نے شہرزوری کو گدھا، سور، سفید، سفید اور اسی قسم کے تیز الفاظ سے یاد کر کے دل کی بھڑاس نکالی ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ شہر زوری اول اول گدھا تھا لیکن جب وہ گھٹیا لوگوں سے وابستہ ہوا تو سور بن گیا۔ احمق تھا سیاہ دل والا، اب ظالم بن گیا ہے سفیدی جس کے ہاتھ میں ہے۔ اسی طرح ایک دوسرے قطعے میں شہرزوری کو گدھا، گدا کہا ہے جس کی پرورش کتیا کے دودھ پر ہوئی۔^۹

کسی خواجہ اسعد کی ہجو میں ایک قطعہ صنعت رجوع میں ہے، جو سادہ ہونے کے باوصف محض اسی صنعت کے باعث خاصا دلچسپ بن گیا ہے۔ اس کے مطابق خواجہ اسعد جب زیادہ شراب پی لیتا ہے تو اس کی شکل ہی بدل (بگڑ) جاتی ہے۔ وہ بظاہر پارسا ہے، لیکن ہے نہیں، اور اگرچہ وہ بھڑوا دکھائی نہیں دیتا لیکن ہے ضرور:

خواجہ اسعد چومی خورد پیوست طرفہ شکلی شود چو گردد مست
پارسا روی هست، لیکن نیست قلتبان شکل نیست، لیکن هست

قطعہ ذیل شروانشاہ کے کسی وزیر کی ہجو میں ہے۔ شروانشاہیوں کے ایک بزرگ کا نام یزید تھا۔ خاقانی نے آغاز قطعہ میں اسی نام سے فائدہ اٹھاتے ہوئے شروانشاہیوں کو ”یزیدیان“ کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ پھر بعض اشعار میں اس نے قرآنی تلمیحات سے کچھ اس طرح استفادہ کیا ہے کہ دلچسپی و گیرائی دو چند ہو گئی ہے۔ وہ وزیر کو ظالم اور شروانشاہیوں کی سلطنت کی بربادی کا باعث جانتے ہوئے اسے یزید ثانی قرار دیتا ہے۔ خود وہ عیسوی نفس اور وزیر خر دجال کی دم ہے۔ وہ وزیر کو تہدید کرتے ہوئے اسے خود کو صاحب ہنر کہنے سے منع کرتا ہے، اس لیے کہ مرکب ہنر پر وہ (خاقانی) عنان کی مانند ہے اور وہ زمین کی دچی کی طرح۔ اب خاقانی کے طیش میں اضافہ ہو رہا ہے۔ اس قسم کی ہلکی پھلکی تشبیہات سے اس کو تسلی نہیں ہوتی، لہذا وہ ”تسلی بخش“ لہجہ اختیار کرتے ہوئے وزیر کو خچر کی طرح حرام زادہ کہتا ہے۔ اور آخر میں تین سابق وزیروں کا نام لے کر انہیں عظیم بتاتا اور اصحاب کہف سے تشبیہ دیتا ہے جن کا چوتھا، یعنی کتا، وزیر موصوف ہے۔ خاقانی نے وزیر کو سگ اصحاب کہف سے تشبیہ تو دے دی ہے لیکن یہ نہیں سوچا کہ اس کتنے کو تو خاص مقام حاصل ہے اور بقول سعدی:

سگ اصحاب کہف روزی چند پی نیکان گرفت و مردم شد...^{۱۰}

۸۔ صفا، جلد ۲، ص ۲۹۹۔

۹۔ دیوان خاقانی، مرتبہ سجادی، ص ۸۷۵۔

۱۰۔ گلستان سعدی، مرتبہ محمد علی فروغی، ص ۲۱۔

بہر حال اپنی مزید تسلی کے لیے خاقانی ، وزیر کو اپنی تیغ براں یعنی زبان سے بچنے کی تلقین کرتا ہے ۔ گویا ابھی کوئی کسر باقی رہ گئی تھی :

ای ظلم تو مغرب ملک یزیدیان لاف از علی مزین کہ یزید دوم توئی
تو منکری کہ از لب عیسی نفس منم من آگہم کہ از خر دجال دم توئی
لاف از ہنر میار کہ بر مرکب ہنر جای عنان منم ، محل ہاردم توئی
اندر حرامزادی از امتران دھر آن ارجل درشت سر و نرم سم توئی
قمی و درگزینی و کاشانی وزیر در خواجگی سر آمدگانند و گم توئی
اصحاب کھف وار ز ننگ تو زیر خاک خفتند ہر سہ ”رابعہم کابہم“ توئی
خاقانی اشتلم بزبانی کند چو تیغ بفکن سپر کہ بابت این اشتلم توئی
دو ایک ہجووں میں ، جو نا معلوم اشخاص کی ہیں ، خاقانی نے شرافت کا لباس اتار کر ایک طرف رکھ دیا ہے ۔^{۱۲}

خاقانی نے عورت کی بھی ہجو کی ہے ۔ معلوم ہوتا ہے وہ اپنی بیوی سے نالاں تھا ورنہ وہ ایسی ہجو نہ لکھتا اور یہ نہ کہتا کہ ایک عورت ہزار بلاؤں کا سبب بنتی ہے اور اسی سے یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ اگر یہ دس ہو جائیں تو انسان کن کن مصائب و آلام کا شکار نہ ہوگا ۔ وہ عورت سے اس قدر تنگ اور بیزار ہے کہ نیک عورتوں پر بھی لعنت بھیجنے سے نہیں چوکتا ، بری عورتوں کا تو ذکر ہی کیا ۔^{۱۳}

جیسا کہ اس کے حالات زندگی سے پتا چلتا ہے ، وہ اپنے حاسدوں ، بد خواہوں اور دشمنوں کے ہاتھوں مصیبتوں سے دو چار رہا ، یہی وجہ ہے کہ اس نے زیادہ تر انہی لوگوں کو ہجو و مذمت کا نشانہ بنایا ہے ، اور جو کچھ بھی اس نے انہیں گالی گلوچ دی اور برا بھلا کہا ہے سب ردعمل کے طور پر ہے ۔ اس کی ایسی ہجویات بیشتر ان طویل قصائد میں ہیں جن کے آغاز میں اس نے اپنے آپ پر فخر و ناز کیا ہے ۔ لیجیے سب سے پہلے اس کی ایک رباعی سن لیں ، جس میں اس نے اپنے دشمنوں کو رافضی ، امت شیطان ، بے دین و بے ایمان ، خطا فہم اور غلط بیان ایسے القاب سے یاد کیا ہے اس لیے کہ انہوں نے اسے خارجی کہہ دیا تھا ۔ فنی طور پر تو اس رباعی میں کوئی خاص بات نہیں تاہم اس سے خاقانی کے غیظ و غضب کا پتا چلتا ہے :

۱۔ سورۃ الکہف ، آیہ ۲۲ ، بعض کہتے ہیں کہ وہ تین آدمی ہیں اور چوتھا ان کا کتا ہے ۔

۱۲۔ دیوان خاقانی مرتبہ نغمی ، ص ۸۲۲ اور ص ۸۳۸ ۔

۱۳۔ ایضاً ، ص ۷۸۳ ۔

این رافضیان کہ امت شیطانند بی دینانند و سخت بی ایمانند
از بسکہ خطا فہم و غلط پیمانند خاقانی را خارجی میدانند

خاقانی نے اپنی مہت سے ہجویات میں قرآنی اور تاریخی تلمیحات سے استفادہ کیا ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ اسے قرآن کریم اور ایران قدیم کی تاریخ پر خاصا عبور تھا۔ ایک قصیدے میں، جس کے آغاز میں اس نے فخریہ لہجہ اختیار کیا ہے :

نیست اقلیم سخن را بہتر از من پادشا در جہان ملک سخنرا می مسلم شد مرا
اپنے بدخواہوں اور دشمنوں کی خبر لیتے ہوئے وہ اس عبور کا مظاہرہ کرتا ہے۔ اس قصیدے میں جوش، زور بیان، روانی و سلاست، نئی اور دلچسپ تشبیہات و ترکیبات کے علاوہ ایک پرتائیر طنطنہ ہے۔ پھر ہر شعر میں حرف ”ن“ کی تکرار نے موسیقی کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔

وہ خود کو خزانے کے قریب اور دشمنوں کو حرص و ہوا کی خاک چھاننے والے بتاتا ہے۔ وہ چراغ عقل ہے اور دشمن حرص کے اندھے ہیں۔ یہ لوگ حسد کا شکار، عقل و ذہانت کے دشمن اور سحر و معجزہ کے منکر ہیں، ریا کاری سے انہیں لگاؤ ہے، ان ناشکروں کی طرح جنہوں نے حضرت یوسف کے حسن سے حسد کھایا یا ان بدبختوں کی مانند جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول مبارک کو غلط جانا۔ (ملاحظہ ہو خود کو وہ کس مقام پر لے گیا ہے)۔ ”مردم گیاه“ نام کی ایک گھاس چین میں پائی جاتی ہے، جسے توڑنے والا فوراً ہلاک ہو جاتا ہے۔^{۱۰} خاقانی اپنے حاسدوں کو کدھے سے تشبیہ دے کر انہیں مردم گیاه کی طرح کچ صورت اور خود کو انسان کی طرح راست کہتا ہے۔ بعد کے شعر میں اس نے دو نادر تشبیہات سے استفادہ کیا ہے۔ وہ حاسدوں کے دل کو قلمی کے پیلے کی مانند قرار دیتا ہے جس کے اندر چمک نہیں ہوتی۔ ان کے ہاتھ، کوزہ سیلاب کے منہ کی طرح خسیس اور عاری از بخشش ہیں۔ وہ خود مصر حکمت کا عزیز ہے جب کہ حاسد و دشمن، بازاری عورتیں، مخنث اور دیہاتی بھڑوے ہیں۔ اس سے ان کی دشمنی کا سبب یہ ہے کہ وہ خود ستارہ مہیل کی مانند ہے جب کہ حساد اولاد الزنا ہیں یعنی جب سہیل طلوع ہوتا ہے تو اولاد الزنا (جگنو) ہلاک ہو جاتا ہے۔ یہ لوگ اپنی تشنگی کی بنا پر خاقانی کے ساغر فکر سے جرعمہ نوشی کرتے اور اس کے خوان راز سے ریزے چنتے ہیں۔ غرض وہ اسی انداز میں دشمنوں کو لشکر عاد اور یاجوج و ماجوج وغیرہ سے اور اپنے قلم کو صرصر اور زبان کو صور سے تشبیہ دے کر ان پر اپنی فضیلت و برتری جتاتا ہے، اور قصیدے کے آخر میں وہ اپنے دشمن کے اس دعوے کو کہہ خاقانی دریا مغزات وہ خود (دشمن) ہے، طنز کے طور پر قبول کرتے ہوئے کہتا ہے

کہ ہاں میں بھی اسے خاقانی کہتا ہوں لیکن اس طرح کہ درمیان سے اس کا ”قا“ اڑ گیا ہو، یعنی وہ خانی ہے جس کا مطلب جوہڑ اور تالاب ہے :

من قرین گنج و اینان خاک بیزان ہوس
من چراغ عقل و آن ہا روز کوران ہوا
حسن یوسف را حسد بردند مستی تاسپاس
قول احمد را خطا خواندند جمعی ناسزا
چون میان کسہ ارزیز دلشان بی فروغ
چون دھان کوزہ سیاب کفشان بی عطا
از دبیرستان ہندو آمدہ معنیش گیر
اخوت کفرند یکسر دور ز اخوان الصفا
من عزیزم مہر حکمت را و این نامحرمان
غرزنان برزنند و غرچگان روستا
مغزشان در سرفرو کویم کہ پیلند از صفت
پوستشان از سر برون آرم کہ مارند از لقا
فی ہمہ یکرنگ دارد در نیستانہا ولیک
از یکی فی قند خیزد وز دگری بوریسا
دام از اہل سخن ہر کہ این فصاحت بشنود
ہم بسوزد مغز و ہم سودا پرد بی منتہا

ایک پورا قصیدہ حاسدوں کی نکوش و ملامت میں ہے۔ اس میں بھی خاقانی نے قرآنی تلمیحات سے استفادہ کیا ہے، اور فنی طور پر یہ قصیدہ بھی انہی اوصاف کا حامل ہے جن کا ذکر پہلے آچکا۔ اس کے یہاں مشکل و دشوار ردیفوں کے استعمال اور ادق مضامین کھپانے کی جو مہارت نظر آتی ہے، یہ قصیدہ اس کی ایک اچھی مثال ہے۔ اس نے اپنے بعض اشعار میں اپنے حاسدوں کا خود سے موازنہ کر کے ان پر اپنی برتری ثابت کی ہے، اور اس کا زیادہ تر زور طبع اس بات پر صرف ہوا ہے کہ اس کے حاسد دنیا کی ہست ترین مخلوق ہیں... اس کے مطابق وہ خسیس رتبہ لوگ جو شاعر تو نہیں ہیں لیکن اس سے برابری کے مدعی ہیں، وہ ماہ نغشب کی مانند مصنوعی ہیں اور ایک محدود جگہ کو محدود وقت تک روشن کرتے ہیں، جب کہ وہ ہر بزم کو روشن کرتا ہے، اور اس کے افکار صور کی مانند ہیں جس سے یہ حاسد ترسان و لرزان

۱۵۔ اخوان الصفا و خلان الوفا: چوتھی صدی ہجری کے ایرانی حکما کا ایک گروہ، جنہوں نے حکمت یونانی اور دین اسلام کو باہم نزدیک کرنے کے لیے ٹھوس اقدام اٹھانے کی کوشش کی۔ تفصیل کے لیے دیکھیں صفا، جلد اول، ص ۳۱۹۔

ہیں۔ وہ ان حاسدوں کو ایسے شہزادے قرار دیتا ہے جو اس کے مائدۂ خاطر پر پرورش پاتے ہیں۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ حساد ہرزہ گو ہیں اور ایسی سببی ہیں جو موتی پیدا کرنے سے عاری ہے۔۔۔ پھر وہ ان لوگوں کی ربا کاری و مکر و فریب کی مختلف تشبیہات و استعارات سے عکاسی کرتا ہے۔ مثلاً یہ کہ گیدڑ کی طرح فریبی اور عاری از کار شیر (بہادر) ہیں۔ ان کا ظاہر رنگدار مینڈھے کی مانند اور ان کا باطن مار سیاہ کی طرح زہر سے پر ہے۔ فطرتاً یہ لوگ اوباش، فاحش، بازاری عورت کی مانند اور جرم و ہوس کے غلام اور ابلیس محض ہیں۔ قصیدے کے آخر میں وہ بانداز تہدید کہتا ہے کہ میں اپنے نوک قلم سے ان حاسدوں اور دشمنوں کا دل سیاہ کر دوں گا۔ یہ بھڑوے اور زغے قلم چلانا کیا جانتیں۔ میرے الفاظ کے طوفان سے وہ بچ نہیں سکتے، اس لیے کہ وہ نوح عصمت کے نافرمان فرزند و زن ہیں اور بادشاہ بھی اس امر سے آگاہ ہے کہ یہ لوگ اس کے دربار کے شایان نہیں ہیں۔

خاقانی کے ایسے اشعار سے جہاں اس کے انتہائی غیظ و غضب کی نشان دہی ہوتی ہے وہاں اس کی اس نفسیاتی کیفیت کا بھی پتا چلتا ہے کہ وہ فطری طور پر (اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حالات کے ردعمل کے طور پر ایسا ہوا ہو) نک چڑھا اور چڑچڑا تھا، اس لیے کہ اس کے ایسے اشعار میں ہمیں کہیں اس کی زندہ دلی و شگفتگی طبع نظر نہیں آتی۔ یوں معلوم ہوتا ہے جیسے ہر وقت اس کے ماتھے پر شکن ہوں، وہ گھونسا تانے کھڑا ہو اور مارے غیظ کے دانت پس رہا ہو۔ حالانکہ کئی اور شعرا نے بھی اپنے حاسدوں کو رگیدا ہے لیکن اس طرح کہ قاری بعض مرتبہ ہنستے ہنستے لوٹن کبوتر ہو جاتا ہے۔ عالم غیظ میں بھی ان کی زنفہ دلی برقرار رہتی ہے۔ بہر حال یہ بحث لمبی ہے، آئیے اس قصیدے کے، جو خاصا طویل ہے، صرف چند اشعار دیکھیں اور خاقانی کی فنی مہارت و قدرت کو خراج تحسین پیش کریں:

با من قران کنند و قرینان من نیند
گرچہ چو اہل صور فگندہ کفن نیند
از طبع گوہر آور و عنبر فکن نیند
بر کن بروشان کہ بجز گور کن نیند
و ایشان ز روح نامیہ جز نارون نیند
سوران با ہرند و سپاہ ہرن نیند
کارزانیان لذت ملول و من نیند
جز زیر تیشہ پدر خویش نیند
زان گاہ امتحان بجز از ممتحن نیند
الا ز درد دل چو بخ افسردہ تن نیند

مشتی خمیس رتبہ کہ اہل سخن نیند
از ہول صور فکر من اندر قیامتند
گاوی کنند و چون صدف آبستند لیک
گویند عیسیٰ دگریم از طریق نطق
من میوہ دار حکمت از نفس ناطقہ
جمعند بر تفرق عالم ولی ز ضعف
ہل تا مرض کشند ز خوانہای بدگوار
نجار گوہرم کہ نجیبان طبع من
وین جاہلان ملمع کارند و منتحل
آجا کہ من فقاہ کشایم زدست فضل

ایک طویل قصیدے کا آغاز ہند و موعظت سے ہوتا ہے ، درمیان میں مدح ہے اور آخر میں دشمنوں کو کوسنے دیے گئے ہیں ۔ اس قصیدے کو اس نے ”سبعہ معلقہ“ میں سے گردانا ہے یعنی تعلقات کا یہ آٹھواں قصیدہ ہوا ۔ اس میں کہیں اپنے نابغہ عصر ہونے کا دعویٰ ہے تو کہیں یہ کہا گیا ہے کہ ہر شیطان باوہ گو اپنے ہوج اشعار سے اس (خاقانی) کے گوہر سخن کی قدر و منزلت کم نہیں کر سکتا ۔ اس کے دشمن سگ آبی ہیں ۔ غرض حسب سابق دانت پیسے گئے ہیں ۔ اس میں بھی تلمیحات کے علاوہ مختلف صنائع لفظی و معنوی ، مثلاً تکرار ، تضاد ، تجنیس وغیرہ کا استعمال نظر آتا ہے ، جس سے شعر میں حسن بھی پیدا ہوا ہے اور تاثیر و دلکشی بھی ، اس پر مستزاد چھوٹی بحر ، جس نے روانی کا سامان کیا ہے ۔

خاقانی غالباً پہلا شاعر ہے جس کے ہاں نئی نسل اور پرانی نسل کا تذکرہ ملتا ہے ۔ وہ اپنے ہمعصر بوڑھے شاعروں کے تو لٹے لیتا ہے لیکن تازہ واردان بساط شعر (نوجوان شعرا) کے خلاف کچھ نہیں کہتا چاہتا اور نہ ان سے کسی طرح الجھنا چاہتا ہے ، اس لیے کہ بقول اس کے ، اول الذکر اس کی نظم و نثر کے چور ہیں جب کہ مؤخر الذکر اس کے دیوان سے وظیفہ حاصل کرتے ہیں ۔ خاقانی کے اس انداز سے کچھ یوں مترشح ہوتا ہے کہ وہ جوان نسل کے شعرا کی ہمدردیاں حاصل کر کے انہیں اپنے مد مقابل شعرا کے خلاف استعمال کرنا چاہتا ہے ۔ قصیدے کے آخر میں اس نے حاسد کے سلوک کا ذکر اور اس (حاسد) کی امکانی ذات و خواری کا تذکرہ کر کے سانپ کی تمثیل سے اس کی وضاحت کی ہے ۔ سانپ ساری عمر خاک چاٹتا ہے اور آخر یہ خاک اسے چاٹ جاتی ہے ۔ اس سے خاقانی کا مطلب یہ ہے کہ میرے حاسد اور دشمن ، جو میری اذیت کا سبب بنتے ہیں جلد ہی میرے ہاتھوں اس کا بدلہ پا لیں گے :

اوست عیسیٰ و من خواری او	کہ حیاتم دھد بحسن جوار
خود ندارد خواری عیسیٰ	روز کوری و حاجت شب تار
خصم خواہد گھ شبہ او گردد	شبہ عیسیٰ کجا رود ، بردار
نیک داند کہ فعل دورانم	دلہ از چرخ مادہ طبع افکار
سگ آبی کسدام خاک بود	کہ برد آب قندز بلغار
این جدل نیست با نو آندگان	کہ زدیوان من خورند ادرار
بل مرا این مرا ست با قدما	کہ بجلی منم در این مضار
ہمہ دزدان نظم و نثر مشند	دزد را چون نہد محل نقار
لیک دزدی کہ شوختر باشد	بانگ دزدان بر آورد نا چار

(جو چور زیادہ چالاک ہوتا ہے وہ دوسروں کی توجہ ہٹانے کے لیے خود ”چور“ ، چور“ بکارنے لگتا ہے)

۳ اشعار پر مشتمل ایک پورا قصیدہ حاسدوں ، ارباب غرض اور بدخواہوں کی ہجو میں ہے ۔ اس میں بھی ہمیں نئی ، انوکھی تشبیہات ، مشکل و بدیع استعارات اور قرآنی اور قدیم ایران سے متعلق تاریخی تلمیحات ملتی ہیں ۔ ملاحظہ ہو خاقانی انہیں کن کن القاب سے یاد کرتا ہے اور اس کا غیظ و غضب کن کن صورتوں میں ظاہر ہوتا ہے ۔ اس کے دشمن کج خاطر (ٹیڑھے دل والے) ، شیاطین ، بدعہد ، باعث ننگ اور ایسے لوگ ہیں جن کی درست بات بھی عین خطا اور جن کی گردن میں اہل تیرگی کا تازیانہ ہے ۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ لوگ اپنی تمام تر حرامزدگی کے باوجود باتیں آدم و عیسیٰ علیہ السلام کی کرتے ہیں ۔ وہ ان کے دماغ کو بھڑوں کے چھتے سے تشبیہ دیتا ہے جو خشک ہوتا ہے اور ہوا چلنے سے ریزہ ریزہ ہو جاتا ہے ۔ اور بلاشبہ ایسی تشبیہ کسی اور شاعر کے یہاں نظر نہیں آتی ۔ اس ہجو کا ہر شعر ایسی ہی تشبیہات و استعارات کا حامل ہے ۔ وہ حاسدوں کی جان کو مٹی کی مانند سنگین (بو جھل) اور ان کے خیالی پلاؤ پکانے والے دماغ کو یوم حساب کے ترازو کی طرح بے سنگ (بغیر باٹ کے) جانتا ہے ۔ یہ لوگ قوم فوج کی طرح خشک اور بے نیوہ درخت ہیں ۔ خاقانی ان کے حق میں بد دعا کرتا ہے کہ خدا کرے ان کا دروازہ بڑھیا کے تنور سے کھلے ، یعنی وہ طوفان کی لذر ہو جائیں ۔ ان کے بیمودہ ، بے معنی ، بے وقعت اور مزخرف اشعار خاقانی کی نظروں میں دعائے ناستجاب کی مانند ہیں ۔ ان کی طبع سراب کی مانند ہے اس لیے ان سے شعر ترکی انیہ رکھنا فضول ہے ، جب کہ اس کے اپنے اشعار سحر حلال ہیں ۔ وہ اس کے سحر حلال کو اپنی خرافات کا ہم پلہ سمجھتے ہیں جس کا مطلب یہ ہوگا کہ ان کی نظروں میں ابو لہب اور ابو تراب برابر ہیں ۔ ان اندھوں کو آفتابہ زر دور سے آفتاب نظر آتا ہے ۔ یہ حاسد گدھے کی سی فطرت کے مالک اور مراسم جہل کے مرض کا شکار ہیں ۔ دشمن ، خاقانی کی نظروں میں ، موذی سانپ ہیں یا ایسی لومڑی ہیں جو شیر کا بچا کھچا کھانے کی خاطر اس کے پیچھے پیچھے رہتی ہے ۔ خاقانی ان کی ضرر رسانی اور اپنی آہ سوزاں ذکر اور رستم و بیژنؑ کی تلمیح سے استفادہ کرتا ہے ۔ اس کے مطابق ان کتوں (دشمنوں) کے بھونکنے سے اسے کوئی نقصان و ضرر نہیں پہنچ سکتا ۔ وہ خود سے خطاب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ تو عروس شعر کی زلفیں سنوارتا رہ اور انہیں شکجہ حسرت میں مرنے دے ۔ آخری دو شعروں میں خاقانی عجیب انداز میں دعا کرتا ہے ۔ کہتا ہے اے خدا ! ان لوگوں کو دوزخ میں نہ ڈالیو ، اس لیے کہ جو عذاب یہ راندگان خالد میرے ہاتھوں اٹھا رہے ہیں ، ان کے لیے وہی بہت ہے

۱۔ بیژن : شاہنامہ فردوسی کا ایک کردار ، رستم کا بھانجا اور افراسیاب کی بیٹی منیژہ کا عاشق ۔ افراسیاب نے اسے ایک اندھے کنوئیں میں قید کر دیا تھا ۔ بعد میں رستم نے اسے اس قید سے نجات دلائی ۔

پھر کیا ضرور ہے کہ انہیں ہفت دوزخ میں چار میخ کیا جائے (شکنجا میں کسا جائے)۔ ان کے لیے ”ویل لہم“^{۱۷} ہی بہت بڑی سزا ہے :

کڑو خاطر ان کہ عین خطا شد صوابشان
بر باطلند از آن کہ پدرشان پدید نیست
همچون خزینہ خانہ زنبور خشکسال
ابلیس وار پیر و جوانند از آنکہ کرد
در مسجدند و ساخته چون مہد کودکان
این شیشہ گردنان در این خیمہ کبود
سحر حلال من چو خرافات خود نہند
ایمہ جوابشان چہ دہم کز زبان چرخ
ای مالک سعیر بر این رائدگان خلد
در ہفت دوزخ از چہ کئی چار میخشان

خراق اہل مخرقہ مالک رقابشان
وانکہ ز آدمست و ز عیسیٰ خطابشان
از باد چشمہ چشمہ دماغ خرابشان
ابلیس ہم بہ پرو مصحف ، خطابشان
ہم آبخانہ دروی و ہم جای خوابشان
بی نام چون قرابہ بگردن طنابشان
آری یکی است بولہب و بوترباشان
”موتوا بغیظکم“^{۱۸} نہ بس آید جوابشان
زحمت مکن کہ زحمت من بس عذابشان
”ویل لہم“ عقیلہ من بس عقابشان

خاقانی نے مثنوی تحفۃ العراقین میں بھی دشمنوں اور حاسدوں کی مذمت میں چند اشعار کہے ہیں۔ عبادالدین ابوالموہب کے مرثیے میں چند اشعار کہہ کر اس نے دنیا کو نکو پش و ذم کا ہدف بنایا ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا، خاقانی جب حاسدوں اور دشمنوں کی ہجو کرتا ہے تو اس کا لہجہ خاصا تند اور کاٹ دار ہوتا ہے۔ وہ انہیں ہر قسم کی ناپسندیدہ اور بری صفات سے متصف کرتا ہے، لیکن اس تمام تر تند و برہنگی لہجہ کے باوصف اس کے یہاں دوسرے شعرا کی نسبت رکیک اور فحش کالیاں بہت کم ہیں۔ اب تک اس کے جتنے ہجو یہ قصائد سے بحث ہوئی ہے ان میں صرف چار پانچ جگہ ایسے کلمات آئے ہیں جو درج کرنے کے لائق نہیں۔ اسی طرح تحفۃ العراقین میں صرف ایک جگہ غلیظ گالی آئی ہے، یعنی اس کی گرم مزاجی مسلم، لیکن اس کی زبان بڑی حد تک غلاظت سے پاک ہے۔ ان اشعار میں بھی اس نے دشمنوں کو انوکھی تشبیہات وغیرہ کے پردے میں برا بھلا کہا اور ان سے اپنا موازنہ کر کے ان پر اپنی برتری ثابت کی۔ صرف چند اشعار دیکھیے :

۱۷۔ واٹے ہے ان پر۔ قرآن کریم میں یہ کئی ایک جگہ آیا ہے۔ مثلاً البقرہ، آیہ ۷۹، المرسلات . . .

۱۸۔ سورۃ آل عمران، آیہ ۱۱۹، خبردار، تم کفار کو دوست رکھتے ہو اور وہ ہرگز تمہیں دوست نہیں رکھتے . . . جب وہ تم سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں ہم ایمان لائے لیکن جب تم سے جدا ہوتے ہیں تو عالم غیظ میں اپنی انگلیاں دانتوں سے کاٹتے ہیں۔ ان سے کہو تم اپنے غیظ میں مرا جاؤ۔ بیشک خدا دلوں کا حال جانتا ہے۔

من نیز بزجرم از خری چند قولنجی و شوخ آسمان رند
الحاد خران و دین فروشد کوته نظر و دراز گوشند
چون سوزن سر شکسته زاول سری و بمانده تن معطل
من برسر عالم از سر سود دندانہ تاج عنبر آلود
ویشان همه ہم دربن ریاست دندانہ سیر در نجاست
از گفتہ من شدہ زبانور ہمس کردہ زبان بگفت من تر
گاویست کہ عنبر آورد بر گاویست کہ ہست پشکل آورد
از یک نی بوریا توان کرد وز دیگر نی شکر توان خورد

اسی مثنوی میں چند اشعار قہستان کے راہزنوں کی ہجو میں نظر آتے ہیں۔ ان اشعار سے پتا چلتا ہے کہ خاقانی کے ساتھ وہاں زبردست ہاتھ ہوا تھا جس نے اسے یہ ہجو کہنے پر مجبور کیا، اور یہ کہ اہل قہستان سہان نوازی اور رستہ دکھانے اور اسی قسم کے دیگر حیلوں بہانوں سے قافلوں کو لوٹ لیا کرتے تھے۔ خاقانی انہیں خون ریز بھوت اور ایسے غوغا بچانے والے اوگ قرار دیتا ہے جو دن کو تو سوئے رہتے ہیں لیکن راتوں کو جاگتے ہیں۔ خاقانی کہتا ہے کہ ان لوگوں نے مسافروں وغیرہ کے لیے سہان خانے وقف کر رکھے ہیں تا کہ وہ وہاں ٹھہر سکیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ دن کے وقت کسی گوشے میں گویا گھات لگا کر بیٹھ جاتے ہیں اور رات کو ان کا مال و اسباب لے اڑتے ہیں۔ یہ لوگ ایسے کاموں کا دعویٰ کرتے ہیں جن کا ان سے کوئی تعلق یا ان پر کوئی اختیار نہیں ہوتا۔ وہ چند ایک مثالیں دے کر ان کے ظاہر و باطن کے فرق کو واضح کرتا ہے۔ آخر میں وہ انہیں عیار اور دجال کی مانند کانا کہتا ہے اور پھر سب قہستانیوں کو حیلہ گر اور فریبی قرار دیتا ہے۔ اس کے مطابق اہل قہستان ایسے کافر ہیں جنہوں نے اسلام سے دوری اختیار کرنے کے علاوہ ابلیس کو اپنا پیغمبر مانا ہے :

غولان کہین گشای خونریز غوغائی و ”روزخسب“ و ”شبخیز“
حیلت گر ناقصان غادر تہمت گر قاصدان قاصر
با راہروان دلیل کشتہ پس راہزن خلیل گشتہ
در صورت گاہ چاپلوسی در معنی عذر بی فسوسی
وز مہر و وفا بکس گذرنی جز جور و جفا دگر ہنر نی
شیرین سخنان بظاہر حال و اندر باطن چو زہر قتال
طرار طرق بروز بازار عیار و عیار مس بکردار
جاسوس و عمس ہمیشہ ہریک یکدست و ہزار پیشہ ہر یک
زینسان ہمہ ساکنانش منکر چون آب تر و چو آتش ابتر

تمام اہل قہستان کو یوں لتاڑنے کے بعد بھی خاقانی کا غصہ گویا ٹھنڈا نہیں ہوا۔ چنانچہ وہ اس مجموعی ہجو کے بعد اب وہاں کے مختلف اہل صنعت کو باری باری اپنے غیظ کی سولی پر چڑھاتا ہے۔ اس ضمن میں وہ بیشتر انہی کی اصطلاحات بروئے کار لاتا ہے۔ مثلاً رنگریزوں کے بارے میں کہتا ہے کہ انہوں نے لوگوں کو فریب دینے کی خاطر اپنے چہروں پر نیل کا نشان لگا رکھا ہے، اور ان کے ماتھے پر جو داغ ہے وہ داغ عبادت نہیں داغ نیل ہی ہے۔ اب آئیے لائیاٹیوں کی طرف تو وہ خاقانی کے مطابق، خائن ہیں، شیطان صفت ہیں اور ملائک آمیز۔ یہاں کے ہاورچیوں کو لیجیے تو وہ ہاتھ میں کھلا خنجر رکھتے ہیں، آدم خور ہیں اور مزے کی بات یہ کہ حضرت مسیح کے ساتھ ایک ہی دسترخوان پر بیٹھتے ہیں۔ قصابان قہستان ظالم ہیں، اور لوگوں کا گلا کاٹنے والے۔ ابدال حرامکار ہیں، حکام راشی، درزی خسیس اور مکار، جولاہے کفن دوز اور درویش سیاہ دل ہیں۔ پیچھے کیا رہ گیا، اس وقت کے تمام یا بیشتر پیشے اس کے قلم کا نشانہ بنے ہیں۔ رہ سہ کے ایک امام مسجد رہ گیا ہے جو اس کی دستبرد سے محفوظ رہا ہے، اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ خاقانی کو وہاں کبھی کسی مسجد میں جانے کا اتفاق نہ ہوا ہو۔ واللہ اعلم۔ بہر حال وہ ان ”تباہ کیش“ لوگوں کے دیار سے اپنے گزرنے کا ذکر کر کے اشہب قلم کو اس میدان میں مزید جولانیوں سے روک لیتا ہے:

صبغانش، بلادری وار	بر چہرہ نشان نیل ادبار
تعویذ دھانش سامری وش	دود افکن و صد زبان چو آتش
خسبازانش خیسانت انگیز	شیطان سار و ملائک آمیز
خیاطانش خسیمی و مکار	بوجہل دل و بلال دیدار
عطارانش بیوی گندہ	بر یکدیگر خیو فکندہ

خاقانی نے انسانوں کے علاوہ بعض ملکوں اور شہروں پر بھی ہجو کے تیر برسائے ہیں اور ان میں بھی اس نے تشبیہات و استعارات و ترکیبات و صنائع کے استعمال میں اپنی مہارت و استادی کا ثبوت ہم پہنچایا ہے۔ مثال کے طور پر مصر کی مذمت میں اس نے صنعت ذم شبیہ بمدح سے استفادہ کیا ہے۔ بظاہر وہ مصر کی تعریف کرتا ہے لیکن بعد میں اسے گھاس سے تشبیہ دے کر تشبیہ مرکب استعمال کرتا ہے۔ یعنی کاہ کو وہ پہلے دانہ گندم قرار دیتا ہے جو قوت بخش نہیں بلکہ روح کے لیے ایک دام کی حیثیت رکھتا ہے، پھر اسے ایسا خوشہ کہتا ہے جو داس (اناج کی ہالی کا توڑ۔ درانتی) کی مانند ہے اور بعد کے شعر میں لفظ ”داس“ اشارہ ہے گنانتہ بن بشر کی طرف جو مصر کا رہنے والا اور حضرت عثمان کے قتل میں شریک تھا۔ آخری شعروں میں حساب ابجد کے حوالے سے اہل مصر کو اس (مصر) کی تذلیل و تحقیر کا ذمہ دار گردانا اور مصر پر ملک شام کی، جو انبیاء علیہم السلام کا وطن تھا، برتری و فضیلت جتائی ہے:

مصر ارچہ لطیف جایگاہیست از دانہ کشت شام کاهیست
 کاهی کہ چو دانہ جنان است نہ قوت جسم ، دام جان است
 کاهی کہ چوخوشہ داس وارا است داسی کہ خلندہ ترز خار است
 آن داس بچشم دین در افتاد خونابہ ز چشم دین برون داد
 خورشید بچنگ مصریانست چون خوشہ سنان کشیدہ زانست

اس نے بغداد کی تذمید میں دو قطعے اور اہل بغداد کی ہجو میں چند اشعار کہے ہیں۔ پہلا قطعہ تین اشعار پر مشتمل ہے، دو شعروں میں صنعت تجنیس سے استفادہ کرتے ہوئے اس نے بغداد کی تعریف و توصیف کی ہے، لیکن ساری ہجو و ذم آخری مصرعے میں ہے اور اسی ایک مصرع نے تمام توصیف پر پانی پھیر دیا ہے۔ وہ بغداد کو باغ داد (عدل کا باغ) کہتا ہے۔ اس کے مطابق جو کچھ بھی رنگ و بو سے متعلق ہو سکتا ہے وہ سب اس میں ہے۔ وہ اسے سفرگاہ انجم اور نور و سرور وغیرہ کے لحاظ سے بہشت ہشتم کہتا ہے۔ گویا وہ ہر طرح سے ایک شاندار شہر ہے لیکن (اور یہی ”لیکن“ خطرناک ہے) افسوس کہ اس میں بوئے دل اور رنگ مردمی (جوانمردی، بخشش و سخاوت) نہیں ہے، اور حقیقت میں یہی خوابیاں وقعت رکھتی ہیں باقی سب ہیچ :

ای باغ داد و بیضہ بغداد مرحبا دورانگہ سپہر و سفرگاہ انجمی
 از نور و نور و سور و سرور و چراغ و باغ چرخ چہارمی نہ کہ فردوس ہشتمی
 ہست ز رنگ و بوی ہمہ چیز ہا ولیک آخ کہ نیست بوی دل و رنگ مردمی

دوسرے قطعے میں تمثیل کے انداز میں بغداد کی ہجو کی گئی ہے اور اسی بنا پر یہ قطعہ سادہ اور رواں ہے یعنی اس میں کسی قسم کا مشکل یا انوکھا استعارہ اور عجیب و غریب تشبیہ و ترکیب نہیں ہے۔ اس تمثیل کا خلاصہ یہ ہے کہ بغداد میں کرم نام کی کوئی چیز نہیں ہے۔ تمثیل ملاحظہ ہو۔ ایک دن شاعر رات کے وقت دجلہ کے کنارے پہنچتا ہے۔ وہاں وہ دیکھتا ہے کہ نازنینان عرب اور زندان عجم خوب داد عیش و نوش دے رہے ہیں۔ اسی دوران میں ایک عجمی بوڑھا، جس کی ظاہری حالت اچھی نہیں، ضعف و ناتوانی اور تشنگی کے سبب گرتا پڑتا کنارے پر پہنچتا اور گر پڑتا ہے۔ وہ دریا سے پانی پینا چاہتا ہے لیکن نہیں ہی سکتا۔ ایک ملاح سے پانی کے دو گھونٹ مانگتا ہے۔ ملاح اس کے لیے پیسے مانگتا ہے۔ بوڑھا کہتا ہے کہ میرے پاس کوئی پیسا نہیں ہے۔ ملاح کہتا ہے، تو پھر دفان ہو جا۔ تمثیل ختم ہو جاتی ہے۔ شاعر یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ جس جگہ ایک بوڑھے کو پیسے کے بغیر پانی نہیں دیا جاتا وہاں کسی قسم کی بخشش و سخاوت اور جوانمردی کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ اس لیے وہاں بغیر پیسے کے کوئی ڈینگ بھی نہیں ماری چاہیے

خاقانی نے تمثیل کو دلچسپ بنانے کے لیے گفتگو کے انداز میں دو عربی مصرعے بھی دیے ہیں :

برکب دجلہ ز بس بوس لب نوش لبان غنچہ غنچہ شدہ چون پشت فلک روی زمی
باز نیسان عرب دیدم و رندان عجم تشنه دل ز آرزو و غرقہ تن از محشمی
آبی از دجلہ چو بیم کہ پیبری ندهند من ز بغداد چہ گوم صفت بی کرمی
بی درم لاف ز بغداد وزن خاقانی گرچہ امروز بمیزان سخن یکدرمی
اہل بغداد کی ہجو میں کہا گیا قصیدہ کسی قدر رکاکت کا حامل ہے ، اگرچہ
دو ایک اشعار کے سوا ، جن میں اس نے کھل کر بات کی ہے ، سارا قطعہ رمز و
اشارہ اور تشبیہ و کنایہ میں ہے اور غالباً اس کا یہی ایک قطعہ ایسا ہے جس میں
اس نے گویا زیادہ رکاکت سے کام لیا ہے چنانچہ آخر میں وہ اپنی اس ہزل گوئی کا
خود اعتراف کرتا ہے ۔ تاہم حروف بالخصوص ن کی تکرار اور چھوٹی بحر کے سبب
یہ قطعہ خاصا دلچسپ اور موسیقیت سے پر ہے :

اہل بغداد را زنان بینی طبقات طبق زنان بینی
بس کن این ہزل چست خاقانی کہ ز ہزل آفت روان بینی
گر بنقش زنان فرود آئی ہمچو نقش زنان زیان بینی

خاقانی نے رے (موجودہ تہران) کی آب و ہوا کو بھی ہدف تنقید بنایا ہے۔ وہ اس کے
سر پر خاک سیاہ ڈالتا ہے ۔ اسے اس بات کا رنج ہے کہ لوگ کس لیے اس دوزخ سرا
میں زندگی بسر کر رہے ہیں ۔ وہ وہاں کے تمام لوگوں ، سادات ، ائمہ اور اتقیا
کی تو مدح و توصیف کرتا ہے لیکن آب و ہوا سے بری طرح نالاں ہے ۔ رے کا
”چہرہ“ اس کے لیے بچھو کی مانند ہے ۔ اس کے بقول اگرچہ بچھو کا زہر خاصیت کے
لحاظ سے سرد ہے لیکن اس (شاعر) کی بدقسمتی سے رے کا زہر جفا تپہاے گرم کو جنم
دیتا ہے ۔ رے میں اسے بعض تکالیف کا سامنا کرنا پڑا ہے جس کی بنا پر وہ اصفہان
کو اس پر اس طرح برتر قرار دیتا ہے کہ کاش جان رے ، اصفہان کے تن پاک پر
فدا ہو جائے اور خاک اصفہان تو تپاے رے کے لیے باعث رشک و حسد ہو درمیان میں
وہ مذکورہ لوگوں کی تعریف کرتا ہے اور آخر میں پھر رے کو ذم کا نشانہ بناتا
ہے ۔ یہاں اس نے تمثیل سے کام لیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ عزرائیل بھی رے
کی وبا کے ہاتھوں تنگ آ کر سر پر پاؤں رکھ کر بھاگ اٹھتا ہے ۔ یہ اشعار بھی
سادہ انداز میں ہیں ۔ البتہ جہاں بھی اسے موقع ملا ہے اس نے حسب عادت مختلف
لفظی و معنوی صنایع سے استفادہ کیا ہے :

خاک سیاہ بر سر آب و ہوا ری دور از مجاوران مکارم نمای ری
درخون نشستہ ام کہ چرا خوش نشستہ اند این خواندگان خلد بدوزخسرای ری