

قدر بلگرامی :

ہوے میر عمارت نیک دل کرنل ہوشے اس میں (۱۸۷۸ء)

داغ دہلوی :

معمد صاحب ہوئے (یہا خطاب (۱۳۱۸ء)

حضرت جلیل :

آٹھ کٹے چھ تو بفرمان خداوند جلیل

میر عثمان علی خاں ہوئے سلطان دکن (۱۹۱۱ء)

”ہوئی“ کے اعداد کے متعلق ایک تفصیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ دونوں جماعتوں کے نظائر سے بحث کی گئی ہے۔ دونوں کا موقف اپنی اپنی جگہ پر قارئین گرام کو دعوت فکر دیتا ہے۔ وہ حضرات جو ہوئی کے اکیس عدد بھی لیتے ہیں اور اکتیس بھی، اس نتیجہ کی طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ فن تاریخ ایک مشکل اور ادق فن ہے، اس لیے ہوئی اگر ایک سے کتابت ہوگی تو اس کے (۲۱) عدد اور اگر دو (۲) سے اسے لکھیں گے تو (۳۱) عدد شمار ہوں گے۔ البتہ مولانا صفی لکھنوی کی رائے گرامی رسم الخط کے متعلق جو علمی و فنی معلومات لیے ہوئے ہے اس کی روشنی میں (ہوئی) میں دو تہائیاں شمار ہوں گی اور اس کے عدد (۳۱) لیے جائیں گے۔

ڈاکٹر مظہر معین *

لغات سامیہ کا تحقیقی مطالعہ

”لغات سامیہ“ سے مراد کونسی زبانیں ہیں۔ اس سلسلے میں مشہور ماہر لغات سامیہ دکتور اسرائیل ولفسون لکھتے ہیں :

”تطلق كلمة لغات سامية على جملة من اللغات التي كانت شائعة منذ أزمان بعيدة في بلاد آسيا و افريقية سواء منها ما عفت آثارها و ما لا يزال باقياً الى الآن و اول من استعمل هذا الاصطلاح هو العالم شلوتسر (Shlötzer) في ابحاثه و تحقیقاته في تاریخ الامم الغابرة سنة ۱۷۸۱ م۔“^۱

ترجمہ: کلمہ ”لغات سامیہ“ کا اطلاق ان جملہ زبانوں پر ہوتا ہے جو دور دراز زمانوں سے ایشیا و افریقہ کے علاقوں میں پھیلی ہوئی تھیں، خواہ ان میں سے کچھ کا نام و نشان اب مٹ چکا ہے یا وہ اب تک باقی چلی آتی ہیں۔ سب سے پہلے جس نے اس اصطلاح کو استعمال کیا وہ عالم شلوتسر ہے جس نے ۱۷۸۱ء میں گزشتہ اقوام کی تاریخ کے سلسلے میں انہی ابحاث و تحقیقات کے ضمن میں ایسا کیا۔

دائرة المعارف البريطانية (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا) میں سامی زبانوں کے بارے میں یوں مرقوم ہے :

”The “Semetic Languages” so named in 1781 by the German Historian A. L. Schlötzer because most of the people who spoke them were descended from Shem or Sem (Gen. x-xi), were spoken in Arabia, Mesopotamia, Syria and Palestine, from which they spread begining with the first millenium B. C., into Ethiopia and later into Egypt and northern Africa.”²

ان تحقیقی بیانات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ”لغات سامیہ“ وہ زبانیں ہیں جو قدیم

* امتاڈ مساعد (اسسٹنٹ پروفیسر) شعبہ عربی، جامعہ پنجاب، لاہور۔

۱۔ اسرائیل ولفسون، تاریخ اللغات السامیة، ص ۲

2. Encyclopedia Britanica, V. 20, p. 208 (Semetic Languages)

زمانوں سے ایشیا و افریقہ کے مختلف علاقوں میں رائج تھیں، خواہ یہ وہ زبانیں ہیں جو اب تک باقی ہیں یا وہ زبانیں جن کا نام و نشان مٹ چکا ہے، یہ سب سامی زبانیں ہیں۔ یہ زبانیں سام بن نوح علیہ السلام کی اولاد بولتی تھی، جس کی بناء پر انہیں سامی زبانوں کا نام دیا گیا اور سب سے پہلے جس محقق نے ان زبانوں کو لغات سامیہ کا نام دیا وہ جرمن محقق اے۔ ایل۔ شلوتسر ہیں، جنہوں نے ۱۷۸۱ء میں یہ اصطلاح اس وقت استعمال کی جب وہ گزشتہ اقوام کی تاریخ کے سلسلے میں بحث و تحقیق کر رہے تھے۔ یہ زبانیں جیسا کہ انسائیکلو پیڈیا کے بیان سے ظاہر ہے، جزیرۃ العرب، عراق، شام، فلسطین وغیرہ کے علاقوں میں بولی جاتی تھیں، جہاں سے یہ پہلے ہزار سالہ دور قبل مسیح سے ابتداء کر کے پہلے حبشہ اور بعد ازاں مصر و شمالی افریقہ میں پھیل گئیں۔

لغات سامیہ میں کون سی زبانیں شامل ہیں، اس سلسلے میں عربی زبان کے حوالے سے جرجی زیدان لکھتے ہیں:

”اللغة العربية هي احدى اللغات السامية - ويريدون باللغات السامية اللغات التي كان يتكلم بها ابناء سام - وهم في اصطلاحهم ابناء ما بين النهرين و جزيرة العرب والشام - اشهرها العربية والسريانية والعبرانية والفينيقية والاشورية والبابلية والحبشية“

ترجمہ: عربی زبان لغات سامیہ میں سے ایک ہے اور لغات سامیہ سے اہل علم وہ زبانیں مراد لیتے ہیں جن کے ذریعے فرزندان سام آپس میں ایک دوسرے کی بات سمجھتے سمجھاتے تھے اور وہ لوگ ان کی اصطلاح کے مطابق ماہین النہرین، جزیرۃ العرب اور شام کے باشندے ہیں۔ ان زبانوں میں سے مشہور ترین عربی، سریانی، عبرانی، فینیقی، اشوری، بابلی اور حبشی ہیں۔

احمد حسن زیات عربی اور دیگر سامی زبانوں کی اصل مشترک اور پھر مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ ان کے مستقل بالذات زبانیں بن جانے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اللغة العربية احدى اللغات السامية انشعبت هي و هن من أدومة واحدة نبتت في أرض واحدة فلما خرج الساميون من مهدهم لتكاثر عددهم اختلفت لغتهم الأولى بالاشتقاق والاختلاط وزاد هذا الاختلاف انقطاع الصلة وتأثير البيئة و تراخي الزمن حتى أصبحت كل لهجة منها لغة مستقلة“ ۲

۱۔ جرجی زیدان، تاریخ آداب اللغة العربية، ۳۷/۱

۲۔ احمد حسن زیات، تاریخ الادب العربی، ص ۱۳

ترجمہ: عربی زبان سامی زبانوں میں سے ایک ہے۔ یہ اور وہ سب ایک ہی شجرہ سے نکلی ہیں جو ایک ہی مشترکہ سرزمین کی پیداوار ہے۔ پس جب سامی لوگ اپنے وطن سے تعداد زیادہ ہو جانے کی وجہ سے باہر نکلے تو ان کی اولین زبان میں اشتقاق و اختلاط کی وجہ سے اختلافات پیدا ہو گئے اور ان اختلافات کو رابطہ منقطع ہو جانے، ماحول کے اثرات ایز گردش زمانہ نے بڑھا دیا۔ یہاں تک کہ ہر لہجہ مستقل بالذات زبان کی صورت اختیار کر گیا۔

سب سے پہلے علمائے یہود نے قرون وسطیٰ میں سامی زبانوں کے تعلق باہم کو محسوس کیا :

”و يقال ان أحبار اليهود هم أول من فطن الى ما بين اللغات السامية من علاقة و تشابه أثناء القرون الوسيطة ولكن علماء المشرقيات من الاورويين هم الذين أثبتوا هذه العلاقة بالنصوص حتى جعلوها حقيقة علمية لا ابهام فيها ولا شك۔“^۱

ترجمہ: کہا جاتا ہے کہ علمائے یہود نے سب سے پہلے قرون وسطیٰ میں اس تعلق و مشابہت کو دریافت کیا جو سامی زبانوں کے مابین پائی جاتی ہے۔ لیکن یورپ کے ماہرین علوم شرقیہ ہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے اس تعلق کو نصوص کے ساتھ ثابت کیا، یہاں تک کہ اسے ایک ایسی علمی حقیقت بنا دیا جس میں کوئی شک اور ابہام نہیں۔

یہی بات اسرائیل ولفنسوں نے بھی لکھی ہے :

”و أول من تنبه الى هذه العلاقة التي بين الأمم السامية هم علماء اليهود الذين كانوا في اندلس في القرون الوسطى ثم جاء المستشرقون بعدهم فأخذوا يبحثون في علم اللغات السامية بعناية و توسع حتى وضحت هذه العلاقة وضوحاً قاماً۔“^۲

ترجمہ: سب سے پہلے جس نے سامی اقوام کے مابین ہائے جانے والے اس تعلق کو محسوس کیا وہ قرون وسطیٰ میں اندلس کے یہودی علماء تھے۔ پھر ان کے بعد مستشرقین کا دور آیا۔ چنانچہ انہوں نے سامی زبانوں کے علم کے سلسلے میں پوری توجہ اور تفصیل سے تحقیقات کیں۔ یہاں تک کہ یہ تعلق پوری طرح واضح ہو گیا۔

۱۔ احمد حسن الزيات، تاريخ الادب العربي، ص ۱۳

۲۔ اسرائیل ولفنسوں، تاريخ اللغات السامية، ص ۳

فلپ کے حتیٰ ان زبانوں کے تعلق باہم کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

“With the decipherment of the cuneiform writing in the middle of the nineteenth century and the comparative study of the Assyro-Babylonian, Hebrew, Aramaic, Arabic and Ethiopic tongues, it was found that those languages have striking points of similarity and were, therefore cognates”.¹

چنانچہ انیسویں صدی عیسوی کے وسط میں خط پیکانی یا میخی کو سمجھ لیا جانے اور اشوری، بابلی، عبرانی، آرامی، عربی اور حبشی زبانوں کے تقابلی مطالعہ کے نتیجے میں یہ بات سامنے آئی کہ ان زبانوں کے مابین گہری مشابہت کے نکات پائے جاتے ہیں۔ لہذا یہ تمام زبانیں مشترک الاصل ہیں۔ اب یہ سوال پیدا ہوا کہ وہ سامیہ اصلیت یا اصل سامی زبان کون سی تھی جس سے یہ تمام زبانیں نکلیں۔ اس بارے میں دائرۃ المعارف البریطانیہ کا بیان یوں ہے :

“The Semetic Languages go back to Proto-Semetic Language the general structure of which can be derived from the historically attested features of the various Semetic Languages. In all probability Proto-Semetic was at no time a unified language, but had dialectical variants.”²

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ لغات سامیہ کی اساس وہ سامیہ اصلیت ہے جس کا عمومی ڈھانچہ مختلف سامی زبانوں کے تاریخی طور پر مسلمہ خصائص سے اخذ کیا جا سکتا ہے۔ تاہم تمام تر اسکاں اس بات کا ہے کہ سامیہ اصلیت کسی دور میں بھی ایک متحدہ زبان نہیں رہی ہوگی۔ بلکہ ابتدا ہی سے مختلف بولیوں کی حامل تھی۔

المهد الاصلی للامم السامیة

یہ بات واضح ہو جانے کے بعد کہ سامی زبانوں سے کونسی زبانیں مراد ہیں اور ان زبانوں کے باہم تعلق کی نوعیت کیا ہے۔ نیز اگر یہ باہم مشابہت و مشترک الاصل ہیں تو سامیہ اصلیت کون سی تھی۔ یہ سوال بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ ان زبانوں کا وطن اصلی کونسا تھا، جہاں سے نکل کر مختلف علاقوں میں اس زبان کی مختلف بولیاں پھیلیں۔

بقول اسرائیل ولفنسون :

1. Hitti, History of the Arabs, p. 9
2. Encyclopedia Britanica, V. 20, p. 208

”و اذا فرضنا صحة الراى القائل بأنه كان لجميع الأمم السامية موطن واحد ومهد اصلى لشتات كلها فيه ثم تفرعت عنه وانتشرت فى أنحاء المعمورة فأين كان هذا الموطن الاصلى۔“

ترجمہ: اگر ہم اس رائے کی صحت کو تسلیم کر لیں جس کے مطابق تمام امم سامیہ کا ایک وطن مشترک اور مہد اصلی تھا جس میں یہ سب پروان چڑھیں پھر اس سے یہ متفرق شاخیں بن کر جدا ہوئیں اور اطراف المعمورہ میں پھیل گئیں تو پھر یہ وطن اصلی کہاں تھا۔

مشہور مستشرق نکسن نے اس سلسلے میں درج ذیل بیان دیا ہے :

“Whether the original homeland of the undivided Semitic race was some part of Asia (Arabia, Armenia, or the district of the lower Euphrates, or whether, according to a view which has lately found favour, the Semites crossed into Asia from Africa is still uncertain.”²

امم سامیہ کے وطن اصلی کا سوال اٹھاتے ہوئے فلپ کے حتی نے بڑے قیمتی نکات اٹھائے ہیں اور اس حوالے سے جزیرۃ العرب کے وطن اول ہونے کے نظریے کو بقیہ تمام نظریات کے مقابلے میں زیادہ وزنی قرار دیا ہے :

“Where was the original home land of this people ? Different hypothesis have been worked out by various scholars. There are those who considering the broad ethnic relationship between Semities and Hemites, hold that eastern Africa was the original homeland, others influenced by the Old Testament tradition, maintain that Mesopotamia provided the first abode, but the arguments in favour of the Arabian Peninsula considered in its cumulative effect, seen most plausible.”³

چنانچہ حتی کے بیان کے مطابق مختلف اہل علم و تحقیق کے دلائل کی رو سے مشرق افریقہ، عراق یا جزیرۃ العرب کے وطن اصلی ہونے کا زیادہ امکان ہے اور حتی کی ذاتی رائے میں جزیرۃ العرب کے حق میں دلائل اپنے مجموعی تاثر کے لحاظ سے بظاہر معقول تر نظر آتے ہیں جبکہ دوسرے مقامات کے سلسلے میں عقلی لحاظ سے

۱۔ اسرائیل ولفنسون، تاریخ اللغات السامیہ، ص ۴

2. Nicholson, R.A., A Literary History of the Arabs, p. xv ;
Hitti, History of the Arabs, p. 10.

بعض الجھاؤ موجود ہیں مثلاً میسوپوٹیمیا والا نظریہ اس لیے کمزور ہے کہ اس کے مطابق یہ فرض کرنا پڑتا ہے کہ ایک دریا کے کناروں پر ترقی کی زریعی سٹیج سے گزرنے والے باشندے الٹا بدویانہ سٹیج کی طرف جا رہے ہیں جبکہ یہ بات تاریخی ادوار میں قانون اجتماعی یا معاشرتی قانون کے برعکس ہے۔ اسی طرح افریقہ والا نظریہ بھی حتیٰ کی رائے میں زیادہ قابل قبول نہیں :

“The Mesopotamian theory is vitiated by the fact that it assumes passage of people from an agricultural stage of development on the banks of a river to nomadic stage, which is reverse of the sociological law in the historical times. The African theory raises more questions than it answers.”

فلپ کے حتیٰ جیسے مسیحی مؤرخین و مستشرقین کے علاوہ اسرائیل و فلسطین جیسے یہودی علماء و ماہرین لغات سامیہ نے بھی جزیرۃ العرب کے اسم سامیہ کا وطن اول ہونے کے نظریے کو ترجیح دی ہے اور اس کے حق میں دلائل فراہم کیے ہیں۔ یہ ذکر کرنے کے بعد کہ اس نازک مسئلہ پر تمام تر کوششوں کے باوجود علمائے مستشرقین کے مابین بڑا اختلاف واقع ہوا ہے۔ اس اختلاف کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”بعضہم یزعم أن المهد الاصلی للسامیین انما هو أرض أرمینية بالقرب من حدود كردستان و بعضہم یقول ان هذا المنطقة هی المهد الاصلی للآسم السامیة و للآسم الناریة جمیعاً ثم تفرعت منها جموع البشر فی ارض الله الواسعة۔“

ترجمہ : ان میں سے بعض کا خیال ہے کہ سامیوں کا مہد اصلی حدود کردستان کے قریب آرمینیہ کی سرزمین ہے اور بقول بعض یہ منطقہ سامی و آریائی اقوام سب کا وطن اصلی ہے۔ پھر اس سے انسانوں کے گروہ نکل کر خدا کی وسیع سرزمین میں پھیلے۔

توراة کے مطابق بنو نوح کی آباد کردہ قدیم ترین سرزمین ارض بابل تھی :

”و للتوراة نظرية خاصة عن أقدم ناحية عمرها بنو نوح و هی ارض بابل و قد تكون هذه النظرية اقرب الى الحقيقة فقد أثبتت البحوث التاريخية أن أرض

1. Hitti, History of the Arabs, p. 10.

۲۔ اسرائیل و فلسطین، تاریخ اللغات السامیة، ص ۴ بحوالہ : (Th. Noeldeke Sem Sprachen, p. 12).

بابل ہی المهد الاصلی للحضارة السامیة۔“

ترجمہ: بنو نوح نے جس قدیم ترین گوشہ زمین کو آباد کیا ، اس کے بارے میں توراۃ کا ایک خاص نظریہ ہے کہ وہ ارض بابل ہے اور یہ نظریہ حقیقت سے قریب تر ہو سکتا ہے ، کیونکہ تاریخی تحقیقات نے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ ارض بابل ہی سامی تہذیب کا مسکن اصلی ہے ۔

مشہور مستشرق جویدی (Guidi) نے دریائے فرات کے کنارے جنوبی عراق کے گرد و نواح میں سامی اقوام کا مسکن اول ہونے کے نظریے کی تائید کی ہے اور اس ضمن میں کئی مشترکہ کلمات کا بھی حوالہ دیا ہے :

”و قد أید العالم جویدی هذه النظرية في رسالة يقول فيها ان المهد الاصلی للامم السامیة كان في نواحي جنوب العراق على نهر الفرات و قد سرد عدداً من الكلمات المألوفة في جميع اللغات السامیة عن العمران والحيوان والنبات و قال ان أول من استعمله هم امم تلك المنطقة ثم أخذها عنهم جميع السامیین ۔“

ترجمہ: عالم جویدی نے ایک رسالہ میں اس نظریہ کی تائید کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ امم سامیہ کا مہد اصلی جنوبی عراق کے گرد و نواح میں دریائے فرات کے کنارے تھا ۔ انہوں نے بود و باش ، حیوانات ، نباتات وغیرہ کے بارے میں کئی ایک ایسے کلمات پیش کیے ہیں جو تمام سامی زبانوں میں مانوس ر معروف ہیں ان کا کہنا ہے کہ سب سے پہلے اس منطقہ کی قوموں نے ان کلمات کو استعمال کیا پھر ان سے تمام سامیوں نے انہیں اخذ کیا ۔

مگر نولدک (Noeldeke) نے جویدی پر سخت اعتراض کیا ہے ۔ اس کے بقول :

”ان من العبث أن نعتد في اثبات حقيقة كهذه على جملة كلمات ليس ما يثبت لنا أن جميع السامیین أخذوها عن أهل العراق ثم يذهب في تأييد معارفته الى مرد بعض كلمات عن الحيوان والعمران كانت و لا شك عند جميع الامم السامیة من أقدم الازمنة مثل جبل و صبی و خيمة و شيخ و أسود و ضرب فهذه المعانی تختلف تسميتها فكل لغة سامیة منها تسميها باسم يفاير الاسم الذي تطلقه عليه اللغة الاخری مع أنها أجدر المعانی بأن يكون لها لفظ مشترك في كل اللغات السامیة لانها كانت موجودة عند الجميع حين كانوا أمة واحدة و حين تفرقوا

۱۔ اسرائیل ولفنسون ، تاریخ اللغات السامیة ، ص ۳

۲۔ أيضاً ، ص ۵ بحوالہ (T. Guidi : Della Sede deipopli sem)

اسماء شتلی ۔“

ترجمہ : اس قسم کی حقیقت کے اثبات کے لیے یہ بات عبث ہے کہ ہم کچھ ایسے کلمات پر اعتماد کریں جن کے بارے میں ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں کہ تمام سامی لوگوں نے انہیں اہل عراق سے حاصل کیا پھر وہ اپنے اعتراض کی تائید میں حیوانات اور ہود و باش کے بارے میں بعض ایسے کلمات پیش کرتا ہے جو بلاشبک قدیم زمانوں سے تمام سامی اقوام کے ہاں موجود تھے مثلاً پہاڑ ، بچہ ، خیمہ ، شیخ ، سیاہ ، ضرب وغیرہ ۔ پس معانی پر مشتمل الفاظ و اسماء مختلف زبانوں میں مختلف ہیں ۔ ان میں سے ہر سامی زبان انہیں ایسے ناموں سے موسوم کرتی ہے جو دوسری زبان میں موجود اسماء سے مختلف ہیں حالانکہ یہ معانی اس بات کے سب سے زیادہ سزاوار تھے کہ ان کے لیے تمام سامی زبانوں میں مشترکہ الفاظ ہوتے کیونکہ یہ چیزیں اس وقت بھی سب کے ہاں موجود تھیں جب وہ ایک قوم تھے اور جس وقت وہ مختلف اقوام کی صورت میں متفرق ہوئے ۔

اس کے بعد اسرائیل و فلسطون وطن اصلی کی بحث کو سمیٹنے ہوئے جزیرۃ العرب کے ممکنہ وطن اصلی ہونے کے نظریہ کی تائید کرتے ہیں :

”من کل هذا يتبين أن من العسير أن نجزم برأى في المهد الأصلي لأسم السامية والذي يمكننا أن نجزم به هو أن أكثر الحركات والهجرات عند أغلب الأسم السامية التي علمنا أخبارها وأسماءها كانت من نزوح جموع سامية من أرض الجزيرة الى البلدان المعمورة الدانية والقاصية في عصور مختلفة“^۲

ترجمہ : ان تمام تفصیلات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ بات بہت مشکل ہے کہ ہم اسم سامیہ کے مہد اصلی کے بارے میں کوئی ایک قطعی رائے اختیار کریں ۔ جو بات ہمارے لیے قطعیت کے ساتھ کہنا ممکن ہے وہ یہ کہ اسم سامیہ کے ہاں اکثر تحریکیں اور نقل مکانیاں جن کے حالات اور اسماء سے ہم واقف ہیں ، وہ سامی گروہوں کے جزیرۃ العرب کی سرزمین سے نکل کر مختلف زمانوں میں آباد دنیا کے قریب و بعید کے ممالک کی جانب جانے پر مبنی تھیں ۔

۱۔ اسرائیل و فلسطون ، تاریخ اللغات السامية ، ص ۵ بحوالہ : (Noeldeke :

Sem sprachen p. 14)

۲۔ ایضاً

اس کے بعد اسرائیل و فلسطین کے تفصیلی بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ قدیم ترین ہجرت سامیہ بھی جزیرۃ العرب سے بابل کی جانب ہوئی اور ان گروہوں نے فرات کے علاقے میں ایک عظیم الشان سلطنت کی بنیاد رکھی ، اسی طرح کنعانی و آراسی قبائل نے بھی بلاد العرب سے نقل مکانی کی ۔ پھر بنی اسرائیل کی نقل مکانی جس کے نتیجے میں فتح فلسطین ہوئی ، جزیرۃ العرب ہی شروع ہوئی تھی اور اس فتح نے دینی و معاشرتی تغیرات کے سلسلے میں تاریخ عالم پر بہت گہرا اثر ڈالا تھا ۔ پھر یہ نقل مکانیاں عراق ، سوریا اور فلسطین سے تجاوز کر کے مصر تک جا پہنچی اور سامی قبائل نے بلاد النیل تک پہنچ کر مصر تک اپنا اقتدار پھیلا لیا اور مصر کی تاریخ میں ان حکمران خاندانوں کا دور آیا جو ”ہکسوس“ کے نام سے معروف ہیں ۔ اسی طرح ظہور اسلام کے بعد جزیرۃ العرب سے عالم قدیم کے تمام اطراف و اکناف کی جانب ہونے والی نقل مکانی وہ آخری عظیم سامی لہر ہے جس نے ایشیا ، افریقہ اور یورپ کی بہت سی اقوام کے احوال میں تغیر برپا کر دیا اور سیاسی ، دینی ، اجتماعی اور عمرانی تمام دائرہ ہائے حیات میں انقلاب برپا کر دیا ۔ بلکہ آج تک صحرائی علاقوں سے قریب و بعید کے شہروں اور ملکوں کی جانب نقل مکانی کا سلسلہ اپنے تمام تر شدید خطرات اور عظیم نتائج و عواقب کے ہمراہ جاری ہے ۔^۱

تاہم اسرائیل و فلسطین اور دیگر ماہرین لغات سامیہ کے رائے میں تمام تر امکانات کے باوجود حتمی طور پر یہ کہنا ممکن نہیں کہ جزیرۃ عربیہ ہی امم سامیہ کا مهد اصلی ہے ۔ البتہ اس بات کی واضح نشاندہی ہوتی ہے کہ امم سامیۃ جزیرۃ العرب کی لغات و لہجات سے کافی متاثر ہوئیں :

”على أن هذا كله لا يدل يقيناً على أن الجزيرة العربية كانت هي المهد الأصلي للامم السامية فانه من المتحمل مع هذا كله أن يكون موطن الأمم السامية الأولى في منطقة أخرى غير المناطق السامية المعروفة - وكل ما تدل عليه تلك العلاقة المتينة بين الهجرات السامية والجزيرة العربية إنما هو تأثير هذه الأمم السامية بلغات الجزيرة العربية -“^۲

ترجمہ : تاہم یہ سب یقینی طور پر اس بات کی دلیل نہیں کہ جزیرۃ العرب ہی امم سامیہ کا مهد اصلی تھا اور ان تمام دلائل و نکات کے باوجود اس بات

۱- راجع اسرائیل و فلسطین ، تاریخ اللغات السامیہ ، ص ۵ - ۶

۲- ایضاً

کا احتمال موجود ہے کہ امم سامیہ کا وطن اول معروف سامی منطقوں کے علاوہ کسی اور خطہ میں ہو۔ زیادہ سے زیادہ سامی اقوام کی نقل مکانیوں اور جزیرۃ العرب کے مابین مضبوط اور گہرا رشتہ اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ یہ سامی اقوام جزیرۃ العرب کی لغات سے متاثر ہوئیں۔

لغات سامیہ کی تعریف متعین ہو جانے اور امم سامیہ کے مہد اصلی کی تفصیلی بحث کے نتیجے میں مجموعی دلائل کی رو سے جزیرۃ العرب کے وطن اول ہونے کے غالب تر امکان کے بعد یہ سوال بھی انتہائی اہم ہے کہ امم سامیہ کے مابین وہ کون سے خصائص پائے جاتے ہیں جن کی بناء پر انہیں مشترک الاصل یا مماثل زبانیں قرار دیا جا سکتا ہے۔

خصائص اللغات السامیة

لغات سامیہ کی امتیازی علامات و خصائص کے سلسلے میں مختلف علمی مراجع و مصادر کے تفصیلی مطالعہ اور تحقیق و تجزیہ کے نتیجے میں درج ذیل اہم نکات سامنے آتے ہیں:

۱۔ لغات سامیہ بنیادی طور پر صرف حروف صحیحہ (Consonants) پر انحصار کرتی ہیں اور حروف علت یا اصوات (Vowels) کی جانب ان کا نسبتاً بہت کم التفات ہے۔ چنانچہ حروف کے درمیان بالعموم علامات اصوات نہیں پائی جاتیں۔ جبکہ آریائی زبانوں کا معاملہ اس کے برعکس ہے۔ البتہ سامی زبانوں میں تفعیم، تضعیم، ترقیق، ابراز الالٹان اور ضبط علی الحق وغیرہ کے حوالے سے مختلف حروف پائے جاتے ہیں جو آریائی زبانوں کے مقابلے میں بڑی انفرادیت کے حامل ہیں۔

۲۔ کلمات کی غالب تعداد کا اشتقاق سے حرفی اصل سے ہوتا ہے (بعض صورتوں میں دو حرفی)۔ یہ اصل فعل ہے جس کی ابتداء یا آخر میں ایک یا زائد حروف کا اضافہ کرنے سے کلمہ واحد سے مختلف صورتیں بن جاتی ہیں جو مختلف معانی کی حامل ہوتی ہیں۔

۳۔ لغات سامیہ میں ادغام کلمہ کا کوئی ایسا اثر نہیں پایا جاتا جس سے دو کلمے مل کر کلمہ واحد بن جائیں اور کسی ایسے مرکب معنی کی نشاندہی کریں

۱۔ راجع للتفصیل اسرائیل ولفنسون، تاریخ اللغات السامیة، ص ۱۴ - ۱۷، بعد و دائرة المعارف البريطانية، مجلد ۲، ص ۲۰۸ و مابعد

جو دونوں الگ الگ کلموں میں پائے جانے والے معنی ہر مبنی ہوں۔ جیسا کہ غیر سامی لغات کا معاملہ ہے۔ عربی زبان میں ظہور اعراب کا یہی سبب ہے اور بقیہ سامی زبانوں مثلاً عبرانی، سریانی اور بابلی وغیرہ میں بھی اعراب کی باقیماندہ علامات دیکھی جا سکتی ہیں۔

۴۔ لغات سامیہ میں جنس کی تذکیر و تانیث کا واضح امتیاز موجود ہے اور مذکر و مؤنث کے لیے الگ ضمائر و الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ مثلاً عربی میں مؤنث بنانے کے لیے عام طور پر مذکر کے آخر میں تائے تانیث کا اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ مثلاً ”مسلم“ سے ”مسلمة“، ”سید“ سے ”سيدة“، ”عالم“ سے ”عالمة“ وغیرہ۔ تاہم بعض مخصوص اسماء بغیر تائے تانیث بھی مؤنث شمار کیے جاتے ہیں۔ مثلاً جسم کے بعض اعضاء ”ید“، ”عین“ وغیرہ اور بعض جغرافیائی اصطلاحات مثلاً ”ارض“، ”مصر“ نیز ”شمس“ وغیرہ۔ بعض الفاظ جو مؤنث کے لیے بولے جاتے ہیں وہ تائے تانیث سے خالی ہوتے ہیں مثلاً ”ام“۔

۵۔ سامی زبانوں کی ایک اور اہم خصوصیت صیغہ تثنیہ کا استعمال ہے۔ دائرة المعارف البریطانیہ کے مطابق سامیہ اصلیت میں واحد، تثنیہ اور جمع تین صیغے استعمال ہوتے تھے۔ تثنیہ کا صیغہ ابتداء میں جسم کے ان اعضاء کے لیے استعمال کیا جاتا تھا جو جوڑا جوڑا ہیں۔ مثلاً عربی میں ”یدان“، ”اذنان“، ”رجلان“ وغیرہ۔ لیز عربی کے علاوہ اب بھی عبرانی اور اکادمی وغیرہ زبانوں میں تثنیہ کا صیغہ مستعمل ہے۔ تثنیہ کے علاوہ سامی زبانوں میں جمع کا صیغہ بھی دو قسم کا ہوتا ہے مثلاً عربی میں جمع سالم و مکسر۔ جمع مکسر اب بھی عربی اور شہابی حبشی میں مستعمل ہے۔ بعض دیگر سامی زبانوں میں بھی اس کی باقیماندہ علامات ملتی ہیں۔

۶۔ السنة سامیہ میں اعداد کی تذکیر و تانیث کا فرق بھی موجود ہے جبکہ آریائی اور دیگر زبانوں میں ایسی صورت نہیں پائی جاتی مثلاً عربی میں ”ثلاثة“، ”اربعة“، ”خمسة“ وغیرہ کے مقابل ”ثلاث“، ”اربع“، ”خمس“ وغیرہ۔ نیز ایک منفرد بات یہ ہے کہ مذکورہ اسماء کے ساتھ بظاہر مؤنث اعداد اور مؤنث کے ساتھ بظاہر مذکر اعداد استعمال کیے جاتے ہیں مثلاً عبرانی میں ”اربعة احیم“ (arba'a ah-im) یعنی چار بھائی اور اربع احیوت (arba ahayot) یعنی چار بہنیں۔ یہی معاملہ عربی کا ہے مثلاً اربعة اخوان (چار بھائی) اور اربع اخوات (چار بہنیں)۔

۷۔ سامی زبانوں کے تفصیلی مطالعہ سے الدازہ ہوتا ہے کہ ان زبانوں کی اصل مشترک یا سامیہ اصلیت میں ماضی، حال اور مستقبل کے حوالے سے زمانوں کی تقسیم

موجود نہ تھی۔ کسی کام کے متعلق اظہار خیال کے لیے دو ہی پیرائے تھے :

۱۔ مکمل عمل۔

۲۔ نامکمل عمل۔

یہ صورت حال بعد کے زمانے میں پیدا ہوئی کہ کام کی تکمیل شدہ حالت ماضی قرار پائی اور نامکمل حالت حال یا مستقبل کی علامت بن گئی۔ تعداد اور تذکیر و تانیث کے اظہار کے لیے بالعموم تکمیل شدہ عمل میں لاحقوں اور نامکمل عمل کے ساتھ سابقوں اور لاحقوں کا اضافہ کیا جاتا تھا۔ مثلاً آج بھی عربی میں ذہب، ذہبتا، ذہبتم (مکمل عمل یا ماضی)؛ تذهب، تذهبان، تذهبون (نامکمل عمل یا مضارع)۔ تاہم اکادی زبان کی مثال اس لحاظ سے منفرد ہے کہ اس میں مکمل اور نامکمل پر دو عملوں کے اظہار کے لیے صرف سابقوں کا اضافہ کیا جاتا تھا۔

۸۔ دائرۃ المعارف البریطانیہ کے بیان کے مطابق سامیۃ اصلیۃ یعنی السنۃ سامیۃ کی اصل مشترک میں غالباً کوئی مقررہ حرف تعریف نہ تھا اور بعد ازاں سرور زمانہ کے ساتھ ساتھ مختلف سامی زبانوں میں اس کا اضافہ ہوا۔ مثلاً عبرانی ”ہا“ (یا هل)، عربی میں ”ال“ اور آراسی ”خ“ بطور لاحقہ۔ اکادی زبان میں کوئی مقررہ حرف تعریف موجود نہیں۔ اسی طرح اشوری، بابلی اور حبشی زبانوں میں مطلقاً کوئی علامت تعریف نہیں پائی جاتی۔

۹۔ سامیۃ اصلیۃ میں دائرۃ المعارف البریطانیہ کے بیان کے مطابق اسم کی تین حالتیں پائی گئی ہیں۔

(۱) حالت فاعلی یا رفعی

(۲) حالت مفعولی یا نصبی اور حالت اضافی یا جری

(Nominative, Accusative and Genitive Case)

جمع کے صیغوں میں بھی یہ مختلف صورتیں (Case endings) تلاش کی جا سکتی ہیں۔ کلاسیکل عربی میں یہ صورتیں اب بھی محفوظ ہیں۔ نیز اکادی زبان کے بعض مدارج میں بھی اپنی کامل شکل میں محفوظ ہیں۔ تاہم باقی سامی زبانوں میں محض ان کے باقی ماندہ آثار ہی تلاش کیے جا سکتے ہیں۔

(۱۰) لغات سامیۃ میں فعل کی ایک اور اہم خصوصیت ابواب مشتقہ کی تشکیل ہے جو اصل معنی کی ترمیم شدہ یا تبدیل شدہ مختلف اشکال کو ظاہر کرتے ہیں۔ عربی میں یہ نظام اپنی کامل شکل میں اب تک موجود ہے۔ یہ ابواب مختلف صورتوں

سے وجود میں آتے ہیں۔ مثلاً

(۱) محض صوتی تبدیلی کے ذریعے مثلاً عربی میں قَتَلَ (اس نے قتل کیا) سے قَاتَلَ (اس نے لڑائی کی)۔

(ب) حرف ثانی کو مکرر لانے سے مثلاً قَتَلَ سے قَتَّلَ (اس نے خوب اچھی طرح قتل کیا)۔

(ج) چند سابقے لگانے سے مثلاً نَصَرَ (اس نے مدد کی) سے اِسْتَنْصَرَ (اس نے مدد مانگی) وغیرہ۔

ابواب مشتقة کی تکوین کے معاملے میں مختلف سامی زبانوں میں خاصا تنوع پایا جاتا ہے اور لغات سامیہ کی اصل مشترک کے حوالے سے کوئی ایک بنیادی نمونہ سمجھا کرنا ممکن نہیں، تاہم اندازے اور وضاحت کے لیے عربی زبان سے مدد لی جا سکتی ہے۔ اگرچہ اسے سامیہ اصلیہ کے عمومی ڈھانچہ کی کاسل نمائندہ نہیں سمجھنا چاہیے۔

(۱۱) سامی زبانیں بالعموم دائیں سے بائیں لکھی جاتی ہیں۔ مثلاً عربی، عبرانی وغیرہ، جبکہ غیر سامی زبانیں مثلاً آریائی زبانیں (سنسکرت، ہندی وغیرہ) اور رومانوی زبانیں (لاطینی، انگریزی، فرانسیسی، جرمن، ہسپانوی وغیرہ) بائیں سے دائیں طرف لکھی جاتی ہیں۔

(۱۲) لغات سامیہ کو استعمال کرنے والی اقوام میں قدیم اسالیب تحریر کی پابندی و حفاظت کا رجحان زیادہ پایا جاتا ہے اور تغیر و تبدل کی طرف میلان نسبتاً کم ہے۔

(۱۳) لغات سامیہ میں بہت سے الفاظ مشترک یا مماثل پائے جاتے ہیں جن سے ان کے باہم تعلق اور مشترک الاصل ہونے کا بخوبی اندازہ کیا جا سکتا ہے۔ مثلاً

عربی	اشوری بابلی	عبری	آراسی	لغات جنوب الجزيرة والعشبة
أَبْ	أَبُو	أَب	أبا	أب
أَخْ	أَخُو	أَح	أحا	أُحُو
أَرْبَعْ	أَرْبَعُو	أَرْبَع	أَرْبَع	أَرْبَع

عربي	اشوري بابلي	عبري	آرامى	لغات جنوب الجزيرة والعبشة
أُم	أُمُو	أُم	أَمَا	أُم
بُنْتُ	بِنْتُو	بֶּת	بֶּרְתָּ	بُنْتُ
جَمَلٌ	جَمَلُو	جַמֵּל	جַמְلָא	جَمَل
دَمٌ	دُمُو	דָּם	דָּמָא	دَم
مَالٌ يَسْأَلُ	إِشَال	שָׂאֵל יִשְׂאֵל	شَال	مال
شَمْسٌ	شَمْشُو	שֶׁמֶשׁ	شَمְشָא	شمس
صَرَخَ	صرخ	צָרַח	صرَح	صرخ
عَقْرَبٌ	عَقْرَبُو	עֲقֹרֶב	عَقْرَبَا	عَقْرَب
قَرْنٌ	قَرْنُو	קָרַן	قَرْنَا	قَرْن
كَلْبٌ	كَلْبُو	כָּלֵב	كَلْبَا	كَلْب
كَوْكَبٌ	كاكبو	כּוֹכַב	كوْكَبَا	كوْكَب
مَاءٌ	مُو	מַיִם	مَآيَا	مَآي
مَوْتُ	مُوْتُو	מוֹת	مَوْتَا	مَوْتُ
وَرَقٌ	وَرَقُو	יֶרֶק יֵרֶק	يَرَقَا	وَرَق
وَلَدٌ يَلِدُ	وُلِد	יָלַד יֵלֵד	إِيلِدُ نِيلِدُ	وَلَدٌ يَلِدُ
يَدٌ	إِدُو	יָד	إِيدَا	أَد
يَوْمٌ	أُسْنُو	יוֹם	يَوْمَا	يَوْمٌ

١- راجع اسرائيل ولفنسون ، تاريخ اللغات السامية ، ص ٢٨٣ - ٢٩٣ ببعد

جغرافیائی لحاظ سے لغات سامیہ تین منطقوں میں منقسم ہیں۔ یعنی شرقیہ و فیہا اللغة البابلیہ الاشوریہ۔ و غربیہ و تشمل علی الکنعانیہ والعبریہ والآرامیہ۔ و جنوبیہ و فیہا اللهجات العربیہ فی جمیع بلدان الجزیرہ العربیہ واللهجات الحبشیہ۔^۱

تاہم بعض مستشرقین نے منطقہ شرقیہ و غربیہ کو ایک ہی منطقہ کبریٰ قرار دیتے ہوئے اس کی زبانوں کو ”الکتلة الشمالیہ“ یا شمالی گروپ کا نام دیا ہے اور اس کے بالمقابل منطقہ ثالثہ کے لہجات کو ”الکتلة الجنوبيہ“ یا جنوبی گروپ کا نام دیا ہے۔^۲

ان لغات سامیہ کے علاوہ اس بات کا بھی احتمال ہے کہ ماضی میں کئی اور سامی زبانیں بھی تھیں جو مفقود ہو گئیں اور ان کے تمام آثار عصور تاریخیہ سے پہلے اور بعد ضائع ہو گئے۔ اس سلسلے میں اسرائیل کا کہنا ہے :

”هناك من العلماء من يعتقد أن اللغات السامية كانت في الأزمان الغابرة منتشرة في بلاد يشهد العلم الآن أنها من مواطن الأقاليم الآرية فقد قيل ان آسيا الصغرى و بعض مناطق بلقان و بعض جزر البحر الأبيض المتوسط كانت في بادی امرها مأهولة بأرھاط سامیہ۔“^۳

ترجمہ : بعض اہل علم ایسے بھی ہیں جن کی رائے کے مطابق لغات سامیہ گزشتہ زمانوں میں ان ممالک میں پھیلی ہوئی تھیں جن کے بارے میں اب اس بات کی علمی گواہی موجود ہے کہ وہ آریائی اقوام کے اوطان میں سے ہیں چنانچہ کہا جاتا ہے کہ ایشیائے کوچک، بعض بلقانی علاقے اور بحر ایض متوسط کے بعض جزیرے ابتدائے امر میں سامی گروہوں سے آباد تھے۔

لغات سامیہ کی تعریف و تعیین، امم سامیہ کے مہد اصلی کی تفصیلی بحث اور السنہ سامیہ کے خصائص و بمیزات کی تحقیق کے بعد سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان زبانوں میں سے کون سی زبان اب تک مسلسل زندہ اور سامی تحقیقات کے لیے اہم ترین وسیلہ ہے۔ اس سلسلے میں مشہور مستشرق ایچ۔ اے۔ آرگب کا درج ذیل بیان اہم اور قیمتی ہے جس میں انہوں نے عربی کا خصوصی تذکرہ کیا ہے۔ نیز عصر جدید میں عبرانی کے احیاء کی کوششوں کی جانب اشارہ کیا ہے :

۱۔ راجع اسرائیل ولفسنون، تاریخ اللغات السامیہ، ص ۲۰

۲۔ ایضاً

۳۔ ایضاً، ص ۲۱

“The ancient languages of South-western Asia, of which Arabic is the youngest and, except for some small remnants and the modern revival of Hebrew, the only living representative, from a well-defined and independent family, known as the Semitic language-group. They are all closely interrelated and present such remarkable affinities in vocabulary and structure that they evidently possess a common origin.”¹

یہ بیان لغات سامیہ کے مابین عربی زبان کی منفرد حیثیت اور خصوصی لغوی اہمیت کے سلسلے میں بڑا اہم اور بطور مثال کفایت کرتا ہے۔ عربی کے علاوہ فلسطین پر یہودیوں کے قبضہ اور ”اسرائیل“ کے قیام کے بعد عبرانی زبان کو سرکاری، قومی اور تعلیمی زبان کی حیثیت سے ایک زندہ زبان کی حیثیت حاصل ہو چکی ہے مگر عبرانی زبان صدیوں تک مردہ زبان رہی ہے اور زوال و انحطاط کے طویل و متفرق ادوار سے گزری ہے۔ اگر یہ توراۃ کی زبان نہ ہوتی تو شاید اس کا بچا کھچا وجود بھی مٹ چکا ہوتا، تاہم عربی کو ایک زندہ زبان کی حیثیت سے گزشتہ ڈیڑھ ہزار سال سے زوال و انحطاط کے ادوار کے باوجود ایک مسلسل زندہ زبان کی حیثیت سے جو علمی، دینی، ثقافتی، لغوی، قومی اور عالمی حیثیت حاصل ہے، کیفیت و کمیت پر دو لحاظ سے اس کا عشر عشر بھی کسی دوسری سامی زبان کے حصے میں نہیں آیا اور یہی صورت حال خط عربی کی بھی ہے۔ اس سلسلے میں دائرۃ المعارف البریطانیہ کا بیان بڑا واضح اور جامع ہے :

“Arabic Language, one of the Semitic-languages (q.v) is spoken (1960 s) by 100,000,000 people in a large area including the Arabian-Peninsula, the Fertile Crescent and North Africa. In addition, as the language of the Koran and prayers of Islam it is important as a religious language throughout the Muslim World, and it has served as the vehicle of a vast literature (see Arabic Literature) extending from before the time of Mohammad up to the present day. It is customarily written in its own distinctive alphabet (q. v) which has also spread with Islam and is used for writing several other languages of the Islamic World. Thus in terms of the number of speakers and extent of its influence, Arabic is by far the most important

1. Gibb, H.A.R., Arabic Literature, p. 6

Semitic language today and must be regarded as one of the important world-languages.”^۱

لغات سامیہ میں عربی زبان کے اس منفرد و جامع مقام کے اثبات کے بعد یہ رائے بھی بڑی وزنی ہے کہ عربی زبان اصل سامی زبانوں کے انتہائی قدیم عناصر پر مشتمل ہے اور اس لحاظ سے بھی سامی زبانوں کی مؤثر اور اہم تر نمائندہ زبان ہے :

”ومن مميزات اللغة العربية - كما نوهنا بذلك في الباب الاول انها تشمل على عناصر قديمة جداً من اللغات السامية الاصلية وهذا يدل على ان اللغة العربية كانت موجودة في مهد اللغات السامية او في ناحية قريبة منه او ان العناصر التي نزحت الى بلاد العرب كانت من اقدم الامم السامية“^۲

ترجمہ: عربی زبان کی خصوصیات میں سے جیسا کہ ہم نے باب اول میں واضح کیا ایک یہ ہے کہ وہ اصل سامی زبانوں کے انتہائی قدیم عناصر پر مشتمل ہے اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ عربی زبان سامی زبانوں کے وطن اصلی میں موجود تھی یا اس سے قریب کے کسی علاقے میں یا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ عناصر جو بلاد عرب کی جانب آئے، قدیم ترین سامی اقوام میں سے تھے۔

عربی لسان کی معیاری اور مشترک صورت وہی ہے جیسے ”اللغة العربية الفصحى“ یا ”اللسان العربي المبين“ کہا جاتا ہے اور جس میں قرآن مجید نازل ہوا۔
”وانه لتنزيل رب العلمين نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين۔“^۳

ترجمہ: اور یہ شک یہ رب العالمین کا نازل کردہ ہے جسے روح امین نے آپ کے قلب پر صاف فصیح عربی زبان میں اتارا ہے تاکہ آپ ڈرانے والوں میں سے ہوں۔

یہ علمی و ادبی لسان مشترک قبل از اسلام عصر جاہلی میں اپنے مراحل ارتقاء و تکمیل سے گزر چکی تھی اور نزول قرآن نے اس کی عظمت و اہمیت کو اوج کمال تک پہنچا دیا :

1. Encyclopedia Britanica, 1/182 (Arabic language)

۲۔ اسرائیل ولفسنون، تاریخ اللغات السامیة، ص ۱۶۸

۳۔ القرآن (الشعراء: ۱۹۲ - ۱۹۵)

”لما جاء الاسلام كانت اللغة العربية مزدهرة مكتملة النمو تنتظم كل أنحاء شبه الجزيرة العربية ، و تصطنع في آداب يعتزبها أهلها ، و يتنافسون في اتقانها و اجادتها -“ ۱

ترجمہ: جب اسلام آیا تو عربی زبان روشن و منور تھی اور اس کا ارتقاء مکمل ہو چکا تھا۔ یہ زبان شبہ جزیرۃ العرب کے تمام اطراف و جوانب کی تنظیم کا باعث تھی اور ایسے علوم کی صانع تھی جو اپنے حاملین کے لیے باعث عزت و شرف تھے اور اس میں مہارت و عمدگی پیدا کرنے کے لیے وہ لوگ آپس میں مقابلہ کرتے تھے۔

یہ فصیح ادبی زبان شعر و خطابت اور اسواق و مواسم وغیرہ میں بھی اساسی اہمیت کی حامل تھی اور عربوں کے مابین لسان مشترک کی حیثیت رکھتی تھی، جس پر انہیں اجتماعی لحاظ سے بڑا ناز تھا۔ اسی لغة فصیحی میں قرآن نازل ہوا اور اس زبان کو حیات ابدیہ عطا کرنے کا باعث بنا:

”وكانت هذه اللغة الأدبية بمثابة لغة مشتركة بين العرب جميعاً يتخذونها أداة التعبير عن آدابهم ، و يعتزون بها كل الاعتزاز ، و لهذا نزل القرآن الكريم بها ، فلم تكن لغة قريش وحدها او لغة مكة وحدها بل كانت اللغة المشتركة للعرب جميعاً غير أن نزول القرآن بها قد زادها ازدهاراً فوق ازدهار ، و ثبت اركانها و دعائمها۔“ ۲

ترجمہ: یہ ادبی زبان تمام عربوں کے مابین لسان مشترک کے مانند تھی جسے وہ اپنے علوم و آداب کے اظہار کا ذریعہ بناتے تھے اور جس کی بدولت وہ بڑے عزت و شرف کے حامل تھے۔ اسی بناء پر قرآن کریم اس زبان میں نازل ہوا پس وہ صرف قریش یا صرف مکہ کی زبان نہ تھی، بلکہ اس کی حیثیت تمام عربوں کے لیے لسان مشترک کی تھی۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ اس فصیح زبان میں نزول قرآن نے اسے بے مثال رونق و عظمت بخشی اور اس کے ارکان اور بنیادیں پختگی سے استوار کر دیں۔

”لغة القرآن“ یا ”اللغة الفصحی“ کے ساتھ ساتھ اس جانب اشارہ کرنا بھی ضروری ہے کہ مختلف لهجات عربوں میں ہر دور میں موجود رہے ہیں اور لغات سامیہ کے مجموعی مطالعہ نیز عربی زبان کے تاریخی و عمومی مطالعہ کے سلسلے میں ان کا علمی جائزہ بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ بقول ڈاکٹر علم الدین الجندی:

۱۔ الدكتور ابراہیم انیس ، اللغة بين القومية والعالمية ، ص ۲۵

۲۔ ايضاً ، ص ۲۷

”دراسة اللهجات مبحث جديد من مباحث علم اللغة العام و هي الخطوة الأولى التي تسبق غيرها اذ ان دراسة لغة دراسة تاريخية لا يتم الا بعد الانتهاء من بحث لهجاتها“۔^۱

ترجمہ : لہجوں اور بولیوں کا مطالعہ علم لسان کے عمومی مباحث میں سے ایک جدید تحقیقی پہلو ہے اور اسے پہلے قدم کے طور پر بقیہ پہلوؤں پر سبقت حاصل ہے کیونکہ کسی زبان کا تاریخی مطالعہ اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا جب تک اس کے لہجوں اور بولیوں کے بارے میں تحقیق مکمل نہ کر لی جائے۔

کسی تفصیلی اور مستقل بالذات بحث میں پڑے بغیر غلط فہمی کے ازالہ کے لیے بطور اشارہ اتنا کہنا ناگزیر ہے کہ مختلف قومی و مقامی لہجے اپنی اہمیت کے باوجود مطالعہ السنة سامیہ اور لسان عربی پر دو حوالوں سے ثانوی حیثیت کے حامل ہیں۔ اساسی و دائمی اہمیت صرف ”اللغة الفصحی“ کو حاصل ہے۔ اس سلسلے میں دکتور حسنی محمود نے اپنے مقالہ ”اللهجات العامیة لماذا؟ و الى أين؟“ مطبوعہ ”مجلة اللسان العربی“ میں بڑی متوازن رائے دی ہے :

”و واقع اللهجات العامیة و طبیعتها حقیقة لا نستطيع ان نفر منها ، و انما يجب أن نواجهها فی شجاعة ، و ان نفكر كيف لقرب بينها مادام أهلوها جميعاً ينطقون لغة واحدة هي اللغة الفصحی التي انشعبت عنها و تفرعت هذه اللهجات ۔“^۲

ترجمہ : عوامی بولیوں کا عملی وجود اور ان کی نوعیت و طبیعت ایک ایسی حقیقت ہے جس سے فرار ہمارے لیے ممکن نہیں ، بلکہ لازم ہے کہ ہم ان کا جرأت کے ساتھ سامنا کریں اور اس بات پر غور کرتے رہیں کہ انہیں ایک دوسرے سے قریب کس طرح لایا جا سکتا ہے۔ اس وقت تک جب تک ان لہجوں اور بولیوں کے بولنے والے تمام لوگ ایک مشترکہ فصیح زبان استعمال کرتے رہیں گے، وہ فصیح زبان جس میں سے یہ بولیاں نکلیں اور برآمد ہوئی ہیں۔ چنانچہ لغات سامیہ کے تحقیقی مطالعہ سے درج ذیل نکات سامنے آتے ہیں :

(۱) لغات سامیہ وہ زبانیں ہیں جو ایشیا و افریقہ کے مختلف علاقوں میں مقیم سام بن نوحؑ کی اولاد بولتی تھی ، خواہ وہ زبانیں اب مردہ ہیں یا ابھی تک

۱۔ الدكتور احمد علم الدين الجندی، اللهجات العربية في التراث، ج ۱، ص ۹

۲۔ راجع مجلة ”اللسان العربی“ الرباط، عدد ۲۰، ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۳ء، ص ۳۰

زندہ زبانوں کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان زبانوں میں بابلی، اشوری، فینیقی، اکادی، عبرانی، سریانی، حبشی اور عربی وغیرہ شامل ہیں۔ ان زبانوں کو ”لغات سامیہ“ کا نام جرمن مؤرخ اے۔ ایل۔ شلوزر نے ۱۷۸۱ء میں اس وقت دیا جب وہ اسم سامیہ کے سلسلے میں ابحاث و تحقیقات کر رہے تھے۔

(۲) لغات سامیہ کے مابین پائے جانے والے گہرے تعلق اور مشابہت کو سب سے پہلے قرون وسطیٰ میں اندلس کے یہودی علماء نے محسوس کیا اور پھر عصر جدید میں مستشرقین نے اس حقیقت کو علمی اور مدلل انداز میں ثابت کر دیا۔

۳۔ لغات سامیہ کی بنیاد سامیہ اصلہ ہے جو ایک متحدہ یا مجموعہ لمہجات زبان کی حیثیت سے تمام اسم سامیہ کے مہد اصلی یا وطن اول میں بولی جاتی تھی۔ پھر اس وطن اصلی سے مختلف وجوہات کی بناء پر ساسی گروہ نکل کر دیگر علاقوں میں منتشر ہو گئے۔ اس مہد اصلی کا واضح اور یقینی تعین انتہائی مشکل کام ہے۔ جزیرۃ العرب، عراق، کردستان، سوریہ، فلسطین، حبشہ، مصر اور شمالی افریقہ وغیرہ میں ان زبانوں کے بولنے والے مختلف اوقات میں پھیلے اور اسم سامیہ کے وطن اول کے سلسلے میں ایشیا و افریقہ کے مختلف علاقے زیر بحث آتے رہے ہیں۔ تاہم یہودی، مسیحی اور مسلم علماء و مستشرقین کی واضح تعداد دلائل کے ساتھ اس کی تائید کرتی ہے کہ جزیرۃ العرب ہی کے وطن اول ہونے کا غالب تر امکان ہے۔

۴۔ مہد اصلی سے رابطہ منقطع ہو جانے، مقامی ماحول کے اثرات اور مرور زمانہ جیسے اسباب کی بناء پر مختلف علاقوں میں منتشر اسم سامیہ کی زبانیں مختلف اور مستقل بالذات ہو گئیں۔ تاہم ان کے مابین اب تک گہری مشابہت اور خصائص مشترکہ موجود ہیں جو ان کی اصل مشترک کی واضح نشاندہی کرتے ہیں۔

۵۔ عربی اور عبرانی زبانیں لغات سامیہ میں خصوصی اہمیت کی حامل ہیں اور اب تک زندہ زبانیں ہیں۔ تاہم اہل علم و تحقیق کی رائے میں عربی وہ اہم ترین ساسی زبان ہے جو اپنے عناصر لغویہ کے لحاظ سے سامیہ اصلہ سے قریب تر اور اس کی جامع تر ممکنہ نمائندہ ہے اور ساسی تحقیقات کے لیے اہم ترین وسیلہ ہے۔ عبرانی بھی صدیوں تک مردہ زبان رہی ہے اور اب ایک محدود علاقے میں اسے انتھک اور مسلسل جد و جہد کے ذریعے زندگی بخشی گئی ہے۔ تاہم عربی وہ واحد ساسی زبان ہے جو گزشتہ ڈیڑھ ہزار سال سے زوال و انحطاط کے تمام ادوار کے باوجود مسلسل زندہ ہے اور دینی، علمی، قومی، مقامی، عالمی اور دیگر

حوالوں سے دنیا کی اہم ترین زبانوں میں شمار ہوتی ہے ۔

۶۔ عربی زبان کی بقاء و حفاظت ، مختلف لہجات کو باہم قریب تر اور متحد کرنے ، نیز عربی کی ہمہ جہتی و عالمگیر توسیع میں قرآن و اسلام نے بنیادی اور فیصلہ کن کردار ادا کیا ہے ۔ اس اہم ترین ساسی زبان کی اعلیٰ ترین اور مستقل معیاری شکل وہ ”اللغة الفصحی“ یا ”لسان عربی مبین“ ہے جس میں قرآن مجید نازل ہوا اور جو نزول قرآن سے پہلے شعر و ادب کی لسان مشترک تھی ۔ تاہم عربی زبان کی قومی اور مقامی بولیاں یا لہجات عامیہ بھی ہر دور میں موجود رہے ہیں اور لغوی تحقیقات کے لیے ان کی تاریخی اہمیت سے انکار ممکن نہیں ۔ اگرچہ ”اللغة الفصحی“ کے مقابلے میں ان کی حیثیت انتہائی ثانوی ہے اور وہی ان سب کی اساس و بنیاد ہے ۔ نیز ان مختلف لہجات کو باہم اور ”اللغة الفصحی“ سے قریب تر لانے کا عمل صدیوں سے جاری ہے اور عصر جدید میں ”اللغة الفصحی“ کے عالمی ، قومی ، تعلیمی ، علمی ، ثقافتی اور دینی سطح پر وسیع تر فروغ نے لہجات عامیہ کی اہمیت مزید کم کر دی ہے ۔ اس کے ساتھ ساتھ عصر جدید کی علمی تحقیقات نے لغات سامیہ کے حوالے سے عربی زبان کی اساسی اور انتہائی اہمیت واضح تر کر دی ہے ۔

فہرس المراجع

۱۔ القرآن الکریم

۲۔ الدكتور ابراہیم انیس : اللغة بين القومية والعالمية ، مصر : دارالمعارف ، ۱۹۷۰ م

۳۔ احمد حسن الزيات : تاريخ الادب العربي ، القاهرة : مطبعة الرسالة ، ۱۹۵۵ م

۴۔ الدكتور احمد علم الدين الجندی : اللهجات العربية في التراث ، ليبيا ، تونس : الدار العربية للكتاب ، ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء

۵۔ اسرائیل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ، مصر : مطبعة الاعتماد ، ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۹ م

۶۔ جرجی زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ، بيروت : دار مكتبة الحياة ، ۱۹۶۷ م

۷۔ مجلة اللسان العربي ، الرباط العدد ۲۰ ، ۱۹۸۳ھ / ۱۴۰۳ م ، الدار البيضاء : مطبعة النجاح الجديدة ۔ (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، مكتب تنسيق التعريب)

8. Gibb, H.A.R : Arabic Literature, London : Oxford Press, 1963