

خودی اور آخرت

(۲)

خودی کے ثبات و دام کے قرآنی نظریہ کو سمجھنے کے لیے علامہ اقبالؒ یگانہ باتوں کو بنیادی اور اصلی قرار دیتے ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں :

- ۱۔ خودی کا ظہور اگرچہ زمانہ سے وابستہ ہے لیکن اس کا وجود زمانے سے متقدم نہیں۔
- ۲۔ یہ ناممکن ہے کہ مرلے کے بعد انسان اس گروہِ ارضی میں واپس آئے۔
- ۳۔ خودی کی فنا ہیبت انسان کی بد بختی نہیں ہے۔

آخرت کے اس قرآنی نظریہ کی رو سے تناسخ اور وحدت الوجود کی کلی نفی ہو جاتی ہے۔ قرآن کے نظریہ میں بعد الموت کے مطابق انسان کی فنا ہی خودی جب خدا کی فنا ہی خودی کے سامنے حاضر ہوگی تو اپنی انفرادیت کو ساتھ لیے حاضر ہوگی تاکہ اپنی آنکھوں سے اپنے گزشتہ اعمال و افعال کو دیکھ کر اپنے مستقبل کا اندازہ کر سکے۔ قرآن کی رو سے انسان کی انتہائی مسرت اور سعادت یہ نہیں ہے کہ وہ اپنی فنا ہیبت اور انفرادیت سے محروم ہو جاتے بلکہ اس کے "اجر غیر ممنون" کا مطلب یہ ہے کہ اس کے ضبط نفس، اس کی کمپائی اور محنتیت ایک خودی اس کی فعالیت زیادہ سے زیادہ شدت اختیار کر لے، یہاں تک کہ قیامت کی جاگسل ہو کر کیاں بھی اس کے سکون و اطمینان میں خلل انداز نہ ہو سکیں۔

ثبات و دام کا یہ تصور وحدت الوجود کے اس تصور سے کس قدر مختلف ہے جس میں "عشرتِ نظرہ" ہے دیا میں فنا ہو جانا "کے مصداق انسان کا سکون و اطمینان اور اس کی نجات اس بات میں ہے کہ وہ اپنی خودی کو خدا کی خودی میں مدغم کر دے۔ اس سلسلے میں وضاحت کے طور پر "اقبال" کے حضور میں سے ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے :

"عرض کیا : اگر عشق ہی اصولِ کائنات ہے تو خودیوں کی وہ کثرت جو عبارت ہے میک میگرٹ کے

”پسے ہوتے وجود“ (PULVERISED BEING) سے بسبب عشق ایک دوسرے کی طرف کھینچ گئی تا آنکہ ایک دوسرے میں مدغم ہو جاتیں عشق کا تقاضا ہے جذب۔ اب اگر ایک ہمہ گیر خودی کا وجود مان لیا جائے تو یہ ماننا بھی لازم آئے گا کہ جو بھی خودی ہے اس میں جذب ہو جائے گی یعنی اپنا وجود دکھو دیگی اور یہ کہتے کہتے نادانستہ امیر خسرو کا یہ شعر میری زبان پر آگیا: ۛ

من تو شد م تو من شدی من تن شد م تو جان شدی تاکس نہ گوئد بعد ازین من دیگر م تو دیگر ی
میں نے عرض کیا عام ضرب النثل یہی ہے ”دو قالب ایک جان“ حضرت علامہ نے فرمایا ”ایک قالب دو جان کہا ہوتا تو زیادہ بہتر تھا“

ارشاد ہوتا ”بعض باتیں اظہارِ مطلب کے لیے کہی جاتی ہیں۔ ان کو منطقی دلائل پر محمول کرنا غلطی ہے۔ یہ درست ہے کہ خودی کا تقاضا ہے عشق۔ اس لیے عشق کے بغیر جسے میک ٹیگرٹ بھی اصول کائنات قرار دیتا ہے خودی میں استحکام پیدا نہیں ہوتا، لیکن اگر خودی میں استحکام پیدا کرنا مقصود ہے تو پھر اس کے فنا کا کوئی حراز نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ جذبہ عشق میں جب ہم فنا پر زور دیتے ہیں تو اس کا مطلب بجز اس کے اور کچھ نہیں ہوتا کہ ہماری توجہ صرف اس چیز پر ہے جو عشق کا مقصود ہے اور جس کی خاطر ہم سب کچھ بھول رہے ہیں لیکن یوں فنا کے اس عام تصور پر استدلال کرنا غلطی ہے۔ نفی ذات — اس کے معنی یہ ہیں کہ ہماری ہستی ہمارے مقصود سے ہے۔ یہ فنا تو عین بقا ہے۔ صورتاً تو اسلام نے اسی لیے فنا کو بقا سے تعبیر کیا ہے۔“

اس لیے علامہ اقبالؒ کے نزدیک مذہبی مشاہدات اور واردات میں ”انا الحق“ (حلاج)، ”انا المرز“ (حدیث)، ”میں ہوں قرآن ناطق (علی)، ”ما اعظم شائی“ (بابزید) کے اقوال میں قرب و اتصال کی جس کیفیت کا بیان ہے اس میں قرب و اتحاد کا مقصود یہ نہیں کہ لامتناہی خودی تنہا ہی خودی کے آغوشِ محبت میں آجائے۔ انسان کی خودی نہ تو دوسری خودی میں مدغم ہوگی اور نہ ہی اس کا ظہور کسی دوسری خودی کے طور پر ہوگا۔ اسلامی نقطہ نظر سے اللہ تعالیٰ کے قرب کی آرزو میں انسان کا منتہائے کمال ”وصال“ نہیں بلکہ ”رضا“ کا حصول ہے۔ قرآن پاک میں انسانیت کے بہترین نمونوں (یعنی صحابہ کرامؓ) کی سیرت کے بیان میں ان کی صفت یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضا کی تلاش میں سرگرم رہتے ہیں رَبِّتَبْعُونَ فَضْلًا مِنْ رَضِيَ اللَّهُ رِضْوَانًا پھر ان کے حصول کا کمال بھی یہی بیان کیا گیا ہے کہ اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ۔ اسی طرح قرآن پاک جب نفس مطمئنہ کی رجعت الی رب کا ذکر کرتا ہے تو

معاً ساتھ ہی ”راضیہ مرضیہ“ اور ”ادْخُلِیْ فِیْ عِبَادِیْ“ کے الفاظ کے ساتھ اس بات کی وضاحت بھی کر دینا ہے کہ انسان کا حصول کمال ”رضا“ اور ”عبودیت“ کے سوا کچھ نہیں ہے۔

از حدیثی کہ چہ جاں آید بہ لب وصل اؤکم جو رضائے او طلب

اس لیے کمال انسانیت حصول مقام عبودیت ہے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام عبودہ و رسولانہ تھا اور معراج انسانیت پر فائز المرام ہوتے ہوئے بھی آپ کی انتہائی آرزو، جو بوقت رحلت بصورت الفاظ آپ کی زبان حق ترجمان سے ادا ہوئی، وہ آرزو تھے رفاقتِ باری تعالیٰ تھی نہ کہ وصال کی ایسی وحدت الوجودی کیفیت جس میں عبد و معبود کی دوئی مٹ جائے مختلف احادیث میں یہ الفاظ جس طرح بیان کیے گئے ہیں ان میں معنوی اختلاف کی گنجائش بہت کم ہے۔ اگرچہ تھوڑا بہت لفظی فرق ضرور پایا جاتا ہے جیسا کہ درج ذیل کلمات سے ظاہر ہے جو احادیث میں سے لیے گئے ہیں:

اَسْأَلُ اللّٰهَ الرَّفِیقَ الْاَعْلٰی وَالْاَسْعَدَ

الْحَقْنِیْ بِالرَّفِیقِ، الْحَقْنِیْ بِالرَّفِیقِ

اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِیْ وَارْحَمْنِیْ وَالْحَقْنِیْ فِی الرَّفِیقِ الْاَعْلٰی

بَلِ الرَّفِیقِ الْاَعْلٰی

اللّٰهُمَّ فِی الرَّفِیقِ الْاَعْلٰی

اس میں شک نہیں ہے کہ قرآن حکیم میں تقاضے رب کا مضمون بھی بکثرت بیان ہوا ہے اور آخرت میں دیدار الہی کی بشارت موجود ہے۔ قرب و بعد کے مضامین کا بھی ذکر ہے لیکن ان تمام بیانات میں کہیں بھی اتصال و اتحاد کی کسی ایسی کیفیت کا بیان نہیں ملتا جس میں ”اللہ اللہ کن کہ اللہ می شوی“ کے انداز پر انسان کی خودی کا خدا کی خودی میں مدغم یا گم ہو جانے کا اشارہ تک بھی پایا جاتا ہو۔ اس کے برعکس کیا دنیا اور کیا آخرت، خدا اور بندے کے تعلق کا ذکر قرآن حکیم نے جہاں جہاں بھی کیا ہے وہاں یہ تعلق دو خودیوں یا دو ناؤں کا ایسا تعلق ہے جس میں دونوں کی انفرادیت الگ الگ برقرار رہتی ہے مثلاً

فَاذْكُرُونِیْ اِذْ كَرَّمْتَ

اِدْعُوْنِیْ اسْتَجِبْ لَكُمْ

(ان تنصروا اللہ ینصرکم

یحبتکم ویحبونہ

قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِیْ یُحِبِّکُمْ اللّٰهُ

راضیہ مرضیہ

راضی اللہ عنہم ورضوا عنہ

علامہ اقبالؒ نے اس اہم نکتے کے فلسفیانہ مضمرات کو جس خوبصورتی کے ساتھ شعر و شری میں بیان کیا ہے وہ خاص انہی کا حصہ ہے۔ اس تناظر میں حیات بعد الموت کے بارے میں آپ کی تصریحات نگہری لحاظ سے بہت دُور رس اہمیت کی حامل ہیں۔ خودی کا پیغام ایک طرح سے وحدت الوجودی تصور کے خلاف ایک طرح کا اعلانِ جہاد تھا جس سے اسلام کے نام پر پھیلاتی ہوئی گمراہیوں کا انالہ ممکن ہوا۔ چنانچہ وہ خود ایک جگہ لکھتے ہیں ”میری تمام تحریریں اس تعبیر (یعنی وحدت الوجود) کے خلاف ایک طرح کی بغاوت ہیں“۔ قرآن کی رو سے حیات اور موت دونوں مخلوق ہیں اور کامیاب زندگی ”حسنِ عمل“ کی زندگی ہے۔ خواہ یہ حسنِ عمل زندہ رہنے سے ممکن ہو یا جان کو رضائے الہی کی خاطر قربان کر دینے سے۔

برتر از اندیشہ سود و زیاں ہے زندگی ہے کبھی جاں اور کبھی تسلیم جاں ہے زندگی
تو اسے پیماۂ امر و نہی و فراسے نہ ناپ جاوےاں پیہم دواں، ہر دم حواں ہے زندگی
یعنی خودی کا (جو اپنی حقیقت کی رو سے مستور مگر عمل کی رو سے ظاہر ہے) مقدر یہ ہے کہ موت و حیات کی ہر منزل میں اپنا عین قائم رکھے اور مدارجِ کمال طے کرتی رہے۔

خودی اندر خودی گنج محل است خودی راعین خود و برون کمال است
یعنی خدا اور انسان کا رشتہ ہرگز ایسا نہیں ہے کہ جس نہ سے یہ موتی نکلا تھا اس نہ میں جا کر ڈوب گیا“
کے مصداق جزو گو میں فنا کی عیند سوجائے بلکہ انسان تو بنایا ہی اس طرح سے گیا ہے کہ محبت اور عمل ہی اس کا مقدر ہیں۔ اقبالؒ کے نزدیک محبت میں فراقِ عارف و معروف، خیر ہے، کیونکہ زندگی و پائندگی دروندی ہی کی بدولت ممکن ہے اور عبدائی عاشقوں کے لیے بازگاز ہے۔

عبدائی خاک را بخشد نگاہ ہے دہد سرمایہ کو ہے بکا ہے

عبدائی عنایت عشق را سازگار است

اگر مازندہ ایم از درو مندی اگر پائندہ ایم، از درو مندی
لیکن محبت وہی مقبر ہے جولا زوال اور عمل انگیر ہو۔ جو کہیں نہ رکے، کبھی مدھم نہ پڑے بلکہ مسلسل
مسافرت اور پیہم عمل پر اسے اُبھارتی رہے۔

محبت؟ درگرہ بستن مقامات محبت؟ درگرہ بستن از نہایات
محبت ذوقِ انجمائے ندارد طلوعِ صبح اوشائے ندارد
ہزاراں عالمِ افتد در رہِ ما بیاباں کے رسد جولا نگہ ما
مسافر جاوداں زی جاوداں میر جہانے را کہ پیش آمد فساد گیر
بہ بحر شگم شدن انجام مانیت اگر اورا تو درگیری فنا نیست

خودی کی زندگی کے لیے احساسِ خودی اور عملِ ناگزیر ہیں۔ روحانی ترقی کے لیے بلاشبہ خدا شعوری کی
اعلیٰ ترین کیفیت یعنی للہیت یا محبت درکار ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ انسان خود شعوری کو
کھو دے یا دوسرے نقطوں میں اُس کی خودی میں فنا ہو جائے۔ چنانچہ علامہ اقبالؒ فرماتے ہیں ”روحانیت میں
اسلامی تربیت کا طریقہ صحیح ہے، سکڑ، نہیں“ اسی طرح ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی زندگی اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ ایک مسلمان قلب کی منتقل کیفیت
بیداری ہے نہ کہ خواب یا سکر۔ نزوین اولیٰ کے مسلمانوں میں تو کوئی مجذوب نظر نہیں آتا بلکہ ابتدائی
اسلامی ٹیپر میں مجذوب کی اصطلاح بھی مثل دیگر اصطلاحات صوفیہ کے نہیں ملتی۔ علامہ اقبالؒ کے پیش
نظر ”مقدمہ اقرآن“ لکھنے کا جو منصوبہ تھا اور جسے جیلہ تحریر میں لانے کی موت نے انہیں مہلت نہ دی اس
کے خاکہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنی اس تصنیف میں وہ اس نکتہ کی پوری تفصیل کے ساتھ وضاحت
کرنا چاہتے تھے۔ اس خاکہ میں نجات کے موضوع پر آپ کے دیتے گئے اشارات (نوٹ، بہت اہم ہیں جن کا انشا
اسی حقیقت کو واضح کرنا معلوم ہوتا ہے کہ قرآن میں نجات کا مفہوم یہ ہرگز نہیں ہے کہ شعور اور خود شعوری سے
خلاصی پائی جائے (و جنکہ فراد ۱۹: ۹۰) بلکہ نجات کا اسلامی تصور یہ ہے کہ خودی اس کائنات میں
اپنی تنہائی سے کل کر خدا کی رفاقت حاصل کر لے۔ (ہو معکم ۴: ۴۰) والی رفیق الاعلیٰ (حدیث)۔
پھر اسی ضمن میں آپ نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ نیند، شراب اور رقص، شعور کے تناؤ کو مضحک کرتے ہیں
اور زمان و مکان سے فراہ کی طرف لے جاتے ہیں جو کہ اسلام کا مقصد نہیں ہے۔ اسلام تو زمان و مکان

کی تسخیر (الابسلطان) پر اُبھارتا ہے اس لیے شراب سے اجتناب (واجتنبوا - ۵: ۹۰) قص سے
 پر ہیز (محمداً بالغدۃ کذاً) لازم قرار دیتا ہے اور کم سے کم بنید پر فاعلت (وَقَمِرَ اللَّيْلِ الْاَقْلِيلًا: ۴۳)
 کی ترغیب دلاتا ہے شعور کے تناؤ کو قائم رکھ کر ہی ہم دنیا کی حقیقت تک رسائی حاصل کر سکتے ہیں کیونکہ حقیقت
 کو سمجھ کر ہی اسے مسخر کیا جاسکتا ہے (وَيَفْكَرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ) - اور مری حقیقت کے غوت سے
 نجات (لَا خَوْثَ عَلَيْكُمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ - ۱۱: ۳۸) اسی صورت میں حاصل ہو سکتی ہے جب ہم اشیاء
 میں علت و معلول کے رشتے کو سمجھ کر ان میں سے زمان و مکان کا جبر ختم کر دیں۔
 اسی طرح ”تشکیل جدید الہیات اسلامیہ“ میں علامہ اقبالؒ کہتے ہیں:

وہ اسلام کو تو نفسیات انسانی کی اس زبردست حقیقت کا بھی اعتراف ہے کہ ہماری یہ قدرت
 کہ آزادی اور اختیار سے جیسے چاہیں عمل کریں ہمیشہ یکساں نہیں رہتی۔ وہ کبھی بڑھتی رہتی ہے اور
 کبھی گھٹ جاتی ہے۔ لہذا اسلام چاہتا ہے کہ آزادی و اختیار کی یہ قدرت خودی کا ایک مستقل
 عنصر بن جائے۔ اوقات صلوة کی تعیین بھی جو قرآن مجید کے نزدیک خودی کو زندگی اور اختیار کے حقیقی
 سرچشمے سے قریب تر لاکر اسے ”اپنی ذات پر قابو“ حاصل کرنے کا موقع دیتی ہے، اسی مقصد کے پیش
 نظر کی گئی ہے تاکہ ہم بنید اور کسب معاش کے میکانیت آفریں اثرات سے محفوظ رہیں۔ گویا صلوة سے
 اسلام کی غرض یہ بھی ہے کہ خودی میکانیت سے بچے اور اس کی بجائے آزادی و اختیار حاصل کئے
 ”مگر، میں شعور اور عمل دونوں معطل ہو جاتے ہیں جو کہ ایک طرح کی موت ہے جبکہ خودی کی زندگی
 وابستہ ہے خود شعوری اور عمل سے۔ لہذا بقائے دوام بہ بحر شگم شدن“ سے نہیں بلکہ ”اوراد گیری“
 سے ہی ممکن ہے۔ اسی لیے قرآن حکیم بنید (جس میں شعور معطل ہوتا ہے) کو تشبیہ یا استعارہ کے معنوں
 میں ہی نہیں بلکہ حقیقی معنوں میں بھی، موت قرار دیتا ہے۔

اَللّٰهُ يَتَوَكَّلُ الْاَنْفُسَ حَيْنَ مَوْتِهَا وَ اَلَّتِي لَمْ تَمُتْ فِيْ مَنَا مَهَا جِ فَيُمْسِكُ اَلَّتِي
 قَضٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْاُخْدَىٰ اِلٰى اَجَلٍ مُّسَمًّى ط (۳۹-۴۲)

من تراے بے خبر از زندگی و آدم نشان خواب را مرگ سبک دال، مرگ را خواب گراں را بقائے
 لہ وہ اللہ ہی جو موت کے وقت روحیں قبض کرتا ہے اور جو ابھی نہیں مرے اس کی روح بنید میں قبض کر لیتا ہے پھر جس پڑہ
 ورت کا فیصلہ نافذ کرتا ہے اسے روک لیتا ہے اور دوسروں کی روحیں ایک وقت مقرر کے لیے واپس کر دیتا ہے۔

مشکوٰۃ کی ایک حدیث ہے، النوم أخت الموت (نیند موت کی بہن ہے)۔ سونے اور جاگنے کے وقت کی مسنون دعائیں بھی اسی حقیقت کی غماز ہیں کہ نیند اور موت کی حقیقت ایک سی ہے۔ مثلاً سونے کے وقت کی مسنون دعا کے الفاظ ہیں:

اَللّٰهُمَّ بِاسْمِكَ اَمُوتُ وَاَحْيِي دُجَارِيْ، يٰسَلَمُ، اَلْبُوْدَاوُدُ، تَرَنْدِيْ، نَسَاتِيْ)۔ اے اللہ تیرے نام کے ساتھ میں سوتا اور بیدار ہوتا ہوں۔“

اسی طرح جاگنے کے وقت جو دعا مانگی جاتی ہے اس کے الفاظ یوں ہیں: الحمد للہ الذی اَحْيَانَا بَعْدَ مَا اَمَاتَنَا وَاَلَيْهِ النُّشُوْرُ (بخاری، ابو داؤد، نسائی)۔ یہ تمام تعریفیں اُسی ذات کے لیے ہیں جس نے ہمیں مارنے (نیند) کے بعد زندہ (بیدار) کیا اور اسی کے طرف ہم حاضر ہونے والے ہیں۔“

ان توضیحات سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اسلام میں انسان کی زندگی اور موت اس کے شعور کی کیفیت میں اور شعور کو مستقل بیدار رکھ کر ہی حیات دوام حاصل ہو سکتی ہے۔ احادیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قلب مبارک نیند میں بیدار رہتا تھا اور یہ انسانی زندگی کا منتہائے کمال ہے۔ اسلام میں وہ تمام چیزیں ناپسندیدہ قرار دی گئی ہیں جو تعلق باللہ یعنی ”خدا شعور خود شعوری“ کی کیفیات میں خارج ہوں نیند، سُکر، شراب اور رقص چونکہ شعور کے ناکو کو مضمل کرتے ہیں اس لیے اسلام میں روحانی ترقی کے لیے شراب اور رقص سے کٹی اجتناب، سُکر سے مکمل پرہیز اور کم سے کم نیند پر کنفا کرنا لوازماتِ تربیت میں داخل ہے۔ ایک مسنون دعا میں سکراتِ موت سے اسی لیے پناہ مانگی گئی ہے تاکہ بقائمی ہوش و حواس یعنی بیداری قلب کے ساتھ خدا کو یاد کرتے ہوئے جان جانِ آفریں کے سپرد ہو۔

قرآن کی جن آیت کا ہم نے ابھی ابھی اوپر حوالہ دیا ہے اور جس کی رو سے علامہ اقبال خواب کو مرگِ سبک اور موت کو خوابِ گراں قرار دیتے ہیں، حیات مابعد الموت کو سمجھنے میں بہت اہمیت دیتی ہے۔ درحقیقت حیات بعد الموت کو سمجھنے کی کوئی قدرت یا کچھ استعداد ہمیں حاصل ہے تو وہ نیند ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے علماء اور صوفیاء نے ہمیشہ عالمِ خواب کو اپنی توجہ اور مطالعہ کا خاص موضوع قرار دیا اور سورۃ زمر کی اس آیت مبارکہ کو استدلالِ حیات بعد الموت میں بہت اہمیت دی جو حقیقت اس آیت میں بیان کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ اللہ موت کے وقت روحیں قبض کرتا ہے اور جو ابھی مر نہیں ہے اس کی روح نیند میں قبض کر لیتا ہے، پھر جس پر وہ موت کا فیصلہ نافذ کر دیتا ہے اسے روک دیتا ہے

اور دوسروں کی رُوحیں ایک وقت مقرر کے لیے بھیج دیتا ہے۔

عضو باقی نفسیات کی زبان میں نیند کی حالت میں روح کے قبض ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ادراک احساس کے آلات معطل ہو جاتے ہیں لیکن ان حسی آلات کے بغیر بھی ادراک اور احساس موجود رہتے ہیں اور اس کی خودی (یعنی خود شعوری) قائم رہتی ہے، کیونکہ حالت خواب میں بھی وہ اپنے جسم کو ہوبہو دیکھتا ہے جو کھانا پیتا، دیکھتا سنتا، آتا جاتا اور چلتا پھرتا ہے۔ اس کے سامنے سرور و انبساط، لطافت و انتہا کے سب سامان اور درد و کرب اور رنج و غم کی سبھی صورتیں موجود ہوتی ہیں جو حالت بیداری میں وہ اس مادی دنیا میں محسوس کرتا اور سامنے موجود پاتا ہے خواب میں اگر اسے کوئی دکھ یا تکلیف پہنچتی ہے تو وہ اسے پوری شدت کے ساتھ محسوس کرتا ہے اور اگر اسے کوئی لذت و راحت ملتی ہے تو اس سے بھی پورا کیف و سرور حاصل کرتا ہے۔ غرض یہ کہ عالم خواب کے روحانی عالم میں اس کی مسرت و خوشی اور رنج و غم اور عالم بیداری کے مادی عالم میں اس کی مسرت و خوشی اور رنج و غم میں کوئی فرق نہیں پایا جاتا۔ پھر جس طرح حالت بیداری کی لذت و کلفت حالت خواب میں معدوم ہو جاتی ہے اسی طرح حالت خواب کی لذت و کلفت بیداری میں رخصت ہو جاتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ خواب و بیداری دو عالم ہیں جن میں شعور کی زندگی اپنا تسلسل قائم رکھتی ہے بالکل اسی طرح زندگی اور موت ہر دو حالتوں میں سے گزرتے ہوئے شعور قائم و باقی رہے گا۔ بقول علامہ اقبال ۷

ایں ہم جہانے آں ہم جہانے	ایں بیکرانے آں بیکرانے
ہر دو خیالے، ہر دو گمانے	از شعلہ من موجِ دُخانے
ایں یک دو آنے آں یک دو آنے	من جاودانے، من جاودانے
ایں کم عیار سے آں کم عیار سے	من پاک جانے نقد روانے
ایں جا مقامے آں جا مقامے	ایں جا زمانے آں جا زمانے
ایں جا چہ کارم آں جا چہ کارم	آہے فغانے آہے فغانے
ایں رہن من آں رہن من	ایں جا زیانے آں جا زیانے

ہر دو سرورم ہر دو لبورم

ایں آستانے آں آستانے

یہاں اس حقیقت کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ علامہ اقبالؒ کے نزدیک ”شعور“ یا ”جان“ یا ”خودی“ کو بنیادی حیثیت حاصل ہے جو مرکب وجود ہے اور ”بدن“ اس کی محض ایک عارضی کیفیت ہے۔ اس حقیقت کو انہوں نے کئی مقامات پر مختلف الفاظ میں بیان کیا ہے۔

باتو گویم رمز بار یک اسے پسر تن ہمہ خاک است و جاں والا گہر
جسم را از ہر جاں باید گداخت پاک را از خاک می باید شناخت
لیکن آں جانے کہ گرد و جلوه مست گرد دست اورا دہی آید بدست
تاز جاں بگذشت جانش جانِ دوست در نہ جانش یک و درم مہمان دوست
ترا جو ہر ہے نوری پاک ہے تو فروغ دیدہ افلاک ہے تو

علامہ اقبالؒ کے نزدیک کائنات کی حقیقت آخری روحانی (شعوری) ہے اور اسے ایک خودی تصور کرنا چاہیے۔ اس کائناتی خودی نے، جسے مذہب کی زبان میں خدا کہا جاتا ہے، اپنے ارادہ اور امر سے اس کائنات کو پیدا کیا ہے، اور یہ امر بی شعور کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ یوں دیکھا جائے تو یہ امر بی سی ہے جو انسانی جسم کو پیدا کر کے اس کے اندر خودی کی صورت میں نمودار ہوتا ہے۔ ان معنوں میں یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ انسان کی خودی نے ہی انسان کے جسم کو پیدا کیا ہے یہیں اپنی خودی کا جو شعور ذات کے تسلسل سے ہوتا ہے اس لیے قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان جواہر (ATOMS) میں جن سے ہمارا جسم ترکیب پاتا ہے شعور کہاں سے آ داخل ہوتا ہے۔ علامہ اقبالؒ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ شعور ہی وہ حقیقت اولیٰ ہے جو ان جواہر کے اندر پہلے ہی موجود تھی اور شعور ہی سے ان کا وجود ہے۔ لہذا شعور کا تسلسل حیات بعد الموت پر بھی قائم رہتا ہے۔

تشکیلِ جدید میں خودی کی حیات بعد الموت پر ایک اور دلیل دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ خودی کا تعلق اگرچہ جسم سے ہے اور زمان و مکان میں اس کا صدور اگرچہ جسمانی بنیاد پر ہوتا ہے یعنی کتر خودیوں کی وہ بستی جن کا اجتماع اور عمل و تعامل جب ایک خاص نسی پر پہنچ جاتا ہے تو اس سے ایک ایسی اعلیٰ تر خودی (قرآن کے الفاظ میں خلقِ آخر) کا صدور ہوتا ہے جس کی رسائی جسمانی حدود و قیود سے ماوراء ہے۔ اس لیے اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ حیاتِ ذی روح کی اساس خالصتاً مادی اور طبعی ہے تو بھی ان مادی خواص کی بنا پر جو شعوری سطح کی زندگی ہر اس کے اندر پیدا ہو گئی ہے یہاں انہم آتا ہے کہ جس چیز کا صدور ہوتا

وہ پھر اسی میں تحلیل ہو جائے گی جس سے اس کا ظہور اور نشو و نما ہوئی۔ ارتقاء حیات پر نظر تو یہ حقیقت آشکار ہوتی ہے کہ شروع شروع میں اگرچہ طبیعی کا نفسی پر غلبہ ہوتا ہے لیکن پھر جیسے جیسے نفسی طاقت حاصل کرتا ہے طبیعی پر چھا جاتا ہے۔ اس لیے یہ بھی عین ممکن ہے کہ آخر الامر اس سے آزاد ہو جائے۔ لہذا موت کا غم صرف اسی شخص کو لاحق ہو سکتا ہے جو نفس انسانی کے مجر العقول خواص سے صرف نظر کرتے ہوئے خودی کو جسم لینی محض ایک پیکر خاکی سمجھتا ہو۔

نری نجات غم مرگ سے نہیں ممکن کہ تو خودی کو سمجھتا ہے پیکر خاکی

یہی وہ لوگ ہیں جن کے متعلق قرآن پاک فرماتا ہے:

فَاعْرِضْ عَنْ مَّت تَوَلَّىٰ عَنْ ذِكْرِنَا وَلَمْ يُدِرْ إِلَّا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ۚ ذَٰلِكَ مَبْلَغُهُمْ
مِنَ الْعِلْمِ ۚ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَا تَصِفُونَ ۚ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَا تَهْتَدُونَ (انجیم ۱۲)

خوش را آدم اگر خاکی شمرد نورِ نیرداں در ضمیر او مبرد

بَلِ ادْرِكْ عَلَيْهِمْ فِي الْآخِرَةِ قَضِيَّتَهُمْ فِي شَيْءٍ مِّنْهَا تَبْلُغُهُمْ مِنْهَا عَمُونَ

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا عَزَّازَنَا تَوَّابًا ۖ وَابْوَاؤُنَا إِنَّمَا تَخْرِجُونَ (النمل - ۶۷)

موت کو سمجھے ہیں غافلِ نختامِ زندگی ہے یہ شامِ زندگی صبحِ رواقِ زندگی

درحقیقت یہ وہ غافلِ لوگ ہیں جو اپنے علم کی کمی کی بنا پر خفائی کا انکار کر رہے ہیں دیکھ کذبِ بے

لَمْ يَحْطُوا بِعِلْمِهِ ۚ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ ۚ أَوَلَا نَعْلَمُ كُفْرَهُمْ كَمَا كُفِرُوا بِهِ ۚ إِنَّهُمْ مُّكْذِبُونَ

الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ) - ایک حدیث میں ہے:

عن زوعدة بن عبد الله ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يجب الانسان الحيوة الدنيا

لہٰ پس اے نبی، جو شخص ہمارے ذکر سے منہ پھیرتا ہے اور دنیا کی زندگی کے سوا کچھ مطلوب نہیں، اُسے اس کے حال

پر چھوڑ دو۔ ان لوگوں کا مبلغِ علم بس یہی کچھ ہے یہ بات تیرا رب ہی زیادہ جانتا ہے کہ اُس کے راستے سے کون

بھٹک گیا ہے اور کون سیدھے راستے پر ہے۔

۱۔ ملکہِ آخرت کا تو علم ہی ان لوگوں سے کم ہو گیا ہے بلکہ یہ اس کی طرف سے شک میں ہیں، بلکہ یہ اُس سے اندھے

ہیں۔ یہ منکرین کہتے ہیں کہ دنیا کی زندگی بے پرواہی سے گزارنے کے لیے دنیا سے نکالاجائے گا۔

والموت خیر لنفسه، اخوجه البیہقی زرعد بن عبداللہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آدمی زندگی کو محبوب رکھتا ہے حالانکہ موت اس سے بہتر ہے،

از مرگ ترسی آسے زندہ جاوید مرگ است صیدے تو در کینہ
چہ غم داری حیات دم زدم نیست کہ در دل حلقہ بود و عدم نیست
مخور آسے کم نظر اندیشہ مرگ اگر دم رفت دل باقی است غم نیست
چنانچہ علامہ اقبالؒ کے نزدیک جسم کی حقیقت اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہ احوال حیات میں سے ایک حال ہے۔

بجاں پوشیدہ مضکانات است بدن حالے ز احوال حیات است
علم حیاتیات میں جو حیرت انگیز انکشافات ہوتے ہیں ان سے یہ بات ثابت ہے کہ تین سال کی قبیل مدت میں جسم کے تمام خلیے (مرٹ جاتے ہیں اور ان کی جگہ نئے خلیے لے لیتے ہیں لیکن احساس ذات کا تسلسل عمر بھر قائم رہتا ہے مثلاً ایک شخص زید سو سال کی عمر کو پہنچ کر بھی وہی زید رہتا ہے جو وہ کبھی تین سال کی عمر میں تھا اگرچہ حیاتی اعتبار سے وہ اس دوران میں جسم بدل چکا ہوتا ہے۔

ٹھہرتا نہیں کاروان وجود کہ ہر لحظہ ہے تازہ شان وجود
سمجھتا ہے تورا رہے زندگی فقط فوقی پرواز ہے زندگی
گل اس شاخ سے ٹوٹتے بھی رہے اسی شاخ سے پھوٹتے بھی رہے
لہذا جسم کی حقیقت اگر وجود کے ایک لباس سے زیادہ نہیں اور اس کی اصل حقیقت فوری یعنی خود شعوری ہے تو جسمانی موت اسے ختم نہیں کر سکتی۔

فرشتہ موت کا چھوٹا ہے گو بدن میرا ترے وجود کے مرکز سے دُور رہتا ہے
لیکن یہاں یہ حقیقت پیش نظر رہنی چاہیے کہ علامہ اقبالؒ جسم اور رُوح کی ثنویت کے قائل نہیں ہیں۔ وہ جسم اور رُوح کی ثنویت کو سراسر ایک غیر اسلامی تصور سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک خودی یا وجود کی حقیقت ایک مرکزِ شعور ہے اور جسم محض اس کی ایک شان ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا حیات بعد الموت پر بھی کسی مادی پیکر کی ضرورت ہوگی؟ علامہ اقبالؒ کا خیال ہے کہ اگرچہ از روتے سانس معاد جسمانی بھی کوئی ناقابلِ فہم حقیقت نہیں ہے اور عین ممکن ہے

کہ انسان اسی بدن کے ساتھ پھر سے جی اٹھے۔ تاہم آپ کے نزدیک یہ بات کچھ زیادہ اہم نہیں کہ آیا انسان کو اگلی زندگی میں یہی جسم عطا ہوتا ہے یا کوئی نیا لطیف پیکر جس کے لیے شاہ ولی اللہ نے قسم کی اصطلاح استعمال کی ہے اور جس کے متعلق ان کا یہ خیال ہے کہ یہ بالکل برائے نام نہایت لطیف قسم کا بدن ہوگا۔ آخر عالم خراب میں بھی تو ایک نہایت ہی لطیف جسم یعنی مطہتہ الروح کا تجربہ انسان کو ہوتا ہے۔ حیات بعد الموت ایک ایسی حقیقت ہے جس کا تجربہ اور ادراک اس دنیا میں ممکن ہی نہیں ہے اور اس بات کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے کہ جسم و جان کے موجودہ واحدہ میں سے کیا چیز باقی رہ جائے والی ہے اور موت کے بعد جسم و جان کا کیسا واحدہ تیار ہوگا کیونکہ قرآن حکیم نے صاف صاف الفاظ میں بتلادیا ہے کہ انسان اپنی نشاۃ اولیٰ کا علم تو کھتا ہے لیکن آخرت میں وہ کس حالت اور کس عالم میں اٹھایا جائے گا اس کا علم اسے حاصل نہیں ہو سکتا۔ البتہ اسے موجودہ زندگی کے تجربہ کے حاصل پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔

نَحْنُ قَدْ زَانَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ عَلَىٰ أَنْ نُبَدِّلَ أَمْثَالَكُمْ وَنُنشِئَكُمْ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ ۚ وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ الْأُولَىٰ فَكُلَّا لَا تَدْكُرُونَ ۝ (الزمرہ: ۶۱-۶۲)

جس طرح ایک ایسا بچہ جو ابھی ماں کے پیٹ ہی میں ہے اس دنیا کی زندگی اور اس کے حقائق سے واقف نہیں ہو سکتا اسی طرح انسان بھی مرنے سے پہلے اپنی آخری حیات کے بارے میں واضح طور پر کچھ نہیں جان سکتا۔

عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما شبهت خروج ابن آدم من الدنيا كمثل خروج البني من بطن أمه من ذالك و
روح الدنيا اخريجه الحكيم (ترمذی)

حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دنیا سے آدمی کے انتقال کرنے کو اس مثال کے مشابہ پاتا ہوں جیسے بچہ ماں کے پیٹ کی تنگی سے دنیا کی کشادگی میں آتا ہے۔

۱۔ ہم نے تمہارے درمیان موت کو تقسیم کیا ہے اور ہم اس سے عاجز نہیں ہیں کہ تمہاری تشکیلیں بدل دیں اور کسی ایسی شکل میں تمہیں پیدا کر دیں جس کو تم نہیں چاہتے۔ اسی پہلی پیدائش کو تم جانتے ہو کچھ کویں سبکیں نہیں لیتے۔

زادون طفل از شکست اشکم است زادون مرد از شکست عالم است
 جس طرح ایک طفل کی ولادت شکست سے ہوتی ہے اسی طرح قیامت کے روز پورا طبعی عالم
 شکست ہو جانے پر آخرت کے انسان کی ولادت ہوگی۔ چنانچہ قرآن حکیم فرماتا ہے کہ ہم نے تمہیں عبث
 نہیں بنایا اور نہ تمہیں یونہی چھوڑ دیں گے۔ چنانچہ کفار کے اس جواب میں کہ جب انسان مٹی میں مل کر مٹی
 ہو جائے گا اس کے بعد اس کا جی اٹھنا بعید ہے۔ قرآن پاک فرماتا ہے:

قَدْ عَلِمْنَا مَا تَنْقُصُ الْأَرْضُ مِنْهُمْ وَعِنْدَنَا كِتَابٌ حَفِيفٌ (رق ۴۰)

ہم جانتے ہیں کہ مٹی تمہارے وجود میں سے کس چیز کی کمی کر دیتی ہے۔ ہمارے پاس تمہارا وجود حقیقی
 محفوظ ہے، اب ہم تمہیں زندہ کریں گے تو گذشتہ زندگی کی طرت رجعت نہیں ہوگی بلکہ خلقِ جدید کی طرت
 سبقت ہوگی۔ خودی جو منازل ایک بار طے کر چکی ہے وہ کبھی واپس نہیں آئیں گی۔ اب ایک نئے نقشہ
 پر زندگی مرتب ہوگی۔ جسم و جان کا جو نیا واحد اب پیدا ہوگا وہ اپنے تمام گذشتہ ریکارڈ کو اپنے ساتھ
 لیے ایک نئی زندگی کا آغاز کرے گا۔ اسی نئی زندگی میں ہی خودی ثباتِ حاصل کر پائے گی جس نے اپنے آپ کو اس کے لیے تیار کیا ہے
 اور جو خودی اپنی تربیت اور حفظ و استحکام سے غافل رہی ہے اسے فنا کا خوف و غم لاحق رہے گا۔
 (لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَىٰ)

یہاں ”اقبال کے حضور میں“ سے ایک اقتباس دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ سید نذیر نیازی لکھتے ہیں:-

”حیات بعد الموت پر گفتگو ہونے لگی، ارشاد ہوا ”قرآن پاک میں ہے جسدِ غصری فنا ہو جائے

کوئی مضائقہ نہیں یہیں خوب معلوم ہے کہ ضروری کیا ہے اور غیر ضروری کیا؟“

پھر فرمایا ”خودی کے لیے شاید کوئی جسد ناگزیر ہے یا یہ کہنا بہتر ہوگا کہ ہمیں جسد کی بربادی کا غم

نہیں ہونا چاہیے۔ پھر یہ ضروری کیا ہے اور غیر ضروری کیا؟ یہ ارشاد بڑا معنی خیز ہے بلکہ ایک راز۔

شاہ صاحب نے بھی توجہ بعد الموت کے لیے رسمہ کی اصطلاح وضع کی ہے ہندو ادب میں اسی طرح

کا ایک لفظ دشر میں موجود ہے۔“

میں نے عرض کیا زندگی کے مادی شرائط تو مسلم ہیں کہ ہم انہیں بریقین و اطمینان پورا کر سکتے

ہیں مگر سوال ان نفسیاتی شرائط کا ہے کہ ہم کیسے کہیں کہ ہم نے انہیں پورا کر دیا ہے لہذا حیات بعد

الموت میں ہمارا کیا کام ہے؟

ارشاد ہوتا ”سہارا ہی نہیں راز بھی۔ لیکن شرط یہ ہے کہ ہم انبیاء علیہم السلام کی زندگی کو معیارِ عمل ٹھہرائیں۔“ میں نے کہا اسی لیے تو یہ کہنا مشکل ہے کہ اس معیار پر کون پورا اترتا اور کون نہیں اترتا۔ ہم اپنے متعلق تو دعویٰ سے کچھ بھی نہیں کہہ سکتے، یوں بھی دلوں کا حال کون جانتا ہے علیم و حمیدِ نورِ حق اللہ تعالیٰ کی ذات ہے ہم سمجھتے ہیں کہ بعثتِ ثانیہ ضرور ہوگی اس لیے خودی کی تربیت اور عدمِ تربیت کا خیال ہی نہیں کرتے۔ کرتے ہیں تو جزا اور سزا کا جیسے شرائط کا معاملہ سزا اور جزا سے وابستہ ہے نہ کہ حیات بعد الموت سے۔“

فرمایا ”مذہب کی تعلیم بھی یہی ہے۔ حیات بعد الموت ایک یقینی امر ہے۔ با اس ہمہ بقائے دوام ہمارا تعلق نہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کا فضل اور انعام ہے۔ ہمیں چاہیے کہ اپنے آپ کو اس کے لیے تیار کریں۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ علامہ اقبال حیات بعد الموت (RESURRECTION) اور بقائے دوام (IMMORTALITY) میں فرق کرتے تھے۔ حیات بعد الموت تو ہر ایک کے لیے ہے لیکن بقائے دوام صرف تربیت یافتہ خودیوں کا ہی مقدر ہے۔ موت و حیات خودی کے احوال ہیں۔ قرآن پاک فرماتا ہے: **كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللّٰهِ وَكُنْتُمْ اَمْوَ اتًا فَاَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمَيِّتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ**۔ (البقرہ - ۲۸)

موت کے بعد زندگی اور زندگی کے بعد موت اور موت کے بعد پھر زندگی۔۔۔ اور یہ سب کچھ اس لیے ہے کہ خودی کی آزمائش کی جائے۔

خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيٰوةَ لِيَبْلُوَكُمْ اَنْتُمْ اَحْسَنُ عَمَلًا (الملک - ۲)

مقصدِ آزمائش یہ ہے کہ آیا خودی حسنِ عمل یعنی اپنے تشخص اور انفرادیت کو قائم رکھتے ہوئے بقائے دوام کی مستحق ٹھہرتی ہے یا نہیں۔ فطرت کا تقاضا تو یہی ہے کہ خودی کا وجود ضائع نہ ہو کیونکہ علامہ اقبال کے نزدیک خودی کی سب سے بڑی صفت اس کی یکتائی ہے اس لیے خودی نہ تو کسی دوسری خودی میں گم ہو سکتی ہے اور نہ ہی اس کا ظہور کسی دوسری خودی کے طور پر ہوتا ہے۔ ہر خودی کا ایک مستقبل ہے اس لیے ضروری ہے کہ وہ اپنی تربیت اور حفظ و استحکام سے غافل نہ رہے کیونکہ اس سے ہر لحظہ فنا کی قوتوں کا اندیشہ بھی لاحق ہے۔ (۹۱: ۱۰)

غرض علامہ اقبال کے نزدیک ”حیات بعد الموت“ کا مطلب تقاضا (یعنی حفظ ذات کی خواہش)

اور اخلاقی تقاضا (یعنی اعمال کی جزا و سزا) دونوں یکجا ہو گئے ہیں۔ حیات بعد الموت
(ایک یقینی امر ہے) اس لیے ہمیں اپنے اعمال کی جزا و سزا مل کر

رہے گی اور یوں اخلاقی تقاضا پورا ہو گا۔ بایں ہمہ قبلے دوم) ہمارا حق
نہیں یہ اللہ تعالیٰ کا فضل و انعام ہے۔ ہمیں چاہیے کہ اپنے آپ کو اس کے لیے تیار کریں۔ یہ زندگی کا
ایک طبعی تقاضا ہے اور رعایت ارتقاء حیات۔

یہاں ایک آخری سوال رہ جاتا ہے کہ اگر موت کے بعد بھی تنہا ہی خودی اپنا وجود لائیں گے خودی
سے الگ تھلک رکھے گی تو آخر ان کا آپس میں کیا تعلق ہے؟ اس موضوع پر پُر اقبال کے حضور میں میں ایک
دوچپ بحث نقل کی گئی ہے۔

میں نے عرض کیا ”لیکن یہ خودی کا وجود خدا سے الگ نہیں اور یہی کچھ شاید آپ کا ارشاد بھی ہے۔“
فرمایا ”یہی تو ایک راز ہے جس کا پتہ نہیں چلتا۔“

میں نے عرض کیا ”آپ کا ارشاد کیا اتصال بے کیف، بے قیاس کی طرف ہے؟“

اتصال بے کیف بے قیاس ہست رب الناس و اباجان ناس (رومی،

اور جس کی رو سے وحدت الوجود کی نفی ہو جاتی ہے۔ ذات باری تعالیٰ محیط بر کل ہے لیکن درالوار
واحد اور لاشرک۔ لہذا وہ کیا تعلق ہے جو اسے مخلوق سے ہے اور جس کے بغیر مخلوق کی ہستی ممکن نہیں؟
پھر وہ ہماری رگ جاں سے بھی زیادہ قریب ہے (۵۰-۱۶) انسان اور اس کے قلب کے درمیان
حائل۔ ۸ (الانفال، ۲۴)

فرمایا ”ہاں“

میں ایک لحظہ کے لیے ٹھہر گیا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے حقیقتِ مطلقہ کے ادراک اور اس کے
یقین کا ایک ذریعہ نکل آیا۔ یوں میرا ذہن اس مضمون کی طرف منتقل ہو گیا جو میں نے یوم اقبال کی
تقریب پر لکھا تھا۔ خودی کے لیے ہمیں خدا کو تلاش کرنا پڑے گا اور یہ محض رعایتِ لفظی کی بنا پر
نہیں بلکہ حضرت علامہ اقبال کے اس شعر کے پیش نظر:

از ہمہ کس کنارہ گیر صحبت آشنا طلب ہم ز خدا خودی طلب ہم ز خودی خدا طلب

اس لیے میں نے عرض کیا ”منطقی اعتبار سے یہ دلیل کیسی ہے؟ کیا خودی کے اثبات سے خدا کا

اثبات لازم آتا ہے؟

فرمایا ”یہ دلیل تو کچھ ایسی ہے جیسی متکلمین بالعموم پیش کیا کرتے ہیں اور جس کا رد ”تثقیف عقل محض“ میں بخوبی ہو چکا ہے۔ ہم صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ خودی ایک حقیقت ہے اگرچہ قائم بالذات کی تلاش لازم ٹھہرے گی۔

میں نے عرض کیا ”خودی کے استحکام میں کیا خودی کا احساس بھی ضروری ہے؟“

فرمایا ”کیوں نہیں؟“

میں نے کہا ”اگر ایسا ہے تو ان لوگوں کا انجام کیا ہو گا جن کو خودی کا احساس ہے نہ اس کے استحکام اور عدم استحکام سے مطلب؟ لہذا سوال یہ ہے ہم ابتدائی انسان کے بارے میں کیا رائے قائم کریں یا ان لوگوں کے بارے میں کیا کہیں جو خودی کے قائل نہیں؟ مثلاً ہمارا مادیت پرست یا یہی دنیا دا طبقہ ہے جو حیاتِ ذمیوی میں اس طرح کھو گیا ہے کہ ان حقائق کو خاطر ہی میں نہیں لاتا۔ وہ باوجود عقائد مذہبی کے ایک طرح سے مادیت پر ہی قانع ہے؟ کیا ان کے لیے بھی حیات بعد الموت خودی کے استحکام پر موقوف ہے؟ ارشاد ہوتا ”بے شک“۔ پھر ذرا سکوت کے بعد فرمایا ”تمہاری نظر اس حقیقت پر پڑی ہے کہ دنیا میں کوئی شے نہیں جسے حفظِ ذات کی خواہش نہ ہو۔ یہی بات کہ اس خواہش کا اظہار شعورِ ذات کے مختلف مراحل پر کس طرح ہوتا ہے یہ ایک الگ مسئلہ ہے جس سے یہاں بحث نہیں۔ حفظِ ذات کی خواہش ہر حال اتنی عام ہے جتنی انسانیت بلکہ زندگی۔ لہذا قبلے دوام کا امکان ہر شخص کے لیے موجود ہے۔ اسلام عبارت ہے فطرت اللہ سے۔“ میں ابھی کچھ عرض نہیں کرنے پایا تھا کہ حضرت علامہ نے پاس ہی رکھے ہوئے تخت کی طرف اشارہ کیا۔ فرمایا ”دیکھو تمہارے سامنے یہ تخت رکھا ہے۔ تم اسے اٹھانا چاہو تو نہیں اٹھے گا۔ لہذا ہم کہیں گے اس کا خاصہ ہی یہ ہے کہ اسے کوئی اٹھانا چاہے تو نہ اٹھے۔ بالفاظِ دیگر اس کی مزاحمت کرے۔ لہذا اس کا نہ اٹھنا ہی اس کی فطرت ہے اور ہم کہیں گے اس کی یہ فطرت یعنی مزاحمت اس کا اسلام ہے بعینہ زندگی کی بھی ایک فطرت ہے اور حفظِ ذات اس کا تقاضا۔“

میں نے عرض کیا ”لیکن ہماری خودی قائم بالغیر ہے ہم اپنے وجود کے لیے غیر کے محتاج ہیں لہذا

ایک طرف حفظِ ذات کی خواہش ہے اور دوسری جانب فنا کا خوف۔“

ارشاد ہوتا ”یہ صحیح ہے لیکن اس طرح قبلے دوام (IMMORTALITY) کی نفی

تو نہیں ہوتی۔“

میں نے پھر کہا ”یہ درست ہے لیکن اصولاً خودی کو فانی ہی ٹھہرایا جائے گا۔ یہ دوسری بات ہے کہ سبب اس تعلق کے جو ہمیں مطلق خودی سے ہے ہمارے لیے بقائے دوام کا امکان موجود ہے یا نہیں ہم اس کو کیا کہا جائے کہ ہمارا ذہن بار بار اس حقیقت کی طرف منتقل ہو جاتا ہے کہ جس طرح پیدائش سے پہلے خودی کا کوئی وجود نہ تھا وہل آنی علی الإنسان حیث من الذهب لئلا یکن شیئاً عند کوراً بعینہ موت کے بعد اس کی ہستی شاید کالعدم ہو جائے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ کُلُّ مَنْ عَلَیْهَا فَاَن اَوْ کُلُّ شَیْءٍ هَالِكٌ اِلَّا وَجْهَهُ کیا تصوت میں اسی لیے خودی کو ایک پردہ نہیں ٹھہرایا گو آپ کا ارشاد اس کے خلاف ہے“

فرمایا ”اسی لیے تو میں نے لکھا ہے کہ بقائے دوام ایک انعام ہے ہمارا حق نہیں۔ ہمیں چاہیے کہ اپنے آپ کو اس کے لیے تیار کریں۔“ دنیا کے خوف سے نجات اور حفظ ذات کی تیاری یہی ہے کہ غنا ہی خودی لا متناہی خودی کے ساتھ ایک پائیدار رشتہ محبت رکھتی ہو۔ اقبال کے نزدیک یہ رشتہ کچھ ایسا رشتہ ہے جس میں لا متناہی خودی متناہی خودی سے تمیز (DISTINCT) تو رہتی ہے لیکن اس سے منسلک (ISOLATED) نہیں ہوتی۔ یعنی ”وصال اندر فراق“ والی کیفیت ہوتی ہے۔ یہی محبت اور دردمندی خودی کی بقا کی ضامن ہے۔

اگر ما زندہ ایم از دردمندی اگر پائندہ ایم از دردمندی
یہ محبت ہی ہے جو انسان کو ثبات و استمرار عطا کرتی ہے۔ اس دنیا میں بھی بقائے دوام کا تجربہ انسان کو عشق کے شدید لمحوں میں ہی میسر آتا ہے۔

روزے کہ ذرہ ذرہ شود استخوان من باشد ہونڈ در دل ریشم ہوائے تو دھوا
ہرگز نمیرد آں کہ دلش زندہ شد عشق ثبت است بر جبریتہ عالم دوام ما دافط
متناہی خودی کی لا متناہی خودی سے لازوال محبت چونکہ کبھی ختم ہونے والی نہیں اور لا متناہی خودی ابدی اور دوامی حقیقت ہے اس لیے اس کی آرزو اور تمنا ہی اسے بھی غیر فانی بنا دے گی اقبال کے نزدیک ننگ ایک بامقصد عمل ہے لہذا جو مقصد اپنی عظمت و کمال کی وجہ سے لا متناہی ہے اس کی طلب متناہی خودی کو ثبات دوام عطا کر دیگی۔ جانے کہ بخشند دیگر نگیند آدم بمیرد از بے یقینی
خودی را