

☆ سید عبدالملک

وکالت کا اسلامی ضابطہ اخلاق

وکالت کا اصطلاحی مفہوم

اصطلاح میں وکالت سے مراد یہ ہے کہ کوئی آدمی اپنا کوئی معاملہ کسی دوسرے شخص کے سپرد کر دے پھر تخریج راغب اصفہانی: "التوكيل أن تعتمد على غيرك وتجعله نائباً عنك والوكيل فعيل بمعنى المفعول قال تعالى: وكفى بالله وكيلاً. أي اكتف به أن يتولى أمرك" (۱) (توکیل سے مراد یہ ہے کہ آپ اپنے علاوہ کسی دوسرے شخص پر اعتماد کریں اور اس کو اپنا نائب بنادیں۔ وکیل بروز نفعل ہے اور مفعول کے معنی میں ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اور اللہ تعالیٰ کے حوالہ کیجیے اللہ تعالیٰ کافی کارساز ہے" یعنی اللہ تعالیٰ کافی ہے کہ تم معاملہ اس کے سپرد کر دو "اور وہ تمہارا وکیل ہو" بقول الجرجانی: "الوكيل هو الذي يتصرف لغيره لعجز موكله" (۲) (وکیل وہ شخص ہے جو موکل کے عاجز ہونے کی وجہ سے اس کی طرف سے کسی معاملے میں تصرف کرے)۔ ابن حجر العسقلانی نے وکالت کی تصریح یوں کی ہے: "وهی فی الشرع اقامة الشخص غیره مقام نفسه" (۳) (وکالت کا مطلب یہ ہے کہ کسی دوسرے کو اپنی جگہ نامزد کرنا) فتاویٰ عالمگیری میں وکالت کے شرعی معنی یوں بیان ہوئے ہیں: "أما معناها شرعاً فهو اقامة الانسان غیره مقام نفسه فی التصرف معلوم حتی ان التصرف ان لم يكن معلوماً يثبت به أدنى تصرفات الوكيل وهو الحفظ" (۴) (وکالت کے شرعی معنی یہ ہے کہ کوئی آدمی کسی کو کسی تصرف معلومہ کے واسطے جائے اپنے قائم کرے اور اگر تصرف معلوم نہ ہو تو وکیل کو ادنیٰ تصرف یعنی حفاظت ثابت ہو جائے

☆ شعبہ اسلامیات، بلوچستان یونیورسٹی، کوئٹہ

گی) گویا وکالت کے اصطلاحی معنی یہ ہے کہ ایک ایسا شخص جسے کوئی جائز کام نمٹانے کا اختیار ہو اس کی انجام دہی کے لئے کسی دوسرے کو اپنی جگہ نامزد کرے ایسے شخص کو موکل کہتے ہیں اور جسے مقرر کیا گیا ہے وہ وکیل ہے۔

وکالت کا جواز اور عدم جواز

جواز اور عدم جواز کے اعتبار سے وکالت کو دو قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے :

(الف) عام کاروباری امور میں وکالت جس میں فروخت، خرید، کرایہ، نکاح، طلاق، ہبہ، صدقہ، خلع، مصالحت، شفع وغیرہ (د) جیسے امور شامل ہیں۔ ان کاروباری معاملات میں وکالت جائز ہے صرف حدود و قصاص شبہ سے ساقط ہو جاتے ہیں۔ لہذا موکل کی غیر موجودگی میں یہ شبہ بہر حال موجود رہے گا کہ اس نے معاف کر دیا ہو۔

(ب) مروجہ قانونی وکالت۔ اس نوع کی وکالت سے متعلق عصر جدید کے علماء و فقہاء اور دانشوروں کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے بعض اس کے جواز کے حق میں ہیں اور کچھ عدم جواز کے قائل ہیں۔ پہلے قسم اول یعنی عام کاروباری امور میں وکالت پر قرآن و حدیث اور فقہ کی روشنی میں بحث ہوگی۔

قرآن حکیم اور وکالت

قرآن حکیم میں چند آیات کریمہ ایسی ہیں جن میں وکالت کے اصطلاحی معنی کا واضح اشارہ ملتا ہے اور وکالت کے مسائل کے استنباط کے لئے مذکورہ آیات کریمہ بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں مثلاً سورۃ البقرۃ میں ارشاد ربانی ہے: ”فان كان الذی علیہ الحق سفیها او ضعیفا او لا یستطیع ان یمل هو فلیمل ولیہ بالعدل“ (۷) (اگر قرض لینے والا بے عقل یا ضعیف یا ادا کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو اس کا ولی انصاف سے لکھے) اس آیت کریمہ میں سفیہ، ضعیف اور عاجز کے لئے وکیل بنانے کا واضح حکم پایا جاتا ہے کہ ان کی نیابت میں ان کے نام پر ان کا ولی متعلقہ امور کی تحریر کی ذمہ داری قبول کرے۔

اس کے علاوہ سورۃ الکھف میں فرمان الہی ہے ”قالوا ربکم اعلم بما لبثتم فابعثوا احداکم بورقکم هذه الی المدینة فلینظر ایها ازکی طعاما فلیاتکم برزق منه

ولیتلطف ولا یشعرون بکم احداً (۸) پھر وہ بولے ”اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ ہمارا کتنا وقت اس حالت میں گزرا۔ چلو اب اپنے میں سے کسی کو چاندی کا یہ سکہ دے کر شہر بھیجیں اور وہ دیکھے کہ سب سے اچھا کھانا کہاں ملتا ہے۔ وہاں سے وہ کچھ کھانے کے لئے لائے۔ اور چاہئے کہ ذرا ہوشیاری سے کام کرے، ایسا نہ ہو کہ وہ کسی کو ہمارے یہاں ہونے سے خبردار کر بیٹھے (اس آیت کریمہ میں اصحاب کف کی طرف سے اپنا ایک نمائندہ بطور کھانے کی خریداری کے واسطے بھیجا گیا تھا ایک اور مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے) ”وان خفتم شقاق بینہما فابعثوا حکما من اہلہ وحکما من اہلہا ان یریدآ اصلاحا یوفق اللہ بینہما“ (۹) (اور اگر تم ڈرو کہ دونوں آپس میں ضد رکھتے ہیں تو کھڑا کرو ایک منصف مرد والوں میں سے اور ایک منصف عورت والوں میں سے اگر یہ دونوں چاہیں گے کہ صلح کروا دیں تو اللہ ان دونوں میں موافقت کر دے گا) یہاں دونوں طرف سے ایک ایک وکیل کے تقرر کا حکم ہے اگر ان کے اندر اخلاص ہو گا تو وہ فریقین کے درمیان صلح کرانے میں ضرور مددگار ہو سکتے ہیں۔ غرض یہ کہ زیر نظر آیات کریمہ اساسی نوعیت کی ہیں اور ان سے وکالت کے احکام و مسائل کا کثیر تعداد میں استخراج کیا گیا ہے۔

احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور وکالت

احادیث میں بھی ایسی بہت سی روایات ملتی ہیں جن سے وکالت کا تصور واضح ہوتا ہے چنانچہ ایک حدیث نبوی ہے: ”عن سهل بن سعد قال جاءت امرأة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله انى قد وهبت لك من نفسى فقال رجل زوجنيها قال قد زوجناكها بما معك من القرآن“ (۱۰) (سہل بن سعد روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے اپنی جان آپ کو ہبہ کر دی۔ ایک شخص نے کہا کہ میرا نکاح اس عورت سے کر دیجیے آپ نے فرمایا میں نے تمہارا نکاح اس عورت سے قرآن کے اس حصے کے عوض کر دیا جو تمہیں یاد ہے۔ علاوہ ازیں ایک اور حدیث نبوی ہے: ”عن جابر بن عبد الله قال اردت الخروج الى خيبر فقال اذا اتيت وكيلى خذمنه خمسة عشر وسقا فان ابتغى منك آية فضع يدك على ترقوته“ (۱۱) (حضرت جابرؓ بن عبد اللہ فرماتے ہیں میں نے خیبر جانے

کا ارادہ کیا آپؐ نے فرمایا میرے وکیل سے ملنا اور اس سے پندرہ وسق کھجور لیتے آنا۔ اگر وہ تجھ سے نشانی مانگے تو اس کے حلق پر ہاتھ رکھ دینا (بطور نشانی آپؐ نے ایسا فرمایا) غرض وکالت سے متعلق کثرت روایات کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ محدثین نے جب متون احادیث کو مرتب کیا تو غالباً احادیث کے تمام کتب میں اس موضوع سے متعلق متعدد ابواب ملتے ہیں مثلاً امام بخاریؒ نے الجامع الصحیح میں کتاب الوکالت کے تحت سولہ عنوانات قائم کئے ہیں (۱۲)۔

عہد صحابہ میں بھی وکالت کا تصور موجود تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا معمول یہ تھا کہ خود مقدمات میں پیش نہیں ہوتے تھے بلکہ کسی دوسرے کو وکیل مقرر فرما دیتے چنانچہ آپؐ کے متعلق حضرت عبداللہ بن جعفر نے فرمایا ہے: ”عن عبد الله بن جعفر قال كان علي بن أبي طالب رضي الله عنه يكره الخصومة فكان اذا كانت له خصومة وكل فيها عقيل بن أبي طالب فلما كبر عقيل وكلني“ (۱۳) (حضرت عبداللہ بن جعفرؓ سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ مقدمہ میں پیش ہونا پسند نہیں فرماتے پس جب کبھی کوئی مقدمہ درپیش ہوتا تھا تو آپ حضرت عقیل بن ابی طالب کو مقدمہ کے لئے وکیل مقرر کر دیتے پھر جب ان کو (حضرت عقیلؓ) ہڈھاپا آگیا اور وہ کمزور ہو گئے تو مجھے ان مقدمات کے لئے وکیل مقرر فرمادیا)۔

وکالت اور فقہاء

فقہاء کے نزدیک ہر وہ عقد جو انسان خود کر سکتا ہے اس کے لئے دوسرے آدمی کو بھی وکیل مقرر کر سکتا ہے چنانچہ صاحب ہدایہ نے لکھا ہے:

قال كل عقد جاز ان يعقده الانسان بنفسه جاز ان يوكل به غيره لان الانسان قد يعجز عن المباشرة بنفسه على اعتبار بعض الاحوال فيحتاج الى ان يوكل به غيره فيكون بسبيل منه دفعا للحاجة وقد صرح ان النبي عليه السلام وكل بالشراء حكيم بن حزام و بالتزويج عمر بن ام سلمة (۱۴) (امام قدوریؒ نے فرمایا: ہر وہ معاہدہ جس کو انسان خود سرانجام دے سکتا ہے اس کا کسی دوسرے کو اس معاہدہ کے لئے وکیل بنانا بھی جائز ہے۔ کیونکہ مساوقات انسان کو ایسے عوارض اور حالات کا سامنا ہوتا ہے کہ وہ اس کام کو سرانجام نہیں دے سکتا۔ اسے ضرورت پیش آتی ہے کہ وہ کسی دوسرے کو اس کام کی تکمیل کے لئے وکیل بنائے لہذا

وقع ضرورت کے لئے وکیل مقرر کرنے کی گنجائش ہوتی ہے۔ اور یہ بات صحیح سند سے ثابت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکیم بن حزام کو خرید کے لئے وکیل مقرر فرمایا تھا اور ام سلمہؓ کے بیٹے عمرؓ بن ام سلمہؓ کو عقد کے لئے وکیل مقرر کیا: یعنی جب حضرت ام سلمہؓ کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھا گیا تو حضرت عمرؓ بن ام سلمہؓ نے وکالت کے فرائض سرانجام دیے۔

وکالت اجماع امت سے بھی ثابت ہے بقول ابن ہمام: ”فإن الأمة قد أجمعت على جوازها من لدن رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى يومنا هذا“ (۱۵) (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے آج تک وکالت کے جواز پر اجماع ہے) حاصل بحث یہ کہ وکالت عمومی کا جواز قرآن و حدیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

وکالت کی دوسری قسم یعنی مروجہ پیشہ وکالت کی بحث بعد میں آئے گی پہلے وکالت کے اسلامی ضابطہ اخلاق کو بیان کیا جائے گا۔

وکیل کے فرائض

قرآنی آیات کی روشنی میں وکلاء کے فرائض کی تصریح یوں کی گئی ہے:

إنا أنزلنا إليك الكتب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله. ولا تكن للخائنين خصيماً. واستغفر الله. ان الله كان غفوراً رحيمًا. ولا تجادل عن الذين يختانون أنفسهم. إن الله لا يحب من كان خواناً أثيمًا يستخفون من الناس ولا يستخفون من الله وهو معهم اذ يبيتون ما لا يرضى من القول. وكان الله بما يعملون محيطًا. هأنتم هولاء جدلتم عنهم في الحياة الدنيا فمن يجادل الله عنهم يوم القيمة أم من يكون عليهم وكيلاً. (۱۶) (بے شک ہم نے آپ کے پاس یہ نوشتہ بھیجا ہے حق کے مطابق، تاکہ آپ لوگوں کے درمیان اس کے موافق فیصلے کریں جو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دکھلادیا ہے۔ اور تم خائن لوگوں کی طرف سے جھگڑا کرنے والے نہ ہو اور استغفار کرو بلاشبہ اللہ تعالیٰ بڑے مغفرت کرنے والے بڑے رحمت والے ہیں۔ اور تم ان لوگوں کی طرف سے کوئی جھگڑا نہ کرو جو خیانت کر کے اپنا ہی نقصان کر رہے ہیں بلاشبہ اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو پسند نہیں کرتے جو بڑا خیانت کرنے والا بڑا گناہ کرنے والا ہو جن لوگوں کی یہ کیفیت ہے کہ آدمیوں سے تو چھپاتے ہیں اور

اللہ تعالیٰ سے نہیں شرماتے حالانکہ اللہ تعالیٰ اس وقت بھی ان کے پاس ہوتا ہے جب وہ خلاف مرضی الہی گفتگو کے متعلق راتوں کو تدبیریں کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ ان سب اعمال کو اپنے احاطہ میں لئے ہوئے ہیں۔ ہاں تم وہ لوگ ہو کہ تم نے اس دنیاوی زندگی میں تو ان لوگوں کی طرف سے خوب جواب دہی کی باتیں کر لیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے روبرو قیامت کے روز ان کی طرف سے کون جواب دہی کرے گا؟ یا وہاں کون شخص ان کا وکیل و کارساز ہوگا۔

ویسے تو یہ قرآنی ارشادات ہر موقع اور مسئلے کے لئے عام ہیں لیکن ان کا اطلاق و کلاء پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ ڈاکٹر محمود احمد غازی اس سلسلے میں رقمطراز ہیں :

یوں تو یہ ہدایات عام ہیں لیکن ہمارے وکلاء کے لئے خاص طور پر توجہ کی مستحق ہیں۔ کسی بددیانت اور خائن شخص کا دفاع کرنا اور اس کے مقدمہ کی پلید کرنا ان آیات کی رو سے سخت ممنوع اور ناپسندیدہ قرار دیا گیا ہے۔ ایسے لوگ جب راتوں کو بددیانتی کی تدبیریں سوچتے ہیں تو ان کو یہ بھی سوچنا چاہیے کہ آج اگر وہ دنیا میں ان خائن اور بددیانت لوگوں کی طرف سے مقدمہ بازیاں کر رہے ہیں تو کل روز قیامت اللہ رب العزت کی عدالت میں کون ان کا دفاع کرے گا؟ وہاں کون ان کا وکیل ہو گا؟ (۱۷) گویا ظالم اور خائن کی وکالت اور معاونت حرام ہے۔ جو ایسا کرے گا تو قیامت کے دن وہ خدا کے سامنے جواب دہ ہوگا اور اپنے کئے کا سزاوار ہوگا۔

جھوٹ کی وکالت

جھوٹی وکالت شریعت کی رو سے بالکل ناجائز ہے اور خدا کے قہر و غضب کا سبب بنتی ہے حدیث نبوی ہے: عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "من اعان علی خصومة بظلم فقد بآء بغضب من اللہ" (۱۸) (حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص ظلم و ناانصافی کے ساتھ کسی مقدمہ میں کسی کی مدد کرے گا وہ اللہ کے غیظ و غضب کو لے کر لوٹے گا) اس کے علاوہ ایک اور حدیث نبوی ہے: عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال من اعان باطلا لید حض بباطلہ حقا فقد برئت منہ ذمۃ اللہ وذمۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" (۱۹) (حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جس نے باطل کی مدد کی تاکہ اس باطل کے ساتھ حق کو منادے تو اس سے اللہ

تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم بری ہیں)۔

مزید برآں ڈاکٹر محمود احمد غازی نے لکھا ہے :

اور یہ ان تمام لوگوں کے لئے ایک شدید تازیانہ ہے جو بے گناہ لوگوں کے خلاف جھوٹے اور جعلی مقدمات گھڑتے ہیں ان کی پیروی کرتے ہیں اور جانتے بوجھتے جھوٹے مقدموں میں لوگوں کو مدد دیتے ہیں ایسے لوگ صریح ظلم اور بے انصافی میں مددگار بنتے ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ کے غیظ و غضب کے مستحق ہوتے ہیں۔ مزید برآں وہ قانون دان اصحاب جو اپنی قانونی مہارت اور مویشگافیوں سے فریق مخالف کا جائز حق چھین کر اپنے موکل کو لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ بھی اس حدیث نبوی کی رو سے خدا کے غیظ و غضب کا شکار ہو گئے (۲۰) پس جھوٹی وکالت گناہ کبیرہ اور اللہ کے غیظ و غضب کو دعوت دینے کے مترادف ہے۔

مشکوٰۃ مقدمات کی پیروی

اسلام میں مشکوٰۃ مقدمات کی پیروی ممنوع ہے لہذا وکلاء پابند ہیں کہ مقدمات لینے سے قبل معاملات کی اچھی طرح چھان بین کر لیں۔ تحقیق کے بعد جب انہیں اچھی طرح اطمینان ہو جائے کہ ان کے موکل حق پر ہیں تب ان کی وکالت کریں۔ مشکوٰۃ مقدمات کی حرمت سے متعلق حدیث نبوی ہے: ”عن أبی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حالت شفاعتہ فی حد من حدود اللہ فقد ضاد اللہ فی ملکہ ومن أعان علی خصومة وهو لا یعلم احق أو باطل فهو سخط اللہ“ (۲۱) (حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کی شفاعت اللہ تعالیٰ کی حدود میں سے کسی حد میں حائل ہوئی تو اس نے اللہ تعالیٰ کی بادشاہت میں اس کی مخالفت کی ہے اور جس شخص نے کسی ایسے مقدمہ میں کسی شخص کی مدد کی جس کے بارے میں وہ نہیں جانتا کہ وہ مقدمہ سچا ہے یا بے جیا ہے تو وہ شخص اس وقت تک اللہ تعالیٰ کے غیظ و غضب کا شکار رہے گا جب تک اس مدد سے دست بردار نہ ہو جائے) علاوہ ازیں ایک اور حدیث نبوی ہے: ”عن أبی الدرداء (رضی اللہ عنہ) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ایما رجل شد غضبا علی مسلم فی خصومة لا علم له بها فقد عاند اللہ حقہ وحرص علی سخطہ وعلیہ لعنة اللہ تتابع الی یوم

القیامۃ" (۲۲) (حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا: جس شخص نے بھی کسی مسلمان کے خلاف کسی ایسے مقدمہ میں سختی یا غصہ سے کام لیا جس کے بارے میں وہ نہیں جانتا (کہ وہ مقدمہ سچا ہے یا جھوٹا) تو اس نے اللہ کے حق سے دشمنی کا ارتکاب کیا اللہ کی ناراضی جانتے بوجھتے مولیٰ اور اس پر قیامت تک اللہ کی لعنت ہوتی رہے گی)

ڈاکٹر محمود احمد غازی کے بقول :

ہمارے وکلاء حضرات کو خاص طور پر اس ارشاد کو یاد رکھنا چاہیے اور کوئی ایسا مقدمہ پیروی کے لئے نہیں لینا چاہیے جس کے بارے میں ان کو یقین نہ ہو کہ ان کا موکل حق پر ہے۔ ورنہ اگر انہوں نے مشکوک مقدمہ میں بھی اپنے موکل سے تعاون کیا تو شدید خطرہ ہے کہ یہ وعید ان پر صادق آجائے (۲۳) پس اسلامی قانون کی رو سے جھوٹے اور مشکوک مقدمات کی وکالت قطعی طور پر حرام ہے اور اللہ کی ناراضگی مولیٰ لینا ہے۔

پردہ نشین خاتون کے لئے وکالت

جس عورت کی عادت باہر نکلنے کی نہ ہو تو امام رازیؒ کے نزدیک اس کے لئے وکیل کرنا

لازمی ہے۔ مرغینانی کہتے ہیں :

ولو كانت المرأة مخدرة لم تجز عاداتها بالبروز وحضور مجلس الحاكم

قال الرازی رہ یلزم التوکیل و لانہا لو حضرت لا یکنہا ان تنطق بحقہا لہیائہا فیلزم توکیلہا قال ہذا لشئ استحسنہ المتأخرون (۲۴) (اگر عورت پردہ نشین ہے باہر نکلنا یا قاضی کی عدالت میں حاضر ہونا اس کی عادت ہی میں نہیں تو امام ابو بکر رازیؒ کے قول کے مطابق اس کا وکیل کرنا بھی ضروری ہو گا کیونکہ اگر وہ خود عدالت میں حاضر بھی ہو تو شرم و حیاء اور جھجک کی وجہ سے اپنے حق کی کما حقہ وضاحت نہ کر سکے گی لہذا اس کا وکیل کرنا ضروری ہو گا مصنفؒ فرماتے ہیں کہ اس قول کو متأخرین نے مستحسن قرار دیا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے) گویا پردہ نشین عورت کے لئے وکیل مقرر کرنا نہ صرف جائز بلکہ لازمی ہے۔

عصر جدید کے مسائل

عصر حاضر میں وکالت سے متعلق ابھرنے والے نئے مسائل کا اگر سرسری جائزہ لیا جائے تو ان میں سے چند حسب ذیل نکات سامنے آتے ہیں :

(الف) وکالت کی فیس

وکیل چونکہ اپنی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتا ہے اور اس کے لئے اپنا وقت صرف کرتا ہے اس لیے بقدر محنت وہ اپنی خدمت کا صلہ لے سکتا ہے۔ ان اقدام نے ایسی فیس کو جائز قرار دیا ہے :
يجوز التوكيل بجعل وغير جعل فان لو كالة بجعل استحق الوكيل الجعل بتسليم ما وكل فيه الى الموكل ان كان مما يمكن تسليمه (۲۵) (وکالت کی معاوضہ ہونا اور بلا معاوضہ ہونا جائز ہے، اگر وکالت با معاوضہ ہو، تو وکیل اس شئی کو، موکل کے سپرد کر دینے اس خدمت کو انجام دینے کی صورت میں اجرت کا مستحق ہو جاتا ہے، بشرطیکہ ایسا کرنا ممکن ہو)۔

جو علماء مروجہ پیشہ وکالت کے جواز کے حق میں نہیں ہیں ان کا نظریہ یہ ہے کہ وکالت کی فیس اس صورت میں جائز ہے کہ وکیل مستقل طور پر پیشہ وکالت سے منسلک نہ ہو نیز وکیل کا عادل اور دیانت دار ہونا لازمی ہے۔ جھوٹ کی وکالت سے حاصل ہونے والی فیس شرعاً حرام ہے۔ عصر جدید کے مفکر مولانا مودودی نے لکھا ہے :

ایک وکیل اپنی قانونی مہارت کو لے کر بازار میں بیٹھ جاتا ہے اور تیار رہتا ہے کہ جس مقدمہ کا جو فریق بھی اس کے دماغ کا کرایہ ادا کرنے کے لئے تیار ہو اس کے حق میں وہ قانونی نکات سوچنا شروع کر دے۔ اس کو اس سے کوئی بحث نہیں ہوتی کہ میرا موکل حق پر ہے یا باطل پر، مجرم ہے یا بے گناہ، اپنا حق لینا چاہتا ہے یا دوسرے کا حق مار کھانا چاہتا ہے۔ اس کو اس سے بھی کوئی دلچسپی نہیں ہوتی کہ قانون کا منشاء درحقیقت کیا ہے اور اس کی رو سے اس کے موکل کا مقدمہ صحیح ہے یا غلط۔ وہ صرف یہ دیکھتا ہے کہ اس شخص نے مجھے فیس دی ہے اور میرا کام اس کی حمایت کرنا ہے۔ اس لئے وہ مقدمہ کو چھیل بنا کر قانون کے مطابق ڈھالتا ہے، کمزور پہلوؤں کو چھپاتا ہے، موافق پہلوؤں کو ابھارتا ہے... اب خواہ کوئی حقیقی مجرم چھوٹ جائے یا کوئی واقعی بے گناہ پھنس جائے... وکیل اس کی کچھ پرواہ نہیں کرتا (۲۶) پس اسلام میں جس طرح جھوٹے مقدمات کی پیروی حرام ہے اسی طرح

جھوٹے فریق کو مقدمہ جتانے پر موصول شدہ آمدنی بھی حرام ہے۔

(ب) فریق مخالف کی حق تلفی

وکالت کے فرائض میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وکیل فریق مخالف کے حق کو نہ چھینے لیکن موجودہ پیشہ ور وکلاء صرف اپنے موکل کے مفادات کے لئے لڑتے ہیں خواہ وہ مستحق ہوں یا نہ ہوں۔ بقول ابوالاعلیٰ مودودیؒ:

کوئی حق دار بے حق ہو جائے یا غیر مستحق دوسرے کا حق مار کھا جائے وکیل اس کی کچھ پروا نہیں کرتا۔ وہ حق کی حمایت کرنے اور انصاف کرانے کے لئے وکالت خانے میں نہیں بیٹھتا۔ اس کا مقصد ہوتا ہے روپیہ۔ جو اسے روپیہ دے وہی حق پر ہے خواہ وہ مقدمہ کا ایک فریق ہو یا دوسرا فریق۔ (۲۷)

اسلام میں جھوٹے مقدمات کو حکام کے پاس دائر کرنا اس لئے منع ہے تاکہ کسی کی حق تلفی نہ ہو۔ چنانچہ قرآن حکیم میں ہے: ”وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ“ (۲۸) (اور آپس میں ایک دوسرے کے مال کا حق طور پر مت کھاؤ اور ان (کے جھوٹے مقدمہ) کو حکام کے ہاں اس غرض سے مت دائر کرو کہ (اس کے ذریعے سے) لوگوں کے مالوں کا ایک حصہ گناہ کے طور پر (یعنی ظلم سے) کھا جاؤ اور تم کو (اپنے جھوٹ اور ظلم کا) علم بھی ہو) اس کے علاوہ حدیث میں بھی ناجائز مقدمات لڑنے کی ممانعت آئی ہے جیسا کہ حدیث نبوی ہے:

عن ام سلمة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إنما أنا بشر وإنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأقضي نحوه ما أسمع فمن قضيت له بحق أخيه شيئاً فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعة من النار (۲۹) (حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک میں ایک بشر ہوں اور تم تنازعات لے کر میرے پاس آتے ہو ممکن ہے کہ تم میں سے کوئی دلیل پیش کرنے میں ہو شیار ہو اور میں اس کی بات پر فیصلہ کروں تو اسے چاہیے کہ وہ ناجائز حق نہ لے اگر لیتا ہے تو وہ آگ کا ٹکڑا لیتا ہے) گویا محض اپنے موکل ہی کی ہر جائز و ناجائز معاونت اسلامی قانون کی رو سے بہت بڑا ظلم ہے۔

(ج) عدالت کی معاونت

دور جدید میں مروجہ پیشہ وکالت سے منسلک وکلاء عدالتوں کی صحیح معاونت نہیں کرتے بلکہ قانون کو توڑ مروڑ کر پیش کرتے ہیں بقول سید مودودی :

... اور کیا فی الواقع ایسے ماہرین قانون کا مشورہ ججوں کو انصاف کے کام میں کچھ بھی مدد دے سکتا ہے جو علانیہ اس مقصد کے لئے فیس لئے بیٹھے ہوں کہ قانون کی تعبیر لازماً اپنے موکل ہی کے حق میں کریں گے“ (۳۰) پس وکلاء کے حقیقی فرائض میں سے یہ بھی ہے کہ وہ فصل خصومات اور تشریح قانون میں عدالت کی صحیح معاونت کریں۔

(د) مروجہ پیشہ وکالت

کیا وکالت بالخصومہ بطور ایک پیشہ وکار و بار شرعاً جائز ہے؟ اس سلسلے میں عصر حاضر کے علماء اور دانشور متضاد نظریات کے حامل ہیں۔ جو دانشور مروجہ قانونی پیشے کے حق میں ہیں وہ اس پیشے کو جائز قرار دینے کے لئے فقہاء کرام کی اس عبارت کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں ”الوکالة بالخصومة جائزة برضا الخصم“ جو مختلف کتب فقہ میں موجود ہے مثلاً البدائع والصنائع میں لکھا ہوا ہے: ”يجوز التوكيل بالخصومة في اثبات الدين والعين وسائر الحقوق برضا الخصم“ (۳۱) (دین‘ اشیائے اور جملہ حقوق میں مخالف فریق کی رضامندی سے وکالت بالخصومہ جائز ہے) علاوہ ازیں وہ اس آیت کریمہ سے بھی استدلال کرتے ہیں: ”ولا تكن للخائنين خصيما“ (۳۲) (خیانت کرنے والوں کی طرف سے نہ جھگڑیے) اس آیت کریمہ کی رو سے خائن لوگوں کی وکالت تو حرام ہے لیکن دیانت دار اور سچے لوگوں کی وکالت ممنوع نہیں۔ لہذا پیشہ وکالت شرعاً ناجائز نہیں بلکہ کافی حد تک مظلوم کی اعانت ہے۔ ان دانشوروں کے خیال میں پیشہ وکالت اصلاً تو درست ہے مگر اپنے وصف کے اعتبار سے صحیح نہیں ہے بلکہ اصلاح طلب ہے جس کی اصلاح کے لئے علماء مختلف اوقات میں تجاویز دیتے رہے ہیں۔ اسلامی نظریاتی کونسل نے بھی اس سلسلے میں اصلاحی تجاویز دی ہیں (۳۳)۔

عصر حاضر کے وہ علماء جو مروجہ پیشہ وکالت کے انسداد کے پرزور حمایتی ہیں ان کے خیال میں وہ لوگ جو مذکورہ پیشہ وکالت کے طرف دار ہیں ان کے دلائل عام وکالت کے حق میں تو درست ہیں مگر مروجہ قانونی وکالت کے حق میں درست نہیں ہیں کیونکہ پوری اسلامی تاریخ میں

موجودہ پیشہ ورانہ وکالت کا ثبوت نہیں ملتا چنانچہ سید سیاح الدین کا کاخیل نے لکھا ہے:

مجھے اسلامی نظام عدل کی کسی تاریخ اور کسی کتاب میں یہ نہیں ملا کہ قاضیوں کی مجالس قضاء کے ارد گرد سینکڑوں اشخاص شرعی قوانین و احکام کی مہارت کی ڈگریاں اور لائسنس حاصل کئے ہوئے اس انتظار میں بیٹھے ہیں کہ کوئی گاہک آئے گا (...) کہ میں اس قسم کا دعویٰ کرنا چاہتا ہوں آپ مجھے یہ طریقہ بتادیں کہ میں دعویٰ کن قانونی دفعات کو پیش نظر رکھ کر دائر کروں ت وہ ماہر قانون کچھ مالی معاوضہ طے کر کے اپنی مہارت و قانون دانی کی خدمات اس کو پیش کرے گا (۳۴)۔

سید سیاح الدین کا کاخیل ان علماء میں سے ہے جن کے نزدیک وکالت بالخصوص بطور ایک پیشہ اور مستقل طریقہ اکتساب رزق جائز نہیں ہے۔ مذکورہ وکالت کی جو صورت جائز ہے اس کی تفصیل سید صاحب نے یوں بتائی ہے:

اگر کوئی شخص کسی وجہ سے بھی ہو خود اپنے حق کے وصول کرنے یا دعویٰ کا جواب دینے اور مقدمہ چلانے کی کاروائی نہیں کر سکتا یا نہیں کرنا چاہتا تو وہ کسی دوسرے کو وکیل بنا سکتا ہے یعنی اپنی جگہ کسی رشتہ دار کو کسی دوست کو یا کسی با اعتماد سمجھدار خیر خواہ کو وکیل بنا سکتا ہے کہ وہ اس کے حق کے اثبات و مطالبہ کے لئے قاضی کی مجلس میں دعویٰ دائر کرے یا وہاں جا کر کسی کے دعویٰ کا انکار اور جواب دہی کرے۔ وکالت بالخصوص کا اس تفصیل کے ساتھ جواز تو تسلیم ہے (۳۵)۔

پیشہ وکالت کا انسداد

عصر جدید کے علماء کا ایک طبقہ ایسا ہے جو مروجہ پیشہ وکالت کو بتدریج ختم کرنے کا قائل ہے اس کے خیال میں جب تک یہ پیشہ جاری ہے اسلامی نظام عدل کا قیام ناممکن ہے بقول سید ابو الاعلیٰ مودودی:

اولین اصلاح طلب معاملہ پیشہ وکالت ہے جو موجودہ عدالتی نظام کی بدترین خرابیوں میں سے ایک بلکہ شاید سب سے بدتر چیز ہے۔ اخلاقی اعتبار سے اس کے جواز میں ایک حرف نہیں کہا جا سکتا۔ عملی حیثیت سے عدالتی کام کی کوئی حقیقی ضرورت ایسی نہیں ہے جو اس کے جانے کسی دوسرے مناسب طریقہ سے پوری نہ کی جاسکتی ہو۔ اور اسلام کے مزاج سے یہ پیشہ قانون بازی اس قدر بعد رکھتا ہے کہ جب تک یہ پیشہ جاری ہے ہماری عدالتوں میں اسلامی قانون اپنی صحیح اسپرٹ کے ساتھ

۷۳

جاری ہی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اگر کہیں خدا کی قانون کے ساتھ یہاں وہ بازی گری کی گئی جو انسانی قانون کے ساتھ روز کی جارہی ہے تو عجب نہیں کہ ہم انصاف کے ساتھ ایمان بھی کھو بیٹھیں۔ لہذا یہ نہایت ضروری ہے کہ اس پیشہ کو بندرتج ختم کر دیا جائے (۳۶) واقعہ یوں ہے کہ مروجہ پیشہ مغربی نظام کا حصہ ہے جو اس کے توسط سے متعارف ہوا ہے بقول سیاح الدین کا کا خیل :

در اصل یہ پیشہ صرف مغربی ”نظام عدل“ کے ساتھ ساتھ جو اپنے اکثر اجزاء اور طریق کار کے اعتبار سے نظام جو رو ظلم ہے، رواج پذیر ہوا ہے۔ اس لئے بطور ایک پیشہ اور ایک ذریعہ اکتساب رزق کے اس کا شرعی جواز بالکل نہیں اور اسلامی عدل کے لئے بہ طور ایک پیشہ کے اس کا بالکل ختم کرنا ضروری ہے۔ اگر مستقل اس قسم کے پیشہ ور وکلاء (خواہ موجودہ قانون دان ہوں خواہ کوئی مفتی مولوی یا مولانا) موجود ہوں اور وہ ہر مدعی سے فیس لے کر وکیل بالخصوصہ بن کر قانونی مویشگافیاں کرتا اور ہر طرح کے فقہی جزئیات اور شاذ اقوال نکال نکال کر قاضیوں اور ججوں کو مرعوب و متاثر کرتا ہو۔ اور صحیح واقعی شرعی رہنمائی کے بجائے اپنے مقدمہ کو کامیاب کرنے کے لئے سارے ماہرانہ اور فقہیانہ حربے استعمال کرتا ہو تو اس طریقہ سے عادلانہ نظام قائم نہیں ہو سکے گا (۳۷)۔

پیشہ وکالت کے بجائے منصب مفتی

اسلامی تاریخ کے مطالعہ سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ مسلمانوں کے نظام عدالت میں اس مروجہ قانونی پیشے کے بجائے مفتی کا نظام مروج تھا لوگ ہر طرح کی قانونی رہنمائی کے لئے مفتی سے رجوع کرتے تھے بھرتیخواہ الا علی مودودی: ”بچھلی دس بارہ صدیوں میں آدمی سے زیادہ دنیا پر مسلمانوں نے حکومت کی ہے اور کہیں اس کے نظام عدالت میں اس قانونی پیشے کا نشان ہمیں نہیں ملتا۔ اس کے بجائے ہمارے ہاں مفتی کا منصب تھا اور اب ہمیں اسی کو تازہ کرنا چاہیے“ (۳۸)

حاصل کلام یہ کہ مروجہ پیشہ وکالت کے موافق اور مخالف دلائل کا تقابلی جائزہ لینے کے بعد راقم اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ ضرورت اس امر کی ہے کہ اسلامی قانون کی روشنی میں پیشہ وکالت کی اصلاح کی جائے اور وکلاء کو قوانین اسلامی سے مکاحقہ واقفیت ہوئی چاہیے تاکہ وہ اس کے مطابق اپنے منوکلین کی راہنمائی کر سکیں اور اسی کی بنیاد پر فیصلے کریں۔

حوالہ جات

- ۱- راغب اصفہانی، المفردات فی غریب القرآن، نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی، ۱۹۶۱ء، ص ۵۵۳۔
- ۲- علی بن محمد بن علی الجزبانی، الصریقات، قاہرہ، ۱۳۲۱ھ، ص ۱۷۵۔
- ۳- ابن حجر العسقلانی، فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب الوکالۃ، ۳/۷۹، ص ۷۹۔
- ۴- فتاویٰ ہندیہ، طبع دوم، بلاق، ۱۳۱۰ھ، ۳/۵۶۰۔
- ۵- عبدالرحمن الجزیری، کتاب الفقہ علی المذہب الاربعۃ، دار الفکر و دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، ۱۴۰۶ھ، ۱۷۲/۳-۱۷۳۔
- ۶- المرغینانی، علی بن ابی بکر، ہدایہ، مطبع مضافی الحلبی، ۱۹۶۵ء، ۳/۱۹۱۔
- ۷- البقرۃ، ۲۸۲/۲۔
- ۸- الکھف، ۱۹۔
- ۹- النساء، ۳۵۔
- ۱۰- حارّی، الجامع الصحیح، کتاب الوکالۃ، باب دلالۃ الامرأة الامام فی الزکاح، ۳/۶۳۔
- ۱۱- ابوداؤد، السنن، کتاب القضاء، باب الوکالۃ، ۳/۱۵۵۔
- ۱۲- حارّی، الجامع الصحیح، کتاب الوکالۃ، ۳/۶۰-۶۶۔
- ۱۳- الشیخ احمد بن حنبل، السنن الکبریٰ، کتاب الوکالۃ، باب التوکیل فی الخصومات مع المضور والغیۃ، ۸۱/۶۔
- ۱۴- المرغینانی، ہدایہ، ۳/۱۷۶۔
- ۱۵- ابن ہمام محمد بن عبد الواحد، فتح القدیر فی شرح الہدایہ، دار الفکر، بیروت، لبنان، ت-ن، ۴۹۹/۷ (ت-ن)۔
- ۱۶- النساء، ۱۰۵-۱۰۹۔
- ۱۷- ڈاکٹر محمود احمد غازی، ادب القاضی، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، ۱۹۸۳ء، ص ۱۵۱-۱۵۰۔
- ۱۸- ابوداؤد، السنن، کتاب القضاء، باب فی الرجل یعین علی خصمۃ من غیر ان یعلم امرھا، ۳/۱۵۰۔
- ۱۹- الحاکم المستدرک علی الشیخین، کتاب الاحکام، من اعان باطلا فقد برئت من ذمۃ اللہ تعالیٰ، ۳/۱۰۰۔
- ۲۰- ڈاکٹر محمود احمد غازی، ادب القاضی، ص ۲۵۳۔
- ۲۱- الشیخ، علی بن ابی بکر، مجمع الزوائد، کتاب الاحکام، باب فی الشھود، ۴/۲۰۱۔
- ۲۲- الشیخ، مجمع الزوائد، کتاب الاحکام، باب فی الشھود، ۴/۲۰۱۔
- ۲۳- ڈاکٹر محمود احمد غازی، ادب القاضی، ص ۲۵۲۔

- ۲۴- المرغینانی، ہدایہ، ۳/۱۷۷-۱۷۸
- ۲۵- ابن قدامہ، معجم الفقہ الحنفی، کویت، ت-ن، ۲/۱۰۶۵
- ۲۶- سید ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامی قانون اسلامک پبلیکیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ، لاہور، ص ۶۷۰۶۶
- ۲۷- ایضاً، ص ۶۷
- ۲۸- البقرہ، ۱۸۸
- ۲۹- بخاری الجامع، ص ۱۸۸، کتاب الاحکام، باب موعظۃ الامام، لخصوم، ۱۲۲/۸
- ۳۰- ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامی قانون، ص ۶۷
- ۳۱- الکاسانی، ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، دار الکتب العربی، بیروت، لبنان، ۱۴۰۲ھ، ۲۲/۶
- ۳۲- النساء، ۱۰۵
- ۳۳- اسلامی نظریاتی کونسل پاکستان، رپورٹ اسلامی نظام عدل، ۱۹۸۴ء، ص ۷۷-۸۱
- ۳۴- سید سیاح الدین کا کاخیل، وکالت بالخصومہ بطور ایک پیشہ وکار و بار و طریقہ، اکتساب رزق شرعاً جائز نہیں، رپورٹ اسلامی نظام عدل، اسلامی نظریاتی کونسل پاکستان، ۱۹۸۴ء، ص ۱۱۶
- ۳۵- ایضاً
- ۳۶- ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامی قانون، ص ۶۵-۶۶
- ۳۷- سید سیاح الدین کا کاخیل، وکالت بالخصومہ بطور ایک پیشہ وکار و بار و طریقہ، اکتساب رزق شرعاً جائز نہیں، ص ۱۱۵
- ۳۸- ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامی قانون، ص ۶۸