

ششماہی التفسیر کراچی، جلد: ۱۱، شمارہ: ۱، مسلسل شمارہ: ۲۹، جنوری۔ جون ۲۰۱۷ء

قبضے سے پہلے خرید و فروخت مذہبی اعتبار سے

محمد نصیر

ریسرچ اسکالرشپ قرآن و سنہ جامعہ کراچی

ABSTRACT

There is no doubt that Islam is a universal rule of life. This is the religion which requisites according to the situation of all periods and it covers all sections of our life. Islam instructs about all up & down of our lives. In human society for mutual transaction "The possession" acts as the backbone. Rather you can say mutual transaction is totally depends on "possession". Financial transactions are continuing since olde times before and after Islam We noted that in every period the forms of possessions do change. Due to this reason different forms of possessions came into existence. That is why it creates lot of new problems and the different ideas of possessions. This is not the end, it is still going on. No doubt this topic surrounds many kinds of financial transaction. We can guess due to non-acquaintance about possessions, in general it is happening. As for example if someone buys something and before taking possessions of the same it is unlawful to sell it. But now a days, unfortunately this types of things are very common in the markets. Therefore it is essential to bring these in the knowledge to get fully acquaintance of the possessions so that all Muslims must know about its reality. After getting acquaintance Muslims can mold themselves according to Islamic laws.

Keywords: mutual transaction, financial transaction, Islamic law.

ترمذی کی حدیث ہے، حکیم بن حزام کہتے ہیں "سألت رسول الله ﷺ فقلت يأتيني الرجل فيسألني من البيع ما ليس عندي، ابتاع له من السوق ثم أبيعته قال: لا تبع ما ليس عندك". ترجمہ: میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ میرے پاس کوئی شخص آتا ہے اور ایسی چیز کا سودا طلب کرتا ہے جو میرے پاس نہیں ہوتی، کیا میں اس کے لیے بازار سے خریدوں اور پھر اس کو فروخت کروں؟ فرمایا: جو چیز تمہارے پاس نہیں ہے وہ نہ بیچو۔ مذکورہ

قبضہ سے پہلے خرید و فروخت مذہبی اعتبار سے

حدیث کی رو سے قبضہ سے پہلے مال فروخت کرنا درست نہیں، فقہاء بھی اس کو درست قرار نہیں دیتے، بدائع الصنائع میں ہے: **وَمِنْهَا الْقَبْضُ فِي الْبَيْعِ الْمَشْتَرَى الْمَنْقُولِ فَلَا يَصِحُّ بَيْعُهُ قَبْلَ الْقَبْضِ** ۲ ترجمہ: اور منقول مال کی بیع میں قبضہ ضروری ہے قبضہ سے پہلے اس کی بیع صحیح نہیں

ہمیں باقاعدہ طور پر کتاب و سنت سے قبضہ کے متعلق کوئی وضاحت نہیں ملی، قبضہ کا مقصود بائع کے ضمان سے نکل کر مشتری کے ضمان میں داخل ہونا ہے۔ لہذا عرف میں جس چیز سے بیع بائع کے ضمان سے نکل کر مشتری کے ضمان میں داخل ہو جائے اس کو قبضہ سمجھا جائے گا۔ اس لیے منقولہ کے قبضہ کی حقیقت میں حضرات علماء کا اختلاف ہوا ہے۔

اشیاء منقولہ میں احناف کا مذہب:

احناف کے نزدیک بیع کے اعتبار سے قبضہ کی حقیقت مختلف ہوتی ہے، لیکن ان حضرات کے نزدیک اتنی بات مسلم ہے کہ اگر بیع فی الحال مقدور^۱ التسليم والتسليم ہو تو مشتری کو اطلاع کے بعد تخلیہ قبضہ حکمی ہوتا ہے، البتہ اشیاء کے مختلف ہونے کے لحاظ سے تخلیہ کی صورت بھی مختلف ہوگی، بیع خواہ منقولہ ہو یا غیر منقولہ اگر فی الحال مقدور^۱ التسليم والتسليم ہے تو تخلیہ قبضہ ہے اور اگر فی الحال مقدور^۱ التسليم والتسليم نہیں تو تخلیہ قبضہ نہیں، مثلاً بیع دور ہو، خواہ منقولہ ہو، خواہ غیر منقولہ، یہی ظاہر الروایہ ہے، بعض کتابوں میں اشیاء غیر منقولہ کے سلسلے میں حضرات صاحبین کا جو اختلاف منقول ہے وہ ضعیف ہے۔ (اور منقول مال کی بیع میں قبضہ ضروری ہے قبضہ سے پہلے اس کی بیع صحیح نہیں)

ثم التسليم يكون بالتخلية على وجه يتمكن من القبض بلا مانع ولا حائل وشرط في الاجناس شرطا ثالثا وهو ان يقول: خلعت بينك وبين المبيع، فلو لم يقله أو كان بعيدا لم يصرف قبضا والناس عنها غافلون، فانهم يشتررون قربة ويقرون بالتسليم والقبض وهو لا يصح بالقبض على الصحيح وفي حاشيته: وحاصله ان التخلية قبض حكما ولو مع القدرة عليه بلا كلفة لكن ذالك يختلف بحسب حال المبيع ففي نحو حنطة في بيت فدفع المفتاح وفي نحو دار فالقدرة على أغلقها قبض أى بأن تكون في البلد فيما يظهر، وفي نحو بقر في مرعى فكونه بحيث يرى ويشار عليه قبض، وفي نحو فرس أو طير في بيت امكان اخذ منه بلا معين. وقوله على الصحيح وهو ظاهر الرواية ومقابله ما في المحيط وجامع شمس الأئمة أنه بالتخلية يصح القبض وان كان العقار بعيدا غائبا عنهما عند أبي حنيفة خلافا لهما وهو ضعيف كما في البحر. ۳ مذکورہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تخلیہ کی صورت مختلف ہوتی ہے، اور تخلیہ فی الحال مقدور^۱ التسليم والتسليم اشیاء میں ہیں، خواہ منقولہ ہوں یا غیر منقولہ قبضہ ہے۔ اشیاء منقولہ میں ائمہ ثلاثہ کا مذہب:

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اشیاء منقولہ میں قبضہ کا مدار عرف پر ہے، قبضہ کے لیے عرف میں جو چیز رائج ہوگی اس کو قبضہ متصور کیا جائے گا مثلاً دراہم و دنانیر میں قبضہ بالبراجم، مکيلات و موزونات میں قبضہ کے لیے کیل و وزن کی شرط لگاتے ہیں۔ ال المالکۃ و الشافعیۃ: قبض المنقول کالأمتعة والأنعام والدواب بحیثالعرف الجاری، بین الناس قال الحنابلة: قبض کل شیء بحسبه فان کان مکیلا أو موزونا فقبضه بکیله ووزنه أى انه يجب الرجوع

قبضہ سے پہلے خرید و فروخت مذہبی اعتبار سے

فی القبض الی العرف. ۴

اشیاء غیر منقولہ میں قبضہ:

اتفق الفقهاء علی أن القبض العقار یكون بالتسليم الفعلي بالتخلية أى رفع المانع من القبض أو التمكن من أثبات اليد بارتفاع الموانع ۵ ثم لاختلاف بین اصحابنا فی أن أصل القبض یحصل بالتخلية فی سائر الاموال ۶۔ اشیاء غیر منقولہ میں تخلیہ قبضہ ہے اس میں تمام علماء کا اتفاق ہے۔ البتہ اگر اشیاء غیر منقولہ فی الحال مقدور التسليم نہ ہوں تو اس میں قبضہ کے سلسلے میں حضرات احناف کا اختلاف ہے جو کہ شروع میں گذر چکا۔

قبضہ کی قسمیں:

قبضہ کی دو قسمیں ہیں: (۱) تام (۲) ناقص،

قبضہ تام اور ناقص، اشیاء اور ان کی بیع و شراء کے اعتبار سے مختلف ہوتا رہتا ہے، ان اشیاء کی اقسام درج ذیل

ہیں:

(۱) اشیاء غیر منقولہ فی الحال مقدور التسليم

(۲) اشیاء غیر منقولہ غیر مثلیہ۔ جیسے عددیات، مزروعات، متفاوتہ دونوں قسموں میں قبضہ تام صرف تخلیہ سے متحقق ہو جائے گا بعد تخلیہ مشتری کو اس میں ہر طرح کے تصرف کی اجازت ہوگی۔

(۳) اشیاء منقولہ کیلی، یا وزنی ہوں ان کی بیع و شراء مجازفہ بغیر کیل و وزن کے ہو تو اس میں بھی صرف تخلیہ ہی قبضہ تام ہے، بعد تخلیہ مشتری کو تمام تصرفات کی اجازت ہوگی۔

(۴) اشیاء منقولہ کیلی، یا وزنی، جس کی شراء مجازفہ یعنی بغیر کیل و وزن کے ہو اور بیع کیل، یا وزن سے ہو تو مشتری اول کے لیے صرف تخلیہ ہی قبضہ تام ہے، اور مشتری ثانی کے لیے تخلیہ قبضہ تام نہیں ہے بلکہ قبضہ ناقص ہے۔ اس لیے اس صورت میں مشتری اول کے لیے بعد تخلیہ تمام تصرفات کی اجازت ہوگی اور مشتری ثانی کے لیے اس میں تصرف کرنا درست نہ ہوگا۔

(۵) اشیاء منقولہ کیلی، یا وزنی، جس کی شراء کیل یا وزن سے ہو اور بیع بغیر کیل کے مجازفہ ہو تو اس صورت میں مشتری ثانی کے لیے تخلیہ قبضہ تام ہوگا، اور مشتری اول کے لیے قبضہ تام نہ ہوگا۔

(۶) اشیاء منقولہ کیلی یا وزنی، جس کی بیع و شراء دونوں کیل یا وزن سے ہو اس صورت میں تخلیہ کسی کے لیے بھی قبضہ تام نہ ہوگا دونوں کے لیے قبضہ ناقص ہے، کسی کے لیے بغیر کیل یا وزن کے اس میں تصرف کرنا درست نہیں۔

(۷) عددیات و مزروعات متقاربہ، اس میں حضرات امام ابو حنیفہ کے نزدیک اشیاء کیلیہ، وزنیہ کی طرح ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک اشیاء کیلیہ، وزنیہ کی طرح نہیں بلکہ اشیاء غیر مثلیہ کی طرح ہیں لہذا امام ابو حنیفہ کے نزدیک عددیات متقاربہ میں تخلیہ قبضہ تام نہیں ہے۔ اور حضرات صاحبین کے نزدیک تخلیہ قبضہ تام ہے۔

قبضہ سے پہلے خرید و فروخت مذہبی اعتبار سے

(نوٹ) کیل اور وزن اور عدد وغیرہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) حقیقی (۲) حکمی

(۱) مشتری کا خود کیل ہو، یہ کیل حقیقی ہے۔

(۲) مشتری کے سامنے بائع کیل یا وزن کرے، یہ کیل حکمی ہے۔ دونوں میں سے یعنی کیل حقیقی، اور حکمی میں سے کوئی بھی پا لیا جائے تو قبضہ تام ہو جائے گا مشتری کی موجودگی میں بائع کا کیل مشتری کا کیل متصور ہوتا ہے، مقصود حاصل ہونے کی وجہ سے۔

(۳) وانما شرط الاكتيال على المشتري لكونه من تمام القبض في المكيل والموزون اذا وقع البيع مكالمة، فلا يجوز التصرف فيه بالبيع ونحوه قبل الكيل أو الوزن ۱ وفي البدائع ولو كاله البائع أو وزنه بحضرة المشتري كان ذلك كافيا لاحتاج إعادة الكيل لأن المقصود يحصل بكيه مرة واحدة بحضرة المشتري ۹

یہ کہ بیع میں تام قبضہ سے پہلے مشتری کے لیے کوئی تصرف کرنا درست نہیں ہے، اور قبضہ تام اشیاء منقولہ مثلیہ (کیلیہ، وزنیہ) کی اگر بیع و شراء دونوں کیل یا وزن سے ہو تو تخلیہ نہ ہو تو مشتری اول اور نہ مشتری ثانی کے حق میں قبضہ تام ہوگا۔ کیونکہ دونوں کے قبضہ کی تمامیت کے لیے کیل یا وزن کا پایا جانا ضروری ہے اور اگر بیع کیلا، یا وزنا ہو اور شراء مجازفہ بغیر کیل کے ہو تو مشتری اول کے لیے تخلیہ قبضہ تام ہے، اور مشتری ثانی کے لیے قبضہ تام نہیں۔ اور اگر شراء کیلا، یا وزنا ہو اور بیع مجازفہ ہو تو مشتری ثانی کے لیے تخلیہ قبضہ تام ہے، مشتری اول کے لیے تام نہیں ہے۔ بلکہ اس کا کیل، یا وزن کرنا ضروری ہے، مذکورہ صورتوں کے علاوہ صرف تخلیہ ہی قبضہ تام ہو جاتا ہے۔ البتہ عددیات، مزرعات متقار بہ میں حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک تخلیہ قبضہ تام نہیں، اور صاحبین کے نزدیک قبضہ تام ہے، قبضہ تام مشتری کے لیے خود کیل کرنے یا مشتری کے سامنے بائع کے کیل کرنے سے بھی متحقق ہو جاتا ہے، اسی طرح مشتری کے وکیل کے سامنے بھی کیل، وزن کرنے سے قبضہ متحقق ہو جاتا ہے۔

بیع و تصرف قبل القبض کے سلسلے میں مذاہب:

حضرت امام شافعی اور حضرت امام محمد کے نزدیک کسی بھی چیز میں بیع قبل القبض درست نہیں، خواہ مطعومات ہو یا غیر مطعومات، منقولات و غیر منقولات ہی کے قبیل سے کیوں نہ ہو، تمام چیزوں میں ان حضرات کے نزدیک قبضہ کی تمامیت شرط ہے۔ قال الشافعی ومحمد ابن الحسن من الحنفية: يحرم بيع كل شيء قبل قبضه طعاما او كان غير منقول او كان غير منقول۔

حضرت امام احمد بن حنبل کے نزدیک صرف مطعومات میں قبضہ سے پہلے تصرف جائز نہیں۔ قال ابن حنبل في المهر الرواية: انما يخص النهي والطعام فلا: حضرت امام مالک کے نزدیک مطعومات اور مشروبات میں بیع قبل القبض درست نہیں۔ قال مالک: انما يمنع البيع قبل قبض البيع في المكيل والموزون من الطعام خاصة۔ ۱۰ حضرات شیخین کے نزدیک تمام منقولات میں قبضہ کی تمامیت سے پہلے بیع درست نہیں۔ قال ابو حنیفہ وأبو يوسف: يمتنع البيع قبل القبض في سائر المنقولات، ويجوز في العقار الذي لا يخشى هلاكه۔ ۱۱

قبضہ سے پہلے خرید و فروخت مذہبی اعتبار سے

ائمہ کے دلائل:

(۱) نہی رسول اللہ ﷺ ان تباع السلع حيث يتنازع حتى يجوزها التجار الى رحالهم.
(۲) وعن حكيم ابن حزام قال: قلت يا رسول الله ﷺ انى ابتاع هذه البيوع فما يحل لي منها وما يحرم على قال يا ابن اخي لا تبيعن شيئا حتى تقبضها، في رواية أبان، اذا اشتريت بيعا فلا تبعه حتى تقبضه.

(۳) وعن عبد الله ابن عمرو ان رسول الله ﷺ قال لا يحل سلف و بيع، ولا شرطان في بيع، ولا بيع مالم يضمن، ولا بيع ما ليس عندك. ۱۲

روایات مذکورہ ثلاثہ بیع قبل القبض کے عدم جواز پر دال ہیں، خواہ بیع مطعومات وغیر مطعومات کے قبل سے ہو یہ روایات حضرات امام شافعی و امام محمد و امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہم اللہ الجمعین کا مستدل ہے۔
دلیل احمد بن حنبل و امام مالک:

عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال من ابتاع طعاما فلا يبعه حتى يستوفيه وفي رواية: حتى يقبضه: ۱۳۔ روایت مذکورہ بیع مطعومات میں قبل القبض تصرف کے عدم جواز پر دال ہے، یہ روایت امام احمد بن حنبل اور امام مالک کا مستدل ہے۔
دلیل شیخین:

نہی رسول اللہ ﷺ عن ربح مالم يضمن وما ليس عندك، ونہی رسول اللہ ﷺ عن بيع الحصة وعن بيع الغرر، ونہی عن تباع السلع حيث يتنازع حتى يجوزها التجار الى رحالهم، فقال رسول الله ﷺ يا ابن اخي لا تبيعن شيئا حتى تقبضه، وفي رواية أبان: اذا اشتريت بيعا فلا تبعه حتى تقبضه: روایت مذکورہ بیع قبل القبض کے عدم جواز پر دال ہیں، حضرات شوافع، امام محمد رحمہم اللہ کے نزدیک بیع قبل القبض کی علت نبی ”ربح ما لم يضمن“ ہے، کیونکہ بیع قبل القبض ”ربح مالم يضمن“ کو متضمن ہے۔ جب بھی بیع قبل القبض ہوگی تو ”ربح مالم يضمن“ ہوگا، اور ”ربح مالم يضمن“ نص حدیث سے ممنوع ہے، لہذا ہر وہ بیع جو ”ربح مالم يضمن“ کو متضمن ہوگی وہ ممنوع ہوگی، اس لیے بیع قبل القبض ناجائز ہے، جیسا کہ بہت سی احادیث شریفہ میں صراحت ہے، خواہ بیع قبل القبض مطعومات وغیر مطعومات، منقولات، غیر منقولات، جس چیز میں بھی ہو، حضرات شوافع اور امام محمد کے نزدیک ”ربح مالم يضمن“ کو متضمن ہونے کی بنا پر درست نہیں۔

حضرات شیخین کے نزدیک منقولات میں بیع قبل القبض درست نہیں اور غیر منقولات میں بیع قبل القبض درست ہے۔ ومن اشترى شيئا مما ينقل ويحول لم يجز بيعه حتى يقبضه لأنه ومن اشترى شيئا مما ينقل ويحول لم يجز بيعه حتى يقبضه لأنه عليه السلام نهى عن بيع مالم يقبض لأنه فيه غرر انفساخ العقد على اعتبار الهلاك ويجوز بيع العقار قبل القبض عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقالا محمد لا يجوز رجوعا الى اطلاق الحديث واعتبار بالمنقول وصار كالأجارة. ۱۴

قبضہ سے پہلے خرید و فروخت مذہبی اعتبار سے

حضرات شیخین کے مسلک کی توضیح دو طرح ہو سکتی ہے، ایک اس طرح کہ اصل علت نہی ”ربح مالم یضمن“ کو ٹھہرایا جائے، اور جہت کے اطلاق و عموم سے غیر منقولات کو مستثنیٰ کر دیا جائے، کیونکہ حدیث شریف میں بیع قبل القبض کی اصل علت نہی ”ربح مالم یضمن“ ہے اور ضمان کا تصرف صرف ان ہی چیزوں میں ہوتا ہے جن میں بیع کے ضیاع کا اندیشہ ہو اور چوں کہ غیر منقولات میں ضیاع و ہلاکت نادر و کالعدم ہے۔ اس لیے غیر منقولات میں ضمان کا سوال ہی نہیں اور جب ضمان کا وجود ہی نہیں تو ”ربح مالم یضمن“ کا وجود کیسے ہوگا جو مدار نہی ہے، لہذا قاعدہ فقہیہ: ”إذا فأت العلة فأت الحكم“ سے غیر منقولات کی بیع درست ہے۔

دوسری تشریح یہ ہو سکتی ہے کہ علت نہی غرر انفساخ عقد کو ٹھہرایا جائے کہ جس میں بیع کے ضیاع سے عقد ختم ہو جائے تو ایسا عقد تصرف بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے درست نہیں اور حدیث ”ربح مالم یضمن“ کو مخصوص منہ البعض مانا جائے دلائل جواز پر عمل کرتے ہوئے: کما فی الہدایۃ: لهما أن الرکن البیع صدر من اہلہ فی محلہ ولا غرر فیہ لأن الہلاک فی العقد نادر بخلاف المنقول والغرر منہی عنہ غرر انفساخ العقد والحديث معلول بہ عملاً بدلائل الجواز أی من الكتاب والسنة ۱۵۔

حدیث ”ربح مالم یضمن“ میں تخصیص بالاتفاق درست ہے، مثلاً قبضہ سے پہلے ایسی بیع میں تصرف کرنا کہ اس سے بیع کے ضیاع سے فسخ کا اندیشہ نہ ہو تو ایسی بیع میں تصرف بالاتفاق درست ہے، حالانکہ اس میں بھی ”ربح مالم یضمن“ موجود ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ حدیث ”ربح مالم یضمن“، مخصوص منہ البعض ہے، ورنہ تو اس میں بھی بیع جس میں اس کے ضیاع سے فسخ عقد کا اندیشہ نہ ہو تو یہ تصرف درست نہ ہوتا، مثلاً مہر، بدل خلع، عتق علی مال، بدل صلح من دم العمد، جب اعیان کے قبیل سے ہوں تو ان میں قبضہ سے پہلے تمام تصرفات درست ہیں۔ اسی طرح اخذ شفعہ قبل قبض المبیع“ بھی درست ہے۔ تو ان سب سے معلوم ہوا کہ ایسی بیع میں تصرفات جس میں بیع کے ضیاع کا اندیشہ نہ ہو قبل القبض درست ہیں۔ اور علت نہی غرر انفساخ عقد ہے جو حدیث ابو ہریرہ: ”نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع الحصاة وعن بیع الغرر“ سے ثابت ہے، اور اگر علت نہی ”ربح مالم یضمن“ ہوتی تو بیع تولیہ کو درست ہونا چاہئے تھا۔ حالانکہ بیع تولیہ بھی قبل القبض درست نہیں۔ معلوم ہوا کہ اصل علت نہی ”ربح مالم یضمن“ نہیں بلکہ غرر انفساخ عقد ہے، تو جس طرح سے ایسی بیع میں جس میں اس کے ضیاع سے فسخ کا اندیشہ نہیں ہوتا ہے، مثلاً مہر، بدل خلع، صلح عن دم العمد، اخذ شفعہ قبل القبض وغیرہ درست ہیں۔ اسی طرح سے غیر منقولات جس میں ضیاع نادر ہے، ان میں بھی تصرف قبل القبض درست ہوگا، کیونکہ غیر منقولات کی بیع قبل القبض کی صورت میں انفساخ عقد کا احتمال نہیں رہتا ہے۔ لہذا غیر منقولات میں بیع قبل القبض درست ہوگی، اسی عبارت پر مدار رکھ کر حضرات فقہاء نے یہ کلیہ بیان کیا ہے: أن کل عوض ملک بعقد ینفسخ بہلاکہ قبل قبضہ فالتصرف فیہ غیر جائز، و مالا فجائز۔

حاصل یہ ہے کہ حضرات شیخین کے نزدیک اصل علت نہی غرر انفساخ عقد ہے، اور حضرات امام شافعی امام محمد کے نزدیک علت نہی ”ربح مالم یضمن“ ہے۔ اور حضرات شیخین نے حدیث ”ربح مالم یضمن“ کو مخصوص کر دیا ہے

قبضہ سے پہلے خرید و فروخت مذہبی اعتبار سے

ان معاملات کے ساتھ جن میں بیع کے ضیاع سے فسخ عقد کا احتمال ہو۔

بیوع کے چند مروجہ طریقے:

(۱) بائع کمپنی یا بڑی بڑی تھوک دوکانوں پر فون وغیرہ سے اشیاء کی قیمت معلوم کرتا ہے پھر جب اطمینان کر لیتا ہے تو بھیجنے کا آرڈر دیتا ہے۔

(۲) بائع مشتری سے اشیاء کی قیمت معلوم کر کے یہ کہتا ہے کہ ان چیزوں کو نکال کر یا تول کر رکھ دو، پھر مشتری کا ملازم جا کر وہ سامان لے آتا ہے۔

(۳) بائع لکھ کر یا ٹیلی فون سے مشتری کو آرڈر دیتا ہے اور بائع مطلوبہ اشیاء مع قیمت کی فہرست کے بھیج دیتا ہے۔

(۴) ایک شخص ایجنسی وغیرہ میں فون وغیرہ سے کسی چیز کا آرڈر دیتا ہے اور ایجنسی والے اس کا پتہ وغیرہ نوٹ کر کے کمپنی میں آرڈر دیتے ہیں، فلاں پتہ پر اتنا مال روانہ کر دیا جائے۔

(۵) کوئی شخص تھوک دوکان والوں سے کسی چیز کو طلب کرتا ہے اور ان کے پاس نہیں ہوتی تو وہ ایجنسی، یا کمپنی کو آرڈر دیتے ہیں، فلاں پتہ پر اتنا مال روانہ کر دیا جائے اس کو اطلاع بھی کر دیتے ہیں کہ تمہارا مال پہنچ رہا ہے۔

(۶) آج کل مختلف چیزیں اوزان کے ڈبوں میں اور مختلف اوزان کے سلع ہوئے بوروں میں بندلوں میں، تھیلوں میں، عدد، کیل، وزن۔ ذراع شدہ رکھی رہتی ہیں، جن پر متعینہ وزن لکھا رہتا ہے، اور بعض بیع میں بعض کے تعارف کی پوری تفصیل درج ہوتی ہے، مشتری ان چیزوں میں سے جب کوئی چیز طلب کرتا ہے تو بائع وہی پیکٹ وغیرہ جو پہلے سے کیل وغیرہ کر کے رکھا ہے دیتا ہے۔

قبضہ کے خرید و فروخت پر اثرات:

قبضہ کی اصل روح اور حقیقت بیع کے بائع کے ضمان سے نکل کر مشتری کے ضمان میں داخل ہونا ہے اور حضرات فقہاء احناف نے انتقال ضمان کے سلسلے میں اگر فی الحال مقدور التسليم والتسليم ہو تو مشتری کو اطلاع دینے کے بعد تخلیہ کو حکما انتقال ضمان کے لیے کافی مانا ہے، اور اگر بیع فی الحال مقدور التسليم والتسليم نہ ہو تو تخلیہ قبضہ نہیں ہو سکتا، خواہ بیع منقولات کی قبیل سے ہو، یا غیر منقولات کی قبیل سے، اگر فی الحال مقدور التسليم ہو تو مشتری کو اطلاع دینے کے بعد تخلیہ قبضہ سمجھا جائے گا۔ لیکن یہ بھی یاد رہے کہ قبضہ میں عرف کا بہت دخل ہے جیسا کہ حضرات ائمہ ثلاثہ کے نزدیک قبضہ کا مدار ہی عرف پر ہے، اگر عرف میں کوئی چیز ایسی رائج ہو کہ جس سے بیع کے ضمان و ذمہ داری سے نکل کر مشتری کے ضمان و ذمہ داری میں داخل ہو جائے تو اس کو بھی قبضہ سمجھا جائے گا، کیونکہ حضرات احناف کے نزدیک بھی عرف کا بہت اعتبار ہے۔

(۱) اشتری فی المصر خطبا فغصبه غاصب حال حملہ ألی منزله ن البائع لأن علیه التسليم فی منزل الشاری بالعرف. ۱۶ عرف اگر کسی نص کے مخالف نہیں ہے تو عرف خاص ہو یا عام دونوں معتبر ہے، لہذا اگر عرف میں کوئی چیز قبضہ کے لیے رائج ہو تو اس کے پائے جانے کے بعد قبضہ تسلیم کر لیا جائے گا، اور بیع مشتری کے ضمان میں داخل ہو جائے گی۔

(۲) فی الدر: المذهب عدم اعتبار العرف الخاص لكن أفتی كثير باعتبارہ وفي حاشية: فأفاد أن عدم

قبضہ سے پہلے خرید و فروخت مذہبی اعتبار سے

اعتبارہ بمعنی انه اذا وجد النص بخلافه لا يصح نسخا للنص ولا مقيدا له والا فقد اعتبروه في مواضع كثيرة منها مسائل الأيمان وكل عاقد وواقف وحالف يحمل كلامه على عرفه كما ذكره ابن همام عرف العام يصلح مقيدا وفيه عبارة الأشباه اقول: على اعتباره أى اعتبار العرف الخاص ينبغي أن يفتى بأن ما يقع في بعض اسواق القاهرة من خلو الحوانيت لازم۔

ایک بات یہ غور کرنے کی ہے کہ حضرات فقہاء نے تخلیہ وغیرہ کو قبضہ کیوں مانا؟ اس میں کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرات فقہاء کے تخلیہ وغیرہ کو قبضہ شمار کرنے کی دو وجہ ہیں:

(۱) قدرت تصرف کامل (۲) انقطاع تعلق البائع من المبيع بحکم المشتري

حضرات فقہاء کے تخلیہ وغیرہ کو قبضہ شمار کرنے کی یہی دو وجہیں سمجھ میں آتی ہیں۔

(۱) أن التخلية تعتبر أقباضا في العرف والشرع أما في العرف فلأنه لا يكون في العقار إلا بها فتقال هذه الدار في يد فلان فلا يفهم منه إلا التخلي وهو التمكن من التصرف۔

(۲) وفي النهاية معز بالي الغاية: أن القبض في العقار بالتخلية وفي المنقول بالنقل إلى مكان لا يختص بالبائع۔

عبارت مذکورہ سے یہ واضح ہوتا ہے کہ حضرات فقہاء کے تخلیہ وغیرہ کو قبضہ شمار کرنے کی دو وجہیں ہیں (۱) بائع کو مکمل قدرت تصرف حاصل ہو جائے (۲) مبيع سے بائع کا تعلق بالکل ختم ہو جائے مشتری کے حکم سے اور مشتری کے حق کے ساتھ محبوس ہو جائے، جب ان دونوں وجہوں میں سے کوئی وجہ پائی جاتی ہے تو حضرات فقہاء اس کو قبضہ تسلیم کرتے ہیں۔ خلاصہ بحث:

مذکورہ (۱-۲-۳-۴-۵) ان سب صورتوں کا تعلق مشتری کے بائع کو آرڈر دینے سے ہے اور آرڈر حقیقت میں صیغہ امر ہے اور وہ بھی حال کے معنی میں نہیں ہو سکتا، اسلئے یہ ایجاب لفظی نہ بنے گا، اور جب بائع مبيع کو مشتری کے کہنے کے مطابق ڈاک ٹرانسپورٹ، ریلوے اور ملازم وغیرہ کو دیدیتا ہے، اور دینے کے بعد بائع کے کرایہ نہ ادا کرنے کی صورت میں مبيع سے اس کا تعلق بالکل ختم ہو جاتا ہے، اور یہ چیزیں بائع کے ضمان سے نکل کر مشتری کے وکیل کے قبضہ میں آ جاتی ہے، اور وکیل کا فعل مشتری کا شمار ہونے کی وجہ سے وہ اشیاء مشتری کے قبضہ میں داخل ہو جاتی ہیں، اور جب بغیر ایجاب لفظی کے مشتری کے قبضہ میں مبيع آگئی تو یہ بیع تعاطی بنی، اور بیع تعاطی کا حکم بیع کا لزوم ہے اور اشیاء کیلیہ، وزنہ مشتری بالکیل والوزن میں بھی قبل الکیل والوزن مشتری کو تمام تصرفات کی اجازت ہے، لہذا صورت مذکورہ میں اگرچہ وہ اشیاء کیلی وزنی ہوں، یا کیل وزنی نہ ہوں، جب آرڈر دینے والے کے پاس پہنچ جاتی ہیں اور یہ ان پر قبضہ کر لیتا ہے تو پھر مشتری اول اور مشتری ثانی کے درمیان بیع تعاطی کے ذریعے ایک نیا عقد ہو جاتا ہے، یہ ہونے والا عقد پہلے سے نہ تو باطل تھا نہ فاسد تھا، بلکہ اس کا وجود ہی نہ تھا، اسلئے جب مشتری اول اور مشتری ثانی کے درمیان بیع تعاطی ہوئی تو مشتری اول کو حاصل ہونے والا نفع حلال و طیب ہے، اور یہ بیع قبل القبض میں داخل نہیں، کیونکہ مشتری ثانی کے پاس مبيع مشتری اول کے وکیل یعنی ڈاک، ٹرانسپورٹ وغیرہ کے ذریعہ پہنچی ہے اور وکیل کا فعل مؤکل کا شمار ہونے کی وجہ سے حقیقت میں وہ مشتری اول

قبضہ سے پہلے خرید و فروخت مذہبی اعتبار سے

کے قبضہ سے مشتری ثانی کے قبضہ میں گئی ہے، نیز اصل قبضہ اور حقیقت قبضہ ضمان میں داخل ہونا ہے، تو اگر بیع مشتری اول کے ضمان میں آنے کے بعد وہ مشتری ثانی کے ضمان میں گئی ہے تو یہ بیع قبل القبض نہیں اور مشتری ثانی کا پہلے سے آرڈر دینا اور مشتری اول کا وعدہ کر لینا یہ بیع نہ بنے گا، کیونکہ آرڈر امر ہے اور امر ایجاب نہیں ہوتا، اور مشتری اول کا وعدہ قبول نہ ہوگا: أما قبول المشتري يعني يكون مساومة و طلبا و الطلب امر و الايجاب امر آخر طلب الايجاب ليس بايجاب وانما لم يذکر شارح اللبيب برهان عدم الانعقاد على قول المشتري وهو يعني بظهوره ۲۰۔

حاصل یہ ہے کہ آرڈر ایجاب نہیں ہوتا ہے، بلکہ صرف بیع کا مطالبہ ہوتا ہے، لہذا جب بیع بغیر ایجاب و قبول کے مشتری کے ضمان اور قبضہ میں داخل ہو جائے تو یہ بیع تعاطی ہوگی، اور مشتری کیلئے اس کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنے کی صورت میں بیع قبل القبض نہ ہوگی۔

(۶) کا حکم یعنی پیک شدہ ڈبے، شیشیاں، بنڈل وغیرہ جن کو آج کے موجودہ زمانہ میں برقی مشینوں کے ذریعہ سے کیل، وزن، ذراع وغیرہ کرنے کے بعد بیع کو ڈبوں، بوروں، پیکٹوں میں سل کر بند کر دیا جاتا ہے، اور بہت سی چیزوں میں پیکٹ وغیرہ پر بیع کا پورا تعارف، وزن، قیمت، تاریخ تمام چیزیں درج ہوتی ہیں، پھر اسی مکتوبہ وزنی، قیمت وغیرہ پر اعتبار کر کے اس کی بیع و شراء ہوتی ہے، نہ تو بائع تو لتا ہے اور نہ مشتری اپنے گھر لے جانے کے بعد ان چیزوں کو تو لتا ہے، اور نہ بائع سے تولنے کے لیے کہتا ہے، اور اگر بالفرض پیک کو کھولنے کے بعد تول و ناپ لے تو کم ہونے کی صورت میں واپسی ہو جاتی ہے لیکن اگر اسی وزن کے اعتبار سے قیمت کم کر کے بیع و شراء کرنا چاہیں، قیمت کچھ کم نہیں ہوتی، جب کہ قانون شرعی کے مطابق کم ہونے کی صورت میں قیمت کم ہونا چاہئے، نیز بائع و مشتری میں سے کوئی بھی معاملہ کرتے وقت، یا معاملہ کے بعد ان کو کیل و وزن نہیں کرتا ہے، معلوم یہ ہوا کہ جو چیزیں پیک ہو کر سسلے ہوئے بوروں میں فروخت ہوتی ہیں، تو ان میں کیل، وزن مقصود ہی نہیں رہ جاتا بلکہ وہ ڈبہ لفافہ پیکٹ وغیرہ مقصود ہوتا ہے، تو یہ چیزیں پیک ہونے کے بعد معدودات میں داخل ہو جاتی ہیں ان کی بیع و شراء میں وزن مشروط نہ ہونے کی وجہ سے بیع مجازتہ میں داخل ہیں، اس لیے اگرچہ وہ اشیاء فی نفسہ کیلی یا وزنی ہوں مشتری نے شراء کے وقت ایک متعین کیل اور وزن کی مقدار بیان کر کے خریدا ہوا تو بھی وزن مقصود نہیں ہوتا ہے، اس لیے اس کو قبل الکیل والوزن تصرف کرنا بیع و شراء کرنا جائز ہے۔

حواشی و حوالہ جات

۱۔ الترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ، جامع الترمذی (کراچی، قدیمی کتب خانہ، سن ندارد) ج ۱، ص ۲۳۳

۲۔ الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (کوئٹہ، مکتبہ رشیدیہ، س۔ن) ج ۳، ص ۳۹۴

۳۔ ابن عابدین، محمد امین راجح (کراچی، ایچ۔ ایم، سعید کمپنی، س۔ن) ج ۴، ص ۶۲۵

۴۔ الزحیلی، الدكتور و ہبة الزحیلی، الفقہ الاسلامی وادلتہ، (دمشق، دار الفکر، ۱۴۰۵ھ-۱۹۸۵ء) ج ۴، ص ۴۱۹۔

۵۔ ایضاً، ج ۴، ص ۲۰۸

۶۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج ۴، ص ۴۹۸۔

۷۔ ایضاً، ج ۴، ص ۵۰۰۔

قبضہ سے پہلے خرید و فروخت مذہبی اعتبار سے

- ۸ عثمانی، محرقی، تکمیلہ فتح الملہم بشرح صحیح مسلم (کراچی، مکتبہ العلوم، ۱۴۰۵ھ) ج ۱، ص ۳۵۸۔
- ۹ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج ۲، ص ۵۰۰۔
- ۱۰ تکمیلہ فتح الملہم بشرح صحیح مسلم، ج ۱، ص ۳۵۱، ۳۵۲۔
- ۱۱ ایضاً، ج ۱، ص ۳۵۱، ۳۵۰۔
- ۱۲ ایضاً، ج ۱، ص ۳۵۱، ۳۵۲۔
- ۱۳ ایضاً، ج ۱، ص ۳۴۹۔
- ۱۴ برہان الدین ابو الحسن علی بن ابی بکر، المرغینانی، الہدایہ، (کراتشی، مکتبۃ البشیری، ۱۴۲۹/۲۰۰۸) ج ۵، ص ۱۶۲، ۱۶۳۔
- ۱۵ ایضاً، ج ۵، ص ۱۶۲۔
- ۱۶ رد المحتار، ج ۲، ص ۵۶۳۔
- ۱۷ ایضاً، ج ۲، ص ۵۱۸، ۵۲۱۔
- ۱۸ الفقہ الاسلامی وادلتہ، ج ۵، ص ۲۰۰۔
- ۱۹ النسفی، ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود، البحر الرائق (کوئٹہ، مکتبہ رشیدیہ، س۔ن) ج ۵، ص ۵۱۶۔
- ۲۰ العینی، ابو محمد محمود بن احمد، البناہ فی شرح الہدایہ (کوئٹہ، مکتبہ رشیدیہ، س۔ن) ج ۷، ص ۱۱۔