

دیوان عمگین کس عمگین کا ہے؟

مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور کے سلسلہ مطبوعات کی ۱۱۳ ویں کتاب "دیوان عمگین" ہے، جو ماہ جولائی ۱۹۹۳ء میں طبع ہو کر سامنے آئی ہے۔ دیوان بصورتِ عکس چھاپا گیا ہے جس کی ایک فوٹو کاپی جناب محسن برلاس رامپوری مقیم لاہور کو مولانا امتیاز علی خاں عرشی رامپوری کی نشان دہی پر، اپنے بھائی مرزا مصطفیٰ حسن مقیم رامپور کی سعی و کوشش سے، رامپور سے حاصل ہوئی تھی۔

مولانا عرشی پہلے عالم ہیں جنہوں نے دیوان کے اس قلمی نسخے کو دیکھا اور مولوی مرزا عبدالقادر رامپوری (نصیب عمگین) صاحب وقائع عبدالقادر خانی کے دیوان کی حیثیت سے شناخت کیا، اور جب محسن برلاس اپنے سفر رامپور (۱۹۷۵ء) کے دوران مولانا عرشی سے ملے تو نہ صرف یہ خبر دی کہ ان کے پردادا کے بزرگ عبدالقادر عمگین کا دیوان رامپور میں ایک صاحب کے پاس ہے، بلکہ یہ ترغیب بھی دی کہ اس دیوان کو حاصل کرنے کی کوشش کریں اور اس کو طبع کرانے کا انتظام کریں تاکہ ادبی دنیا ایک قابلِ قدر اور فہم مجموعہء کلام سے روشناس ہو سکے۔

مولوی عبدالقادر رامپوری کی ممتاز و معزز علمی شخصیت فضلاء رامپور کے لیے خصوصی طور پر باعثِ کشش رہی ہے، تو کہ انہوں نے اپنے سسرالی شہر مراد آباد میں سکونت اختیار کر لی تھی مگر زندگی کے آخری ایام رامپور ہی میں گزرے اور وہیں وفات پائی۔

"اشحاب یادگار" میں امیر بینائی نے اطلاع لکھا تھا کہ کلیات ان کا (عمگین کا) گم ہو گیا۔ وہ عبدالقادر عمگین کے کلیات کو خود دیکھنے کے مدعی نہیں تھے، اور یہ بھی انہوں نے نہیں بتایا کہ کلیات مرتب ہونے کی اور پھر گم ہو جانے کی اطلاع کا ماخذ کیا ہے۔ شعراءِ اردو کے بہت سے تذکروں میں عبدالقادر عمگین کا ذکر موجود ہے اور چند اشعار بھی نمونہء کلام کے طور پر ملتے ہیں، مگر کلیات کے مرتب ہونے اور پھر گم ہو جانے کا ذکر کسی اور جگہ نہیں آیا۔

بہر کیف، فضلاء رامپور امیر بینائی کی فراہم کردہ اس اطلاع سے بخوبی واقف تھے۔

جب محسن برلاس مقیم لاہور ۱۹۷۵ء میں اپنے اعزہ سے ملنے رامپور گئے ہوئے تھے تو انہیں مولانا امتیاز علی خاں عرشی کی زبانی معلوم ہوا کہ دیوان عمگین کا قلمی نسخہ رامپور کے ایک لیکچرر جناب لطیف کے پاس ہے۔ اس کی دریافت کی روداد خاصی دل چسپ ہے، اس لیے نذر ناظرین کی جاتی ہے۔

عرشی مرحوم نے جناب محسن برلاس کو بتایا:

(قتلِ عرشی بروایت محسن) " آپ کے پردادا مرزا غلام باسط کے بڑے بھائی مولوی مرزا عبدالقادر غلگین کا اردو دیوان ، ماسٹر لطیف صاحب تنبیر مولوی منور علی صاحب محدث تجھے دکھانے کے لیے چند ماہ ہوئے لائے تھے اور پوچھتے تھے کہ یہ کس کا دیوان ہے۔ غلگین صاحب کون تھے ؟ میں نے اس کو غور سے دیکھا اور کچھ حصے پڑھے ، رباعیات فارسی بھی پڑھیں۔ میں نے ان کو بتایا کہ اس کا تعلق محسن برلاس صاحب کے خاندان سے ہے۔ ان کے پردادا مرزا غلام باسط کے بڑے بھائی مولوی مرزا عبدالقادر مرحوم مصنف روزنامہ شاعر بھی تھے۔ اور ان کا تخلص غلگین تھا۔ ان کا یہ دیوان ہے ۔ جیسا کہ رباعیات فارسی جو دیوان کے آخر میں شامل ہیں ، کے مطالعے سے ثابت ہوتا ہے۔ "

(دیوان غلگین : پیش لفظ از محسن برلاس)

پیر مولانا عرشی نے جناب محسن برلاس کو مشورہ دیا کہ اس دیوان کو حاصل کرنے کی کوشش اور طبع کرانے کا انتظام کریں ۔ اس مشورے پر جناب محسن نے بخوبی عمل کیا۔ پہلے انھوں نے اپنے اطمینان اور مزید ثبوت کی خاطر ، لطیف صاحب سے رابطہ کیا۔ وہ اس خاندان کو بچپن سے جانتے تھے اور وہاں قرآن شریف پڑھا تھا۔ دیوان کو دیکھا اور اس کے کچھ حصے پڑھے۔ اس میں ایک رباعی دیکھی جو بقول محسن مولوی مرزا عبدالقادر نے اپنی بہن امہ الفاطمہ کے غم میں کہی تھی جن کا انتقال ہو چکا تھا اور مولانا جمال الدین لاہوری مقیم رامپور کے فرزند مولوی فخرالدین سے منسوب تھیں۔ اس رباعی سے ، بقول محسن ثابت ہو گیا کہ دیوان مولوی عبدالقادر ہی کا ہے۔

محسن صاحب نے جناب لطیف سے استدعا کی کہ دیوان انھیں عنایت کر دیا جائے ، تاکہ اسے طبع کرایا جاسکے ، لیکن لطیف صاحب نے انکار کر دیا۔ اپنی غرض باولی ، ہمارے محترم محسن برلاس صاحب نے (مرحوم کلب علی خاں فاضل رامپوری کی مہربانی سے راقم کو بھی محسن صاحب سے لاہور میں شرف نیاز حاصل ہو چکا ہے۔) لطیف صاحب کو یہاں تک بتایا کہ :

" ان کے نانا مولوی منور علی صاحب محدث سے میرے دادا مرزا محمد حسن صاحب کے بہت مراسم تھے اور پلام مستبوط دوستی تھی۔ دادا مرحوم نے وصیت کی تھی کہ ان کے ذخیرہ کتب کا زیادہ حصہ مولوی منور علی صاحب کو دے دیا جائے۔ اغلب کہ جب کتابیں مولوی صاحب کو دے دی گئیں ، یہ دیوان بھی جو میرے دادا کے پاس تھا غلطی سے ان کتب میں شامل ہو کر وہاں آ گیا ، جس کا علم میرے والد مرزا محمد حسن صاحب مرحوم کو نہ ہو سکا۔ "

(پیش لفظ: صفحہ ۱)

لطیف صاحب نے اس (دعوائے ملکیت) پر بھی غور نہ کیا۔ محسن صاحب نے مناسب قیمت بھی دینا چاہی مگر وہ راضی نہ ہوئے۔ پھر محسن صاحب واپس لاہور آگئے اور پاکستان واپس آتے وقت اپنے بڑے بھائی مرزا مصطفیٰ حسن صاحب سے جو رامپور میں رہتے تھے کہہ آئے کہ آپ کوشش کرتے رہیں کہ دیوان مل جائے۔ ان کی چند سال کی کوشش سے استا ہوا کہ ایک فوٹو کاپی مل گئی جسے بینائی خاندان کے ایک فرد نے محسن صاحب کو بھیج دیا۔

اس کے بعد، جیسا کہ محسن صاحب نے اپنے پیش لفظ میں صراحت فرمائی ہے، انھوں نے ڈاکٹر وحید قریشی کی قدردانی کے سبب سے اپنے پیش لفظ اور مقدمے کے ساتھ اس دیوان کو بصورت عکس، مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور کی طرف سے شائع کرایا ہے۔ اس وقت اکیڈمی کے معتمد عمومی ڈاکٹر وحید قریشی تھے۔ "عرض ناشر" کے عنوان سے کتاب کے شروع میں ڈاکٹر صاحب محترم کی ایک مختصر تحریر بھی ہے جو صاحب دیوان، دیوان اور مقدمہ نگار کے حق میں مختصر کلمات پر مشتمل ہے۔

(۲)

ایک چیز جو دیوان اور اس کے متعلقات کے مطالعے کے بعد کھچتی ہے، وہ یہ ہے کہ دیوان سے عبدالقادر غلگین کے تعلق کی بحث اور تحقیق، جیسی کچھ کہ بلاستیب مطالعے کے بعد پہنچے تھی، ابھی تک اس کی نوبت نہیں آ پائی ہے۔ بلاشبہ مولانا عرشی اپنے وقت کے بلند پایہ فضلا میں سے تھے، لیکن وہ دیوان کے صرف کچھ حصے دیکھ سکے تھے۔ یہی صورت جناب محسن برلاس کی تلاش کی رہی۔ وہ بھی قیام رامپور میں اصل نسخے کے کچھ حصے ہی دیکھ سکے۔ پھر جب انھیں دیوان کی عکسی نقل موصول ہو گئی تو دیوان کا مطالعہ تمام و کمال نہیں فرمایا اور نہ اس کا بیضہ اپنے ہاتھ سے تیار کرنے کی زحمت فرمائی، بلکہ بجملت تمام اپنے مختصر پیش لفظ، شجرہ نسب، اور مقدمے کے ساتھ عکسی نقل ہی اشاعت کے لیے ناشر کو پیش کر دی۔ اور ناشر نے مذکورہ بالا متعلقات کے ساتھ، دیوان کا متن بصورت عکس، چھاپ دیا۔

اس لیے دیوان سے مولوی عبدالقادر رامپوری کے تعلق کا جائزہ لینے کے لیے پورے دیوان پر نظر ڈالنے کی ضرورت ابھی باقی ہے۔ ذیل میں اس نوعیت کا ایک مطالعہ پیش کیا جاتا ہے۔

(۳)

دیوان کا عکسی متن پورے ۵۰۰ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس کے آغاز و اختتام پر کوئی عبارت ایسی نہیں ملتی جو بصراحت بتائے کہ یہ کس غلگین کا کلام ہے، الدیہ غزلیات (ص ۱ تا

(۳۶۲) میں تخلص نگین ہر مقطعے میں موجود ہے ، بلکہ بعض بعض مقامات پر تو مطلعوں اور حد تو یہ ہے کہ درمیانی اشعار میں بھی آیا ہے جو ایک نادر بات ہے۔

آغاز دیوان کی عبارت یہ ہے:

"لباس الفاظ زیر قلم آوردن نہ عرض شعراء بلکہ برای تسلی خاطر عاشقان حقیقی و مجازی از بطون بظہور آورده کہ اگر مطابق واقعہ ایشان باشد ذوق و شوق حاصل کنند و از حمد و نعت بر تحلی نظے بردارند بہات بہات زبان حال محال

"

بظاہر یہ عبارت مجروح ہے۔ گمان کیا جاسکتا ہے کہ اس سے قبل کا ورق شاید ضائع ہو چکا ہے۔ تلم، غزلیات کی حد تک دیوان مکمل ہے ، صفحہ ۳۶۲ پر آخری غزل کے بعد "تمت تمام شد" کی صراحت موجود ہے۔ پیر پلا عنوان فردیات (ص ۳۶۳ تا ۳۶۶) ، ابیات و قطعات تاریخ (ص ۳۶۷ تا ۳۷۱) ، ہجے نخست (ص ۳۷۱ تا ۳۸۳) ، چھپای رباعیات (ص ۳۸۳ تا ۵۰۰) اور آخر میں دو مزید قطعات تاریخ (ص ۵۰۰) درج ہیں۔ آخری قطعے کے مادہ تاریخ سے سنہ ۱۲۶۳ ہجری مستخرج ہوتا ہے۔

دیوان کے ایک سرسری مطالعے سے بھی یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ:

۱۔ شاعر نہایت قادر الکلام اور کثیر الکلام ہے ، اور جیسی پیشگی کثیر الکلامی سے آجاتی ہے ، اس کو بخوبی حاصل ہے۔

۲۔ وہ کثرت کے ساتھ دو غزلے ، سہ غزلے ، بلکہ قوافی بدل بدل کر چہار غزلے تک کہنے کا عادی ہے۔

۳۔ خمریات سے خاص شغف ہے ، اور جیسا کہ دیوان کے آغاز کی عبادت میں صراحت آتی ہے ، کلام عاشقان حقیقی و مجازی ، دونوں کے حسبِ حال ہے۔ وہ تصوف کے دقیق نکات نظم کرتا ہے جس سے اس کا صاحبِ حال ہونا ظاہر ہے ، مگر کچھ انداز ملائیم کا بھی ہے۔

۴۔ متعدد غزلیں غالب کی معروف زمیوں میں ہیں ، جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ غالب سے شاعر کو کسی نوع کا تعلق ضرور تھا۔ مصرعے آغاز پیش کیے جاتے ہیں:

نہ مغنی ہوں میں نہ مطرب ساز (ص ۱۱۴)

کون بیٹھا ہے شبِ بھر سحر ہونے تک (ص ۱۷۹)

دوئی دور کر کر جو ہم دیکھتے ہیں (ص ۲۱۶)

وہ نہ یہ بندِ قبا باندھتے ہیں (ص ۲۲۷)

پیر وہی نالہ اور زاری ہے (ص ۳۳۹)

گر یہی دل کو بیتیاری ہے (ص ۳۴۲)
 نہ تو گریہ نہ اور زاری ہے (ص ۳۴۳)
 نفع نقصان سب برابر (...) ہمارے دل میں ہے (ص ۳۸۷)
 جاناں کے آہ آنے کی جھاں دل کو آس ہے (ص ۳۸۸)
 صرف نیکو عشق تیرا چلہ ہے (ص ۳۹۲)
 کیا حسن ہے وہ آہ وہ کیا جمال ہے (ص ۳۹۸)
 بے پردہ روہرو مرے اس کا جمال ہے (ص ۳۹۹)
 ہر طرح سیرِ مہ مجھے ساقیِ جمال ہے (ص ۴۰۰)
 ہے گلہ مند اودھر بلبلِ دستانِ مجھ سے (ص ۴۰۴)
 حسرتِ خوش جو نہیں وہ لبِ خنداں مجھ سے (ص ۴۰۵)
 مر گئے مت پوچھ شب کی بیتیاری ہائے ہائے (ص ۴۱۷)
 اوس کا نفاذ جب سے مرا استخوان ہے (ص ۴۳۸)
 واعظ یہ سے کدے کا مرے آسمان ہے (ایضاً)
 واعظ کمالِ شرع کا ہم کو بھی پاس ہے (ص ۴۵۰)
 ہر ایک دم میں غیب سے نیکو سروش ہے (ایضاً)
 جب کہ یادگار غالب کے حوالے سے ، ہم جانتے ہیں کہ مولوی عبدالقادر رامپوری کا تعلق غالب کے ساتھ احترام اور دوستی کا نہیں ، استہزاء کا تھا۔ وقائع عبدالقادر خانی سے بھی ، کم سے کم لا تعلقی ضرور جھلکتی ہے۔ مولوی عبدالقادر رامپوری کو ورود و قیامِ دہلی کا اتفاق کئی بار ہوا جس کی تفصیل وقائع عبدالقادر خانی (اردو ترجمہ موسومہ ”علم و عمل“) میں ملتی ہے۔ وہ علمائے دہلی اور مضامینِ دہلی کے علاوہ معاصر شعرائے دہلی کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ ان میں بالترتیب شاہ نصیر دہلوی ، سعادت یار خاں رنگیں ، رضی دہلوی ، مومن دہلوی ، وافی دہلوی ، مفتی صدرالدین آرزوہ اور صہبائی کا ذکر ہے۔ غالب کا ذکر نہیں ہے۔
 غرض کہ سرسری مطالعے سے بھی ایک شکِ ذہن میں ابھرتا ہے کہ یہ شاعر ، عبدالقادر رنگین کے علاوہ کوئی اور رنگین بھی ہو سکتا ہے۔

تین عَمَلِگین

شعراءِ اردو کے ہندہ سولہ تذکروں میں عَمَلِگین تخلص کے تین مختلف، قابل ذکر و قابل توجہ شعراء کا ذکر آتا ہے جن میں سے کوئی ایک، دیوانِ عَمَلِگین کا مصنف ہو سکتا ہے۔ وہ یہ ہیں:

○ میر سید علی عَمَلِگین دہلوی - ان کا ذکر عیار الشعراء، مجموعہ نغز، گلشن بے خار، طبقات الشعراء ہند، گلشن ہمیشہ بہار، سخن شعراء اور شمیم سخن میں آتا ہے۔ مختصر حال، جیسا کہ سخن شعراء میں آیا ہے، یہ ہے:

- عَمَلِگین تخلص، میر سید علی خلف سید محمد دہلوی برادر شاہ نظام الدین قادری ناظم صوبہ دہلی، شاگرد سعادت یار خاں رنگیں۔

○ مولوی مرزا عبدالقادر خاں رامپوری مخلص بہ عَمَلِگین - ان کا ذکر گلستانِ سخن، سخن شعراء، شمیم سخن، انتخاب یادگار اور بزمِ سخن میں آیا ہے۔ فاضل بے بدل تھے۔ اس لیے دیگر منابع میں بھی ذکر آتا ہے۔ ان کی "وقائع عبدالقادر خانی" کا اردو ترجمہ "علم و عمل" کے نام سے چھپ چکا ہے۔ مختصر حال سخن شعراء سے اخذ کر کے پیش کیا جاتا ہے، جو یہ ہے:

- عَمَلِگین تخلص، مولوی عبدالقادر خاں بہادر متوطن رامپور، صدر الصدور مراد آباد، فاضل بے بدل تھے، گاہ گاہ فکرِ شعر کرتے تھے۔ بعض تذکرہ والوں نے ان کا قادر تخلص لکھا ہے۔

صاحبِ سخن شعراء لکھتے ہیں کہ گاہ گاہ فکرِ شعر کرتے تھے، مگر امیر سینائی نے "انتخاب یادگار" میں لکھا ہے کہ کلیات ان کا گم ہو گیا، جس سے ظاہر ہوا کہ کلیات مرتب کر دیا تھا، مگر خود عبدالقادر رامپوری نے اپنے وقائع میں اپنی ۲۴ تالیفات و تصنیفات کی جو فہرست درج کی ہے، اس میں کلیات کا ذکر نہیں آتا، اسی طرح ان کے پوتے مرزا نصیر الدین کی "وقائع نصیر خانی" (علم و عمل جلد دوم) بھی اس کی اطلاع سے خالی ہے۔ اور یہ ذکر بھی کہیں نہیں آتا کہ مولوی عبدالقادر اپنی عمر کے کسی حصے میں کثرت سے شعر گوئی کی طرف مائل رہے ہیں۔

○ میر عبداللہ عَمَلِگین دہلوی خلف اصغر میر حسین تسکین دہلوی - ان کا ذکر گلستانِ سخن، سخن شعراء، شمیم سخن، انتخاب یادگار، بزمِ سخن اور طورِ نظم میں آتا ہے۔ یہ میر عبدالرحمن دہلوی کے چھوٹے بھائی تھے جو حکیم مومن خاں مومن کے سہ لے بیٹے اور دیوان مومن کے مرتب تھے۔ یہ وطناً دہلوی تھے مگر رامپور میں بسلسلہ ملازمت مقیم تھے۔ رامپور میں نوجوانی میں انتقال کیا۔ ان کا ذکر "انتخاب یادگار" میں امیر سینائی نے اس طرح کیا ہے:

"عزیز، میرا عبداللہ ابن میر حسین سنگین دہلوی۔ یہاں (رامپور میں) عدالت میں برسوں نوکر رہے۔ اپنے والد سے تلمذ تھا۔ تیسری برس کی عمر ہوئی۔ ساتویں ذی الحجہ کو بارہ سو چھیانوے ہجری ۱۲۶۶ء میں قضا کی مقبرہ نواب احمد علی خاں بہادر میں مدفون ہوئے۔"

کلیات مرتب ہونے کی اطلاع کہیں نہیں ملتی۔ ۲۳ کی مختصر عمر میں اس کی توقع بھی نہیں کی جا سکتی۔

دیوان عزیز کے بس بھی تین ممکنہ دعوے دار ہو سکتے ہیں جن کا مختصر حال، فرق و تمیز کے لیے اوپر پیش کیا گیا ہے۔ ان ضروری بنیادی معلومات کے بعد، اب دیوان کے متن کی چھان بین کی جانی چاہیے، تاکہ داخلی شواہد کی مدد سے صاحب دیوان کا تعین کیا جاسکے۔

(۵)

داخلی شواہد:

دیوان میں بکثرت ایسے حوالے آتے ہیں جو صاحب دیوان کے حالات کا پتہ دیتے ہیں۔ ان کی بنیاد پر شاعری کی شناخت بخوبی ہو سکتی ہے۔ اور معلوم کیا جاسکتا ہے کہ مذکورہ بالا تین عزیزوں میں سے دیوان عزیز کا مصنف کون ہے۔ ذیل میں ان شخصی حوالوں کو یکجا کرنے اور شاعر کو ان کی بنیاد پر شناخت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

۱۔ آغاز دیوان کی جو مجروح عبارت ("باس الفاظ --- زبان حال محال) اوپر نقل کی گئی ہے، ظاہر کرتی ہے کہ شاعر صاحب حال ہے اور عاشقانہ طرز کلام رکھتا ہے۔ اس کا کلام عاشقانہ حقیقی و مجازی کی تسلی کی خاطر کے لیے وجود میں آیا ہے۔

یہ شہادت مولوی عبدالقادر عزیز پر مطلق صادق نہیں آتی۔ وہ علوم عقلیہ کے ماہر ہیں وہ میدان تصوف کے جادہ پیما ہیں ہی نہیں، بلکہ جیسا کہ ان کی خود نوشت "وقائع عبدالقادر خانی" سے ظاہر ہے وہ ایک شک کے ساتھ اہل تصوف کو دیکھتے ہیں۔ وہ جہاں جاتے ہیں نام نہاد صوفیوں کا پردہ، تحقیق حال اور تجسس کے ساتھ، چاک کرنے میں سرگرم نظر آتے ہیں، بلکہ کہیں کہیں تو تو طرز و استہرا کی ادبیانہ نفیست انتہا کو پہنچ جاتی ہے، چنانچہ شاہ برکت اللہ مارہروی کے دو بیٹوں کے زمانے میں خانقاہ مارہرہ کی زیارت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

"(ترجمہ) بہت سے لوگوں کی زبانی وہاں کے بزرگوں کی تعریف سن چکا تھا کہ

وہاں دو بزرگوار ہیں ، ایک کو بڑی سرکار اور دوسرے کو چھوٹی سرکار کہتے ہیں
اور ان دونوں کا اختلاف ہندو مسلم اختلاف سے بھی زیادہ ہے ، چنانچہ میں گیا
اور دونوں کی زیارت کی اور اس قدر برکتیں حاصل کیں کہ دوبارہ وہاں جانے
کی ضرورت نہ رہی ۔ شعر

مشاق صدم تا بہ در شیخ رسیدم
آن یافتم آجا کہ بمخاضہ ندیدم
(علم و عمل ، ص ۹۱ ، ۹۲)

مولوی عبدالقادر رامپوری نے وقائع عبدالقادر خانی میں تصوف کی حقیقت پر اظہار خیال
کیا ہے (ملاحظہ ہو ” علم و عمل ص ۲۶۶ تا ۲۶۹) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تصوف کی حقیقت
ان کے نزدیک تزکیے میں ہے نہ کہ قرب الی اللہ میں ۔ ” یہ لوگ یعنی گروہ صوفیہ اخلاق حسنہ کو
طبعی اور مذمومہ کو مرض سمجھتے ہیں ۔ یہ ملکات فاضلہ کے حاصل کرنے میں بہت زیادہ کوشاں
ہستے ہیں ، ایسے لوگ ہر مذہب و ملت میں ہوتے ہیں ۔“ (ایضاً ص ۲۶۶) ۔ مگر ان سب تصریحات
میں مولوی عبدالقادر رامپوری وحدت وجود ، وحدت شہود ، قرب الی اللہ ، رویت الہی ، فنا ، بقا
جیسے معاملات و مسائل کو کہیں درمیان میں نہیں لاتے اور اپنے پسندیدہ تصور تصوف کا حصہ نہیں
بناتے ۔ واضح رہے کہ یہاں تصوف کی حقیقت پر بحث مقصود نہیں ۔ بلکہ یہ دکھانا ہے کہ مذکورہ
بالا تصوف سے دیوانہ نگین خالی ہے ، اور اس کے برعکس ، جن معاملات و مسائل تصوف کو
ایک عقلیت پسند عالم ہونے کی حیثیت سے مولوی عبدالقادر ذکر میں نہیں لاتے ، دیوانہ مذکور ان
سے مملو ہے ۔

اب مولوی عبدالقادر رامپوری کے مقابلے میں ، میر سید علی نگین دہلوی کو لیجئے ۔ وہ خود
ایک مشہور صوفی ہیں ، ” حضرت جی “ کے لقب سے مشہور ہیں ، اپنے وقت کے ایک مشہور صوفی
میر سید محمد دہلوی کے فرزند ہیں جن کا ذکر وقائع عبدالقادر خانی میں معاصر مظاہر دہلی کے ذیل میں
آتا ہے ۔ اور مرقع دہلی میں بھی ان میر سید محمد کی جلالت نسب و حسب ، کمال فقر و غنا ، اعلائے
کلمہ الحق باسلاطین و امراء ، ترک منصب اور بے نیازی کی تعریف کی گئی ہے ۔ میر سید علی کی
دادی خواجہ باقی بانہ کی پڑپوتی تھیں ۔ میر سید علی نے ابتداء میر فتح علی گریزی دہلوی سے بیعت
کی تھی پھر ایک عرصہ شعر و شاعری میں اپنے استاد سعادت یار خاں رنگیں کے طریقے پر رنگینیوں
میں گزاری ، بالاخر ترک وطن کر کے گواہیار میں سکونت اختیار کر لی اور عظیم آباد کے شاہ
ابوالبرکات اور ان کے صاحبزادے جہ ابوالحسن سے روحانی فیوض حاصل کیے ۔ غرض کہ وہ (میر
سید علی) اور ان کا خاندان جلیل القدر مظاہر سے تعلق رکھتا ہے ۔

اب رہے تیسرے عَمَلِکین ، یعنی میر عبد اللہ عَمَلِکین ، تو اول تو انھوں نے عمر بہت کم پائی
یعنی صرف ۲۳ سال ، جو ایک ضخیم دیوان کی تسوید اور جمع و ترتیب کے لیے نہایت کم ہے ،
دوسرے ان کے کسی سلسلہ تصوف سے منسلک ہونے اور اسرار سلوک سے آگاہ ہونے کی کوئی
شہادت بھی نہیں ۔ ان سب امور پر نظر کر کے یہ نتیجہ نکالنا ہے جا نہ ہو گا کہ دیوان کے سرنامے
اور کلام میں حسب حال مضامین تصوف کے اعتبار سے دیوان عَمَلِکین سے میر سید علی عَمَلِکین کا تعلق
زیادہ قابل قبول قرار پاتا ہے ۔

۲۔ دیوان میں شاعر نے اپنے عہد پیری کا حوالہ بکثرت دیا ہے ، جس سے صاف ظاہر ہے کہ پیری
کی عمر کو پہنچنا اسے نصیب ہوا ہے ، ملاحظہ ہوں وہ اشعار :

- باد صف پیری اپنے سے میں بدگماں ہوا
- عَمَلِکین دو چار ہوتے ہی اس نوجوان سے آج (ص ۱۰۵)
- نوجوانوں کی سی آ جاتی ہے پیری میں امنگ
- دیکھتا عَمَلِکین ہوں جب اس کی جوانی کی طرح (ص ۱۰۷)
- پیری میں چلے رہے کا نشہ چڑھا
- اب نشہ جوانی ہے عَمَلِکین اوتار پر (ص ۱۲۳)
- شاہد میں اور سے میں گزرے ہے اب یہ پیری
- کافی جوانی ہم نے ہر چند اتفاق میں (ص ۱۳۵)
- کہ ہے پیری میں عَمَلِکین کہ ہو جے عاشق
- نظر پڑے ہے جب اس کے وہ نوجوان عزیز (ص ۱۴۱)
- پیری میں اک جواں سے ہے وابستگی ہمیں
- مشہور شیخ جی ہے یہ پیر و جواں تنگ (ص ۱۸۱)
- پیری میں جو یہ رخ اٹھانے پڑے ہمیں
- اے کاش دیکھتے نہ اسے ہم شباب میں (ص ۲۸۳)
- جو جوانی میں طرح تھی عَمَلِکین
- وہ ہی پیری میں اب ہماری ہے (ص ۳۳۰)
- تجھے کچھ رم اپنے پر نہیں آتا ہے اے عَمَلِکین
- کہ اس پیری میں ایسے نوجواں سے دل لگتا ہے (ص ۳۵۷)

ہوس انگلیں ہے پیری میں بھی پیچے اور پلانے کی (ص ۳۸۲)
 ان اشعار سے ، جو پورے دیوان میں پھیلے ہوئے ہیں ، بخوبی ثبوت ہو جاتا ہے کہ شاعر
 بالیقین عہد پیری کو پہنچا ہے ، بلکہ کہنا چاہیے کہ دیوان عہد پیری کا ہے۔ ان اشعار کی موجودگی میں
 دیوان کی دعوے داری کے قضیے سے میر عبداللہ انگلیں کو خارج کیا جاتا ہے جو لوجوانی ہی میں
 وفات پا گئے تھے۔ اب دیوان پر دعوے داری کا قضیہ صرف مرزا عبدالقادر انگلیں اور میر سید علی
 انگلیں کے مابین رہ جاتا ہے۔

۳۔ ایک نہایت مستحکم داخلی شہادت ان دونوں دعوے داروں کے مابین نسب کے فرق کی ہو
 سکتی ہے۔ مولوی مرزا عبدالقادر رامپوری نسباً امیر تیمور گورکان کی نسل سے ہیں ، قوم برلاس سے
 ہیں۔ ان کا شجرہ نسب امیر تیمور گورکان (۷۳۶ھ - ۸۰۷ھ) سے شروع ہو کر مرزا غلام باسط
 (رام پور) کی اولاد میں مرزا محمد حسن برلاس (لاہور) اور مولوی مرزا عبدالقادر رامپوری (۱۱۹۵ھ -
 ۱۲۶۵ھ) کی اولاد میں مرزا نصیر الدین محمد (مراد آبادی) صاحب وقائع نصیر خانی (۱۲۵۲ھ -
 ۱۳۲۷ھ) تک جتا ہے۔ اب مرزا محمد حسن برلاس نے دیوان انگلیں پر اپنے مقدسے سے قبل درج کیا ہے۔
 غرض کہ مولوی عبدالقادر انگلیں کی میرزائیت شک اور شبہ سے بالاتر ہے۔

اب میر سید علی انگلیں دہلوی کو لیتے۔ ان کی سیادت بھی ایک معلوم و مشہور بات ہے۔
 ان کے والد میر سید محمد کی جلالت حسب و نسب کے مقرر صاحب "مرقع دہلی" نواب درگاہ قلی خاں
 ہیں۔ شعرائے اردو کے تذکروں میں میر سید علی انگلیں کا ، مشائخ کے ذیل میں ان کے والد میر سید
 دہلوی کا ، اور مغلوں کے عہد زوال کی تاریخوں میں ان کے والد کے حقیقی بڑے بھائی سید نظام
 الدین احمد شاہ کا ذکر آتا ہے جو مرہٹہ گردی کے زمانے میں ناظم دہلی رہے تھے۔

میر سید علی انگلیں کے مورث اعلیٰ سید مہدی (م ۱۰۹۰ھ) ایران سے ہندوستان آکر
 برہان پور میں مقیم ہوئے تھے۔ میر سید علی کے دادا میر سید احمد برہان پور سے دہلی پہنچے۔ یہاں
 خواجہ باقی باللہ کی پڑپوتی سے نکاح ہوا۔ دو صاحبزادے سید نظام الدین احمد شاہ اور میر سید محمد پیدا
 ہوئے۔ ایک نے ناظم دہلی کی حیثیت سے مشکل وقت میں کارہائے نمایاں انجام دیے ، دوسرے
 یعنی میر سید محمد نے شیخ طریقت کی حیثیت سے امتیاز پایا۔ یہی دوسرے بیٹے میر سید علی انگلیں کے
 والد ہیں۔ غرض کہ اس خاندان کی سیادت مسلم ہے۔ اور جہاں تک میر سید علی کا تعلق ہے وہ
 نجیب الطرفین سید ہیں ، یعنی والد کی طرف سے حسنی اور والدہ کی طرف سے حسینی۔

اب دیکھنا چاہیے کہ صاحب دیوان کے نسب کے بارے میں داخلی شہادتیں کیا بتاتی
 ہیں۔ اس سلسلے میں دیوان کی چھان بین سے حسب ذیل امور سامنے آتے ہیں:
 (الف) (الف) رویف الف کی ایک غزل میں یہ شعر آتا ہے۔

کیوں تو نہ کرے شہید کا فر ہوں خلف حسین اور حسن کا
میر سید علی والد کی طرف سے حسنی اور والدہ کی طرف سے حسینی سید ہیں۔ اس لیے یہ شعر بدرجہ
اتم ان پر صادق آتا ہے۔

(ب) ردیف ی کی ایک غزل میں بھی ایسا ہی شعر آتا ہے جس میں شاعر نے خود کو اولاد
علیؑ میں سے بتایا ہے۔

ہو مثل خاک ، آتش غصہ سے کر حذر
جد مجید انگلیں ترا بو تراب ہے

یہ دونوں اشعار کی موجودگی میں حکم طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ صاحب دیوان میر سید علی انگلیں
ہیں جن کی سیادت مسلم ہے۔

۴- وطنی نسبت سے بھی شخصیتوں کا فرق و امتیاز قائم ہوتا ہے۔ اس حوالے سے بھی داخلی شہادتیں
دیکھی جانی چاہئیں۔

مولوی عبدالقادر نے مختلف ملازمتوں کے سلسلے میں بنگال سے راجپوتانے تک بڑی سیر
کی ہے ، مگر مولد رامپور ہے اور بزرگوں کا اور خود کا وطن بھی رامپور ہے ، وطن ثانی قریبی شہر
مراڈ آباد ہے ، جہاں ان کی سسرال تھی ، آخر عمر میں پھر رامپور میں قیام اختیار کیا ، یہیں وفات
پائی۔

اب وطن کے حوالے سے میر سید علی کے احوال پر نظر ڈالتے ہیں۔ ان کے جد امجد برہان
پور سے دہلی آئے تھے ۔ وہ دہلی میں پیدا ہوئے ، پلے بڑھے۔ یہیں تعلیم پائی ، یہیں جوانی میں
رنگین کے طرز زندگی کو اپنایا ، پھر میر فتح علی گریزی ، صاحب تذکرہ ریختہ گویاں سے یہیں دہلی
میں بیعت کی ، اور فیوض حاصل کیے۔ پیر کے انتقال کے بعد حیدر آباد دکن گئے اور واپسی پر گواہی
میں مستقل سکونت اختیار کر لی ۔ اس دوران میر فتح علی گریزی کی وصیت یاد آئی جس کے مطابق
پیر کمال کی تلاش میں بہار پہنچے ۔ دوبار عظیم آباد کا سفر کیا اور شاہ ابوالبرکات اور ان کے
صاحبزادے خواجہ ابوالحسن سے فیوض حاصل کیے۔ یہ دونوں روحانی رہنما ایک عرصے تک گواہیار
میں بھی مقیم رہے اور میر سید علی کا ان سے ربط و تعلق رہا۔ اسی قیام گواہیار کے دوران غالب
سے ان کی ملاقات بھی رہی ۔ غالباً ان دونوں کے روابط اس وقت سے تھے جب کہ میر سید علی دہلی
میں تھے اور ان کا خاندان دہلی میں ممتاز تھا۔

ان ضروری تعارفی تصریحات کے بعد ، اب وطن اور مسکن کے حوالے سے دیوان کے وہ
اشعار پیش کیے جاتے ہیں جو دیوان سے مولوی عبدالقادر رامپوری کی لا تعلق ، میر سید علی سے
تعلق کے حق میں مستحکم داخلی شہادت کا حکم رکھتے ہیں۔

(الف) واسطے اوس کے ہے (عقبنی میں) در جنت کشاد

حضرت دہلی میں جو ، یا پاک پٹن میں رہا (ص ۵۴)

(ب) رہتا نہیں ہوش میں کہاں ہوں

آتا ہے خیال جب وطن کا (ص ۷۶)

یہ شعر گو کہ دہلی سے شاعر کے وطنی تعلق پر صریحاً دلالت نہیں کرتا، لیکن ترک وطن کے بعد وطن سے قابل لحاظ دوری پر دلالت کرتا ہے۔ گواہیار میں رہ کر میر سید علی کے دل میں اپنے وطن دہلی سے دوری کا خیال اتنی شدت سے آسکتا ہے۔ مولوی عبدالقادر نے بھی دور دراز کے سفر تو بہت کیے لیکن ترک وطن کر کے جب وہ مرادآباد میں سکونت پذیر ہوئے تو رامپور سے چنداں دور نہ تھے۔ وہ آخر عمر میں پھر رامپور آگئے تھے۔

(ج) جیسے کہ وطن چھوڑ کے اس شہر میں آئے

کیا کیا کہیں جو آہ کہ مغموم ہوئے ہم

یہ شعر بھی میر سید علی کے قیام گواہیار کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ وہ اور ان کا خاندان دہلی میں اچھے وقت دیکھے ہوئے تھے۔ گواہیار میں رہ کر وہ اپنے مغموم ہونے کا ذکر کرتے ہیں تو قرن قیاس ہے۔ لیکن مولوی عبدالقادر نے تو رامپور سے قریب ترین شہر میں قیام اختیار کیا تھا جہاں ان کی سسرال تھی اور وہ مرادآباد کے صدر الصدور رہے تھے۔ کوئی سبب نہیں کہ رامپور سے مرادآباد، نزدیکی شہر آکر مغموم ہوں۔

(د) مہات چھوٹا وہ مکان قدم شریف

کیا سیر ہائے رفتی تھی بارہ وفات میں (ص ۲۴۱)

قدیم شریف دہلی خاص زیارت گاہوں میں سے ہے، مرقع دہلی کا آغاز اسی کے ذکر سے شروع ہوتا ہے، اور ربیع الاول کی رونقوں کا ذکر بھی آتا ہے۔ میر سید علی کی نوجوانی دہلی میں ایسے ہی مشغلوں میں گزری تھی۔ مزارات دہلی کی رونقوں میں کیا کچھ رنگینیاں شامل ہوتی تھیں، ان کا مرقع "مرقع دہلی" میں ملتا ہے۔ شاعر عہد پیری میں ان رونقوں کا ذکر ملائیت کے طریقے پر کر رہا ہے۔

(۵) ٹھرا شراب بھی کسی دوکان میں نہیں

شہر گواہیار میں سے کا یہ کال ہے (ص ۴۰۱)

ایک اور شعر میں صریحاً شہر کا نام مذکور نہیں، مگر چونکہ دیوان میں کلام عہد پیری کا ہے، غالب امکان یہ ہے کہ اشارہ گواہیار کی طرف ہے۔

کچھ احتیاج یہاں نہیں ہرگز منیب کی

نگلیں ہمارے شہر میں نائب منیب ہے (ص ۳۴۶)

۵۔ شخصی حوالوں میں اعزہ و اقربا کا ذکر بھی بہت کچھ بتا دیتا ہے۔

(الف) دیوان کے آخر میں جو قطعات تارتخ ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے:

جب بڑے بھائی سید احمد امیر صفت موت سے حیات ہوئے

سر جاں قطع ہوتے ہی نگلیں ہے یہ تارتخ "عین ذات ہوئے" (ص ۳۶۹)

مولوی عبدالقادر رامپوری کے کوئی بڑے بھائی نہیں تھے۔ دیوان نگلیں کے دیباچے میں شامل

شجرے سے اور وقائع عبدالقادر خانی سے ظاہر ہوتا ہے، وہ خود سب سے بڑے بھائی تھے اور ان کے

بعد صرف ایک بھائی مرزا غلام باسط تھے۔ جب کہ میر سید علی کے احوال میں آتا ہے کہ اپنے والد

میر سید محمد کے تیسرے بیٹے تھے۔ اس طرح، خوبی ثابت ہو جاتا ہے کہ قطعہ مذکور میر سید علی نگلیں

نے اپنے بڑے بھائی کی وفات پر کہا ہے، اور اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے اس

بڑے بھائی کا نام میر سید احمد تھا جو خاندان کے دوسرے ناموں کی رعایت رکھتا ہے یعنی والد میر

سید محمد ان کے بڑے بیٹے میر سید احمد، ان سے تیسرے نمبر پر میر سید علی۔

۵۔ زمرہ شعراء میں استاد شاگردی بھی ایک بڑا حوالہ رہا ہے۔ نگلیں فن شاعری میں سعادت یار

خاں رنگین کے شاگرد تھے، جیسا کہ متعدد تذکروں میں آیا ہے۔ دیوان میں جہاں رنگین کے ایک

مصرعے کی تفسیم کی ہے، رنگین کا ذکر یوں آتا ہے۔

بقول رنگین ہے یہ اپنی مشورت نگلیں

جو وہ نہ آوے تو میں بھی نہیں بلانے کا

طرز رنگین کی پیروی میں بھی وہ پیچھے نہیں رہے ہیں۔ چنانچہ دیوان کی بعض غزلیں اس پر دال ہیں

اور جوانی کے رنگین کلام کے نمونے کے طور پر دیوان میں داخل کر دی گئی ہیں۔

(الف) صفحہ ۳۰ پر ایک غزل مسلسل برنگ رنگین آتی ہے۔

ہر بت پہ نہ کر دل بخدا یار دوانا

ایسا نہ ہو مشکل ہو تجھے ہوش میں آنا

دن رات بسر ایسے سے کس طرح ہو ہمد

گر صبح کو کو وعدہ ہے تو پھر شام بہانا

باہر کبھی اس در کے نہ پھر حشر تنگ آؤں

اوس شوخ کے گر گھر میں مرا اب کے ہو جانا

وہ یاد تجھے آتی ہیں جب وصل کی باتیں

© rasailojaraid.com ہوتا ہوں دوانا

وہ گاہ بیٹنا وہ گئے بیٹنا ہٹ کر
وہ چھیننا گہہ نکو وہ گہہ دھوم مچانا
کی وہ گئے اوس کی لگانی وہ گئے لات
اور اپنا وہ چپ بیٹھے ہوئے پاؤں دبانا
گر خوش ہو تو کہنا کہ مرے پاس ہی پڑ رہ
اور ہونا خفا تو تلے مٹی کے سلانا
اون چوٹوں کا اوس کے جو آتا ہے کبھی دھیان
مشکل تھے پڑتا ہے بہت جان بچانا
عکسین کی سڑی باتوں پہ مت جائیو کوئی
کہنے کو دانا ہے مگر ایک ہے دانا
(ب) صفحہ ۱۳۹ پر بھی ایک غزل اسی رنگ کی ہے۔ دو شعر درج کیے جاتے ہیں۔
میں نے جھوڑا نہ بجر میں بھی تھیں
وصل میں تم کو کس طرح دوں جھوڑ

وہ کہے ہے کہ پھر میں آؤں گا
تجھے اب تو خدا کے واسطے جھوڑ

(ج) صفحہ ۲۸۶

بے اختیار شب کو میں اوس سے چٹ گیا
کہتا ہی رہ گیا وہ نہیں رے نہیں نہیں
۶۔ میر سید علی عکسین نے گویا میں واقع اپنے عجبے کا ذکر ایک شعر میں اس طور پر کیا ہے۔
بے لن ترانی و ارنی مثل کوہ طور
عجبے کے اپنے ہیں یہ شجر اور حجر ہمیں (ص ۲۵۸)
۷۔ ذیل کے شعر کا شخصی حوالہ بھی میر سید علی عکسین کے احوال پر بخوبی صادق آتا ہے، اور
مولوی عبدالقادر عکسین سے کچھ مناسبت نہیں رکھتا۔
دامخ وہ ہی فلک پر ترا ہے اے عکسین

اگرچہ گردشِ افلاک نے کیا ہے غریب
۸۔ میر سید علی عکسین نے عظیم آباد کا سفر ۱۲۴۳ء میں اختیار کیا تھا۔ شاہ ابوالبرکات دانا پوری

اس زمانے میں گھیا میں تھے۔ یہ وہیں جا پہنچے اور متواتر تین روز تک توجہ حاصل کی۔ پھر بیمار ہوئے تو مرشد نے انھیں عظیم آباد کو اپنے صاحبزادے خواجہ ابوالحسن کے پاس روانہ کر دیا خواجہ ابوالحسن سے فیض حاصل کرنے کا سلسلہ برسوں کو محیط ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ دیوان میں خواجہ ابوالحسن کے فرزند کی ولادت کا قطعہ جس سے سنہ ۱۲۴۹ھ برآمد ہوتا ہے دراصل خواجہ ابوالحسن کے فرزند کے حق میں ہوگا۔ کاتب دیوان نے اگرچہ قطعے کے مصرعہ اولیٰ میں "فرزند خواجہ ابوالحسن" کلمت کیا ہے، مگر عرضی اوزان میں اس جگہ "فرزند خواجہ ابوالحسن" بھی موزوں قرار پاتا ہے۔ یہ سنہ ولادت چونکہ خواجہ ابوالحسن سے روحانی تعلق قائم ہونے کے بعد کا (پانچ گھنے سال بعد کا) ہے، اس لیے قابل قبول داخلی شہادت اس قطعہ تاریخ کی صورت میں سامنے آتی ہے۔

۹۔ دیوان میں بکثرت کلام ایسا ہے جو سلوک و تصوف کے رموز و نکات پر مشتمل ہے، اور میر سید علی گنگیں کے ایک شیخ طریقت ہونے کے مقام و مرتبہ سے مناسبت رکھتا ہے۔ غزلیں کی غزلیں اسی رنگ میں ہیں۔ کہاں تک بطور ثبوت نقل کیا جائے مگر چند ایک کے حوالے درج کیے جاتے ہیں۔

(الف) صفحہ ۲۱۴ پر پانچ اشعار کی ایک مصروفانہ غزل آتی ہے جس کے سب اشعار مصروفانہ ہیں اور ان کے مضامین میں تسلسل ہے۔ اسے مصروفانہ غزل مسلسل کہہ سکتے ہیں۔ مطلع یہ ہے۔

ہم ہی عابد ہیں ہمیں معبود ہیں ہم ہی قاصد ہمیں مقصود ہیں
(ب) صفحہ ۲۴۳ پر ایک غزل کے مقطع میں بیان وحدت پر مبنی غزل کہنے کا ارادہ کرتے ہیں۔

لکھ غزل ایک اور اسے گنگیں بدل کر قافیہ
شرط ہے پر یہ کہ وحدت ہو بیاں آداب میں
اس کے بعد نو اشعار کی ایک غزل آتی ہے جو تمام تر وحدت کے بیان میں ہے اور مطلع اس کا یہ ہے۔

عیب جو جو کچھ عیاں ہیں میکشونخور میں
ہیں نہاں وہ واعظا سب خوف انگور میں (ص ۲۴۳)
(ج) اس کے فوراً بعد ہی ایک اور غزل گھنے اشعار کی تمام تر مصروفانہ رنگ میں ہے
لاہوت، جبروت، ملکوت، ناسوت اور غیر مانوس باہوت تک اس میں موجود ہیں۔ مطلع یہ ہے۔

علم ہی اپنا نہ تھا تھے جب کہ ہم ہاہوت میں

علم آتے ہی یکایک آگئے لاہوت میں

(د) ایک متصوفانہ غزل صفحہ ۴۲ پر دس اشعار کی آتی ہے، خواجہ میر درد کی مشہور

متصوفانہ غزل کی زمین میں ہے - مطلع یہ ہے -

نمگین بطوں گہور سے یہاں تک پتنگ ہے

اوس کو فنا بقا سے بھی اب آہ ننگ ہے

ان متصوفانہ غزلوں کے علاوہ چند اشعار میں خاص اپنے سلسلہ طریقت سے متعلق اصول

ونکات کے حوالے آتے ہیں۔ میر سید علی نمگین اول میر فتح علی گردیزی سے بیعت ہوئے جنھیں وہ

اپنا علم کہتے ہیں (وہ کسی رشتے سے بچا ہوں گے، میر فتح علی گردیزی حسینی سادات میں تھے اور ان

کے اجداد گجرات سے آئے تھے، جب کہ میر سید علی حسینی سادات میں تھے اور ان کے اجداد برہان

پور سے دہلی آئے تھے) میر فتح علی کا سلسلہ مخدوم میر جہاں، مخدوم شاہ عالم، سید محمد قنوجی، شیخ

محب اللہ آبادی، شیخ ابو سعید گنگوہی، شیخ نظام الدین تھانیسی، شیخ جلال الدین تھانیسی

سے ہوتا ہوا شیخ عبدالقدوس گنگوہی پر پہنچتا ہے اور اوپر پہنچ کر حضرت علیؑ پر منتهی ہوتا ہے۔ میر سید

علی کا دوسرا سلسلہ طریقت شاہ ابوالبرکات اور ان سے اوپر شاہ رکن الدین عشق، مولانا برہان

الدین خدائنا، شاہ فرہاد، سید دوست محمد، سید ابوالعلی اکبر آبادی، میر عبداللہ، خواجہ یحییٰ،

خواجہ عبدالحق، خواجہ عبید اللہ احرار، مولانا یعقوب چرنی پھر خواجہ بہا، الدین نقشبندی تک

پہنچتا ہے، پھر یہ سلسلہ اوپر حضرت ابوبکر صدیقؓ پر منتهی ہوتا ہے۔

ان ضروری تصریحات کے بعد، اب دیوان سے وہ دو شعر پیش کیے جاتے ہیں جو میر سید

علی کے اس دوسرے سلسلے کے رنگ میں ہیں۔

ان کے اس سلسلے کے ایک نامور بزرگ میر ابوالعلا اکبر آبادی ہیں جن کے "رسالہ فنای

ٹلاہ" کا متن محترم ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مرتب کر کے رسالہ تحقیق میں اشاعت کے لیے عنایت

فرما چکے ہیں (رسالہ شامل اشاعت ہے)۔ اس رسالے میں میر ابوالعلا نے فنای ٹلاہ یعنی فنای

فعلی، فنای صفاتی اور فنای ذاتی سے بحث کی ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ میر سید علی نمگین رسالہ فنای ٹلاہ سے واقف ہوں گے، چنانچہ فنای

فعلی کا ذکر اپنے ایک شعر میں یوں کرتے ہیں۔

جس کو نہ ہووے حاصل نمگین فنای فعلی جنت میں جائے گا وہ پھر بے حساب کیونکر

(ص ۱۳۰)

ایک اور شعر میں نقشبندیہ کے اصول ہشت گانہ میں سے ایک یعنی "سفر در وطن" کا

ذکریوں آتا ہے:

مستغرق ذات جو ہیں غمگین ہر دم ہے انھیں سفر وطن میں (ص ۲۵۷)
غمگین کے مرشد اول میر فتح علی گردیزی کے سلسلے کے بزرگ شیخ عبدالقدوس گنگوہی کا

یہ قول واقعہ معراج کے سلسلے میں مشہور ہے

غمگین نے اس مضمون کو شعری انداز میں یوں ادا کیا ہے:

باہر کہیں اوس در کے نہ پھر حشر تک آؤں

اوس شوق کے گر گھر میں مرا اب کے ہو جانا (ص ۳۰)

عام غزلوں کے درمیان بکثرت ایسے اشعار بھی آتے ہیں جو تصوف کے مضامین پر مبنی ہیں اور شاعر کے ذوق و رجحان کو بخوبی ظاہر کرتے ہیں۔ ایسے چند اشعار ذیل میں انتخاب کیے جاتے ہیں۔

○ اپنی ہی فکر نفی میں بھولوں ہوں آپ کو

جنگو بھی خوب یاد ہے اثبات کی طرح (ص ۱۰۶)

○ تھا مسم جو باطن میں وہ ظاہر ہوا آخر

احمد ہے احد اور احد ہے وہی احمد (ص ۱۰۷)

○ صفات و ذات ہیں غمگین لازم و ملزوم

عبث ہے کثرت و وحدت کی یارگفت شنید (ص ۱۲۰)

○ جب تک مظاہرے میں نہ حاصل ہو تجھ کو ذوق

ہرگز نہیں دلا تری حیرت کا اعتبار (ص ۱۳۲)

○ دیکھ غمگین غور سے ہر رنگ کو

ٹھہرے برنگی کے یہ سب رنگ ہیں (ص ۲۳۲)

○ پہچانتے نہیں ہیں کسی شکل سے ہم آہ

سوسو طرح سے اپنی وہ صورت دکھائیں ہمیں (ص ۲۳۲)

○ وحدت وجود چھوڑ دوں کس طرح بولنا

میری تو صرف یہ ہی ہے اک کائنات میں (ص ۲۳۱)

○ ہونے کی آرزو کی نہ کچھ ہم کو آرزو

اور آرزو نہ یہ کہ نہ ہو آرزو ہمیں (ص ۲۶۰)

○ وا اور بند چشم کی غمگین نہیں ہے قید

ہر چیز کا ہے ایک دروں اور بروں ہمیں (ص ۲۶۱)

○ ہوں سو ہوں کیا کہوں میں کون ہوں کیا ہوں غمگین

گنج مخفی کا عیاں دیکھ لے اسرار ہوں میں (ص ۲۶۷)
 نگین ملامت کا انداز بھی رکھتے تھے۔ اس لیے برعکس بھی کہہ جاتے تھے:

○ مت ذکر تم کیا کرو وحدت وجود کا

لگتا بہت برا ہے یہ اب میرے کان کو (ص ۳۰۳)
 ○ نگین تری وحدت کی ہے تقریر عجب گول

پھر کیا ہے تو بتلا کہ نہ بندہ نہ خدا تو (ص ۳۰۶)
 ○ نہ تو بندہ نہ مسلمان نہ ترسا نہ پیو

میرے مذہب کی حقیقت بخدا مت پوچھو (ص ۳۰۸)
 ○ پوچھ نہ سولا مرے مذہب سے کچھ

سائیں جی بندہ تو یہ آزاد ہے (ص ۳۸۲)
 مگر پھر یہ قول بھی افسی کا ہے:
 کوئی نہیں سوائے شریعت کے سالکوا

جو ملے ہو ایک رہ میں یہاں اور وہاں کی راہ (ص ۳۲۹)
 اب ہمیں تائید مزید کے لیے میر سید علی نگین کی دوسری تصنیفات کی جستجو کرنی چاہیے۔
 تاکہ ان سے دیوان کی مطابقتیں تلاش کی جائیں۔

میر سید علی نگین کی معلوم و مشہور تصانیف میں دو سب سے نمایاں ہیں:

(۱) مکاشفات الاسرار

(۲) مرآۃ حقیقت

ان دو تصنیفات کے علاوہ، میر سید علی نگین کے مرید و خلیفہ سید ہدایت النبیؑ کے مرتب کردہ دو مجموعے ملفوظات نگین، (فارسی) اور "مکاتیب نگین و غائب" (فارسی) بھی قلمی ملتے ہیں۔ آخر الذکر سے نگین اور غائب کے باہمی تعلقات پر بخوبی روشنی پڑتی ہے۔ اب ذیل میں نگین کی دو تصنیفات مکاشفات الاسرار اور مرآۃ حقیقت کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

○ مکاشفات الاسرار ان کا مجموعہ رباعیات ہے۔ اس میں اٹھارہ سو کے قریب اردو رباعیات شامل ہیں جو تصوف کے مضامین پر مشتمل ہیں۔ اس لحاظ سے یہ مجموعہ رباعیات اردو کی مصروفانہ شاعری میں ایک نہایت نمایاں مقام رکھتا ہے۔ دراصل یہ ایک منظوم رسالہ رشد و ہدایت سے جو بصورت رباعیات نگین نے اپنے مسترشدوں کی رہنمائی کے لیے تصنیف کیا ہے۔

شروع میں فارسی زبان میں ایک مقدمہ بھی ہے جس میں اپنے حالات اور اپنے مرشدوں اور روحانی سلسلوں کے ذکر کے متعلق تصریحات ہیں۔ اپنے متعلق صاف لکھا ہے کہ "فقیر مذہب صوفیہ ملائیہ دارد"۔ آخر میں قطعہ تاریخ بھی ہے جس سے "کاشفات الاسرار" کا سنہ (آغاز) تصنیف ۱۲۵۳ھ نکلتا ہے۔ مقدمے میں اپنے دیوان اول اور دیوان دوم اور پھر دیوان رباعیات کا ذکر یوں کیا ہے:

"در زماں سابق یک دیوان ریختہ گفتہ بودم، آن را دور کردم و الحال کہ بہ شصت سالگی رسیدہ آنچہ کہ واردات بر من غالب بودند و موافق آنہا دیوان دیگر در حالات و واردات و ذوق و شوق عشق حقیقی و مجازی خود ترتیب دادم و بعضے غزلیات مخصوصہ دیوان سابق درین دیوان لائق مندرج ساختم و چون دیوان نو باتمام رسید و واردات و غلبات و کیفیات بردلم استیلا داشت خواستم کہ برای برادر دینی عزیز از جان اسد اللہ خان عرف میرزا نوشہ معقلص بہ غالب و اسد کہ درین زمانہ در نظم و شعر نظیر خود ندارند و برای برادر زادگان سید علی محمد عرف نواب شاہ جی و سید بدر الدین عرف فقیر صاحب و برای فرزندان خود سید عبدالرزاق مشہر بہ سید میرن علی و میر سید امیر حیدر و مریدان راجح الاعتقاد اعظم اللہ محبتہ، از ابتدا سے سلوک حضرات قادریہ و نقشبندیہ تا انتہا در پیرایہ رباعیات کہ بطور رسالہ تصوف باشد ترتیب دادم۔"

اس بیان سے حسب ذیل مفید مطلب نکات حاصل ہوتے ہیں:

(الف) اپنے دیوان اول کو انھوں خود دور کر دیا تھا، اور اس کی صرف چند غزلیں غلوہ کلام سابق کے طور پر دیوان دوم میں داخل کر دی تھیں۔

(ب) دیوان دوم ساٹھ سال کی عمر میں گویا میں کہا تھا جب کہ ان پر شاہ ابوالرکات دانا پوری اور ان کے صاحبزادے خواجہ الحسین کے روحانی فیوض و برکات کا غلبہ تھا۔

(ج) دیوان دوم کے اتمام کو پہنچنے کے بعد بھی واردات و غلبات و کیفیات دل پر طاری رہیں، اس لیے دیوان رباعیات موسومہ کاشفات الاسرار مرتب کیا۔

(د) ضمناً، نگین نے اپنے بیٹے میر سید امیر حیدر کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس نام سے نگین کے تعلق کا علم ہو جانے کے بعد دیوان نگین میں شامل اس آخری قطعہ تاریخ کی معنیت، بخوبی واضح ہو جاتی ہے۔

بو الحسین مظهر برکات حق قہی او غصی نسبت خدا سے اک نئی
از سر بہات ہاتف نے کہا میر حیدر نسبت جذبی گئی

اب نگین کی ایک اور دستیاب تصنیف مرآۃ حقیقت (اسم تاریخی) کو لیا جاتا ہے جو ۱۲۵۹ھ کی تصنیف ہے۔ اس سے بھی چند مفید مطلب معلومات حاصل ہوتی ہیں:-

(الف) نگین بیان کرتے ہیں کہ وہ (گوالیار میں) ایک روز مہاراجہ دولت راؤ کے تیار کرائے ہوئے باغ میں اپنے مرشد شاہ ابوالبرکات کے ساتھ بیٹھے تھے۔ اس نشست میں بظاشت کے ساتھ مرشد نے بشارت دی کہ "عزیز قرب مثل طولک گویا خواہی شد"۔

(ب) اس واقعے کے پانچ سال بعد انھوں نے ایک دیوان سات سو غزلوں کا کہ لیا، پھر قریب اٹھارہ سو رباعیات پر مشتمل دیوان رباعیات کہا، چند روز خاموش رہے، پھر ثر میں کتاب مرآۃ حقیقت لکھ ڈالی۔ اس روداد کو جو نگین نے مرآۃ حقیقت میں بیان کی ہے خود انھی کے الفاظ میں نذر ناظرین کیا جاتا ہے:

"پس بعد پنج سال اسراہا در دل فقیر جوش آوردند کہ طاقت تحمل نماند، ناچار یک دیوان ہفت صد غزل گفتم، بارے قدرے تسکین حاصل شد، باز اسراہا در دل پیدا آمدن گرفتند۔ باز یک دیوان رباعیات قریب یک ہزار ہشت صد رباعی گفتہ شدہ و چند روز خاموش شدم بعد دوسہ سال باز اسراہا جوش آوردند و دو دوستان من نیز گفتند کہ کسے کتاب بطور ثر باید گفت کہ تا اسرار و مسائل تصوف واضح شوند و بآسانی در فہم آئند و نام آن دوستان در دیباچہ نوشتہ ام ہیں این کتاب (مرآۃ حقیقت) نوشتہ شد، این ہمہ از برکت زبان مبارک آنجناب است والا من آنم کہ من دانم۔"

قیام گوالیار کی ان تصنیفی سرگرمیوں کی مفصل روداد سے دیوان دوم کے بارے میں بخوبی علم ہو جاتا ہے کہ وہ کس ضخامت کا ہو گا۔ نگین کی صراحت کے مطابق اس میں سات سو غزلیں تھیں۔ ہمارے پیش نظر جو مطبوعہ عکسی دیوان ہے اس میں سات سو تیس غزلیں موجود ہیں۔ یہ فرق غالباً دیوان سابق کی غزلوں کے داخل کرنے سے آیا ہے جس کے بارے میں خود نگین کی ایک صراحت مکاشفات الاسرار کے مقدمے میں ملتی ہے اور اسے اوپر نقل کیا جا چکا ہے۔ اب ہم پورے یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ جس دیوان کو جناب محسن نے مولوی مرزا عبدالقادر نگین رامپوری کے دیوان کی حیثیت سے اپنے بزرگوں کی نطانی سجدہ کر چھپوایا

ہے، وہ میر سید علی انگین کا دیوان دوم ہے جو گویاں میں اتمام کو پہنچا ہے۔ اور چونکہ اس سے فوراً بعد کے زمانے میں دیوان رباعیات "مکاشفات الاسرار" (قطعہ تاریخ کے مطابق سنہ آغاز تصنیف ۱۲۵۳ھ) کی طرف متوجہ ہو گئے تھے اس لیے انگین کے اس دیوان دوم کا سنہ اتمام ۱۲۵۳ھ ٹھہرتا ہے۔ گو کہ بعد کے اضافے، بالخصوص قطعات تاریخ کے اضافے بھی دیوان میں موجود ہیں۔

ان اضافوں میں جو دیوان کے آخر میں ملتے ہیں، چھپای رباعیات بھی ہیں۔ ان ۸۶ رباعیات کو مکاشفات الاسرار کی تقریباً اٹھارہ سو رباعیات میں سے ڈھونڈ نکالنا خاصا وقت چاہتا ہے۔ مگر کسی نتیجے پر پہنچنے کے لیے اس قدر بھی کافی ہے کہ، دیوان انگین کے آخر میں اضافی کلام کے طور پر موجود رباعیات نمبر شمار ۶۳ تا ۶۷ اور ۷۷، مکاشفات الاسرار میں بالترتیب نمبر شمار ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱ اور ۱۳۱۷ پر مل جاتی ہیں۔ کوشش کی جائے تو مطابقتوں کی ان مثالوں میں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ باقی ماندہ رباعیات غالباً مکاشفات کے بعد کبھی ہوئی رباعیاں ہیں یہ مصوفانہ مضامین تک محدود نہیں بلکہ ان میں خمریات کی مثالیں بھی خاصی تعداد میں مل جاتی ہیں۔

اب ہم ذیل میں ان امور کو لیتے ہیں، جن کو جناب محسن برلاس دیوان سے عبدالقادر انگین کے تعلق کے حق میں دلیل کے طور پر لپٹے مقدمے میں لائے ہیں۔ وہ مولانا عرشی کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ "ان کا (مولوی عبدالقادر راسپوری کا) یہ دیوان ہے، جیسا کہ رباعیات فارسی جو دیوان کے آخر میں شامل ہیں کے مطالعے سے ثابت ہوتا ہے۔" غالباً جناب محسن سے نقل قول میں تسامح ہوا ہے، یا پھر مولانا عرشی ہی کو تسامح ہوا ہے۔ رباعیات فارسی دیوان کے آخر میں جو کچھ ہیں صرف چار ہیں اور وہ بھی رباعیات تاریخی ہیں یعنی دادہ تاریخ نظم کرنے کے لیے کہی ہیں۔ ان میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے دیوان کے معتقد، مولوی عبدالقادر انگین قرار پائیں۔

ان چار رباعیات فارسی کے مصرعہا سے اولیٰ درجہ کیے جاتے ہیں:

- ۱۔ چوں صاحب مرخان اتنی اشق
- ۲۔ چوں سید اسد علی از اقطاب دین
- ۳۔ بنی گوچو کرد زیں جہاں شرم قباب
- ۴۔ بنی ز تو بہ رفت چوں در جنت

ان کے علاوہ چند قطعات تاریخ بھی فارسی میں ہیں اور ان میں بھی کوئی قرینہ ای

نہیں کہ اسے مولوی عبدالقادر عجمی کے صاحب دیوان ہونے کی دلیل مانا جائے۔ غرض کہ مولانا عرشی سے جناب محسن نے جو قول نقل کیا ہے کسی طرح قابل قبول نہیں۔

ایسی ہی ایک اور بے بنیاد دلیل خود جناب محسن مولوی عبدالقادر کے صاحب دیوان ہونے کے حق میں اپنے پیش لفظ میں لائے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"(راقم نے) دیوان کو دیکھا اور اس کے کچھ حصے پڑھے اس میں ایک رباعی

دیکھی جو مولوی مرزا عبدالقادر صاحب نے اپنی بہن امہ الفاطمہ کے غم میں

کئی قہمی جن کا انتقال ہو چکا تھا اور مولانا جمال الدین لاہوری (مقیم رامپور)

کے فرزند مولوی فخرالدین صاحب سے منسوب تھیں۔"

اس کی حقیقت یہ ہے کہ دیوان کے آخر میں ایک قطعہ تاریخ موجود ہے جو "تاریخ

ہمیشہ صاحب" کے عنوان سے آتا ہے۔ اور وہ قطعہ تاریخ یہ ہے:

گشت چوں آں عزیز را افسوس

مرض بے تمیز ذات البشب

ہائلم گفتہ از سر عبرت

گشت تاریخ نیز ذات البشب

۱۲۵۷ھ

جناب محسن اس کو رباعی کہتے ہیں حالانکہ یہ رباعی نہیں قطعہ ہے۔ قطعے کے عنوان میں

یا قطعے میں کوئی ایسا قرینہ موجود نہیں کہ اسے مولوی عبدالقادر رامپوری کی ہمیشہ سے منسوب کیا

جائے۔ یہ درست ہے کہ مولوی عبدالقادر کی ایک بہن تھیں جن کا نام امہ الفاطمہ تھا۔ لیکن

قطعہ تاریخ کا عنوان ان کے نام کی صراحت سے خالی ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ جناب محسن سے کسی

"ہمیشہ صاحب" کو مولوی عبدالقادر عجمی کی بہن امہ الفاطمہ کچھ لینے میں تسامح ہوا ہے۔

جناب محسن نے اپنے مقدمے کے آخر میں ۳۹ شعر اس صراحت کے ساتھ نقل کیے ہیں

کہ "راقم نے اپنے بڑے چچا مرزا محمد احمد مرحوم کی بیاض میں مرزا عبدالقادر عجمی کے اردو اور

فارسی کے کچھ اشعار لکھے ہوئے دیکھے ہیں جن میں چند اشعار ذیل میں درج کیے رہتا ہوں جس سے

ان کی قادر الکلامی اور عذبت فکر کا اندازہ ہو سکتا ہے۔"

یہاں بھی جناب محسن کو تسامع ہوا ہے اور وہ نگین تخلص کے ہر شاعر کے کلام کو جو بیاض میں منقول ہوا مولوی عبدالقادر نگین کا کلام سمجھ بیٹھے ہیں۔ بیاض کے ان ۳۹ منقول اشعار میں سے صرف آخر کے سات اردو اشعار ایسے ہیں جو مطبوعہ دیوان نگین کی غزلوں میں شامل ہیں۔ اس سے ظاہر ہے میر سید علی نگین کا کچھ کلام (سات اشعار کے بقدر) بیاض میں ضرور نقل ہوا ہے۔ جناب محسن کے بچا کی اس بیاض کو تلاش کیا جانا چاہیے۔ بغور مطالعے کے بعد ہی معلوم ہو سکتا ہے کہ منقول اشعار میں کس نگین کا کون سا کلام ہے۔

آخر میں معذرت پیش کی جاتی ہے کہ اس مضمون کو صرف اس سوال کے جواب تک محدود رکھا گیا ہے کہ حال ہی میں لاہور سے طبع ہونے والا ”دیوان نگین“ کس نگین کا ہے؟ اور خود دیوان نگین کا ایک مفصل مطالعہ پیش نہیں کیا گیا ہے، جیسا کہ اس کا حق تھا۔ دیوان کے شخصیات میں چند نہایت قابل ذکر اور قابل توجہ ہیں۔ غالب کو نگین سے جو عقیدت تھی وہ ”مکاتیب نگین و غالب“ سے بخوبی ظاہر ہے۔ وہ نگین کی صرف روحانی عظمت ہی نہیں ادبی عظمت کے بھی قائل تھے۔ دیوان میں غزلیات پر مبنی کلام کا ایک قابل لحاظ حصہ ہے۔ خیال تھا کہ اردو غزلیات میں جدید شیعہ آلات بوتل اور گلاس کا ذکر اولاً ریاض اور حسرت سے چلا ہے۔ لیکن یہ تو پہلے ہی دیوان نگین کی بدولت اردو شاعری میں آچکا تھا۔ خیالی غزل بھی نگین کی ندرت خیال کی آئینہ دار ہے۔ وہ محبوب کے تصور میں مسلسل مضامین غزل میں ادا کرنے کو خیالی غزل کا نام دیتے ہیں۔ صفحہ ۱۹۵ پر ایسی ہی ایک خیالی غزل آتی ہے جس کا مقطع یہ ہے:

اک غزل نگین خیالی کچھ تصنیف اور

بعد مدت تم پہ فرمائش یہ فرماتے ہیں ہم
پھر وہ ایک نہیں دو مزید خیالی غزلیں پیش کرتے ہیں جن کے مطلع یہ ہیں:

- اوس کی صورت کا تصور دل میں جب لاتے ہیں ہم
خود بخود اپنے سے ہمدم آپ گھبراتے ہیں ہم
- دھیان اس دن کا اگر دل میں کبھی لاتے ہیں ہم

پھر خدا جانے کہاں جاتے ہیں اور آتے ہیں ہم
میر سید علی نگین دہلی کے ایک نامور خاندان کے چشم و چراغ تھے اور فن شاعری میں سعادت یار
نہاں رنگین کے شاگرد۔ اس لحاظ سے دیوان نگین کی زبان بھی قابل مطالعہ ہے۔ ان پہلوؤں سے
دیوان نگین کا ایک مفصل مطالعہ آئندہ کے لیے اٹھا رکھا جاتا ہے۔

پس نوشت:

○ اس مضمون کی مطہنی کثرت ہو چکی تھی کہ قومی زبان کراچی بابت جولائی ۱۹۷۳ء کی قسط "تاریخ مسعود" مؤلف افسر اردوہوی میں سعادت یار خاں رنگیں کی تاریخ وفات کا قطعہ ملا جو مؤلف نے دیوان نگین قلمی سے اخذ کر کے شامل کیا ہے۔ قطعہ مع حوالہ یہ ہے (یہ مطبوعہ دیوان نگین میں شامل نہیں):

"جب استاد رنگیں جہاں سے گئے تو اک یادگاری رہی ربغتی
خرد نے کہا یہ ہی تاریخ ہے کہ ساتھ ان کے نگین غنی ربغتی
(دیوان نگین قلمی ص ۳۰۰)"

اس سے ظاہر ہوا کہ دیوان نگین کا کم سے کم ایک مخطوطہ اور بھی ہے جو افسر اردوہوی مرحوم کی نظر سے گذرا ہے۔ ممکن ہے کہ کچھ اور مخطوطات بھی اس دیوان کے دستیاب ہوں۔ انھیں تلاش کر کے اس دیوان کا تنقیدی متن تیار کیا جانا چاہیے۔

○ افسر اردوہوی نے "تاریخ مسعود" کی ایک اور قسط (قومی زبان کراچی بابت اکتوبر ۱۹۷۳ء) میں سید علی نگین دہلوی کی وفات کا قطعہ بھی درج کیا ہے جو نگین کے تھانیہ، سید ہدایت الدینی کا کہا ہوا ہے، قطعہ یہ ہے:

فرزند حضرت مصطفیٰ دلہند حضرت مرتضیٰ
سید علی شیخ زماں آں مقتدای سانگاں
چوں از صفات ظاہری و ذات مطلق محو شد

یعنی نہاں شد زین جہاں آں چہرہ فیض جہاں
بس خواستم از فرق چاں تاریخ سال رحلتش

تاگاہ آمد در "دلم" خلوت گزین لاناں "

۱۲۹۵ + ۳ = ۱۲۹۸