

تجربہ و تلخیص

تعدد ازدواج پر پابندیوں کا مسئلہ*

ڈاکٹر فضل الرحمن گنودی مترجم: سلطان احمد اصلاحی

ہندوستانی عدالتوں میں نافذ العمل اسلامی شخصی قوانین کے سلسلے میں جن اہم تبدیلیوں کا بار بار بار مطالبہ کیا جاتا رہا ہے، اور جنہیں ازراہ کرم اصلاحات (REFORMS) کا نام دیا جاتا ہے وہ عورتوں سے متعلق ہیں۔ چنانچہ ابھی حال ہی میں مہاراشٹر کی خواتین کے ایک اجتماع میں جو مشترک طور پر انڈین سیکولر سوسائٹی اور مسلم ست شودھک منڈل کے زیر اہتمام پوائنٹ منعقد ہوا تھا، مسٹر اے۔ اے۔ فیضی نے اعلان کیا کہ ہندوستان کے اسلامی شخصی قوانین کے تحت مسلمان عورتیں ناگفتہ بہ مصائب سے دوچار رہی ہیں۔ اسلام میں تعدد ازدواج کی اجازت کو جس کے تحت ایک مسلمان بیک وقت چار عورتوں سے شادی کر سکتا ہے، خاص طور پر سخت ترین تنقید کا نشانہ بنایا گیا۔ اور اسے عورتوں کے حق میں رسوا کن اور مضرت رسا قرار دیا گیا۔ ہمیں اس پر چڑاں قہجہ نہیں کہ آج بھی ایسے سادہ لوح لوگ

* یہ جناب ڈاکٹر فضل الرحمن گنودی کے اس انگریزی مقالہ کا ترجمہ ہے جو موصوف کی طرف سے آئینہ السنہ ٹیوٹ نئی دہلی کے زیر اہتمام اسلامی پرسنل لائیں اصلاحات کے موضوع پر منعقد سیمینار بتاريخ ۱۲/۵/۶۷ء جنوری ۱۹۶۷ء میں پیش کیا گیا تھا۔ یہ مقالہ موصوف کی مکمل نظر ثانی کے بعد شائع کیا جاتا ہے۔ (س-۱-۱)

سہ واضح رہے کہ یہ مقالہ اس وقت لکھا گیا تھا جب جناب فیضی ہندوستان کے سیاسی اپنی پریسکولرم کے درخشاں ستارے کی حیثیت سے چمک رہے تھے۔

موجود ہیں جو بلا تامل یہ باور کر لیتے ہیں کہ ہندوستان کا ہر مسلمان کم از کم چار عورتوں کا حرم آباد کئے ہوئے ہے۔ ضبط ولادت کے تمام تر تقاضوں کو نظر انداز کرتے ہوئے لا تعداد بچوں کو پیدا کرتا چلا جا رہا ہے اور اس طرح آبادی کے دھمکے کو وقت سے پیشتر حقیقت بناتے پر تلاء ہوا ہے جس سے وہ جہاں ایک طرف تو ملک کی غربت اور اس کی بیکاری میں اضافہ کا باعث بن رہا ہے وہاں دوسری طرف حکومت پر قبضہ کرنے کے نقطہ نظر سے مسلمان اقلیت کو اکثریت میں تبدیل کرنے کے درپے ہے۔ سشد ر تو ہم اس وقت رہ جاتے ہیں جب دیکھتے ہیں کہ اچھے غلامے واقف کار حضرات بھی جو خوبی جانتے ہیں کہ اسلام میں تعدد ازدواج صرف مباح ہے نہ کہ واجب اور فرض۔ نیز اس سے بھی واقف ہیں کہ مسلمان عام طور پر ایک سے زیادہ شادی نہیں کرتے اور حقیقتِ واقعہ ہے بھی یہ کہ ماضی طور پر ان کے اندر اس کی صلاحیت پائی بھی نہیں جاتی، وہ بھی تعدد ازدواج کو مسلمان بیویوں کی جملہ پریشانیوں اور ہندوستانی مسلمانوں کی پس ماندگی کا ذمہ دار قرار دیتے ہیں۔ لطف کی بات یہ ہے کہ اس طرح کے بلند بانگ دعوؤں کی پشت پر کوئی اعداد و شمار نہیں پائے جاتے۔ کیونکہ ہندوستان میں مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان تعدد ازدواج کے تناسب کے سلسلے میں کوئی معلومات ایسی دستیاب نہیں ہو سکی جائزہ کی بنیاد پر تیار کی گئی ہو۔ یہ بات قطعاً باعثِ استعجاب نہ ہو گی کہ اگر کبھی کوئی ایسا جائزہ مرتب کیا گیا تو مسلمانوں کی بہ نسبت غیر مسلموں میں تعدد ازدواج کے واقعات کا تناسب زیادہ ثابت ہو گا یہ حقیقت ہے کہ مصر جیسے مسلمان ملک میں جب چند زوجگی کے بارے میں ایک جائزہ مرتب کیا گیا تو پتہ چلا کہ وہاں تعدد ازدواج اس حیرت انگیز حد تک کم ہے کہ تیسری اور چوتھی بیوی سے شادی کے واقعات کو اعداد و شمار کی زبان میں بیان کرنا ممکن نہ ہوا۔ چنانچہ ۱۹۵۹ء میں جب مصری حکومت کی طرف سے ایک کمیٹی تشکیل دی گئی تاکہ وہ اعداد و شمار کی بنیاد پر چند زوجگی کے سوال پر غور کرے تو اس نے عسوس کیا کہ اس طرح کی شادیوں پر قانونی بندشوں کی کوئی حقیقی ضرورت موجود نہیں۔ نتیجتاً سماجی امور سے متعلق وزارت کو کھلے لفظوں میں یہ اعلان کرنا پڑا کہ مصر میں تعدد ازدواج کا کوئی مسئلہ ہی موجود نہیں۔ جس کا عمل تلاش کرنے کی ضرورت ہو۔ عقل اسے باور کرنے پر کسی طرح آمادہ نہیں ہوتی کہ چند زوجگی کے اس حد تک کم واقعات کہ کسی بھی جگہ کی پس ماندگی کا ذمہ دار قرار

دیا جاسکتا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ظلم اور نا انصافی، خواہ اس کے واقعات کتنے ہی کم کیوں نہ ہوں، ان کی طرف توجہ نہ کی جائے اور اصلاح کی کوششوں سے صرف نظر کیا جائے۔ جس بات پر مذکور دینا مقصود ہے وہ صرف یہ ہے کہ مسلمان اور تعدد ازدواج کے مسئلے کے بارے میں ہمارا رویہ معقول اور حقیقت پسندانہ ہونا چاہئے۔ اور اس کی بنیاد ہندوستان کے مسلمانوں کے درمیان چند زوجگی کے واقعاتی اعداد و شمار کے جائزے پر رکھی جانی چاہئے۔ اس طرح کی شادیوں کے محرکات کو بھی نظر رکھنا ضروری ہے یہ بھی پتہ چلانا چاہئے کہ اگر مسلمان مرد ایک سے زیادہ شادی کرنا چاہتا ہے تو ایسا کرنے پر اسے کیا کوئی حقیقی ضرورت اکادہ کرتی ہے۔ ان ضرورتوں کی تکمیل کے لئے اگر چند زوجگی کو مناسب نہیں سمجھا جاسکتا تو یہ بھی بتانا چاہئے کہ انہیں شرعیانہ طریقے سے شریعت کے دائرے میں محدود رہتے ہوئے کن مبادل طریقے سے پورا کیا جاسکتا ہے۔ مذکورہ رویہ اپنانا اس لئے لازمی ہے کہ ایک ایسے سماجی اور قانونی مسئلے کو گعمیاً قسم کی سیاست کا آلہ کار بنائے جانے کے خطرات سے اسکا فی حد تک محفوظ رکھا جاسکے۔ جسے پہلے ہی سے اسلامی قوانین پر حملہ کرنے کے لئے ایک انتہائی بھونڈا بہانے کے طور پر استعمال کیا جاتا رہا ہے۔

اسلام نے جس تعدد ازدواج کی اجازت دی ہے اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ عورت کے لئے باعث تنگ و غار ہے اور اس سے انسانیت کا وقار و خروج ہوتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ عورت کے وقار اور اس کے چندار کو خروج کرنے والی چیز کون سی ہے۔ اس کا کسی مرد کے ساتھ ایک سے زائد اطفال، داشتہ اور رکھیلی کی حیثیت سے رہنا اور رشتہ ازدواج سے باہر ایک ایسے مرد کے ساتھ جنسی تعلقات رکھنا جو اس کا قانونی شوہر نہیں۔ آخر یہ کیا بات ہے کہ عورت کے عزت و وقار کے مسئلے کا علم بلند کرنے والے اور جن لوگوں کے جذبات کو تعدد ازدواج کے تحت مسلمان عورت کی حالت دیکھ کر شدید ٹھیس پہنچتی ہے وہ کیوں اسی جوش و جذبے کے ساتھ ان ناپاک طور طریقوں، مذاہنوں اور قوانین کے خلاف صدائے احتجاج بلند نہیں کرتے جو عورت کو تعزلات میں ڈھکیچھپی ہیں۔

مجموعہ تقریرات ہند غیر شادی شدہ یا بالغ مرد اور عورت کے لئے جائز سمجھا ہے کہ وہ اپنی باہمی رضامندی سے ناجائز جنسی تعلقات قائم کر سکتے ہیں۔ ہمارے علی قانون کی رو سے یہ کوئی جرم نہیں ہے۔ کیا ناجائز جنسی تعلقات عورت کو تعزیرات میں دھکیں گے موجب نہیں بنتا جب کہ ہر حال وہ ہمیں میں سے کسی کی بہن یا بیٹی ہوتی ہے۔ کیا اسلامی تقدیر ازدواج کے خاتمہ کا مطالبہ کرنے والوں سے رشتہ ازدواج سے باہر جنسی تعلقات نہ رکھنے کے قانونی جواز کو ہٹ ملامت بتانے کے لئے کبھی کوئی حکمی سی آواز بھی بلند کی۔ علاوہ یہ کہ کیا کوئی شخص اس تاریخی حقیقت کا انکار کر سکتا ہے کہ ہر وہ معاشرہ جس سے قانونی طور پر مکمل ایک زوجگی کو نافذ کیا، اس نے مراحتاً یا خاموشی رضامندی کے طور پر بدشتہ ازدواج سے باہر رہتے ہوئے طریقوں کی باہمی رضامندی سے مرد اور عورت کے مابین جنسی تعلقات کو مستحسن یا کم از کم جائز قرار دیا۔ (ریہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ کیسے اخلاقی مبادیوں کی مدد سے اسلام کی محدود ایک زوجگی تو عورت کے حق میں تنگ اور بربریت ہے لیکن جو عورت سے طوائف، بیسوا، داشتہ اور گمراہ فریڈ کی حیثیت سے آزادہ جنسی تعلقات قائم کرنا روا رکھتے ہیں۔

اسلام کی نظر میں عفت و عصمت اور پاکیزگی و پاک دامنی کی اقدار انتہائی اہمیت کی حامل ہیں۔ اسلام نے رشتہ ازدواج سے باہر جنسی تعلقات کو نہ صرف حرام قرار دیا بلکہ اسے قابل تفرہ و سرگرم قرار دیا۔ اس نے جنسی شکلیں کے ہر ایسے ذریعے اور طریقے کو سخت ناپسندیدہ قرار دیا جو شوہر اور بیوی کے فطری تعلقات کے علاوہ ہو۔ اور اس کے نتیجے میں اس نے ایک حقیقت پسند مذہب کی حیثیت سے ان احوال و ظروف کے پیش نظر جو مرد کو ایک سے زیادہ عورتوں سے جنسی تعلقات قائم کرنے کے لئے مجبور کر دیتے ہیں اسے محدود بیان پر ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کی اجازت دی۔ اسلام محدود بیان پر چند زوجگی کو ایک معقول انفرادی اور سماجی ضرورت کی حیثیت سے تسلیم کرتا ہے۔ مذکورہ ذیل سورتوں میں سے کسی ایک یا کئی کی موجودگی میں چند زوجگی ایک سماجی ضرورت بن جاتی ہے۔ فطری حالات و واقعات یا کسی ہنگامی صورت حال مثلاً جنگ کے نتیجے میں اگر عورتوں کی آبادی مردوں

کے مقابلہ میں غیر معمولی طور پر بڑھ جائے تو چند زوجگی وہ واحد ذریعہ ہے جسے اپنا کر جنسی معیار کو گمراہی سے محفوظ رکھا جاسکتا ہے۔ اور عورتوں اور بچوں کی مناسب دیکھ بھال کو یقینی بنایا جاسکتا ہے۔ کسی سماج میں بیوہ اور بے سہارا عورتوں کی تعداد کو کم سے کم کرنے کا ایک طریقہ چند زوجگی بھی ہے۔ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ تعدد ازدواج ہی بہتر اور معقول تر حل ہے مثال کے طور پر اگر بیوی بانجھ ہو اور شوہر اولاد کا متمنی ہو یا کسی مسلسل عام یا متعدی بیماری میں مبتلا ہو جائے یا کسی شدید جنسی مرض کا شکار ہو جائے یا دوسرے یا بار بار طویل وقفوں کے لیے بیمار پڑتے رہنے کے باعث بیوی اپنے شوہر سے جنسی تعلقات قائم رکھنے کے قابل نہ رہے یا فرض کیجئے کہ جنسی لحاظ سے وہ شوہر کے بے طور ثابت ہو رہی ہو جس کے نتیجے میں اس کا شوہر سخت ترین جنسی نا اُسودگی کا شکار ہو جائے یا فوراً کسی جسمانی یا دماغی نقص کی بنا پر یا اس کے بڑھ چڑھ جانے کی وجہ سے شوہر کا میلان خاطر اس کی طرف باقی نہ رہے۔ اور یہ اندیشہ ہو کہ اگر شوہر نے اسے طلاق دیدی تو کوئی دوسرا اس سے شادی کرنے کے لئے تیار نہ ہوگا اور وہ دنیا میں بے یار و مددگار رہ جائے گی۔ یا طلاق کی صورت میں عورت کے سماجی مرتبے کو کوئی ناقابل برداشت دھچکا لگنے کا خطرہ ہو یا اس کے ذرائع آمدنی پر کاری ضرب لگنے کا اندیشہ ہو۔ اس طرح کی ساری صورتوں میں جن کا احتیاج مقصود نہیں بیوی کا مفاد اسی میں ہے کہ شوہر کو اس بات کی اجازت ہو کہ وہ اسے اپنی بیوی کی حیثیت سے برقرار رکھتے ہوئے دوسری شادی کر سکے۔ علاوہ بریں دوسری ایسی صورتیں بھی ہو سکتی ہیں جن میں شوہر اپنے ذاتی، اجتماعی، خاندانی یا ملکی مفاد کے پیش نظر چند زوجگی کو لوگوں سے مستقل تعلقات قائم کرنے کا ذریعہ بنانا چاہتا ہو یہ حقیقی ضروریات ہیں۔ اور اسلام کو ان ضرورتوں کا احساس ہے۔ چنانچہ واقعی اور حقیقی ضرورت کے پیش نظر ازدواجی زندگی سے باہر معنی تعلقات قائم کرنے کی جھوٹ دینے کے بجائے مرد کو اس بات کی اجازت دے کہ وہ ایک سے زیادہ عورتوں کو رکھ سکے۔ دوسرے نظروں ایسے ایسے مواقع ہیں ایک سے زیادہ عورتوں کے ساتھ قانونی اور ذمہ دارانہ معنی تعلقات قائم کرنے کو جائز قرار دے کر اسلام نے اپنے ماننے والوں کے

دو متبادل صورتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا تھا۔

ایک تو یہ کہ بیوی کے ساتھ امکافی نا انصافی اور بچوں کو ممکنہ معذرت پہنچنے کے قدرتی
 کا سدباب کرنے کے لئے ایک زوجگی کے حق میں اپنا فیصلہ سنا دے۔ اور چند زوجگی کو یکدم ممنوع
 قرار دے کہ فرد نیز معاشرے کی بعض حقیقی اور ناگزیر ضروریات کی رعایت سے یکسر صرف نظر کرتے
 ہوئے سماج کو فساد اور آبرو ہاختگی کی ناپاک قوتوں کے حوالے کر دے۔ دوسرے یہ کہ وہ عفت
 و عصمت اور پاکبازی و پاک دامنی کی اقدار اور جنسیاتی اخلاقی معیار کے تحفظ کی خاطر نیز فرد
 اور سماج کی بعض حقیقی ضروریات کی تکمیل کے پیش نظر تعدد ازدواج کی اجازت دے۔ چاہے
 ایسا کرتے ہوئے بیوی اور بچوں کو پہنچ سکنے والے بعض ایسے نقصانات کا خطرہ ہی کیوں نہ ہوں
 لینا پڑے۔ جن کی ضرورسانی کو امکافی مذہب کم کرنے کے لئے تعدد ازدواج کی اجازت کو چار
 تک محدود کر دیا جائے اور ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کے خواہش مند شوہر کو اس کا پابند
 بتایا جائے کہ اگر وہ سمجھتا ہے کہ تعدد ازدواج کی صورت میں وہ عدل و انصاف اور مساوات
 کے تقاضوں کو پورا نہ کر پائے گا تو ایسا کرنے سے احتراز کرے۔ اسلام نے ان دو متبادل
 راستوں سے دوسرے کا انتخاب کیا اور حق یہ ہے اس سے بہتر کوئی انتخاب ممکن ہی نہیں۔
 اسلام نے اس سے آگے بڑھ کر دو ٹوک نکتوں میں (قرآن: ۱۲۹) یہ بھی بتا دیا کہ تعدد
 ازدواج کے سلسلے میں عدل و انصاف اور مساوات کے بعض معیار وہ ہیں جن پر پورا اتمنا انسان کے
 لئے ممکن ہی نہیں ہے۔ یعنی ایک سے زیادہ بیویوں کی صورت میں ہر بیوی کے لئے اپنے دل میں
 محبت و الفت کے یکساں جذبات و احساسات رکھنا۔ اس نے مرد کو سمجھتی سے ہدایت دی کہ
 ایسا نہ ہونا چاہئے کہ کسی مخصوص بیوی سے اس کا قلبی لگاؤ عملی زندگی میں اس کے روپے
 پر غلط طریقے سے اثر انداز ہو اور دوسری بیویوں سے امتیازی اور ناروا سلوک پر آمادہ کر دے
 ہم نہیں سمجھتے کہ اس طرح کا تعدد ازدواج معاشرے یا فریقین کے لئے کسی اعتبار
 سے ذلت و رسوائی کا سامان ہے۔ ہیں اس بارے میں نہ شرمندہ ہونے کی ضرورت نہ معذرت

خواہانہ رویہ اختیار کرنے کی۔ اس کے باوجود ہم ہر اس تجویز پر پوری بخیرگی سے غور کرنے کیلئے تیار ہیں جس کا مقصد چند زوجگی کی امکانی مغزقوں کو مزید کم سے کم کرنا ہو لیکن شرط یہ ہے کہ یہ تجویز قرآن و سنت کا روح ہے جو اسلامی شریعت کی اساس ہیں ہم آہنگ ہونا چاہتے ہیں بہر حال اسلامی تعدد ازدواج کے بارے میں کوئی ایسی تبدیلی یا اصلاح، ہندوستانی مسلمانوں کے لئے قطعاً ناقابل قبول ہوگی۔ جو اسے باقبرہ راست ختم کر دے یا بالواسطہ طریقے سے اس پر ایسی پابندیاں عائد کر دے جس کے نتیجے میں وہ علماً ممنوع ہو کر رہ جائے۔ تونس کی حکومت نے تعدد ازدواج کو ممنوع اور قابل تخریر مجرم قرار دے کر یقیناً اسلامی شریعت میں دراندازی کی ہے۔ ہم اس طریقہ عمل کی تائید کسی طرح نہیں کر سکتے۔ تعدد ازدواج کے اسلامی جواز کو ممنوع قرار دینا اس اجازت کی تہہ میں کارفرما مقاصد کے حصول کے دروازے کو حتمی طور پر بند کر دینے کے مترادف ہے۔ کیونکہ اس کا کوئی ایسا بدل پایا ہی نہیں جاتا جسے اسلام کی تائید حاصل ہو۔ تعدد ازدواج کو ممنوع قرار دینا شریعت اسلامیہ میں مداخلت اور مسلمانوں کی مذہبی آزادی میں دراندازی کرنا ہے۔ کیونکہ ایسا کوئی اقدام:-

اولاً تعدد ازدواج کو اس قانونی مرتبہ و مقام سے ہٹا دے گا جہاں شریعت اسلامیہ نے اسے رکھا ہے۔ کیونکہ اس طرح ایک ایسی چیز خلاف قانون قرار پا جائے گی جسے قرآن و سنت نے واضح طور پر جائز بتایا ہے۔

ثانیاً جن اغراض و مقاصد کے حصول کے لئے یہ اجازت دی گئی ہے ان کے حصول کے لئے کوئی ایسا متبادل ذریعہ جسے اسلامی شریعت جائز قرار دی ہو باقی نہیں چھوڑتا۔ ثالثاً جنسی اخلاقیات اور اخلاق عامہ کے ان اعلیٰ معیارات کے حصول کو علماً ناممکن بنا دیتا ہے جن کا قیام اور تحفظ قرآن و سنت کے بنیادی مقاصد میں شامل ہے۔

تعدد ازدواج کو ممنوع قرار نہ دیتے ہوئے بعض قانونی بندشیں جو کچھ مسلمانوں پر تنکوں کی طرف سے اس پسمنڈکی گئی ہیں وہ کچھ اس طرح کی ہیں کہ مرد عداوت کے سلسلے میں دوسری شادی کی واقعی حاجت اور ضرورت کو ثابت کرے۔ یا عدالت کی رضامندی کے ساتھ پہلی بیوی کی رضامندی بھی حاصل کرے۔ یا شوہر شہادت کرے کہ وہ معاشی طور پر

دو فریدیوں کا بوجھ اٹھانے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ ان بندشوں کے عائد کرنے کا مقصد اگرچہ یہ ہے کہ نا انصافی کے خدشات کو مزید کم کیا جاسکے۔ تاہم یہ صد فی صد کامیاب نہیں بلکہ اپنے اندر ایسے بہت سے نقائص اور کمزوریاں رکھتی ہیں جن سے انہیں پاک نہیں کیا جاسکتا۔ یہ قطعی ممکن ہے کہ دوسری شادی کسی فرد کے لئے انتہائی ناگزیر ضرورت کی حیثیت رکھتی ہو لیکن اسے عدالت کے رو برو پورے طور پر ثابت نہ کیا جاسکے۔ اور اس کی عدم تسکین اسے کسی غیر اسلامی مل کی طرف ڈھکیل دے۔ جہاں تک پہلی بیوی کی رضامندی حاصل کرنے کا سوال ہے تو اس سلسلے میں ہم یہ بتا چکے ہیں کہ اس سے تعدد ازدواج کی اجازت کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ اجازت اس خدشے کو تسلیم کرنے کے باوجود دی گئی ہے کہ اس سے کسی نہ کسی بیوی کے جذبات کو ٹھیس پہنچنے کا خطرہ ہر حال موجود ہے۔ کیونکہ اس سے بھی اہم تر انفرالوی، سماجی اور جنسی اخلاقی امور کی رعایت مقصود ہے۔ جہاں تک اس کی پابندی کا تعلق ہے کہ دوسری شادی کے خواہش مند شوہر کو پہلے اپنی مالی حیثیت کا ثبوت پیش کرنا چاہئے تو یہ تحصیل حاصل ہے۔ اگر کوئی شخص بیوی کا خرچ برداشت کرنے کی طاقت نہیں رکھتا تو قرآن اسے ہدایت کرتا ہے کہ وہ اپنی شادی کو چاہے وہ پہلی شادی ہو یا دوسری، اس وقت تک ملتوی رکھے جب تک وہ بیوی بچوں کا بوجھ اٹھانے کے قابل نہ ہو جائے۔ مزید برآں کوئی شادی خواہ وہ پہلی ہو یا دوسری اس بنیاد پر باطل یا فاسد قرار نہیں دی جاسکتی کہ شادی کے وقت شوہر اپنی بیوی کا بوجھ اٹھانے کے قابل نہ تھا۔ نکاح کو صرف اس صورت میں نسخ کیا جاسکتا ہے جب شوہر بیوی کو نفقہ ادا نہ کرے یا نہ کر سکے اور وہ بھی اس صورت میں جب کہ خود غور و عدالت سے باضابطہ رجوع کرے جیسا کہ قانون نسخ نکاح اہل اسلام (DISSOLUTION OF MUSLIM MARRIAGE ACT) میں کہا گیا ہے۔ مزید برآں یہ ایک جرم بھی بتاتا ہے کہ اگر شوہر ایک سے زیادہ بیویاں رکھتا ہے تو کوئی بیوی اس بنیاد پر بھی غلطی گنہگار ہو سکتی ہے کہ شوہر اس کے ساتھ منصفانہ اور مساویانہ سلوک نہیں کر رہا ہے۔ اس قانون کی یہ دونوں دفعات نکاح پر مالی حیثیت کے ثبوت کی مذکورہ بالابندش سے متوقع افادیت کو بڑی حد تک شکوک کر دیتی ہیں

علاوہ بریں چوں کہ مذکورہ بالا بندشوں میں سے کوئی بھی حتیٰ کہ تونسسی حکومت کا وہ قانون بھی جو چند زوجگی کو غیر قانونی اور قابل تعزیر جرم قرار دیتا ہے، دوسری شادی کو باطل قرار دینے کی حد تک نہیں جاتی۔ اس لئے اگر کوئی شخص جرمانہ ادا کرنے یا قید بھگتنے کو تیار ہے یا ان افسران کی جیب گیم کر سکتا ہے جو دوسری شادی کے خواہش مند شوہر کی مالی حیثیت کی تصدیق پر مامور ہیں تو وہ باسانی اس قانون کی زد سے اپنے کو بچا لے جائے گا۔

مزید برآں جب تک کہ یہ دو متضاد چیزیں یعنی قانونی طور پر ایک زوجگی کا نفاذ اور ازدواجی زندگی سے باہر جنسی تعلقات قائم کرنے کی اجازت پہلو پہلو موجود رہیں گی تب تک چند زوجگی کی قانونی ممانعت یا تحدید دونوں یکساں طور پر غیر موثر اور بے معنی ثابت ہوں گی۔ اس صورت حال میں اگر کوئی مرد جو دوسری بیوی کی ضرورت محسوس کرتا ہے تو وہ ان راستوں میں سے جو قانونی طور پر اس کے لئے کھلے ہوئے کسی ایک پر چلنے کے لئے مجبور ہوگا۔ قانونی طور تو وہ ایک بیوی کا پابند ہوگا مگر اس کے ساتھ وہ یا تو رشتہ ازدواج سے باہر مختلف ایسی عورتوں کے ساتھ عائنی طور پر مصنوعی تعلقات قائم کرتا رہے گا جو اس کے لئے رضا مند ہوں۔ یا یعنی عورتوں کو اس کا جی چاہے گا اپنی معاشی حیثیت کے مطابق مستقل طور پر طوائف، داشتہ، رکھیل، انگرل فرینڈ کی حیثیت سے رکھیکا۔ دونوں میں سے ہر صورت اس کی قانونی بیوی کے لئے ذہنی اذیت اور کرب کا سامان بنے گی۔ دوسری عورتوں کے لئے ذلت و سوائی کا باعث ہوگی، گندے جنسی امراض پھیلانے اور جرائم اطفال کو جنم دینے اور پردوش کرنے کا سبب بنے گی۔

اس صورت حال سے نیٹے لاکھائی شریفانہ راستہ ہم ہی نہیں، اور یہی وجہ ہے کہ سارے ان سماجوں نے جنہوں نے قانونی طور پر تعدد ازدواج کو ممنوع قرار دیا انہوں نے مجبور ہو کر اس طرح کی غیر ذمہ دارانہ ناپاک جنسی زندگی کو سند جواز عطا کی ساتھ اب صرف دو صورتوں میں سے کسی ایک کا کرنا ہے۔ ایک طرف تو وہ شریفانہ تعدد ازدواج جس پر اخلاقی پابندیاں عائد ہیں اور جس کا قائل اسلام ہے۔ اور دوسری طرف وہ حرام کاری اور جنسی انانہ کی ہے جسے قانون رد الیکتا ہے۔ یہ بات بلاوجہ نہیں کہ آج تک کسی مذہب نے

چند زوج کو ختم نہیں کیا۔ اسلام پہلا مذہب ہے جس نے اسے چار کی تعداد تک محدود کیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات تک میں یہ چیز نہیں ملتی۔ یہ تو جب مسیحیت میں سینٹ پال کے جنس دشمن اور عورت بیزاریاں گھولنے دے گئے اس کے بعد ہی پورا دو کوئٹہ پرین مثلاً حقیقی زندگی قرار پایا۔ اور جنسی جذبات کو کچل ڈالنا صالح ترین عمل سمجھا جانے لگا۔ پال کی ایجاد کردہ مسیحیت نے مرد کو ایک بیوی رکھنے کی اجازت بھی بڑی ہچکچاہٹ بلکہ استکراہ کے ساتھ دی۔ اس میں شک نہیں کہ حد سے بڑھا ہوا جنسی تو غل اور انہماک انسانی زندگی کو پستیوں میں ڈھکیل دیتا ہے۔ لیکن اس حقیقت سے بھی انکار ممکن نہیں کہ صحت مند جنس کی پامالی ہمیشہ جنسی اتار کی کا پیش خیمہ بنتی ہے۔ پال کی تعلیمات کے جنسی جذبات کو کچلنے کے نتائج بھی یہی نکلے۔ آج مسیحی ممالک جنسی اتار کی کے جس طوفان کی لپیٹ میں ہیں اس کی ذمہ داری بڑی حد تک پال کی انہیں تعلیمات کے سر ہے۔ چند زوج کی کا خاتمہ کہ کے ان تباہ کن نتائج کو ہندوستان میں دعوت دینا عقل و دانش کا تقاضا ہرگز نہیں ہے۔

تاہم اگر فرد اور معاشرے کی واقعی ضروریات کو نظر انداز کرتے ہوئے ہندوستان میں بالآخر تقدردار دواج کا خاتمہ کر بھی دیا جائے تب بھی یہ چیز مطلوبہ اثرات دکھانے سے قاصر رہے گی۔ علاوہ محدودے چند لوگوں کے جن کے دل میں اپنے مذہب اور مذہبی احکام کا کوئی لحاظ اور پاس باقی نہیں رہا ہے۔ مسلمانوں کے لئے عمومی طور پر ازدواجی زندگی سے باہر عارضی یا مستقل جنسی تعلقات قائم کرنے کی راہ اختیار کرنا مشکل ہی ہو گا۔ لیکن وہ مسلمان جن کو واقعی طور پر اس کی ضرورت ہو گی وہ بڑی آسانی کے ساتھ اس قانونی ممانعت کی زد سے بچنے کی راہ نکال لیں گے۔ اسلام کے نزدیک نکاح دو گواہوں کی موجودگی میں مرد اور عورت کے باہمی ایجاب و قبول سے منعقد ہو جاتا ہے۔ رجسٹریشن انعقاد نکاح کی شرط نہیں۔ وہ مسلمان مرد جو دوسری شادی کی ضرورت محسوس کر رہا ہے ایک بیوی تو وہ رکھے گا جو ملے قانون کی رو سے اس کی قانونی بیوی ہو گی اور اس کے ساتھ ایک دوسری عورت سے خالص اسلامی طریقے سے شادی کرے گا۔ جہاں تک اس کے

مذہب کا تعلق ہے دوسری عورت اس کی باقاعدہ بیوی ہوگی، اگرچہ ملکی قانون کی نگاہ میں اس کی داشتہ یا گنہگار فریڈ ہوگی۔ اور کیونکہ رشتہ ازدواج سے باہر جنسی تعلقات قائم کرنا قانون کی نظر میں روا ہے اس لئے وہ اس طرز عمل کے سامنے بے بس ہوگا یہ اعتراض بالکل لغو ہے کہ اس صورت میں وہ دوسری عورت اور اس کے بچے قانونی تحفظ سے محروم رہے ہیں گے اور اس طرح یہ چیز اس طرز عمل کے لئے مانع بنے گی۔ ایک داشتہ بھی جسے کوئی قانونی تحفظ حاصل نہیں ہوتا اپنی ذات اور اپنے مفادات کا تحفظ کرنا جانتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مذکورہ ناموافق حالات میں جو عورت دوسری بیوی بننے پر آمادگی ظاہر کرے گی، اس سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ ایسے نکاح کے انعقاد سے پہلے جسے ملکی قانون کا تحفظ حاصل نہیں وہ کسی نہ کسی طریقے سے اپنے مفادات کا تحفظ کرے گی۔ جہاں تک بچوں کے تحفظ کا سوال ہے تو آج کل کی دنیا نا جائز بچوں کو قانونی تحفظ دینے پر رضامندی ظاہر کر چکی ہے۔ اور جلد یا بدیر خود ہمارے ملک میں بھی یہی ہونے والا ہے۔ آچھے دیکھا کہ اس طرح کے قانون کو دھوکا دینا کوئی ایسی مشکل بات نہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ معاشرے اور خود قانون کا مفاد اسی میں ہے کہ قوانین کو احترام کی نظروں سے دیکھا جائے اور ان کی پیروی کی جائے۔ نہ کہ ان کو حقارت سے دیکھا جائے اور ان سے بچ نکلنے کی تدبیریں کی جائیں۔ جیسا کہ کوتاہ بین قانون سازی کا ناگزیر مقدمہ ہوا کہ تلبہ۔

تاہم یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ یہ سب کچھ تسلیم کر لینے کے بعد آخر اس میں کیا حرج ہے کہ خود اسلام نے تعدد ازدواج پر جو اخلاقی پابندیاں عائد کی ہیں انھیں قانونی پابندیوں میں تبدیل کر دیا جائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اخلاقی اور قانونی پابندیوں میں سے ہر ایک کا مزاج ایک دوسرے سے علیحدہ ہے۔ اخلاقی احکام ان صورتوں کے لئے دئے جاتے ہیں جن کے بارے میں معلوم ہوتا ہے کہ قانونی احکام کی رسائی وہاں تک ممکن نہیں اور نہ وہ مؤثر ہو سکتے ہیں۔ مزید برآں اخلاقی احکام کی خلاف ورزی کی سزا قانونی احکام کی خلاف ورزی کے مقابلے میں کہیں زیادہ سخت اور دور رس ہوتی ہے۔ خاص طور سے اس صورت میں جب کہ یہ اخلاقی احکام مذہب کی طرف سے دئے گئے ہوں۔ اب اگرچہ یہ دیکھیں کہ کوئی مذہب جو

تعداد ازدواج

کسی خاص معاملہ میں جہاں وہ انتہائی آسانی کے ساتھ قانونی حکم دے سکتا تھا، محض اخلاقی ہدایت پر اکتفا کرتا ہے تو اس کا سیدھا مطلب یہ ہے کہ ان معاملات کے بارے میں وہ یہ محسوس کرتا ہے کہ اس حکم کے صرف ظاہری تقاضوں کو پورا کر دینے سے اس کے ساتھ پورا انصاف نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ یہ ضروری ہے کہ آدمی ان ظاہری تقاضوں سے آگے بڑھ کر پورے احساس ذمہ داری اور بھرپور اخلاقی احساس کے ساتھ اس کام کو انجام دینے پر آمادہ ہو۔ اس طرح کے نازک معاملات میں محض ظاہری قانونی پابندیاں عائد کرنا ایک امر لاحاصل ہے کیونکہ ایسا شخص جس کا ضمیر مردہ ہے اور جو اخلاقی حس سے بیگانہ ہے بڑی آسانی کے ساتھ قانون کو دھوکا دے دے گا۔ تعداد ازدواج کے خواہش مند روپیہ و اخلاقی پابندی عائد کی گئی ہے کہ ایسا کرنے سے پہلے وہ اپنے آپ کو قائل کرے کہ اس بارے میں اس کے اندر عدل و انصاف کی صلاحیت اور اس کے لئے آمادگی کس درجے میں پائی جاتی ہے۔ تو یہ ایک ایسا داخلی عمل ہے جس کا احتساب خود اس کے اپنے ضمیر کے علاوہ اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اخلاقی سے عاری ایک شخص پر اگر مالی حیثیت کی تصدیق کی قانونی بندش عائد کر بھی دی جائے تو اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ عموماً اس تصدیق کے عمل کے دوران ہی وہ اپنے ذہن میں ایسے منصوبے ترتیب دے رہا ہو کہ بیوی کو کس طرح اذیت ناک مظالم کا نشانہ بناتا ہے، ازدواجی زندگی کے ان مظالم کا نشانہ بننے کے کرب و الم سے شوہر اور بیوی کے علاوہ کوئی دوسرا کبھی واقف نہیں ہو پاتا۔

انسانی زندگی میں قانون کی اہمیت کے بارے میں جتنا کہا جائے کم ہے۔ انسانی سماج کے لئے یہ چیز تباہی کا موجب ہوگی کہ قانون کو اس کا جائز مقام دینے سے پہلو تہی کی جائے۔ اس کے باوجود ایک حقیقت ہے کہ انسان کے اہم ترین حقوق جو انسانیت کی عزیز ترین متاع رہے ہیں ان کی رہبری کبھی قانونی احکام نے نہیں کی۔ ان حقوق کی رہبری کا سہرا صرف انسانی ضمیر، اخلاقی ذمہ داری اور احساس فرض کے سر رہا ہے۔ ورنہ دینے کے حق کو اگر بدینتی اور شریعتی کے جذبے سے استعمال کیا جائے تو معاشرہ ناقابل انکار بلاؤں میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ لیکن سر پھرے ڈکیتوں اور فوجی طاغرانوں کے سوا اور کون ہے جو لوگوں کو اس حق

سے سرے سے محروم کرنے، یا اس پر بکری پابندیاں لگا کر اس کا گلا گھونٹنے کی بیجا حرکت کرنے کی جرأت کرتا ہے۔ قانون ہرگز اس بات کی ضمانت نہیں دے سکتا کہ دوٹ کے حق کا استعمال منصفانہ اور صحیح ہوگا۔ قانون اس وقت حرکت میں آئے گا جب دوٹ غلط طریقہ پر استعمال ہو چکا ہوگا۔ اس طاقت و حق کے مناسب استعمال کی طرف رہنمائی تو فقط اس حق کے اہل کی تربیت و تعلیم کے ذریعہ ہی ہو سکتی ہے۔ اسی طرح تعدد ازدواج کے حق کے سلسلے میں صحیح طریقہ کار یہی ہے کہ مسلمان مرد کی تربیت و تعلیم کی طرف توجہ کی جائے۔ اس کی اخلاقی حس کو پروان چڑھایا جائے۔ اس کے اندر زندگی کے بارے میں ذمہ دارانہ رویہ اختیار کرنے کا جذبہ پیدا کیا جائے۔ وہ قانونی احکام جن کے ذریعے ایک عورت مرد کو دے ہوئے تعدد ازدواج کے حق کے غلط استعمال کی صورت میں اپنا تحفظ کر سکتی ہے، اس وقت بھی موجود ہیں یعنی طلاق تغویض (مرد اپنا حق طلاق عورت کے سپرد کر دے) نیز عورت کا یہ حق کہ وہ فسخ نکاح کا دعویٰ کر سکتی ہے اگر شوہر ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کی صورت میں ان کے درمیان عدل و انصاف اور مساوات کے تقاضوں کو ملحوظ نہ رکھتا ہو۔

سید جلال الدین عمری

سرکاری ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی کی دو اہم تصانیف

۱۔ انسان اور اس کے مسائل - قیمت تین روپیہ

انسان کے بنیادی مسائل کیا ہیں؟ ان مسائل کو اسلام نے کس طرح حل کیا ہے؟ اور موجودہ دور اس حل کو قبول کرنے کے لیے ابھی تک کیوں نہیں آمادہ ہے؟ یہ کتاب ان ہی سوالات کا عصری اسلوب اور شگفتہ انداز بیان میں جواب دیتی ہے۔

۲۔ خدا اور رسول کا تصور (اسلامی تعلیمات میں) صفحات ۱۰۰، صفحہ قیمت ۶/۰۰

خدا کی ذات و صفات، اس کی وحدانیت، کائنات اس کا خلق، رسول کی ضرورت اس کے دعوئے رسالت، اس کے دلائل اور انہی رسول کی رسالت کے بارے میں جو عجیبہ سوالات پیدا ہوتے ہیں اس کتاب میں قرآن مجید اور علم کا ہر گوشہ روشن کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔