

تصوف میں رجال الغیب کا تصور

جناب غلام قادر لون کشمیری ایم اے

صوفیہ کے اعتقاد کے مطابق زمین پر اللہ تعالیٰ کے مقرب بندوں کا ایک گروہ ہمیشہ موجود رہتا ہے جن کے ہاتھوں میں نظام عالم کا کاروبار ہوتا ہے اور جن کے توسط سے زندگی رواں دواں ہے۔ کائنات کا ذرہ ذرہ ان ہی صالح انسانوں کی مرضی کے تابع اور زمانہ کی گردش انھیں کے زیرِ رواں ہے۔ صوفیہ کے اقوال کے مطابق دنیا ان ہی پاک بازوں کی وجہ سے قائم ہے۔ یہاں تک کہ بعض خوش عقیدہ ارباب باطن کی رائے میں موت و حیات کا انتظام بھی اسی طبقہ کے اختیار میں ہے۔ اس طبقہ میں شامل افراد چونکہ عام لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل رہتے ہیں اس لیے ان کو ”رجال الغیب“ ”اولیائے مستور“ یا ”مردان غیب“ کہتے ہیں۔

رجال الغیب کی اصطلاح سے یہ دھوکہ نہیں ہونا چاہیے کہ اس گروہ میں صرف مرد ہی ہوتے ہیں ایک مرد غیب سے جب رجال الغیب کی تعداد کے بارے میں پوچھا گیا تو اس نے جواب دیا ”چالیس نفوس“ حبیب اس سے پوچھا گیا کہ ”چالیس مرد“ کیوں نہیں کہا تو اس نے جواب دیا کہ ان میں عورتیں بھی ہوتی ہیں۔ تاہم اس طبقہ کے لیے ”رجال الغیب“ کی اصطلاح ہی استعمال ہوتی ہے۔

تصوف کی بیشتر کتابوں میں رجال الغیب کا ذکر ملتا ہے یہاں تک کہ یہ نظریہ خواص کے دائرہ سے نکل کر عوام میں بھی مشہور ہو چکا ہے۔ دربار الہی کے ان معزز اراکین کی تعداد اعلان کے مراتب و مناصب نیز ان کے اسماء و مسکن کے سلسلہ میں خود صوفیہ کے یہاں اختلاف پایا جاتا ہے۔ ابوطالب مکی کہتے ہیں۔

”قطب دوران تین آتافی، سات اوتاد، چالیس اور تترے لے کر تین سوابدال تک کا امام ہوتا ہے ان سب کا ایمان قطب کے ایمان کے برابر ہوتا ہے وہ (خلافت باطنی میں) ابوبکر کا بدل ہوتا ہے۔ تین آتافی بقیہ تین خلفاء (حضرات عمر و عثمان و علی) کے مقام پر ہوتے ہیں۔ سات اوتاد عشرہ مبشرین کے اور تین سوابدال مہاجرین و انصار میں سے بدی مہاجرین کے قائم مقام ہوتے ہیں۔“

سید شیخ محمد الدین ابن عربی، فتوحات مکیہ دارالکتب العربیہ المکیہ مصر ۱۳۷۰ھ ۱۳۷۱ھ ابوطالب مکی، قوت القلوب للطبۃ السنیہ بمصر ۱۳۷۲ھ ۱۳۷۳ھ

شیخ علی ہجویری (م ۴۶۵ھ) کے نزدیک ”اویائے مکتوم چار ہزار ہیں جو تو ایک دوسرے کو پہچانتے ہیں اور نہ خود اپنے جلالِ حال ہی سے واقف ہیں وہ ہر حال میں اپنے آپ سے اور لوگوں سے پوشیدہ رہتے ہیں۔ اس طبقہ کے متعلق روایات منقول ہیں اور اولیاء کا کام موجود ہے مجھے اس کی خبر دی گئی ہے ان لوگوں میں جو اربابِ حل و عقد ہیں اور جن کو سر منگان درگاہ حق کہا جاتا ہے ان کی تفصیل یہ ہے تین سواخیاں چالیس ابدال ساتہ اررار، چار اوتاد، تین نقیب اور ایک قطب جسے غوث بھی کہا جاتا ہے۔ مردانِ غیب کا نظریہ کافی مشہور ہونے کے باوجود مبہم ہے تاہم بعض صوفیہ و علماء نے اس کی وضاحت کرنے کی کوشش کی ہے مورخین میں خطیب بغدادی نے ایک صوفی المعروف بہ کتانی کے حوالہ سے یہیں پہلی دفعہ اس ابہام سے نجات دلانے کی کوشش کی ہے۔ ان کے بیان کے مطابق ”لقبائے تین سو ہیں، خباز، ستر، ابدال چالیس، اخیر سات، غوث چار اور غوث ایک ہوتا ہے نقباء کا مسکن مغرب، خباز کا مصر، ابدال کا شام اور اخیر زمین میں سیاحت کرتے رہتے ہیں۔ امورِ عامہ میں سے جب کوئی مسئلہ پیش آتا ہے تو نقباء دعا کرتے ہیں اس کے بعد بالترتیب عباد کے دعا کرنے کی باری ہوتی ہے اگر ان کی دعا سے مسئلہ حل ہوا تو ٹھیک ورنہ درخواستِ قطب کے پاس پہنچتی ہے جب وہ دعا کرتا ہے تو اس کی دعا قبول ہوتی ہے یعنی مسئلہ حل ہو جاتا ہے۔ رجالِ الغیب پر سب سے زیادہ محی الدین ابن عربی نے تفصیل سے بحث کی ہے۔ یہاں ان کے طویل بیان کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔ ابن عربی کے بقول جلالِ الغیب میں ہر زمانے کا ایک قطب ہوتا ہے جس کا نام عبداللہ ہوتا ہے۔ اس کے ماتحت دو وزیر ہوتے ہیں۔ یہ دونوں امام کہلاتے ہیں ایک کا نام عبدالملک اور دوسرے کا نام عبدالرب ہوتا ہے ان میں ایک کے ذمہ عالمِ ملکوت اور دوسرے کے ذمہ عالمِ الملک ہوتا ہے قطب کے انتقال کے بعد ان میں سے کوئی اُس کی جگہ لیتا ہے۔ ان دو کے ماتحت چار اوتاد ہوتے ہیں جن کی تعداد ہر زمانے میں معین ہے۔ ان میں سے ایک کے ساتھ میری ملاقات شہرِ قاسم میں ہوئی اُس کا نام ابن جعدون تھا ان کے توسط سے اللہ تعالیٰ مشرق، مغرب، جنوب اور شمال کی حفاظت کرتا ہے (جہات کا تعین خانہ کعبہ سے ہوتا ہے) ان کے القاب عبدالحی، عبدالعلم، عبدالقادر اور عبدالمہد ہیں۔ ان کے بعد سات ابدال ہوتے ہیں جو اقالیمِ سبعہ کے لیے مامور ہیں ان میں اقلیمِ اول کا ابدال حضراتِ خلیل اللہ علیہ السلام کے قدم پر ہوتا ہے۔ دیگر اقالیم کے ابدال بالترتیب حضرت کلیم اللہ، حضرت ہارون، حضرت ادریس، حضرت

۱۔ شیخ علی ہجویری، کشف المحجوب، مطبوعہ مرقندہ ۱۳۳۲ھ ۲۶۲۳ھ ۲ خطیب بغدادی تاریخ بغداد طبع اول
مصر ۱۳۴۲ھ / ۱۹۲۳ء ج ۳، ۵۵-۷۶ ۲۔ فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۷

یوسفؑ، حضرت عیسیٰ اور حضرت آدمؑ کے قدموں پر ہوتے ہیں۔ ان کے نام بھی اسماء صفات سے ماخوذ ہوتے ہیں یعنی عبدالحی، عبدالعظیم، عبدالودود، عبدالقادر (یہ چاروں نام اوتاد کے ہیں) عبدالشکور، عبدالمسبح اور عبدالبصیر۔ ہم نے مکین حطیم خنابل کے پیچھے ان سات ابدال کو دیکھا۔ ان میں سے ایک ابدال موسیٰ السدرتی نے ہم سے اشبیلیہ میں ۵۸۲ھ میں ملاقات کی۔ ایک اور ابدال شیخ الجبال محمد بن اشرف الرندی کو بھی ہم نے دیکھا ہمارے دوست عبدالمجید بن سلمہ نے ایک ابدال معاذ بن الشرف سے ملاقات کی یہ ابدال ان میں سب سے بڑے ابدال تھے عبدالمجید نے ان کا سلام بھی مجھے پہنچایا عبدالمجید نے جب ان سے پوچھا کہ یہ مقام ان کو کیسے حاصل ہوا تو انھوں نے ابوطالب مکی کی بیان کردہ چار چیزوں کا نام لیا یعنی بھوک، شب بیداری، خاموشی اور عزت کی بدولت۔ ابدال کے بعد بارہ نقباء ہوتے ہیں ان کی تعداد بھی معین ہے یہ آسمان کے بارہ جوں پر مامور ہوتے ہیں۔ ہر نقیب خاص برج پر مامور ہوتا ہے۔ کواکب سیارہ و ثواب اور اجرام فلکی کی وہ حرکات ان کے مشاہدہ میں آتی ہیں جن سے اہل رمد گاہ قاصر ہیں۔ اس کے علاوہ آٹھ نجباء بھی ہوتے ہیں یہ خدا تعالیٰ کی سات مشہور صفات اور ادراک کا علم رکھتے ہیں۔ نجباء کے بعد ایک حواری ہوتا ہے یہ جب انتقال کرتا ہے تو دوسرا اس کی جگہ لیتا ہے۔ رسول اللہ کے زمانہ میں حضرت زبیر بن عوام اس منصب پر فائز تھے حواری کے علاوہ رجال الغیب میں ”الرحمیون“ بھی شامل ہیں ان کی تعداد چالیس ہوتی ہے ان کو الرحمیون اس لیے کہتے ہیں کہ یہ اس منصب پر صرف رجب کے مہینہ میں فائز رہتے ہیں ان میں سے ایک کے ساتھ میری ملاقات الدیسیر میں ہوئی تھی۔ یہ لوگ دیار بکر، یمن اور شام میں سکونت پذیر ہوتے ہیں سب سے آخر میں ختم کا درجہ ہوتا ہے اس پر اولیائے امت محمدی کا خاتمہ ہوتا ہے ”ختم کو قیامت میں دوبار اٹھایا جائے گا ایک بار امت محمدی کے ساتھ اور دوسری مرتبہ انبیاء کے ساتھ۔“

ایک اور لڑے کے مطابق رجال الغیب میں تین سو نقباء کے دل حضرت آدمؑ کے دل کی مانند ہوتے ہیں ان کو نقباء اس لیے کہتے ہیں کہ وہ اس امت کے نقیب ہیں۔ ستر نجباء کے دل حضرت نوح کے دل کی طرح ہوتے ہیں۔ ان کو نجباء اس لیے کہتے ہیں کہ وہ لوگوں میں برگزیدہ اور روشن دل ہیں۔ چالیس ابدال کے دل حضرت موسیٰ کے دل کی مانند ہوتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کا بدل ہونے کی بنا پر ان کو ابدال کہا جاتا ہے۔ رجال الغیب میں سے آٹھ لیے ہوتے ہیں جن کے قلوب حضرت عیسیٰ کے دل کی طرح ہوتے ہیں (ان کا نام نہیں لیا گیا ہے) سات اخیر کے دل حضرت ابراہیم کے دل کی مانند ہوتے ہیں ان کو اخیر

اس لیے کہتے ہیں کہ وہ امت میں بہترین لوگ ہیں۔ پانچ عماد (عمود) کے دل حضرت جبرئیل کے دل سے مشابہت رکھتے ہیں یہ دنیا کے ستون ہیں اس لیے ان کو عماد کہا جاتا ہے ان کی حیثیت بھی دنیا کے لیے وہی ہے جو عمارت کے لیے ستون کی ہوتی ہے۔ تین اوتاد کے قلوب حضرت میکائیل کے دل کی طرح ہوتے ہیں ان کو اوتاد اس لیے کہتے ہیں کہ ان کی حیثیت دنیا کے لیے کھونٹے (ستخ) کی ہے ایک کا دل حضرت اسرافیل کے دل کی طرح ہوتا ہے اسے غوث کہتے ہیں۔ جب اس کا انتقال ہوتا ہے تو اوتاد میں سے ایک کو اس کی جگہ مقرر کیا جاتا ہے اسی طرح یہ سلسلہ چلتا رہتا ہے اور آخر میں نقباء کی کمی کو عام لوگوں میں کسی ایک آدمی سے پر کیا جاتا ہے۔ دنیا میں اگر کوئی حادثہ ہوتا ہے تو تین سونقبا، دعا کرتے ہیں اگر ان کی دعا قبول نہ ہوئی تو ستر نقباء دعا کرتے ہیں ان کی دعا مستجاب نہ ہونے کی صورت میں چالیس ابدال دعا کرتے ہیں اگر ان کی دعا بھی قبول نہ ہوئی تو اٹھ رجال الغیب دعا مانگتے ہیں اگر ان کی دعا بھی بریکارگئی تو سات اختیار دعا کرتے ہیں یہ بھی قبول نہ ہوئی تو پانچ عمود دعا مانگتے ہیں عدم قبولیت کی صورت میں دعا مانگنے کی نوبت تین اوتاد پر آتی ہے۔ اگر ان کی دعا بھی منظور نہ ہوئی تو غوث دعا مانگتا ہے۔ غوث دنیا کا فریادرس ہوتا ہے اس کی دعا کسی صورت میں رد نہیں ہوتی نقباء مصر اور اس کے نواحی علاقوں میں، بجا، مغرب اور اس کے گرد و نواح میں اور ابدال سرزمین شام اور اس کے ارد گرد علاقوں میں سکونت پذیر ہوتے ہیں عمود زمین کے اطراف میں اور اوتاد متفرق ہو کر عام مسلمانوں میں کام کرتے ہیں۔ غوث مکہ میں قیام پذیر ہوتا ہے۔

غوث کا مکہ میں قیام پذیر ہونا بعض صوفیہ کے نزدیک درست نہیں ہے کیونکہ عبدالقادر جیلانی جو قطب یا غوث کے مقام پر فائز تھے بغداد میں سکونت رکھتے تھے۔

مکشی تلمی کے بیان کے مطابق قطب کے بعد دو امام ہوتے ہیں جن کی حیثیت وزیروں کی ہوتی ہے ایک عالم الملک اور دوسرا عالم ملکوت کا ذمہ دار ہوتا ہے اس کے بعد تین یا چار اوتاد ہوتے ہیں جب قطب مرجاتا ہے تو ان میں سے ایک اس کی جگہ لیتا ہے۔ ابدال چالیس ہوتے ہیں بائیس شام میں اور اٹھارہ عراق میں۔ ابدال سے کم تر درجہ پر بنیاد ہوتے ہیں جن کی تعداد ستر ہے ان کا مسکن مصر ہے اس کے بعد تین سویا پانچ سونقبا رہتے ہیں۔

۱۔ کشف المحجوب، ج ۲، ص ۲۶۲ ۲۔ کشف المحجوب، ج ۲، ص ۲۶۲ ۳۔ شرح علی تھانوی، کشف اصطلاحات

الفنون، المکتبہ الاسلامیہ بیروت لبنان ج ۲، ص ۴۵۵

۴۔ جامع الاصول للامام ابی داؤد، ص ۹۳ مطبوعہ مصر

سید فقیر محمد شاہ کے نزدیک اس طبقہ میں غوث، اوتاد، ابدال، نجباء، نقباء اور اخبار ہوتے ہیں ان کے بیان کے مطابق دنیا میں صرف ایک غوث ہوتا ہے جس کے ماتحت سات ابدال ہوتے ہیں اوتاد کے تحت چالیس ابدال ہیں جن کی ماتحتی میں نجباء، نقباء اور اخبار کام کرتے ہیں اولیائے مستور کا یہ طبقہ تین سو ساٹھ افراد پر مشتمل ہوتا ہے۔ کائنات کا ذرہ ان کے تابع ہے ان میں سب سے کمتر درجہ کا ولی بارہ میل کے دائرہ میں مختار کل ہوتا ہے یہاں تک کہ چڑیا کا انڈا بھی اس کی نگاہوں سے پوشیدہ نہیں ہوتا۔ خدا کے عطا کردہ علم کی بنا پر اسے تمک کی وہ مقدار بھی معلوم ہوتی ہے جو عورت سالن پکانے میں استعمال کرتی ہے۔ رجال الغیب پر جب کام کا داؤد بڑھ جاتا ہے تو ان کی تعداد بڑھا دی جاتی ہے لیکن مقررہ تعداد کی صورت میں بھی گھٹ نہیں سکتی۔ اس طبقہ میں تمام فرقوں کے سالک اور مجذوب ہوتے ہیں۔

جے اسپنسر ٹرمنگھام نے شیخ بجوری کا بیان نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے تاہم ان کو اعتراف ہے کہ رجال الغیب کی اصطلاحات اور تعداد میں اختلاف ہے خواجہ خان نے بھی بجوری کی رائے نقل کی ہے ان کا خیال ہے کہ رجال الغیب کا نظریہ LAMBLICHUS کے بیان کردہ اس روحانی سلسلے سے مشابہت رکھتا ہے جو اس طرح ہے (۱) GODS (۲) DEMONS (۳) HEAVENS (۴) PRINCIPALITIES (۵) ANGELS (۶) SOULS تاہم یہ بات قابل ذکر ہے کہ رجال الغیب سے جو لوگ تعلق رکھتے ہیں وہ انسان ہوتے ہیں غیر مرنی مخلوق نہیں۔

ماسینیون (MASSIGNON) کے بقول رجال الغیب کی تعداد مقرر ہے ان میں جب کسی کا انتقال ہوتا ہے تو دوسرا اس کی جگہ لیتا ہے اس تعداد میں تین سو نقباء، چالیس ابدال، سات امنا، چار عمود اور ان کا قطب شامل ہیں۔ سب سے زیادہ مسلمہ رائے کے مطابق گولڈزیر نے رجال الغیب کی درج بندی اس طرح کی ہے۔ (۱) ایک قطب (ب) دو امام (ج) پانچ اوتاد (د) سات افراد (۵) ابدال (۶) ستر نجباء (ز) تین سو نقباء (ح) پانچ سو العصاب (ط) الحکماء یا مفردون۔ ان کی تعداد لامحدود ہے (ی) الرجبون تعداد نامعلوم۔ رجال الغیب کے ان دس مدارج کا ذکر کرتے ہوئے گولڈزیر نے ابدال کی تعداد چالیس، سات

AL-IRFAN (FAQIR NUR MOHD.) P.417 DERA ISMAEL KHA (PAK) 1958

AL-IRFAN (FAQIR NUR MOHD.) P.417 — 420

THE SUFI ORDERS IN ISLAM P. 164

STUDIES IN TASAWWUF P. 129-130 MADRAS 1923

دائرہ معارف اسلامیہ ج ۶ ص ۲۶۶ ذیل اودہ نقیصہ ”مطبوعہ لاہور پاکستان ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۲ء

دائرہ معارف اسلامیہ ج ۶ ص ۲۶۶ ذیل اودہ نقیصہ ”مطبوعہ لاہور پاکستان ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۲ء

اور تین سوتائی ہے۔

ابوطالب کی یہ ایک روایت کے مطابق ابدال تین سو ہیں ان میں صدیقین، شہداء اور صلحا شامل ہیں۔ رجال الغیب کے نظریہ کی اصل قرآن میں بھی تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ سورہ یونس کی آیت ”اَلَا اِنَّ اَوَّلِیَّاءَ اللّٰهِ لَآخُوْفٌ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یُحِزُّوْنَ“ سے سہل بن عبد اللہ تستری (م ۲۷۳ھ) نے مردان غیب مراد لیے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ میں نے پندرہ سو صدیقین سے ملاقات کی جن میں چالیس ابدال اور سات اوتاد تھے ان کا مذہب بھی وہی تھا جو میرا ہے۔ ابو عبد الرحمن السلی (م ۳۷۷ھ) نے سورہ رعد کی تیسری آیت ”وَهُوَ الَّذِیْ مَدَّ الْاَرْضَ وَجَعَلَ فِیْهَا رَوَاسِیَ“ کی تفسیر میں لکھا ہے ”قَالَ بَعْضُهُمُ الَّذِیْ بَسَطَ الْاَرْضَ وَجَعَلَ فِیْهَا اَوْتَادًا مِنْ اَوَّلِیَّائِهِ وَسَادَةِ مِنْ عِبَادِهِ فَالِیْسَ الْمَلْجَاؤُ وَیَسْمُوْنَ النَّجَاةَ فَمِنْ ضَرْبٍ فِی الْاَرْضِ بِقَصْدِهِمْ فَازَوْجًا وَمِنْ كَانَ بِغِیَةِ لَغَیْرِهِمْ خَابَ وَخَسِرَ“ ابو محمد روز بہاں شیرازی (م ۷۲۲ھ) نے ”الْمَلْجَعُ الْاَرْضُ مَهْلًا وَالْحِجَالُ اَوْتَادًا“ کی تفسیر میں وہی اوتاد مراد لیے ہیں جن کی وجہ سے دنیا قائم ہے ان کے بیان کے مطابق اوتاد حقیقت میں اولیاء کے سردار اور اصفیاء کے خواص ہیں۔ ابو سعید الخزاز سے جب پوچھا گیا کہ اوتاد افضل ہیں یا ابدال تو انھوں نے جواب دیا کہ ”اوتاد افضل ہیں“ لوگوں نے اس کی وجہ پوچھی تو کہا کہ ابدال کے مقامات بدلتے رہتے ہیں (جبکہ اوتاد کے ساتھ یہ معاملہ نہیں) ابن عطار کے بقول اوتاد اہل استقامت ہیں اور مقام نمکین میں ہیں۔

رجال الغیب کا نظریہ اس قدر مشہور ہو چکا ہے کہ بقول امام جلال الدین سیوطی تو اتر کو پہنچ چکا ہے۔ تقریباً تمام صوفیہ نے ان کے متعلق اظہار خیال کیا ہے ہلال الخواص کہتے ہیں کہ میری ملاقات نبی اسماعیل کے بالائی علاقے میں ایک شخص سے ہوئی میں نے اس کا نام پوچھا تو اس نے کہا ”میں تمہارا بھائی خضر ہوں“ میں نے آپ سے کہا میں کچھ پوچھنا چاہتا ہوں جب انھوں نے سوال کرنے کی اجازت دی تو میں نے پوچھا کہ شافعی کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے اس نے کہا وہ اوتاد میں سے ہیں میں نے پوچھا کہ احمد بن حنبل کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے اس نے کہا وہ صدیق ہیں میں نے بشر بن حارث الحافی کے متعلق ان کی رائے

۱۔ قوت القلوب ج ۲ ص ۷۷۷ تفسیر القرآن العظیم (تستری) ص ۳۷۷ دار الکتب العربیہ الکبریٰ مصر ۱۳۲۹ھ

۲۔ تفسیر القرآن العظیم ص ۲۷۷ التفسیر والمفسرون ج ۲ نزہی ”حائلی التفسیر“ کے تحت آیت مذکورہ

الرعد ۳: ۷۷۷ عرائس البیان (البقی شیرازی) ج ۲ ص ۲۵۶ مطبعہ نوکشتور لکھنؤ

۳۔ عرائس البیان ج ۲ ص ۲۵۶

دریافت کی تو کہا کہ وہ ایسا آدمی ہے جس کا ہمسرہ پیدائہ ہوگا۔ ابو عبد اللہ محمد بن حنفیہ الشیرازی کا بیان ہے کہ میں ابدال سے ملاقات کرنے کے لیے برسوں خاک پھانتا رہا بالآخر ایوس ہو کر اصغر (فارس) واپس آیا تو وہاں کی ایک خانقاہ میں میں نے مشائخ کی ایک جماعت دیکھی جو نوافل پر مشتمل تھی ان کے سامنے کھانے کی کچھ چیزیں تھیں میں وضو کر کے ان کے پاس بیٹھ گیا ان میں حسن بن ابوسعدا اور ابوالاثر بن حیان بھی موجود تھے میں ان کے ساتھ کھانا کھا کر الگ ہوا: میری آنکھ لگ گئی خواب میں رسول اللہ کو یہ فرماتے ہوئے دیکھا ”اے ابن حنفیہ! میں جن لوگوں کی تلاش میں تھی وہ یہی لوگ ہیں اور تم بھی انھیں لوگوں میں سے ہو، بیدار ہونے پر میں تذبذب میں پڑ گیا کہ لوگوں سے یہ خواب بیان کروں یا نہ کروں یہاں تک کہ میری ملاقات شیخ ابوالحسن بن ابوسعدا سے ہوئی انھوں نے مجھ سے کہا ”اے ابو عبد اللہ! ان لوگوں کو اس چیز کی خبر کر دو جو تم نے خواب میں دیکھی ہے۔ یہ خبر لوگوں میں مشہور ہو چکی تھی اس لیے یہ لوگ (ابدال) مختلف شہروں کی طرف نکل گئے۔ اس سے اس رائے کو تقویت ملتی ہے کہ ابدال اپنے مرتبہ و منصب سے بے خبر ہوتے ہیں جیسا کہ بعض ارباب تصوف کا خیال ہے۔

رجال الغیب کے نظریہ کو فلسفیانہ رنگ دینے کی کوشش بھی کی گئی ہے جیسا کہ شیخ المقتول شہر الدین سہروردی کی ”حکمت الاشراف“ سے ظاہر ہوتا ہے کہ قطب زمان کبھی عقل کل کی شکل اختیار کرتا ہے اور کبھی ”نور محمدی“ یا حقیقت محمدی کا مظہر بنتا ہے لیکن اس مسئلہ کو سب سے زیادہ پیچیدہ بنانے کا سہرا ابن عربی (م ۶۳۸ھ) کے سر جاتا ہے انھوں نے اس نظریہ کی توضیح و تشریح میں سینکڑوں صفحات صرف کئے لیکن وہ اس کے ابہام کو دور نہ کر سکے۔ غالباً وہ اسے مبہم ہی رہنے دینا چاہتے تھے۔ شیخ اکبر کے بعد جلی نے قطب کے بارے میں یہ رائے پیش کی: انسان کامل وہ قطب ہے جس پر ازل سے ابتک گردشِ فلک کا دار و مدار ہے۔

ان الانسان الكامل هو القطب	انسان کامل وہ قطب ہے جس پر ازل سے آخر
الذی تدور علیہ الافلاک الوجود	تک وجود کے افلاک گردش کرتے ہیں اور وہ
عن اولہ الی اخرہ و هو واحد	جب وجود کی ابتدا ہوئی اس وقت سے لے کر
منذ کان الوجود الی ابد الابدین	ابدالاً و تک ایک ہے پھر اس کے لیے رنگ رنگ
ثم لہ تنوع فی ملابس و لظہر	لباس ہیں اور وہ کنیسوں اور گر جوں میں ظاہر ہوتا
فی کنائس فیسمی باعتبار لباس	ہے اور باعتبار لباس کے اس کا ایک نام کھا
ولا یسمی لباس اخر فاسمہ	جائے کہ دوسرے لباس کے اعتبار سے اس کا

الاصلی الذی ہولہ محمداً وہ نام نہیں رکھا جتنا اس کا اصلی نام محمد
 کنتیہ ابو القاسم و وصفہ عبد ہے اور اس کی کنیت ابو القاسم اور اس کا وصف
 اللہ ولقبہ شمس الدین ثملہ عبد اللہ لقب شمس الدین ہے پھر باعتبار دوسرے
 باعتبار ملا بس اخروی اسمی و لباسوں کے اس کے نام ہیں پھر زمانہ میں
 لم فی کل زمان اسم و مایلیق بلباسہ اس کا ایک نام ہے جو اس زمانہ کے لباس
 فی ذالک الزمان ہے کے لائق ہوتا ہے۔

جیلی نے مندرجہ بالا عبارت کو سمجھانے کے لیے ذاتی نوعیت کا ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ میں نے
 زبید میں ۱۹۴۸ء میں اپنے مرشد شیخ شرف الدین اسماعیل جبرتی کی صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کو دیکھا چونکہ میں نے رسول اللہ کا مشاہدہ اپنے شیخ کی صورت میں کیا اس لیے مجھے معلوم نہ تھا
 کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس واقعہ کی تائید میں انھوں نے ابو بکر شبلی کا ایک ایسا ہی واقعہ
 بیان کیا ہے وہ کہ ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شبلی کی صورت میں اس دنیا میں تشریف لائے شبلی چونکہ
 صاحب کشف تھے اس لیے انھوں نے "اشہد انی رسول اللہ" کہا اور ان کے صاحب کشف مرید نے اشہد
 انک رسول اللہ کہہ کر مرشد کے قول کی تصدیق کی۔ شبلی رسول اللہ کے نعرہ کی صدائے بازگشت عالم
 تصوف کے درو دیوار سے بار بار سنائی دی کہہ جاتا ہے کہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی نے ایک نووارد کا
 امتحان لینے کی غرض سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے بجائے لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ پڑھوا کر اسے
 مطیع و فرمانبردار مرید کی حیثیت سے بیعت میں لیا۔ مولانا اشرف علی تھانوی کے بقول گنگوہہ کے صوفی
 "صادق گنگوہی نے بھی ایک طالب کے سامنے لا الہ الا اللہ صادق رسول اللہ کہا۔ مقصود یہ تھا کہ رسول اللہ
 صادق فی النبوة ہیں کیونکہ الحدیث مقدمہ و المبتدأ موخر ہے مولانا تھانوی کے الفاظ میں ظاہر
 میں تو شبہ ہوتا تھا کہ یہ خود مدعی رسالت ہیں اگر طالب کم سمجھ ہوا تو جھاگ جاتا ہے اگر سمجھدار ہوا تو اس کو احتمال
 امتحان کا ہوتا ہے اور وہ دوسرے اقوال و افعال کو بھی دیکھتا ہے۔ اگر علامات سے کمال ثابت ہوا تو ایسے
 امور کی اجمالاً یا تفصیلاً تادل کر کے طلب میں ثابت رہتا ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ زمان و مکان کے پیش نظر
 ان اقوال کی مختلف انداز میں تعبیر و تشریح کی گئی ہے۔

۱۔ الانسان الکامل ج ۲ ص ۴۶ مطبوعہ مصر ۱۳۲۸ھ ۲۔ الانسان الکامل ج ۲ ص ۴۶ ۳۔ الانسان الکامل
 ج ۲ ص ۴۶ مطبوعہ مصر ۱۳۲۸ھ ۴۔ فوائد السالکین (ملفوظات قطب الدین بختیار کالی مرتبہ خواجہ فرید گنج شکر) ص ۵۵
 عن بہات التصوف ص ۲ مطبوعہ اللجنة العلمیۃ حیدرآباد ۱۳۵۰ھ ایضاً

تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی اولیاء کو یہ یقین رہا ہے کہ وہ اپنے دور میں قطبیت کے مقام پر فائز تھے بعض اکابر صوفیہ کے بارے میں یقین طور پر کہا گیا کہ وہ غوث یا قطب ہیں مثلاً عبدالقادر جیلانی کو آج بھی غوث اعظم کہا جاتا ہے انھوں نے ایک اڑتے ہوئے ابدال کی قوت پر واز اس لیے سلب کی تھی کہ اس نے اپنے دو ساتھیوں کے برعکس عبدالقادر جیلانی کی خانقاہ کے اوپر سے پرواز کرنے کی جرات کی تھی لہٰذا ابن الفاضل کہتے ہیں۔

فبی دارت الافلاک فاعجب لقطبہا الـ محیط والقطب مرکز نقطۃ
ولا قطب قبلی عن ثلاث خلفۃ و قطبۃ الاوتاد عن بدلیۃ

محمی الدین ابن عربی کا بیان ہے کہ ۸۵۵ھ میں تمام انبیاء شہرِ قرطہ میں جمع ہو گئے اور حضرت ہود کی وساطت سے انھوں نے مجھے خوشخبری سنائی کہ قطبیت کے مقام پر فائز کیا جا رہا ہوں۔ غوثِ جوختیار کا کہی گئی قطب کی خلیفہ دے دی گئی۔ مجدد الف ثانی بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کو اقطاب کے مقام تک رسائی کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قطبِ ارشاد کی خلعت عطا کی گئی۔ شاہ ولی اللہ دہلوی صاحب نے بھی اپنے متعلق دعویٰ کیا ہے کہ وہ قطبِ ارشاد کے مقام پر فائز تھے۔ یہی نہیں شاہ ولی اللہ صاحب کے بقول ان کو خواب میں بتایا گیا کہ وہ قائم الزماں ہیں جس سے ان کی مراد یہ ہے کہ وہ خدا کے دست و بازو ہو گئے ہیں۔ دیگر تمام کرامت کے علاوہ مردانِ غیب سے طے الارض کی کرامت بھی ظاہر ہوتی ہے صبرِ اکرام و قوتِ ظاہر ہوتا ہے ایک عید کی رات میں جنید بغدادی (م ۲۹۷ھ) کی خدمت میں چار مردانِ غیب حاضر تھے ایک مرد غیب سے حضرت جنید بغدادی نے پوچھا کہ کل کہاں نماز پڑھو گے؟ تو اس نے کہا کہ مبارک میں۔ دوسرے سے پوچھا تو اس نے کہا مدینہ معظمہ میں تیسرے نے اسی سوال کے جواب میں کہا کہ میں بیت المقدس میں نماز پڑھوں گا۔ چوتھے سے یہی سوال کیا تو اس نے جواب دیا کہ آپ کے ساتھ (ہیں) بغداد میں نماز پڑھوں گا۔ یہ جواب سن کر جنید بغدادی نے ان سے کہا "انت از ہمدھم و اسلمھم و افضدھم"

خواجہ خان لکھتے ہیں کہ معتز لمر دان غیب میں یقین نہیں رکھتے ہیں مگر معتز لہٰذا نہیں بہت سے

۱۔ فوائد الفوار ۳۳ مطبوعہ نو کشتور کھنؤ ۱۳۲۲ھ/ ۱۸۸۵ء ۲۔ دیوان ابن الفاضل (الثالثۃ الکبری المسماة بنظم السلوک) ۱۲۳ مطبوعہ قاہرہ مصر الطبعة الاولى ۱۳۷۷ھ/ ۱۹۵۳ء ۳۔ فصوص الحکم دیکھئے فص ہودی ۴۔ مبداء و معاد (از مجدد الف ثانی) ص ۱ مطبع مجددی امرتسر ۱۳۲۳ھ ۵۔ فیوض الحزمین ۶۵ (المشاہدۃ الالہیۃ والشتون) مطبوعہ دہلی ۱۳۰۸ھ ۶۔ فیوض الحزمین ص ۸۷ (المشاہدۃ الرابع والا ربعون) ۷۔ فوائد الفوار ص ۱۷

راسخ العقیدہ علماء نے بھی اس نظریہ کو تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے چنانچہ اس نظریہ کے مخالفین کو بار بار وعید سنائی گئی عبد القادر جیلانی اس ضعیف یقین شخص کو دنیا و آخرت کے خسارے کی وعید سناتے ہیں جو ابدال کے تئیں بے ادبی کا ارتکاب کرتا ہے۔ مجدد الف ثانی بھی قطب ارشاد کے منکر کو رشد و ہدایت سے محروم بتاتے ہیں چاہے وہ ذکر الہی میں کتنا ہی مشغول کیوں نہ ہو کیونکہ اس کا انکار ہی اس کی فیضیابی میں سد راہ بنتا ہے۔ نیز جو کہ وہ قطب ارشاد کے ساتھ اخلاص و محبت رکھتا ہے خواہ وہ توجہ اور ذکر الہی سے خالی ہی کیوں نہ ہو محض ان کی محبت کی بنا پر ہدایت یاب ہو گا۔ تاہم اس نظریہ کے مخالفین کی ضعیف الاعتقادی ان وعیدوں سے کچھ بھی متاثر نہ ہوئی۔

اس سلسلہ میں سخت حیرت اس وقت ہوتی ہے جب کہ وہ لوگ بھی تصوف کی اصطلاحات استعمال کرتے ہیں جو اہل باطن کی نگاہوں میں علماء ظاہر کی حیثیت رکھتے ہیں مثلاً رجال الغیب کی پوری عمارت 'ابدال' کے تصور پر کھڑی ہے۔ امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ اگر اصحاب حدیث ابدال نہ ہوں گے تو اوہ کون ہوں گے۔ یزید بن ہارون کا قول ہے علم والے ہی ابدال ہیں۔

جہاں تک قرآن کا تعلق ہے ان میں رجال الغیب کا ذکر نہیں ملتا نیز قرآن میں کوئی ایسی آیت نہیں ہے جسے تفسیر و تاویل کے ذریعہ ہی سہی رجال الغیب کے نظریہ کے لیے بنیاد بنایا جاسکے۔ اسی طرح حدیث کی معروف و متداول کتابوں یعنی صحاح ستہ میں بھی کوئی ایسی حدیث موجود نہیں ہے۔ جسے مردان غیب کے تصور کی اساس بنایا جاسکے۔ البتہ حدیث و سیرت کی بعض دوسری کتابوں میں ابدال سے متعلق بعض روایات ملتی ہیں۔ ایک روایت میں ہے۔

لن تخلوا الارض من اربعین	زمین چالیس آدمیوں سے کبھی خالی نہیں رہتی۔
رجلا مثل خلیل الرحمن	یہ چالیس آدمی حضرت خلیل کے مانند ہیں انھیں
علیہ السلام فہم لیسقون ولہم	سے مخلوق خدا سیراب ہوتی ہے اور دشمنوں پر غلبہ
ینصرون مامات منہم احد	حاصل ہوتا ہے ان میں جب کوئی مرجا تا ہے تو
حتى ابدل اللہ مکانہ آخرکے	اللہ تعالیٰ کسی دوسرے کو اس کا قائم مقام بناتا ہے۔

دوسری روایت ہے :-

لا یزال اربعون رجلا من امتی میری امت میں حضرت خلیل کے مانند ہریشہ

لہ الفتوح الربانی (مجلس ۵) ص ۱۲۵ م ۱۳۰۲ ۵۲ مبداء و معاد ص ۳۵ مبداء و معاد ص ۳۵
۵۶ حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۱۵۰ دارالکتاب بیروت ۱۴۰۰ھ / ۱۹۸۰ء

قلوبہم علی قلب ابراہیم یدفع
اللہ بہم عن الارض یقال لہم
الابدال انہم لم یدرکوا ہا بلوۃ
ولا بصوم ولا بصدقۃ قالوا
فہم ادروکوا یا رسول اللہ قال
بالسقاء والنسیۃ للمسلمین لہ

چالیس آدمی موجود رہیں گے۔ ان کے توسط سے
اہل زمین سے بلائیں مل جاتی ہیں ان کو ابدال کہتے
ہیں۔ انہوں نے یہ تمام ناز و نرے اور زکوٰۃ کی
وجہ سے نہیں پایا بلکہ سخاوت اور مسلمانوں کی غیر
خواہی کی وجہ سے پایا ہے۔

اس کے علاوہ بھی دوسری احادیث ہیں جن کو اختصار کے پیش نظر یہاں قلم انداز کیا جاتا ہے مگر علماء و رجال نے ابدال
سے متعلق دو حدیثوں کو چھوڑ کر جو سند امام احمد بن حنبل میں آئی ہیں باقی تمام حدیثوں کو باطل یا موضوع کہا ہے۔ حافظ
سخاوی نے ابدال کے متعلق تمام حدیثوں کو جمع کیا ہے لیکن ابتدائی میں کہا ہے ”الابدال لم یطرق
عن الشیخ رضی اللہ عنہ مرفوعاً بالفاظ مختلفہ کلہا ضعیفۃ“ (ابدال سے متعلق احادیث
حضرت الشیخ سے مرفوعاً کئی سندوں سے مروی ہیں جو سب کی سب ضعیف ہیں) ملا علی قاری موضوع
حدیثوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”ومن ذلک احادیث الابدال والاقطاب والاغوات والنجباء
والنقیباء کلہا باطلۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (یعنی ابدال، اقطاب، اغوات، نجباء
اور نقیباء کے متعلق حتیٰ احادیث مروی ہیں سب باطل ہیں) امام ابن تیمیہ کہتے ہیں ”کل حدیث یروی عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی عدۃ الاولیاء والابدال والنقیباء والاقطاب والاغوات
والاقطاب، مثل الاربعة، اوسبعة، اواثنی عشر، اواربعین، اوثلاثا ثلثہ وثلاثۃ عشر
والقطب الواحد فلیس فی ذلک شیء صحیح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولم
ینطق السلف بشیء من ہذا الالفاظ البلفظ الابدال“ (یعنی ہر وہ حدیث جو اولیاء، ابدال،
نقیباء، نجباء، اقطاب کی تعداد مثلاً چار، سات، بارہ، چالیس، ستر، تین سو تیرہ یا قطب واحد کے متعلق
رسول اللہ سے مروی ہے صحیح نہیں ہے۔ سلف نے ان الفاظ میں کوئی لفظ نہیں استعمال کیا ہے نہ تو لفظ ابدال کے)
ابن قیم موضوعات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”ومن ذلک: احادیث الابدال والاقطاب والاغوات
والنقیباء والنجباء والادواء کلہا باطلۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقرب
ما فیہا: لا تسبوا اهل الشام فان فیہم البداء، کلہا مامات رجل منهم ابدال اللہ

لہ ابدال پر حدیثوں کے لیے دیکھیے۔ المقامد المحمدہ ص ۸ وما بعد بیروت ۱۳۵۹ھ / ۱۹۷۹ء واللائی المونیر ص ۵۱۳ تا
۵۱۳ لکھنؤ ۱۳۲۳ھ ص ۸۰ المقامد المحمدہ ص ۸۰ بکۃ المؤمنین ص ۱۱۰ الرفع المجتبیٰ ص ۳۱۵ ص ۳۱۵ الفرقان ص ۳۲-۳۳

مکانہ آخر ذکرہ احمد، ولا یصح ایضاً فانہ منقطع (موضوعات میں ابدال و اقطاب و اغوث النقباء الجباء اور اوقات کے متعلق تمام حدیثیں باطل ہیں اور ان میں رسول اللہ کی حدیث کا پہل شام کو گالیاں ستروان میں بدلاؤ (ابدال) ہوتے ہیں جب ان میں سے کوئی مر جاتا ہے تو دوسرا اس کی جگہ لیتا ہے) اس حدیث کی امام احمد بن حنبل نے (اپنی سند میں) روایت کی ہے مگر یہ بھی صحیح نہیں ہے بلکہ منقطع الاسناد ہے) مسند امام احمد بن حنبل کی جس حدیث کا اوپر ذکر آیا ہے وہ یہ ہے "عن شریح بن عبید قال ذکر اهل الشام عند علی بن ابی طالب وهو بالعراق فقالوا العنہم یا امیر المؤمنین قال لا انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الابدال یشکلون بالشام وهم اربعون رجلاً کلہما مامات رجل ابدال اللہ مکانہ رجلاً لیس فی بہم الغیب و ینتصی بہم علی الاعداء ویصرون عن اهل الشام بہم لہذا اب" یہ حدیث شریح بن عبید سے ہی ان الفاظ میں بھی منقول ہے "لا تسبوا اهل الشام فان فیہم البدلۃ کلہما مامات رجل منہما ابدال اللہ مکانہ رجلاً اخر" حافظ سخاوی نے ابدال سے متعلق تمام احادیث میں اسے "اجود" کہا ہے۔ صوفیہ کے نزدیک اس حدیث سے براہ راست رجال الغیب کے تصوری مائید ہوتی ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں "ملفوظات و مکتوبات صوفیہ میں ابدال و اقطاب و اوقات و غوث و غیر ہم الفاظ اور ان کے مدلولات کے صفات و برکات و تصرفات پائے جاتے ہیں حدیث میں جب ایک قسم کا اثبات ہے تو دوسرے اقسام بھی متبعہ نہ رہے ایک نظیر سے دوسری نظیر کی تائید ہونا مسلم و معلوم ہے برکات تو اس حدیث میں منصوص ہیں اور تصرفات گونئیہ قرآن مجید میں حضرت خضر کے قصہ سے ثابت ہیں۔"

اس حدیث کو کسی امام نے موضوع نہیں کہا ہے غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ امام احمد بن حنبل جیسے یگانہ روزگار محدث و امام نے اسے اپنی سند میں نقل کیا ہے مسند کے بارے میں امام صاحب کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے سات لاکھ سے زائد احادیث میں سے اس مجموعہ کو منتخب کیا ہے یہ حدیث کا سب سے بڑا مجموعہ ہے اگرچہ دیگر مسانید سے صحیح تر ہے تاہم علماء نے اس کی کچھ روایتوں پر نقد بھی کیا ہے جن میں زیر بحث روایت بھی ہے حافظ عراقی اور ابن جوزی نے مسند کی ۲۸ روایات کو موضوع کہا ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ مسند میں کوئی حدیث موضوع نہیں ہے مگر زیر بحث حدیث کو انھوں نے "منقطع الاسناد" کہا ہے۔ ملا علی قاری نے بھی اسے منقطع کہا ہے۔ مسند کے شارح شیخ احمد شاکر نے بھی اسے منقطع کہا ہے کیونکہ شریح بن عبید حضری نے حضرت علی کا نام

۱۵ المنار المنیف ص ۱۱۱ طبع دوم المکتب المطبوعات الاسلامیہ ۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۶ء ص ۱۵ مسند امام احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۵
 مطبوعہ مصر ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء / ۱۹۰۱ء انکشاف عن مہلات التصوف ص ۲۲۴-۲۲۵
 ۱۶ الفرقان بین اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان ص ۲۴ (تحقیق محمود عبدالوہاب) مطبوعہ مصر ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۵ء / ۱۹۶۶ء

نہیں پایا بلکہ سب سے آخر میں وفات پانے والے صحابہ سے بھی ان کی ملاقات ثابت نہیں ہے۔

امام ابن تیمیہ نے درایتاً اس حدیث کو رد کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ شام رسول اللہ کے دور میں فتح بھی نہ ہوا تھا پھر یہ کہ حضرت علی اور ان کے ساتھی حضرت معاویہ اور ان کے ساتھیوں سے افضل تھے پس افضل الناس حضرت علی کو چھوڑ کر حضرت معاویہ کے لشکر میں نہیں ہو سکتے تھے انھوں نے صحیحین کی اس روایت "لم یبق مارقۃ من الدین علی حین فرقة من المسلمین یقتلہم اولى الطافتین بالحق" کو نقل کرتے ہوئے لکھا ہے وھولاء المارقون ھما الخوارج الضروریۃ الذین مرقوا لما حصلت الفرقة بین المسلمین فی خلافة علی، فقتلہم علی بن ابی طالب واصحابہ، فدل ھذا الحدیث الصحیح ان علی بن ابی طالب اولى بالحق من معاویۃ واصحابہ مکوف بکوالہ بدال فی ادنی العسکرین دون اہلہ ان دلائل کی روشنی میں اس حدیث کی صحت مشکوک ہو جاتی ہے۔

درایتاً اس روایت کے موضوع ہونے کے درج ذیل اسباب ہیں

- (۱) اگر حضرت علی اس بات سے واقف تھے کہ رسول اللہ نے اہل شام پر بغت کرنے سے منع کیا ہے تو ان کے خلاف تلوار کیوں اٹھائی اور حضرت علی اور حضرت معاویہ کے درمیان جنگ محتاج بیان نہیں،
- (۲) حضرت عبداللہ بن زبیر نے اہل شام کے ساتھ جنگ کی۔

(۳) تمام بڑے بڑے صحابہ اہل شام سے ناراض تھے اگر یہ حدیث صحیح ہے تو ان کی ناراضگی کے کیا معنی؟ حضرت عبداللہ بن زبیر کی شہادت پر جب اہل شام نے نعرہ کبیر بلند کیا تو حضرت عبداللہ بن عمر نے کہا "الظھر و اھولاء و لقد کبر المسلمون فرھا بولادته وھولاء یکبرون فرھا بقتلہ" (ان لوگوں کو دیکھو مسلمانوں نے (عبداللہ بن زبیر) کی ولادت پر نعرہ کبیر بلند کرتے ہوئے خوشی کا اظہار کیا تھا اور یہ لوگ ہیں کہ ان کے قتل پر خوش ہو کر نعرہ کبیر بلند کرتے ہیں) دوسری روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں "اما واللہ الذی کبروا عند مولدہ خیر من ھولاء الذین کبروا عند قتلہ"

(۴) حدیث کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ شام والوں کو ابداً کی وجہ سے دشمنوں پر فتح حاصل ہوتی ہے، آسمان بارش ہوتی ہے اور ان پر سے عذاب ہٹایا جاتا ہے، غور کیجئے یہ الفاظ حضرت علی بیان کر رہے ہیں جو اہل شام کے مخالف تھے جب ان کو معلوم تھا کہ ابداً کی وجہ سے اہل شام کو دشمنوں پر فتح حاصل ہوتی ہے تو انھوں نے اہل شام سے دشمنی کیوں مول لی اور ان کے خلاف جنگ کیوں کی اس صورت میں تو ان کی شکست یقینی تھی شام کی تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ اہل شام کو دشمنوں کے مقابل میں بار بار شکست ملی پورا ملک آفاتِ سماوی کا متعدد بار سی طرح شکار ہوا ہے جس طرح دنیا کے

سنة الفرقان حاشیہ ص ۱۲ / المذاہف النقیف حاشیہ از عبدالقتل البوعذہ بر صفحہ ۱۳۶ - ۱۳۷ سنة الفرقان بحوالہ خفا، ۱۱/ ۱۳۹۶ھ (طبع جدید)

سنة الکامل فی التاریخ ج ۴ ص ۲۵۵ دلائل الفکر بیروت ۱۳۹۶ھ / ۱۴۱۷ھ

باقی علاقے ہوئے۔ اگر ابدال کی شفاعت کو شام کے حدود سے نکال کر تمام مسلمانوں کے لیے عام کیا جائے تو بات اور زیادہ مضحکہ خیز بنتی ہے۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے جنگ احمد میں مسلمانوں کو شکست ہوئی جنین کا معاط اس سے کچھ مختلف نہیں ہے پچھلی کئی صدیوں سے ہم زوال دہشتی میں گھرے ہوئے ہیں اب تک ابدال کی سفارش کام نہ آئی۔ تاریخ کے طویل دور میں ہم موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا رہے۔ حادثہ بغداد، سقوط اندلس نیز زوال واد بار کے دوسرے واقعات نے اس کی تصدیق کی ہے یہ حدیث غلط ہے۔ پچھلے کئی برسوں میں جولان کی پہاڑیوں پر اسرائیلی کی بمباری اس وہم سے نجات دلانے کے لیے کافی ہے کہ شام میں ابدال موجود ہیں۔

حضرت حسن بھری بھی (۱۱۰ھ) جو اباب باطن کے نزدیک علم باطن میں حضرت علی کے شاگرد ہیں اہل شام سے ناراض تھے۔ انھوں نے اہل شام کی انتہائی سخت الفاظ میں مذمت کی جب بنو امیہ کے خلاف یزید بن مہلب نے بغاوت کی تو پورا بھرہ یزید کے استقبال کی تیاریاں کرنے لگا مگر حضرت حسن بھری نے یزید ابن مہلب کے معائب بیان کئے اور لوگوں کو اس کا ساتھ دینے سے منع کیا۔ اس پر لوگوں نے ان سے کہا "لکانک راض عن اهل الشام" (گویا آپ اہل شام سے خوش ہیں) یہ سن کر حضرت حسن بھری نے کہا "اناراض عن اهل الشام قبھم اللہ وبرھم المیس هم الذین اھلوا حرمة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقتلون اھلہ ثلاثا قد ابا حوالا بناطھم واقباطھم یصلون الحرائر وذوات الدین الذین لا ینتھون عن انتھال حرمتہ ثم ھرجوا الی مال بیت اللہ المحرام فھدموا الکعبۃ وادقدوا النیران بین احجارھا واستارھا علیہم لعنتہ اللہ وسوء الدار" یہاں فن حدیث کے اس اصول کو بھی پیش نظر رکھا جائے کہ جو حدیث بھی عقل اور مسلم اصول کے خلاف ہوگی وہ رد ہو سبھی جائے گی اس سے قطع نظر کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا نہیں ان پر کوئی جرح ہے یا نہیں علامہ ابن جوزی فرماتے ہیں کل حدیث راۓتہ یخالف العقول ویناقض الاصول فاعلم انہ موضوع فلا تکلف اعتبارہ ای لا تعتبر رواۃہ ولا تنظر فی جرھہم۔

رجال الغیب پر گفتگو نامکمل رہے گی جب تک کہ اس سلسلے کی اہم ترین کڑی حضرت 'خضر' پر گفتگو نہ کی جائے، جنھیں حضرات صوفیاء کے ہاں 'رجال غیب' کا سرخیل یہاں تک کہ 'رئیس الابدال'

کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ ارباب باطن کے مطابق حضرت خضر وہ دلی یا پیغمبر میں جو علم لدنی کے حامل ہیں۔ یعنی کراہیں بارگاہ ایزدی سے وہ علم عطا کیا گیا ہے جس سے دنیا کے دوسرے تمام انسان محروم ہیں۔
 البوصیر سراج طوسی لکھتے ہیں: العلم اللدنی هو العلم الذی حص بہ الخضر علیہ السلام قال اللہ تعالیٰ وعلمتنا من لدنا علماً۔ ان کا کام بھگے ہوؤں کو راہ دکھانا ہے۔ یہ کام وہ عوام کی نگاہوں سے دور رکھ کر انجام دیتے ہیں۔ عبد الوہاب شمرانی کے بقول خضر مشائخ سے حالت بیداری میں ملاقات کرتے ہیں اور مریدوں کو خواب میں آکر آداب کی تعلیم دیتے ہیں کیونکہ وہ لوگ حالت بیداری میں خضر کے دیدار کی تاب نہیں لاسکتے۔ خضر سے ملاقات کرنے کی شرط یہ ہے کہ صوفی کل کے لیے کوئی چیز اپنے پاس موجود نہ رکھے اس صورت میں ولی ہوتے ہوئے بھی خضر سے ملاقات ناممکن ہے جیسا کہ ابو عبد اللہ البیہقی کے ساتھ معاملہ پیش آیا۔ خضر کی ان سے حالت بیداری میں طویل ملاقاتیں ہوتی تھیں اس کے بعد اچانک وہ خواب میں دکھائی دینے لگے جب ابو عبد اللہ نے اس تبدیلی کی وجہ پوچھی تو خضر نے جواب دیا کہ تم کسی ایسے آدمی کا ساتھ نہیں دیتے جو کل کے لیے اپنے پاس کوئی چیز اٹھا رکھے آپ نے فلاں وقت اپنی بیوی کو درہم دے کر کہا تھا کہ کل تک ان کو موجود رکھو؛ ابو عبد اللہ نے کہا ہاں یہ صحیح ہے۔

خضر کے اسرائیلی ہونے پر ایک روایت یہ پیش کی جاتی ہے کہ عبد القادر جیلانی ایک دن منبر پر علوم و معارف بیان کر رہے تھے کہ خضر وہاں سے گزرے ان کو دیکھ کر شیخ جیلانی نے کہا اے ابراہیم! اسے اسٹی تعالٰیٰ اسبح کلامہ محمدیؐ اے اسرائیلی! او اور ایک محمدی کا کلام سن لو۔ ارباب باطن میں بہت سے شیوخ ایسے گزرے ہیں جن کو خضر نے اولاد و ظائف کی تعلیم دی۔ ابراہیم التیمی کو خضر نے مہجرات مشرقی تعلیم دی اور کہا کہ رسول اللہؐ نے مجھے اس کی تعلیم دی ہے۔ ابراہیم بن ادہم کو خضر نے اسم اعظم سکھایا اور کچھ نصیحتیں بھی کیں۔ ابو بکر ہلالی کے دل میں تمنا تھی کہ وہ خضر سے ملاقات کریں ایک مدت بعد خضر نے آکر دروازہ کھٹکھٹایا تو ابو بکر نے کہا "کون؟" خضر نے جواب دیا "وہی جس کی آپ تمنا کرتے تھے ابو بکر نے کہا ہم جس کی خاطر

۱۔ احیاء علوم الدین، ۱/۳۵۵۔ دار الکتب الکبریٰ، مصر ۱۳۵۲ھ، اللع فی التصوف، ۱۲۹۔ مطبوعہ لیون ۱۹۱۴ء

۲۔ عبد الوہاب شمرانی، تنبیہ الغفیرین، مصر ۱۳۲۳ھ، ۵۲۔ ایضاً ۵۲

۳۔ مجد الف نانی، المنتخب من المکتوبات، استنبول ترکی ۱۹۴۸ء، ۱۵۱

۴۔ البوحامد محمد بن محمد الغزالی، احیاء علوم الدین، دار الکتب العربیہ المہری، مصر ۱۳۵۵ھ

۵۔ شیخ عبدالرؤف المناوی، الکواکب الدیہ، مطبوعہ مصر ۱۳۵۴ھ/۱۹۳۸ء، ج ۱ ص ۷۴

تصوف میں رجال الفریک تصور

مہتمم تلاش کرتے تھے اسے پالیا لہذا چلے جاؤ والسلام حضرت کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کے پاس ایک چادر اور ایک ازار ہے جو کبھی پرانے نہیں ہوتے۔^۱ محی الدین ابن عربی کے بقول چار پیغمبر زندہ ہیں جس میں اولین و عیسیٰ آسمان پر اور الیاس و خضر زمین پر۔^۲ حضرت کی حیات جاوداں کا مسئلہ مسلمانوں میں شروع ہی سے مقبول بحث بنا رہا ہے۔ ابراہیم حربی سے جب حضرت کی حیات کے متعلق سوال کیا گیا تو انھوں نے جواب دیا کہ یہ محض شیطان ہے جس نے لوگوں کے درمیان یہ بات پھیلا رکھی ہے۔ ”من احوال علی غائب لم ینتصف منها وما التقی هذا بین الناس الا الشیطان“^۳ امام بخاری سے جب سوال کیا گیا، کیا خضر و الیاس زندہ ہیں؟ تو انھوں نے جواب دیا ”ایسا کیسے ممکن ہے جب کہ رسول اللہ کا ارشاد ہے کہ صدی کے خاتمہ پر ان لوگوں میں کوئی باقی نہیں رہے گا جو اس وقت زندہ ہیں۔“

ابن قیم کے بقول کئی ائمہ سے اس کے متعلق پوچھا گیا تو انھوں نے جواب میں کہا ”وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد“ افان مت فہم الخالدون ابن تیمیہ سے جب پوچھا گیا تو انھوں نے کہا ”خضر زندہ ہوتے تو ان کے لیے لازم تھا کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتے اور ان کی سرپرستی میں جہاد کرتے اور ان سے علم سیکھتے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر کے دن دعا میں یہ بھی کہا کہ ”اے اللہ اگر یہ گروہ آج ہلاک ہو گیا تو روئے زمین پر قیامت تک کوئی تیرا نام یوازہ ہوگا“ یہ گروہ تین سو تیرہ سالوں پر مشتمل تھا جن کا نام و نسب ابھی طرح معلوم ہے خضر اس وقت کہاں تھے؟ ابن جوزی کے بقول خضر کے زندہ نہ ہونے پر چار چیزیں دلالت کرتی ہیں (۱) قرآن (ب) سنت (ج) اجماع محققین (د) عقل۔ انھوں نے قرآن کی مندرجہ بالا آیت وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد اور حدیث ما من نفس منغوسۃ یا علیہا مئۃ سنۃ وہی یومئذ حیتہ“ (۴) صدی کے خاتمہ تک ان لوگوں میں کوئی باقی نہیں رہے گا جو اس وقت زندہ ہیں۔) سے استدلال کیا ہے انھوں نے لکھا ہے کہ امام بخاری، علی بن موسیٰ رضا، ابراہیم بن اسحاق حربی البواحنین بن منادی اور قاضی البویعلی وغیرہم نے حیات خضر سے انکار کیا ہے اس کے علاوہ انھوں نے دس عقلی دلیلوں سے اس نظر کو رد کیا ہے علامہ ابن حزم نے تصور حیات خضر کو اسراٹیلی انکار کے اثرات کا نتیجہ بتایا ہے۔^۵ محدثین نے حضرت خضر کے متعلق

۱۔ الکواکب الدریۃ ج ۱ ص ۲۳۹

۲۔ عبد الوہاب شحرانی، البیواقیت والجاہر مصر ۱۲۷۷ھ ج ۲ ص ۱۰۰ نیز دیکھئے فتوحات مکیہ باب ۳،

۳۔ المنار المنیف ص ۶۷ ۴۔ المنار المنیف ص ۶۸ ۵۔ المنار المنیف ص ۶۸

۶۔ المنار المنیف ص ۶۸ ۷۔ المنار المنیف ص ۶۹

تمام احادیث کو رد کیا ہے۔ حافظ عراقی غزالی کی بیان کردہ سبعت عشر والی روایت کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ بے بنیاد ہے نیز حضرت رسول اللہ کے ساتھ ملاقات یا عدم ملاقات یا حیات و موت کے متعلق کوئی صحیح حدیث مروی نہیں ہے۔ ابن قیم کا کہنا ہے کہ حضرت کی حیات کے متعلق بیان کی جانے والی تمام احادیث جھوٹی ہیں اس سے متعلق ایک حدیث بھی صحیح نہیں ہے۔ محمد الدین شیرازی لکھتے ہیں ”خضر و الیاس کی طویل العمری کے متعلق کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔ ملا علی قاری موضوعات کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں ”منہا الاتحاد المتیذ کرفیہا الخضر و حیاتہ کلہا کذب ولا یصح فی حیوۃ حدیث واحد“

جیسا کہ آپ نے دیکھا رجال الغیب کے دیگر افراد کی طرح حضرت خضر کے سلسلے میں بھی قرآن و سنت سے کوئی قابل اعتماد دلیل نہیں ملتی جس سے پتہ چلتا ہے کہ رجال الغیب کا نظریہ اسلامی فکر کا نتیجہ نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء امت کی عظیم اکثریت نے اسے مسترد قرار دیا ہے۔ مومنین میں علامہ ابن خلدون کی رائے ہے کہ یہ نظریہ صوفیہ نے شیعہ سے لیا ہے۔ ان کے بقول متاخرین صوفیہ چونکہ اسماعیلیوں سے بہت ربط ضبط رکھتے تھے اسماعیلی حلول اور الوہیت ائمہ کے قائل تھے اس لیے ابن عربی، ابن سبعین اور ان کے دونوں شاگرد ابن العقیف، ابن الفارض اور النجم اسرئیلی بھی ان کے مہنوا ہو گئے۔ چنانچہ صوفیہ کے کلام میں قطب کا لفظ استعمال ہونے لگا جو عارف کامل کی ترجمانی کرتا ہے ان کا خیال ہے کہ معرفت میں کوئی شخص قطب کے درجہ کے برابر نہیں ہو سکتا جب تک کہ اللہ تعالیٰ اسے موت نہ دے۔۔۔۔۔ پھر اس کے بعد ابدال کی ترتیب بیان کرنے لگے جیسے کہ شیعہ کے نقباء ہوتے ہیں۔ مصر کے نامور ادیب و مورخ احمد امین نے قطب اور دیگر رجال الغیب کو شیعہ کے مہدی منتظر کے تصور سے ماخوذ بتایا ہے۔ مردان غیب کے تصور کو شیعہ کے مہدی، نجباء و نقباء سے ماخوذ قرار دینا درست بھی لگتا ہے۔ مراۃ الاسرار کے مصنف کے بقول نقباء تین سو ہیں ان کے نام علی ہوتے ہیں۔ نجباء ستر ہوتے ہیں سب کے نام حسن ہوتے ہیں اختیارات ہیں ان کے نام حسین ہوتے ہیں عمود چار ہیں سب کا نام محمد ہوتا ہے۔ غوث ایک ہے اس کا نام عبداللہ ہوتا ہے۔ ان اسماء پر غور کرنے سے ان علماء کی رائے درست نظر آتی ہے جو تصور رجال الغیب کو شیعہ اثرات کا نتیجہ قرار دیتے ہیں۔ (نعم شند)

۱۔ لہ زین الدین عراقی، المغنی مع احیاء ج ۱ ص ۳۰۵ ۲۔ المنار المنیف ص ۶۷

۳۔ محمد الدین شیرازی، سفر السعاده علی ہامش کشف الغمہ ص ۱۲ ج ۲ ص ۲۴۵

۴۔ ملا علی قاری، الموضوعات البکیرہ ص ۹۷ ۵۔ مقدمہ ج ۱ ص ۴۳ بیروت ۱۹۰۶ء

۶۔ ضی الاسلام ج ۲ ص ۲۴۵ طبع دوم قاہرہ ۱۳۶۰ھ/۱۹۴۱ء ۷۔ کشف اصطلاحات القول ج ۴ ص ۸۴ المکتبۃ الاسلامیہ بیروت لبنان