

مرتدا و شاتم رسول شریعت کے نظریات

ڈاکٹر سید معین الدین قادری

ایک عرصہ پہلے قتل مرتد کا مسئلہ موضوع بحث بنا تھا اور اس کے مختلف پہلوؤں پر علماء نے روشنی ڈالی تھی اور ان کے مضامین و مقالے مختلف رسائل و جرائد میں پھرتے رہے تھے۔ قسطنطنیہ کی رشیدی کی وجہ سے اس وقت شاتم النبیین کا مسئلہ موضوع بحث بنا ہوا ہے۔

شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے۔ شاتم النبیین سیاسی مجرم بھی ہوتا ہے لیکن شریعت کی نظر میں وہ بھی بالآخر مرتد ہی قرار دے دیا جاتا ہے اور بقول امام تیمیہ رحمہ اللہ علیہ کے اس پر بھی حد جاری کی جاتی ہے: ”ظاہرہ یدل علی انہ یقتل من غیر استتابہ وان القتل حدلہ“ امام صاحب کے اس قول سے یہ خیال عام ہو چکا ہے کہ مرتد کو قتل سے پہلے تین دن کی مہلت دی جاتی ہے کہ جس میں وہ توبہ کر کے تجدید اسلام کر سکتا ہے لیکن شاتم کے لیے یہ مہلت نہیں ہے۔ بعض علماء نے حدیث سے استدلال کیا ہے کہ شاتم کے لیے بھی یہ مہلت ہے اور یہ قاضی کے اختیار تیزی پر موقوف ہے کہ کتنی مہلت دی جائے۔ بہر حال یہ مہلت والا مسئلہ علماء کے مابین مختلف فیہ ہے۔

ایک اور خیال، جس کا آج کل جرائد و رسائل میں بڑی بے باکی سے اظہار ہو رہا ہے وہ یہ ہے کہ جس شخص کے متعلق شاتم ہونے کا فتویٰ دیا جائے وہ مرتد اور مباح الدم ہے لہذا جس کو بھی اس پر قابو حاصل ہو جائے اسے قتل کر دینا چاہیے۔ اس مکتب خیال کے لوگ اس امر کے بھی قائل نہیں ہیں کہ کسی شخص کے شاتم بنی ہونے کا فتویٰ تابع قضا و قاضی ہے۔ ان میں دانشور ہوتے تو زیادہ اہم بات تھی اس میں بعض علماء بھی شامل ہو گئے ہیں۔ یہ امر واضح ہے کہ یہ ارتداد کا مسئلہ ہے اور اس میں حد قائم کرنا امام کا یا اس کے نائب کا فریضہ ہے، پھر سبھی ان حضرات کا اصرار ہے کہ

شاتم ہونے کا فتویٰ صادر ہوتے ہی وہ شخص مباح الدم ہو جاتا ہے اور ہر ایک کو اس امر کا حق ہے کہ وہ اس کی گردن مار دے۔ اس میں جو سیاسی پیچیدگیاں ہیں ان سے ہٹ کر بھی یہ خیال براہ راست شریعت سے متصادم ہے اس لیے اس غلط فہمی کا دور کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس مقالہ کو پیش کرنے کا محرک بعض علماء کا یہی خیال ہے کہ شاتم سے متعلق فتویٰ تابع قضا نہیں ہے، بلکہ اس کے مباح الدم ہونے کی بنا پر کوئی بھی شخص اسے قتل کر سکتا ہے۔

قتل مرتد

قتل مرتد سے متعلق امام بخاری نے جو باب باندھا ہے وہ قرآن کی اس آیت سے شروع ہوتا ہے:-

إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُعَارِضُونَ
اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي
الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا
أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ
وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ أَوْ
يُقَتَّلُوا مِنْ الْأَرْضِ ذَلِكَ
لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي
الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝
الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ
تُنَزَّلَ رُوحُ عَلَيْهِمْ فَمَا عَلِمُوا
إِنَّ اللَّهَ عَمْدُهُمْ رَحِيمٌ ۝
(المائدہ: ۳۳-۳۴)

جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے
لڑتے ہیں اور زمین میں اس لیے تنگ و دو
کرتے پھرتے ہیں کہ فساد پر کریں ان کی
سزا یہ ہے کہ قتل کیے جائیں یا سولی پر چڑھا
جائیں یا ان کے ہاتھ اور پاؤں خفا سے
سے کاٹ ڈالے جائیں یا وہ جلا وطن کر دیے
جائیں۔ یہ ذلت و رسوائی تو ان کے لیے
دنیا میں ہے ہی اور آخرت میں ان کے لیے
اس سے بڑی سزا ہے۔ سوائے ان لوگوں
کے جو توبہ کریں قبل اس کے کہ تم ان پر
قالبو یا روح تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ
موان کرنے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔

دوسری آیت جو قتل مرتد اور شاتم نبی کے قتل کا جواز پیدا کرتی ہے وہ سورہ توبہ کی یہ

آیت ہے:-

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ
وَالْأُكُوفَةَ فَأَحْبَبْنَاكُمْ فِي

(اگرچہ کہ وہ لوگ بڑے بدعہد اور
فسادی ہیں) پھر بھی اگر وہ توبہ کر لیں اور

نماز قائم کریں اور کوفہ ادا کرنے لگیں تو پھر
ان کو دین میں اپنا بھائی بنا کر رکھنا۔ ہم تو بہت
سمجھ دار لوگوں کے لیے اپنے احکام کو حل کر
بیان کر دیتے ہیں اور اگر وہ قول دے کر دغا
کریں اور اپنے عہد کو توڑیں اور دین میں طعنہ
دے کر عیب جوئی کرنے لگیں تو پھر کافروں
کے سرداروں کو موت کے گھاٹ اتار دو۔
اب ان کے لیے کوئی عہد و پابندی نہیں
رہی شاید کہ وہ اس سخت ترانے سے اپنی
حرکتوں سے باز آجائیں۔ بھلا تم کیا ایسے
لوگوں سے جنگ و جدال نہ کرو گے کہ جنہوں
نے معاہدہ کر کے بدعہدی کی اور اپنے
قول سے پھر گئے اور وہ اللہ کے رسول
کو نکالنے کا تہیہ کر چکے تھے اور پھر تمہارے
ساتھ چھڑ چھاڑ میں انہوں نے پہل کی تھی۔
کیا ایسے لوگوں سے لڑنے میں تمہیں ڈر لگتا
ہے اور حق تو یہ ہے کہ تمہیں مرنے والے سے
ڈرنا چاہیے اگر تم زمرہ مومنین میں ہو اور ان
سے جنگ و جدال کر کے ان کی گردنیں اڑا
دو۔ اللہ تمہارے ہاتھوں ان کو عذاب
دے گا اور ان کو ذلیل کر کے رکھ دے گا۔
اور ان کے مقابل میں وہ تمہاری مدد کرے گا۔
اور اس طرح اللہ ایمان و یقین رکھنے والی قوم
کے کلمے ٹھنڈے ہوں گے۔

الَّذِينَ وَلَفَّصِلُ الْاَلَيْتِ
لَقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝ وَإِنْ نَكَثُوا
آيَاتِنَا نَهَكُم مِّنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ
وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا
أَيُّهَا الذُّكُفَرَاءُ إِنَّهُمْ
لَا آيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّاهُمْ
يَنْتَهُوْنَ ۝ أَلَا تَقَاتِلُونَ قَوْمًا
نَّكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا
بِإَخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ
بَدَاؤُكُمْ أَوْلَ مَارٍ
أَتُحْشَوْنَ لَهُمْ قَالَ اللَّهُ هَٰئِلُ
أَنْ تَحْشَوْا إِنْ كُنْتُمْ
مُؤْمِنِينَ ۝ قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ
اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ
وَيَضْرِبْكُمْ عَلَيْهِمْ
وَيُتِفِضْ صُدُورَهُمْ
مُؤْمِنِينَ ۝

(التوبہ: ۱۱-۱۴)

سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱ میں وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ میں بدعہدی کو مفسرین نے ارتداد

مرتدا اور شاتم رسول

سے تعبیر کیا ہے۔ سیاق عبارت سے بھی سیاسی بدعہدی سے زیادہ دینی بدعہدی کا مفہوم نکلتا ہے اور قاتلوا ائمۃ الکفر کا مفہوم یہ ہوگا کہ ارتداد کی تحریک کے قائدین سے جنگ کر کے ان کا خاتمہ کر دیا جائے۔

قتل مرتد کے احکام میں انہی آیات سے استدلال کیا جاتا ہے اور ان ہی کو ماخذ اصلی سمجھا جاتا ہے۔ احادیث میں ان احکام کی وضاحت ملتی ہے۔ گویا حدیثیں قرآن کی تشریح و تفسیر کرتی ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے:-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يجل دم امر مسلم يشهد ان لا اله الا الله و اني رسول الله الا باحدى ثلاث: النفس بالنفس والنيب الزاني والمفارق لدينه التارك الجماعة	فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص مسلمان ہو اور اس بات کی شہادت دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور اس بات کی کہ میں اللہ کا رسول ہوں اس کا خون سوائے تین جرائم کے کسی صورت میں بھی حلال نہیں ہو سکتا: یہ کہ اس نے کسی کی جان لی ہو (اور قصاص کا مستحق ہو گیا ہو) یا یہ کہ وہ شادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کا
---	--

مترکب ہوا ہو اور تیسرے یہ کہ اپنے دین (اسلام) کو ترک کر دے اور جماعت المسلمین سے علیحدہ ہو جائے

بہت ہی اور ارقطنی میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے روایات مروی ہیں کہ ایک عورت نے احد میں مسلمانوں کی شکست کے بعد ارتداد کا اعلان کر دیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے سامنے اسلام کو پیش کرو اگر وہ انکار کر دے تو قتل کر دو۔ یہی سلوک ام رومان کے مرتد ہونے پر روا رکھا گیا۔ جب اس کو تاب ہو کر اسلام قبول کرنے کی تلقین کی گئی تو اس نے انکار کیا اور وہ قتل کر دی گئی۔ (سہیق و دارقطنی)

یہ اور بہت سی متعلقہ احادیث گویا قرآن کا بیان ہیں۔ اس اعتبار سے قتل مرتد کا حکم ایک منصوص حکم ہے۔ ”قتل مرتد کے معاملے میں مسلمانوں کے درمیان کبھی دو رائیں نہیں پائی گئیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین صحابہ کرام، تابعین، ائمہ مجتہدین اور علما متقدمین و متاخرین سبھی کے نزدیک یہ متفق علیہ مسئلہ رہا۔ گویا اس مسئلہ پر تمام علما کا اجماع ہے، آزادی ضمیر

کے نام پر اس کا انکار یا اس میں ترمیم کرنا جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ زمانہ کے بدلنے سے منصوص احکام بدل نہیں جاتے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ قبیلہ خلمہ کی ایک عورت نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی اور بھوکھی تو آپ نے فرمایا ”من بیہا“ یعنی اس سے کون مجھے بجات دلائے گا۔ اس پر قبیلہ خلمہ ہی کے ایک فرماٹھے ”عرض کیا کہ میں حاضر ہوں“ آپ سے اجازت یا کروہ اس بد زبان عورت کے پاس گئے اور اسے قتل کر ڈالا۔

اس حدیث سے جہاں یہ بات قطعی الثبوت ہو جاتی ہے کہ شاتم النبی واجب القتل ہے وہیں یہ امر بھی ظاہر ہے کہ اسے حاکم کے مباح الدم قرار دینے کے بعد ہی قتل کیا جاسکتا ہے۔ بالفاظ دیگر شاتم کا قتل تابع حکم حاکم ہے۔ ہر شخص اس امر کا مجاز نہیں ہے کہ وہ از خود شاتم کو قتل کرے۔ اس سلسلہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے یہ روایت منسوب ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ سَبَّ نَبِيًّا قُتِلَ وَمَنْ سَبَّ أَصْحَابَهُ جُلِدَ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی نبی کو سب و شتم کرے اسے قتل کیا جائے گا اور جو اس کے ساتھیوں کو سب و شتم کرے اسے کوڑے لگائے جائیں گے)۔

ایک روایت میں قبیلہ خزاعہ کے ایک شخص انس بن زینم کے بھوکھنے کا ذکر ہے جس میں اس نے سرکار کو لعن لعن کیا تھا۔ اسی قبیلہ کے ایک نوجوان نے اس پر حملہ کر کے اسے زخمی کر دیا۔ اس پر بڑا اثر پیدا ہوا۔ اس قبیلہ کے لوگوں نے شکایت کر کے آپ سے مدد چاہی۔ جب آپ کے علم میں لایا گیا کہ انس نے بھوکھی تھی جو اس نوجوان کے لیے وجہ اشتغال ہوئی تو آپ نے شاعر کو مباح الدم قرار دے دیا۔ جب انس کو حضور کے اس اعلان کا علم ہوا تو وہ معذرت پیش کرنے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایک قصیدہ بھی آپ کی مدح میں لکھ لایا۔ نوفل بن معاویہ نے آپ کی خدمت میں اس کی سفارش کی تو رحمت عالم نے اس کا قصور معاف کر دیا۔

اس حدیث سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ شاتم کا جرم ثابت ہونے کے بعد حاکم اس کو مبارح الدم قرار دے سکتا ہے۔ اور اس کے بعد ہی کسی شخص کو یہ حق حاصل ہوگا کہ اسے قتل کر دے۔ اگر اشتعال میں کوئی شاتم کو اذن حاکم کے بغیر بھی قتل کر دے یا اس پر اقدام قتل کا ارتکاب کر دے تو ایسا اقدام قابل مواخذہ نہ ہوگا اور حاکم کی طرف سے درگزر کر دیا جائے گا۔ لیکن اس کا عمل قابل باز پرس اس لیے ہے کہ مسئلہ تابع قضاء ہے۔

مرتدا و شاتم رسول

ایک اور اہم بات جو اس حدیث سے ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ شاتم کی معذرت بھی قبول کی جاسکتی اور اس کے بعد اس سے درگزر بھی کیا جاسکتا ہے۔ گویا شاتم کی توبہ و معذرت قبول کرنا حاکم کے اختیار تیزی پر منحصر ہے۔ اور توبہ کا دروازہ ایسے عینوں پر بھی بند نہیں ہے۔ ”العفو فوق العدل“ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت علیؑ کی اس حدیث: **مَنْ سَبَّ نَبِيًّا قُتِلَ سَعْيُهُ** نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ: **”وَقَدْ ظَاهَرَ كَيْدُ عَلِيٍّ عَلَى أَنَّهُ يَقْتُلُ مَنْ عَصَا رَأْسَهُ وَأَنَّ الْقَتْلَ حُدُودٌ“** یہاں دو باتیں قابل غور ہیں۔ ایک یہ کہ سرکارِ عالمؐ کے بعد قاضی یا حاکم کو شاتم کی توبہ قبول کرنے کا اختیار تیزی سے یا نہیں؟ یہ ایک مجتہد فیہ مسئلہ ہے۔ امام ابن تیمیہ کی رائے یہ ہے کہ توبہ کی ہمت نہیں دی جائے گی۔ دوسری بات یہ کہ اس پر حد جاری کی جائے گی۔ یہ اس امر کا بین ثبوت ہے کہ شاتم کو قتل کرنے کا ہر شخص مجاز نہیں ہے اس لیے کہ حد جاری کرنا امام یا اس کے نائب کا فریضہ ہے۔ لہذا شاتم کے قتل کا فتویٰ بھی ہو تو وہ تابع قضا، قاضی ہوگا۔ امام صاحب کا ایک اور قول ان الفاظ میں ہے: **”الْحُدُودُ لَا تَنْبَغِي إِلَّا بِبَيِّنَةٍ وَأَقْرَارٍ“** (الصارم المسلول علی شاتم الرسول)

شاتم النبی کے مسائل پر امام ابن تیمیہؒ کی کتاب ”الصارم المسلول علی شاتم الرسول“ بہت مشہور ہے۔ امام رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس تالیف میں اکثر مستند احادیث کو نقل کر دیا ہے جو شاتم النبی سے متعلق ہیں۔ ہم انہی احادیث میں سے قارئین کی خدمت میں چند احادیث پیش کرتے ہیں تاکہ وہ خود ان سے صحیح نتائج اخذ کریں۔

حضرت جابر بن عبد اللہؓ نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کعب بن اشرف نے اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچائی ہے۔ کون ہے جو اس سے بٹے محمد بن مسلمہؓ نے یہ ذمہ داری قبول کی اور یہودیوں کے اس سردار پر قابو پا کر اسے موت کے گھاٹ اتار دیا اور اپنی ذمہ داری پوری کر دی۔

اس واقعہ میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نفیس نفیس کعب بن اشرف کو مباح الدم قرار دیا تھا اور محمد بن مسلمہ کو اس کے قتل کی اجازت مرحمت فرمائی تھی۔

اس واقعہ میں شاتم النبی کا قتل از ابتدا تا انتہا تابع حکم حاکم ہی رہا۔ ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ شاتم مرتد ہے، قابل گردن زدنی ہے لیکن اس کا قتل بھی اسی وقت جائز ہے جبکہ وہ حکم حاکم کی بنا پر مباح الدم قرار دے دیا گیا ہو۔

فتح مکہ کے دن آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے **”لَا تَسْتَرْمِيَنَّ عَلَيَّكُمْ الْيَوْمَ“** فرما کر عام

معافی کا اعلان کروادیا مگر چار آدمیوں کو اس سے مستثنیٰ رکھا۔ یہ وہ لوگ تھے جو آپ کی بھوکھا کرتے اور سب و شتم کی گستاخی کے مرتکب تھے۔ ان کو مباح الدم قرار دے کر اعلان کر دیا گیا کہ یہ چار مجرم جہاں بھی نظر پڑیں قتل کرنے جائیں خواہ وہ کعبہ کا پردہ ہی کیوں نہ تھلے ہوئے ہوں۔ چنانچہ عبداللہ بن حنظل کعبہ کے پردوں سے چٹا ہوا تھا اور اسی حالت میں حضرت ابوہریرہؓ نے اس کو قتل کر ڈالا۔ دوسرا شاتم ابن حبابہ بازار میں سڑک پر مارا گیا۔ عکرمہ بن ابی جہل نے اسلام قبول کر کے معافی مانگ لی اور بچ گئے۔ اسی طرح عبداللہ بن ابی سرح کی حضرت عثمان کی سفارش پر جان بخشی کی گئی۔

سعد بن ابی وقاص کی روایت سے ابن سعد بن ابی سرح کی جان بخشی کے واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ فتح مکہ کے دن ابن ابی سرح حضرت عثمان کے گھر جا کر چھپ گیا۔ اپنی پناہ میں حضرت عثمان اس کو لے کر حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور گزارش کی عبداللہ سے بیعت لے لیجئے۔ آپ نے سر اٹھایا اور اس کی طرف دیکھا اور تین بار دیکھنے کے بعد آپ نے اس سے بیعت لے لی پھر فرمایا کیا تم میں کوئی بھلا آدمی ایسا نہیں تھا جو اس کو اس آشنا میں قتل کر دیتا جبکہ میں نے اس سے بیعت لینے میں توقف کیا تھا۔ لوگوں نے کہا ہم کو آپ کے دل کا حال معلوم نہ تھا۔ آپ نے چشم مبارک سے اشارہ فرمادیا ہوتا تو ہم اس کا کام تمام کر دیتے۔ اس پر آپ نے فرمایا کسی نبی کے یہ شایان شان نہیں کہ وہ اس طرح آنکھوں کی چوری سے اشارہ کرے۔ آپ کے الفاظ یہ تھے: ”لَا يَنْبَغِي لِنَبِيِّ أَنْ تَكُونَ لَهُ خَائِنَةٌ الْعَمِي“ (البوداؤد کتاب الحدود۔ باب الحكم فی من ارتد)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات واضح تھی کہ جب ابن ابی سرح کو مباح الدم قرار دے دیا گیا تھا تو اس کو قتل کیوں نہ کر دیا گیا۔

ان واقعات میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور سب و شتم کرنے والوں کو خود آپ نے بحیثیت حاکم مملکت کے مباح الدم قرار دے دیا تھا لہذا یہاں کسی کے از خود قتل کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

البتہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک کے بعض واقعات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض حضرات نے شاتم کو از خود مار ڈالا اور بعد میں حضورؐ کی خدمت میں آکر اپنا اعتراف و اعتذار پیش کیا جس پر حضورؐ نے ان سے مواخذہ فرمایا اور نہ دیت طلب کی۔

مرد اور شاتم برہیل

ایک نابینا صحابی سے متعلق حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی ایک روایت ہے کہ ان کے پاس ایک ام ولد تھی جو حضور اقدس کی شان میں گستاخانہ انداز میں سب و شتم کیا کرتی تھی۔ ایک دن ان نابینا صحابی نے اس بد زبان عورت کے پیٹ پر کدال رکھ کر ایسا دبا دیا کہ وہ وہیں ختم ہو گئی۔ ازاں بعد وہ خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اس عورت کی بدکلامی اور سب و شتم کے واقعات سے آپ کو مطلع کیا اور ان اشتعال انگیز حالات میں ان سے قتل کی جو وارثا سرزد ہو گئی تھی اس کا بھی ذکر کیا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی سے کوئی مواخذہ نہیں کیا۔ شبی نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے کہ ایک یہودیہ حضرت کی شان میں اگلی گلوچ بکا کرتی تھی۔ ایک دن ایک صحابی نے اس کا گلا دیوچ کر اس کا خاتمہ کر دیا جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ خبر پیش کی گئی تو اس پر آپ نے کوئی نکیر کی اور نہ دیت دلوئی۔ انہی دو واقعات سے لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو رہی ہے کہ شاتم کی حد تک قانون کو اپنے ہاتھ میں لے کر ہر شخص اس امر کا مجاز ہے کہ جہاں بھی اور جب بھی ایسے لعین پر اس کو قابو حاصل ہو وہ اس کو بذات خود وہیں قتل کر سکتا ہے۔ وہ اس کو مسلمانوں کا قانونی حق گردانتے ہیں حالانکہ واقعہ یہ نہیں ہے۔ اگر انھوں نے محول بالا ان دو احادیث کا بنظر غائر مطالعہ کیا ہوتا تو یہ بات ان پر منکشف ہو جاتی کہ جب شاتم نبی کے ان پر جوش قاتلوں نے حضور کی عدالت میں اشتعال انگیز حالات میں اپنے ارتکاب قتل کا اعتراف کیا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعات معلوم کر کے بحیثیت حاکم مملکت ان حضرات کو مواخذہ سے بری قرار دیا۔ اگر مرد یا شاتم کا قتل تابع قضا و قاضی نہ ہوتا تو پھر ان قاتلوں کا اعتراف و اعتذار اور ان کا بری مواخذہ قرار دیا جانا سب غیر ضروری باتیں ہو کر رہ جاتیں اور ریکارڈ سے خارج کر دی جاتیں۔ یہ ساری روئداد اس امر کا ثبوت ہے کہ شاتم نبی بھی اس وقت تک مباح الدم نہیں ہے جب تک کہ حاکم، جس کا اعلان نہ کر دے اور اس کو اس وقت تک قتل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ قضا و قاضی کے ذریعہ ایسا حکم صادر نہ ہو جائے۔ اگر بلا اذن عام کسی سے ایسی حرکت سرزد ہو جائے تو وہ عدالت یا حاکم کے آگے جوابدہ ہے اور حاکم اس سے باز پرس کر سکتا ہے۔

اگر قضا اور تعمیل کے اختیارات ہر ایک کے ہاتھ میں دے دئے جائیں تو خون ناحق اور قتلوں کے دروازے کھل جائیں گے۔ اس بات کی صداقت کا اندازہ آپ کو اس روایت سے ہو جائے گا جس کو امام ابن تیمیہ نے اپنی تالیف الصارم المسلول علی شاتم الرسول میں نقل

کیا ہے حضرت ابوہریرہ کی ایک روایت یوں نقل کی گئی ہے کہ: ”ایک شخص نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے بہت سخت توہین آمیز الفاظ استعمال کیے تو ان صاحب پر جو صدیق البرکے ساتھ تھے، یہ گستاخانہ الفاظ بہت گراں گذرے۔ انھوں نے کہا کہ کیا میں اس کی گردن نہ مار دوں؟ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھی کو منع کرتے ہوئے کہا کہ ”ایسا نہ کرو۔ یہ بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کے لیے روا نہیں۔“

اس روایت سے جہاں شاتم نبی کا قابل گردن زدنی ہونا ثابت ہو رہا ہے وہیں یہ خدشہ بھی سامنے آ رہا ہے کہ احکامات کے نفاذ میں ہر فرد کو آزادی ہو تو اس کا قوی امکان ہے کہ شاتم صحابہ کو شاتم نبی کی سزا دے دی جائے۔ یہ تو بھلا ہوا کہ صدر مملکت خلیفہ وقت خود بنفس نفیس وہاں برسر موقع تھے اور انھوں نے قتل کے ایک امکانی حادثہ کو روک دیا۔

بعض احادیث ایسی ہیں جن کے الفاظ سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرتدین کو قتل کرنے کی ہمیں اجازت دے دی گئی ہے۔ چند حدیثیں ملاحظہ ہوں:

عن ابن عباس قال: من بدل جو شخص اپنا دین یعنی اسلام بدل دے دینہ فاقتلوه (جاری، مسلم) اس کو قتل کر ڈالو۔

عن ابن عباس قال: من مجدایۃ جو شخص قرآن کی کسی آیت کا انکار کرے

من القرآن حل ضرب عنقه (ابن ماجہ) اس کی گردن مار دینا حلال ہے۔

ایسے معاملات جو ارتداد کا باعث بن جاتے ہیں موجب قتل ضرور ہوتے ہیں، لیکن حد جاری کرنا ہر کس و نا کس کا کام نہیں صرف امام یا اس کا نائب اس کا مجاز ہے۔

حد شرعی کے نفاذ کا مسئلہ

قتل مرتد اور شاتم نبی کے قتل سے متعلق احکام کو ان کے اصل ماخذ سے اوپر تفصیل سے پیش کر دیا گیا۔ اب ہم ابھی مسائل سے متعلق فقہ اسلامی کی مستند کتابوں میں جو احکام مندرج ہیں ان کو جو لوگوں کے ساتھ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کریں گے تاکہ صحیح نتائج آسانی کے ساتھ اخذ کیے جائیں۔ فتاویٰ عالمگیری کے کتاب الحدود میں مرقوم ہے:

”شریعت میں حد ایسی عقوبت مقدّرہ (معینہ) ہے جو اللہ کے حق کے واسطے ہو پس قصاص کو حد نہ کہیں گے کہ وہ حق العبد ہے اور تعزیر کو حد نہ کہیں گے اس واسطے کہ وہ مقدر نہیں ہے۔“

مرتدا اور شاتم رسول

یہ ہدایہ میں ہے۔

حد کا رکن یہ ہے کہ امام المسلمین اس کو قائم کرے یا وہ جو اس معاملہ میں اس کا نائب ہو بلکہ امام المسلمین کی رائے پر ہو اور شرط یہ ہے کہ جس پر حد قائم کی جائے وہ صحیح العقل، سلیم البدن ہو اور ایسا ہو کہ عبرت پکڑے اور ڈرے۔ پس مجنون پر اور جو نشہ میں ہو یا ضعیف الخلق یا مریض ہو، اس پر حد قائم نہیں کی جائے گی الا بعد صحت اور افاقہ کے۔ یہ محیط شخصی میں ہے (فتاویٰ مہدیہ جلد دوم۔ کتاب الحدود ص ۶۶۔ مطبع نامی منشی نوکشتور، کھنؤ، ترجمہ مولانا سید امیر علی)

قال الشافعی واما من یقیم هذا الحد۔ فالفقوا علی ان الامام یتقیمہ۔ و كذلك الامر فی سائر الحدود الخ

امام شافعی فرماتے ہیں کہ باقی رہا یہ مسئلہ کہ حد کون قائم کرے گا تو اس سلسلہ میں اتفاق ہے کہ امام اسے نافذ کرے گا۔ یہی معاملہ تمام حدود کا ہے۔ (بحوالہ: بدایۃ المجتہد ونہایۃ المفتہ، قاضی ابن رشد القرطبی الاذلسی۔ الجزء الثانی ص ۵۲)

حد کے سلسلہ میں یہ صراحت کر دی گئی ہے کہ زنا وغیرہ میں ثبوت و شہادت اور حلف نامہ امام یا قاضی کے پاس کیے جاتے ہیں اور امام یا اس کا نائب ہی حد قائم کرنے کا مجاز ہے۔ قدوری کا بھی حوالہ ہے (الہدایہ مع الدررۃ تخریج احادیث الہدایہ۔ کتب خانہ رشیدیہ دہلی کتاب الحد و جلد دوم) حد جاری کرنے کے اختیار سے متعلق ابن قدامہ المغنی میں لکھتے ہیں:

”قاما القتل فی الوردۃ والقطع فی السرقة فلا یمکنہما الا لامام.... ان الاصل لتفویض الحد الی الامام“ (المغنی: ابن قدامہ، مطبوعہ المنار ۱۳۴۸ھ ص ۱۷۱ جلد اول)

ارتداد پر قتل، چوری میں قطعید تو اس کا اختیار صرف امام کو حاصل ہے۔ اس لیے کہ یہ اصولی بات ہے کہ حد جاری کرنے کی ذمہ داری امام کی ہے۔ الشرح البکیر میں بھی اس مخصوص اختیار سے یہی حکم ملتا ہے:

اس مسئلہ سے متعلق مزید تلوات کے لیے حسب ذیل کتابوں کا مطالعہ مفید ہوگا۔

بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع: تالیف امام ملا الدین ابی بکر بن مسعود الکاسانی الحنفی مطبع ایجوکیشنل پریس کراچی ۱۹۱۰ء ص ۴۹۱، ص ۴۹۵۔ رد المحتار علی الدر المختار۔ ابن عابدین شافعی، الجزء الثالث صفات ۳۱۸، ۳۱۹ البحر الرائق شرح کنز الدقائق۔ ابن النجیم الجزء الخامس ص ۱۲۵، ۱۲۶ ناشر سعید کیمپنی۔ ادب منزل چوک، پاکستان

”ولا يجوز ان يقيم الحد الا لامام او نائبه“ (الشرح الكبير... ابن قدام المقدی بطور المطبوع ۱۲۱)
امام یا اس کے نائب کے علاوہ کسی کے لیے حد جاری کرنا جائز نہیں ہے۔
طحاوی کی عبارت ہے:

قال اصحابنا لا يقيم الامراء الامصار وحكامها ولا يقيمها عامل السواد
وتحوة“ (طحاوی، اختلاف الفقہاء، معبد البحوث الاسلامیہ ۱۰ اسلام آباد جلد ۱ ص ۱۶۲)

ہمارے علماء نے کہا ہے کہ حدود کو بڑے شہروں کے امراء اور حکام ہی قائم کر سکتے ہیں
بیرونی علاقوں کے امراء وغیرہ قائم نہیں کر سکتے۔

یہندیا یہ فقہاء مجتہدین کے محمولہ بالا اقوال سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے کہ حد جاری
کرنے کا اختیار امیر مملکت یا سلطان ہی کو حاصل ہے جس کو وہ اپنے اختیار سے نااہلین کے تفویض
کر سکتا ہے۔ ہر کوم کو نہ مرتد کو قتل کرنے کا اختیار ہے نہ شاتم و ساب بنی کو۔

دوسرا اہم سوال یہ ہے کہ آیا مرتد کی طرح شاتم بنی کو بھی قتل سے پہلے توبہ و تجدید ایمان کا
اختیار دیا گیا ہے کہ نہیں؟ اس مسئلہ میں فقہاء متقدمین ہی کے زمانہ سے اختلاف پایا جاتا ہے۔
قاضی عیاض نے سب بنی پر مطلقاً قتل کیے جانے پر علماء کا اجماع بتلایا ہے۔ اس سلسلہ
میں مالک بن انس، عبد اللہ بن حکم، لیث بن سعد، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اور امام شافعی جہم
اللہ تنہم اجمعین کے نام لیے ہیں۔

لے بخرالائق میں ہے ”نقل ابن افلاطون فی کتب السی بد معین الاحکام انہار دة حیث قال
معز یا الی حکمہ حکم المرتد و فی الشف من سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قائلاً مرتد و حکمہ حکم المرتد فقوله نعوض الاسلام علی المرتد و نکشف شہد و
یحبس ثلاثہ ایام فان اسلم ولا قتل۔ و یفعل به ما یفعل بالمرتد ظاہر فی قبول توبتہ
کما یخفی و من نقل انہار دة عن ابی حنیفۃ القاضی عیاض فی کتابہ السی یا الشفاء
وفی عبارتہ قال ابوبکر بن المنذر رحمہ اللہ تعالی اجمع عوام اهل العلم علی
ان من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقتل و من قال ذلک مالک ابن انس واللیث
واحمد و الشافعی رحمہم اللہ تعالی علیہم الخ (البحر الرائق۔ علامہ زین الدین ابن الخیم ص ۱۳۵
رد المحتار... ابن عابدین الشافعی جلد ۲ ص ۳۱۵)۔ نیل الاوطار میں بھی آئمہ شافعیہ کے اسی موقف =

اس مسئلہ کی تحقیق میں، سعی بلیغ کے باوجود، فقہ و حدیث کی مستند کتابوں میں ایک جزئیہ بھی اس صراحت کے ساتھ نہیں دستیاب نہیں ہوا کہ جس سے یہ امر ثابت ہو کہ شاتم بنی کو قتل کر دینا ہر مسلمان پر فرض واجب یا مستحب ہے۔ ہر کتاب میں ہی صراحت ہے کہ یہ امر تابع قضا ہے اور یہ اختیار امیر یا سلطان میں مرکوز ہے۔ وہ یہ اختیار اپنے نائبین کو تفویض کر سکتا ہے۔

اس حکم پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ مرتد کی سزا قتل ضرور ہے لیکن قتل کرنے سے پہلے اس کو تین دن کی مہلت دی جاتی ہے جس میں اسلام پیش کرنے پر وہ توبہ کر کے اسلام قبول کر لے تو سزا سے بچ جائے گا۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مکتب خیال کے لوگ شاتم النبی کے معاملہ میں اس رخصت کے قائل نہیں ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ جرم ثابت ہونے کے بعد مجرم کو موجب قتل قرار دے دیا جائے تو بلاناہی اس کا سر قلم کر دیا جائے بعض علماء انس بن زبیم خضاعی اور عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کے نظائر پیش کر کے قاضی کو اس اختیار تمیزی کا حامل سمجھتے ہیں کہ وہ اس کی توبہ و ندامت کے پیش نظر شاتم کی قتل کی سزا کو روک بھی سکتا ہے۔

مذکورہ بالا جرم کے مرتکبین کا ملزمین کی حیثیت میں عدالت میں پیش کیا جانا، شہادت و ثبوت کی بنا پر حاکم عدالت کا ملزم کو مجرم قرار دینا، جرم ثابت ہونے کے بعد توبہ و تسلیم کے لیے مہلت کا دیا جانا اور بالآخر سزا تجویز ہونے کے بعد قتل کے حکم کا صادر کیا جانا یہ سب قانونی و عدالتی کارروائیاں ہیں جن کو منظم طریقے سے قواعد و ضوابط کے موافق عدالتیں ہی چلا سکتی ہیں۔

عدلیہ اور قیام حدود کی مذکورہ بالا ساری بحثیں شریعت کے فریم ورک میں کی گئی ہیں اور اسلامی حکومت کا تصور اس میں بنیادی مفروضہ ہے۔ لیکن جس سرزمین پر ہم سانس لے رہے ہیں وہ ایک سیکولر جمہوریہ ہے جس میں اکثر قوانین اسلامی قوانین سے متصادم ہیں اور مسلم قومیت

کی صراحت ملتی ہے۔

”ونقل ابو بکر الفارسی احد الشافعية في كتاب الاجماع ان من سب النبي صلى الله عليه وسلم بما هو قد ف صرح كعربا تفارق العلماء وقول تاب لم يسقط عنه القتل لان حد قذفه القتل وحد القذف لا يسقط بالتوبة“
(نیل الاوطار..... علامہ محمد شوکانی ص ۳۸)

کے مروجہ اسلامی قوانین کو بھی ختم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ وہ جرائم جو اس وقت ہمارے منہ پر بحث ہیں وہ غیر مسلم ممالک میں قانوناً کوئی جرم ہی قرار نہیں پاتے اور اس بنا پر کیا دستور و کیا قانون کسی بھی اعتبار سے ان ممالک میں ان جرائم کے خلاف کوئی عدالتی چارہ جوئی کی ہی نہیں جاسکتی۔ رشتہ لعین کے خلاف انگلستان میں مقیم مسلمانوں کی مسترد کردہ قانونی کارروائیاں اس کی زندہ نظیر ہیں۔ ایسے لوگ ہماری قانونی دسترس سے باہر ہیں۔ قرآن کا حکم بھی یہی ہے کہ ہم ان ممالک میں دست درازی نہ کریں۔

اِنَّ الَّذِیْنَ یَصِلُوْنَ اِلٰی قَوْمٍ
بَیِّنَکُمْ وَبَیِّنَہُمْ مِّثَاقٌ اَلَمْ
اَلٰہِ وہ منافق اس حکم سے مستثنیٰ ہیں جو
کسی ایسی قوم سے جا لیں جس کے ساتھ تہا
(نساء: ۹۰) معاہدہ ہے۔

ایسے حالات میں اگر مسلمانوں کی دلازاری ہو رہی ہو تو بڑے صبر و تحمل سے کام لینا پڑتا ہے۔ ہم کوئی ایسی حرکت نہیں کر سکتے جو بین الاقوامی قوانین یا معاہدات کے خلاف ہو۔ اسلامی قانون میں معاہدات کا احترام بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ البوجدل کا دل خراش واقعہ احترام معاہدہ کی بہترین مثال پیش کرتا ہے۔

اس ساری بحث میں اتنا ہی جاننا ضروری ہے کہ حد منصوص ہے اور اس پر صحابہ اور ائمہ کا اجماع ہے اور یہ کہ حد قائم کرنا امام یا اس کے نائب کے فرائض و اختیارات ہیں۔ چونکہ یہ کام قاضی کے ذریعہ انجام پانا لازمی ہے اس لیے مرتد یا شاتم سے متعلق ”فتاویٰ تابع قضا و قاضی“ ہوں گے۔ بات بالکل منطقی اور واضح ہے۔ اس سے انحراف و اختلاف کی کوئی وجہ نہیں۔

قانون کی نظر میں ایسا قتل، جو جان و مال، عزت و آبرو کی حفاظت یا دین و مذہب کی مدافعت میں سرزد ہو جائے ناقابل مواخذہ قرار پاتا ہے۔ قانون داں حضرات اس نظیر کو پیش کر کے انفرادی طور پر شاتم بنی کو قتل کرنے کا جواز پیش کرتے ہیں۔ یہ نظائر تو ہم کو احادیث میں بھی ملتے ہیں۔ لیکن ان حضرات سے صحیح نتائج اخذ کرنے میں یہ سہو ہو رہا ہے کہ وہ استثنائی ذیلی دفعات کو قانون سمجھ بیٹھے ہیں اور اس خیال کی حمایت کر رہے کہ شاتم بنی کو مباح الدم قرار دے کر کوئی بھی قتل کرنے کا مجاز ہے۔

کوئی مرتد یا شاتم النبی اسی وقت مباح الدم قرار پائے گا جبکہ حاکم وقت نے اس کے مباح الدم ہونے کا اعلان کر دیا ہو۔ اس امر کا انحصار بھی قضائے قاضی پر ہے۔ یہ

مرتدا اور خاتم رسول

سہرس وناکس کا کام نہیں ہے کہ وہ کسی بھی مرتد یا شاتم کو مباح الدم قرار دے کر اسے قتل کر دے۔ بعض وقت ایسی صورتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں کہ کسی مرتد یا شاتم کے خلاف قتل کا فیصلہ صادر ہو چکا ہوتا ہے لیکن قبل اس کے کہ اسے مقتل لے جایا جائے وہ کسی تدبیر سے راہ فرار اختیار کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے اور کہیں روپوش ہو بیٹھتا ہے۔ ایسے مجرمین کو جو عدالت کے حلقہ اثر اور عاملہ کی گرفت سے باہر نکل جائیں ان کے خلاف حاکم اس امر کا اظہار کر دیتا ہے کہ وہ سب کے لیے مباح الدم ہیں اور جس کسی کو بھی ان پر قابو حاصل ہو جائے وہ ان کو وہیں قتل کر دے سکتا ہے۔ ایک ہویا ٹوٹی ہوئی ان سب کے لیے یہی حکم ہے اور باغی ٹوٹی ہوئی اس لیے غارت گروں کے لیے تو حکم میں اور بھی شدت ہے اور ان کا قتل کیا جانا کار ثواب ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مرتدین کی ایک جماعت سے متعلق فرمایا:

ایما لقیتموہم فاقتلوہم فان
فی قتلہم لجرًا لمن قتلہم یوم
الہیماۃ (بخاری و مسلم)

ان مرتدین کو جہاں پاؤ قتل کر ڈالو
اس لیے کہ ان کے قتل کرنے میں ثواب
ہے۔

یہ حدیث اس امر کا ثبوت ہے کہ حاکم مرتدین کی کسی جماعت کو، اگر مناسب و ضروری سمجھے تو مباح الدم قرار دے سکتا ہے۔ اور اس امر کے اظہار و اعلان کے بعد ہی مرتد و شاتم ہو یا مرتدین کی جماعت ہو، وہ مباح الدم قرار پا کر قابل گروں زدنی ہو جاتی ہے۔ شاتم البنی کے مسائل سے ابھرتے ہوئے ان اختلافات کو دیکھ کر دل بھرا آگ ہے اور دل کی گہرائیوں سے یہ دعا نکلتی ہے کہ کاش مسلمانان ہند کا کوئی امیر یا امام ہوتا کہ دینی اور دنیوی معاملات میں ان کی صحیح خطوط پر سیر و رہنمائی کر سکتا۔ اگر ہندوستان میں اس وقت امامت و امارت یا کم از کم فقہ اسلامی کا بھی کوئی مرکزی ادارہ ہوتا تو شریعت کے بنیادی اور مفتی بہ مسائل میں یوں اختلافات رونما نہ ہوتے۔ اگر انہی مسائل سے کوئی مجتہد فیہ مسئلہ پیدا ہوتا تو فقہاء کی مرکزی مجلس میں، عصری حالات و ظروف کی مدد اور باہمی مشاورت کے ذریعہ اجتماعی اجتہاد کی طرح ڈالی جاسکتی ہے۔ ایسے مرکزی دینی اداروں کے فقدان کے باعث بس کروڑ مسلمانان ہند کو صحیح معنی میں ”ملت اسلامیہ ہند“ کا مضبوط و فعال موقف حاصل کرنے میں بڑی مایوسی ہو رہی ہے۔ آخر یہ قوم، بغیر کسی ملی نصب العین اور بلا کسی مرکزی قیادت کے بکھری ہوئی بیٹروں کی

طرح کب تک پستیوں میں گزارتی رہے۔ ایک ملعون کے سب و شتم سے ملت اسلامیہ کا نقصان مایہ تو ہو ہی گیا لیکن ہماری ملی کمزوریوں کے باعث شہادت ہمسایہ میں ہم کو برادرانِ وطن کے بعض بااثر قائدین کے ایسے دل خراش بیانات بھی مل رہے جو اس شاتم کی کھلی تائید میں ہیں۔ قرآن کو ممنوعہ کتاب قرار دینے کے لیے مقدمہ تو دائر ہی کیا گیا تھا اور اب جسارتیں اتنی بڑھ گئی ہیں کہ شیطانی کلمات کی تائید میں پورے ”قرآنی کلمات“ ہی کو قابلِ اعتراض کہا جا رہا ہے۔ ہم کو ایک سلمانِ رشدی نہیں بلکہ کئی شاتموں سے چونکنا رہنا اور ان کی سرکوبی کرنی ہے۔ یہ اس وقت ممکن ہے جبکہ ملت حقیقی معنوں میں مضبوط رہے۔ مرکزیت شرطِ اولین ہے۔ اور عزیمت کے کام اسی طاقت و قوت پر منحصر ہیں۔

اگر مرکزی فقہی مجلس اپنے موقف میں مجمع الفقہ الاسلامی کی شرعی رائے کی ہم نوا ہوتی تو یہ مسائل ساری دنیا کے مسلمانوں کے اجماعی مسائل بن جاتے اور پھر کوئی اختلاف نہ کر سکتا۔ قرآن ہمیں سوادِ اعظم سے افتراق و اعتزال کی اجازت نہیں دیتا:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَ
يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَكُفِّرْهُ
وَسَاءَلَتْ مَصِيرًا ۝ (النساء: ۱۱۵)

