

زکوٰۃ کا مصرف فی سبیل اللہ

اور دینی اداروں اور تحریکات کا مسئلہ

سلطان احمد اصلاحی

زکوٰۃ کے مصرف فی سبیل اللہ پر محمد اللہ اردو زبان میں طبع زاد اور ترجمہ شدہ ایک سے زائد مضامین اور کتابیں آچکی ہیں۔ اس مقالے میں خاص طور پر ہندوستان اور اس جیسے ممالک کے پس منظر میں بالخصوص اس کی حنفی تشریح کو پیش نگاہ رکھتے ہوئے اس کے ایک امکانی مصرف دینی اداروں اور تحریکات سے متعلق بعض ان پہلوؤں پر گفتگو کرنی مقصود ہے جو اپنی ناقص رائے کی حد تک مذکورہ کتابوں اور مقالات میں نشہ محسوس ہوتے ہیں۔

معلوم ہے کہ زکوٰۃ کے مصرف فی سبیل اللہ پر حضرت امام ابو حنیفہؒ سے براہ راست کوئی قول منقول نہیں۔ امام محمدؒ کی کتاب الاصل میں اس کے دیگر مصارف کے برعکس خاص اس مصرف میں استاد و شاگرد کا کوئی جواب منقول نہیں۔ فقہ حنفی کے بعد کے متون میں اس کی تشریح منقطع الغزاة سے کی گئی ہے۔ جس سے مراد اسلامی لڑائی کے وہ بھڑے خواہش مند ہیں جو سواری اور سامان سفر کی کمی کے باعث ایسے غازیوں کے قافلے میں شرکت سے قاصر ہوں۔ بعد میں اس کی شرح میں یہ رائے حضرت امام ابو یوسفؒ کی قرار دی گئی ہے۔ جس کے ساتھ حضرت امام محمدؒ کی اس رائے کا اضافہ ہے کہ اس سے مراد وہ بھڑا حاجی ہے جو انہی اسباب سے قافلہ حجاج میں شامل ہونے سے رہ جائے۔ اسلامی لڑائی لڑنے والے غزاة کی مذکورہ تشریح میں اس کے ساتھ فقر و احتیاج کی شرط

● اسلامی فقہ اکیڈمی دہلی کے پانچویں کل ہند فقہی سمینار منعقدہ جامعۃ الرشاد اعظم گڑھ ۲۰ اکتوبر تا ۲ نومبر ۱۹۹۲ء کے لیے لکھا گیا یہ مقالہ سمینار مذکور میں خلاصہ پیش کیا گیا (س)

کا اضافہ ہے۔ چنانچہ اگر یہ لڑائی لڑنے والے مالدار ہوں تو ان کے اوپر زکوٰۃ کی رقم کا خرچ کرنا جائز نہ ہوگا۔ اس لیے کہ حضرات حنفیہ زکوٰۃ کے جملہ مصارف میں فقر و احتیاج کو شرط کی حیثیت حاصل ہے۔ فقہ اس کے ساتھ ہی حضرات حنفیہ کے یہاں چونکہ اس کی جملہ مدت کی نسبت سے ادائیگی زکوٰۃ کے لیے تملیک ایک رکن لازم کی حیثیت رکھتی ہے، اس لیے فی سبیل اللہ کے مدی امکائی توسیع سے اس رکن کے معدوم ہونے کے سبب مسجد کی تعمیر، بیت کے کفن یا اس کے قرض کی ادائیگی وغیرہ جیسے بہت سے دوسرے نیکی اور بھلائی کے کام زکوٰۃ کی مد سے انجام نہیں دئے جاسکتے۔ اس میں شک نہیں کہ فقہ حنفی میں احتیاج کی شرط کے ساتھ ایک رائے فی سبیل اللہ میں وسعت کی ہے۔ چنانچہ صاحب بدائع الصنائع امام کا سانی م سہ اس میں تقرب خداوندی کے تمام کاموں کو شامل قرار دیتے ہیں۔ جس کے لحاظ سے بشرط احتیاج اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور نیکی اور بھلائی کے کاموں میں محنت کرنے والے تمام طرح کے لوگ اس میں شامل ہیں۔ فقہ حنفی کے دیگر مختلف اور متعدد فتاویٰ اس پر مستزاد ہیں جن میں فقر و احتیاج کی شرط کے ساتھ نیز اس کے بغیر بھی علم دین اور خدمت دین میں مشغول لوگوں کو اس کا نایاں بلکہ بسا اوقات سب میں قابل ترجیح مصرف قرار دیا گیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود ہندوستان میں اس مسلک کی نمائندہ جمعیۃ العلماء ہند اور اس کی کسی قدر نمائندہ تبلیغی جماعت میں زکوٰۃ کی رقم کے طریقہ صرف کا ہمیں بہت زیادہ علم نہ ہوگا، ہندوستان ہی نہیں بلکہ پورے برصغیر میں جہاں تک اس مسلک سے التزام رکھنے والے مدارس عربیہ کے نظام کا سوال ہے جس سے غالباً بریلوی حضرات کے مدارس کا استثناء نہ ہوگا کہ التزام ان کا بھی فقہ حنفی ہی سے ہے، یہ مدارس فی سبیل اللہ کی مد میں اس توسیع کے قائل نہیں جس کے نتیجے میں ان کے ہاں یہ رقم براہ راست اسٹاف کے مشاہروں اور تعمیرات وغیرہ کی ضروریات میں صرف نہ ہوگا اسے خالص فقر و احتیاج کی شرط کی تکمیل کرتے ہوئے نادار طلبہ دینیہ کا حق سمجھا جاتا ہے۔ احتیاج کی اس شرط کے ساتھ چونکہ تملیک ادائیگی زکوٰۃ کا دوسرا رکن ہے اس لیے اس کے تقاضے کی تکمیل کے لیے مدرسہ کے خزانے میں نقد رقم اور غلے کو داخل کرنے سے قبل ایسے ایک یا چند طلبہ کو تحقیق نہیں بلکہ حیلے کے طور پر منٹ دو منٹ کا مالک بنایا جانا ضروری خیال کیا جاتا ہے جس کے بعد یہاں ان

زکوٰۃ کا معرفت فی سبیل اللہ

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدرسہ کی دیگر ضروریات میں بھی زکوٰۃ کی رقم کے صرف کا جواز پیدا ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ مسلک حنفی سے شدید التزام نہ رکھنے والے بعض مدارس میں اگر تملیک کے اس حیلے پر عمل نہ ہو تو عام اعانتوں کے ساتھ مدرسہ کی زکوٰۃ کی مخلوط مالیات سے اس مسلک پر عامل اساتذہ کو اپنے مشاہرے قبول کرنے میں سخت تامل اور تردد ہوتا ہے۔ جس کے لیے وہ اپنے کو ایک طرح سے حالت اضطرار ہی میں شمار کر پاتے ہیں۔ خدمت دین کے لیے وقف دیگر علمی اور دینی اداروں کے فی سبیل اللہ کا امکان صرف ہونے کے ساتھ ہمارے مقالے کی اصل دیکھپی مدارس عربیہ کی اسی مذکورہ صورت حال سے ہے۔ ذیل میں اس کے مختلف پہلوؤں پر گفتگو کی جاتی ہے۔

امینی برجیلہ تملیک کے اس طریقے کا مدارس عربیہ کے حق میں یہ صریح نقصان تو ہے ہی کہ موسم میں چندے کے ۵۰،۱۲۵ کوئٹل غلے کو اس کے منٹ دو منٹ کے مالکوں سے مدرسہ کے اساتذہ واسٹاف سستے دام میں خرید لیتے ہیں۔ بعد میں یہی مدرسہ اپنی ضرورت سے کھلے بازار غلہ منگے دام پر خریدتا ہے جس کی گرانی ماہ بہ ماہ بڑھتی ہی جاتی ہے۔ مدرسہ کے نادار طلبہ کو خیر اس کی ہمت بھی کیا ہو سکتی ہے لیکن اگر وہ چاہیں بھی کہ اس کے حقیقی مالک بن کر وہ اس غلے کو محفوظ کر کے اسے حسب ضرورت مدرسہ کو سستے دام پر فروخت کرتے رہیں تو اس لئے گودام اور اسٹور روم کی ضرورت ہے جو ظاہر ہے ان مہمانان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بس کی بات نہیں ہے۔ لیکن مدارس کے حق میں اس مادی اور مالی نقصان سے بڑھ کر اس کا اصل خسارہ دینی اور نفسیاتی پہلو ہے۔ جن نوجوانوں کی اٹھان مکر و فریب کی اس فضا میں ہوگی اپنی آئندہ زندگی میں ان سے بے لوث امانت و دیانت، اعلیٰ ظرفی اور بلند اخلاق کی توقع مشکل ہی سے کی جاسکتی ہے۔ ہندوستان میں امارت و غلافت کا نظام قائم نہ ہو کر اگر اپنے دائرے میں مدارس کے ذمہ داران اور ان کی مختلف کمیٹیوں کو امراء و حکام کا قائم مقام مان کر تملیک کے مذکورہ نامطلوب طریقے کو لازم نہ کرتے ہوئے زکوٰۃ کی ان حضرات تک نفس حوالگی سے اس کی ادائیگی ہو جائے تو مصالحوہ مدرسہ میں وہ اسٹور اور گودام بنا کر اس کی سال بھر کی ضرورت سے غلہ کو محفوظ کریں

جس سے فیس خوراک کم ہو کر غیر مستطیع طلبہ کے ساتھ مستطیع طلبہ کا دائمی طور پر بھلا اور فائدہ ہو۔

۲۔ پھر تملیک کے اس طریقے میں یہ بات آپ سے آپ مضمر ہے کہ زکوٰۃ اسلامی حکومت کے بیت المال یا اس سے قائم مقام مراکز میں اجتماعی طور پر وصول اور اسی طریقے پر تقسیم نہ ہو کر صاحب نصاب کی طرف سے انفرادی طور پر دی جائے اور مستحق کی طرف سے اسی طرح وصول کی جائے جبکہ قرآن و سنت کے واضح اشارات 'والعالمین علیہا' اور 'تؤخذ من اغنیائہم متروکہ علی فقرائہم'، اس کے ساتھ ہی صدر اول کامیاری عمل اس کے حق میں ہے کہ زکوٰۃ اجتماعی طور پر وصول کی جائے اور اسی طرح تقسیم کی جائے۔

خیر سے ابو عبیدہ اور امام مالک کے ساتھ خاص طور پر اموال ظاہرہ کے سلسلے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اسی خیال کے قائل بھی ہیں کہ اموال ظاہرہ کی وصولی اور ان کی تقسیم کا حق صرف اور صرف مسلمانوں کے امام اور خلیفہ کو حاصل ہے۔ اس کی دلیل میں وہ سورہ توبہ کی آیت کریمہ ۱۰۳ 'أُحْذَرُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةٌ تُطَهِّرُهُمْ وَتُكْسِمُهُمْ بِهَا' کے ساتھ وہ سیدنا ابوبکرؓ کے اس طرز عمل کو پیش کرتے ہیں جس میں آپ نے مانعین زکوٰۃ سے طاقت کے زور پر اس کی وصولی کی دھمکی دی اور اس کے لیے یہ یادگار الفاظ آپؐ کی زبان سے ادا ہوئے "لو منعونی عقلا کانا یؤدھنہا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقاتلتہم علیہا" اور حضرات صحابہؓ میں سے کسی نے آپ کی اس رائے سے اختلاف نہیں کیا۔ یہاں تک کہ سلف میں سے حضرات شبھی، محمد بن علی، ابو زین اور اوزاعیؒ صدقہ فطر کو بھی امام وقت کے حوالہ کر دینے سے ظاہری اور باطنی ہر طرح سے اس کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے، جبکہ محتاج کو براہ راست حوالہ کرنے سے باطنی طور پر اس کی ذمہ داری ساقط نہیں ہوتی ہے اس لیے کہ اس کا امکان ہو سکتا ہے کہ وہ اس کا مستحق نہ ہو۔ اس کا یہ فائدہ اس پر مستزاد ہے کہ اس طرح وہ شبہ اور اختلاف سے بچ سکے گا اور اس کے اوپر کسی قسم کی تہمت اور الزام نہ دھرا جاسکے گا۔ اوپر کی گفتگو سے حضرت امام اعظمؒ کی طرف سے اموال باطنہ کے امام وقت کے حوالے نہ کئے جانے کا جواز نکلتا ہے۔ جبکہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ اموال ظاہرہ و باطنہ کے کسی فرق سے مطلق زکوٰۃ کو ذاتی اور انفرادی طور پر ادا کرنے کے استحباب کے قائل ہیں اور حضرت امام شافعیؒ سے دونوں کے حق میں رائے منقول ہے۔ کوئی شک نہیں کہ ان حضرات کی یہ رائے اپنے زمانہ میں اراؤ

ولاء کے بگڑ جانے اور ان کے امانت و دیانت کے معیار مطلوب پر باقی نہ رہنے کے باعث ہی وجود میں آئی۔ ورنہ جیسا کہ گزرا قرآن و سنت کے واضح اشارات زکوٰۃ کے اجتماعی نظام کے حق میں ہی ہیں۔ اور جبکہ مدارس دینیہ کے ذمہ داران کی امانت و دیانت پر اعتماد کر کے ہی زکوٰۃ و صدقات کی رقم ان کے حوالہ کی جاتی ہے تو اس صورت میں ان کی حوالگی کے ساتھ اس کے ادا نہ ہو جانے کے کوئی معنی انہیں ہیں اور کم سے کم اس کے جواز میں تو کوئی شبہ نہیں ہے اور جبکہ دوسرے مصالح اس کا شدید تقاضا کرتے ہوں تو وصولی زکوٰۃ کے اسی طریقے کو زیادہ بہتر اور قابل ترجیح ہونا چاہیے۔ زکوٰۃ ذمہ داران مدارس یا ذمہ دار اور قابل اعتبار تحریک کے بیت المال میں جمع ہو گئی تو دینے والے کا ذمہ اس سے ساقط ہو گیا اور حقیقت تو نہیں حکماً تملیک ہو گئی۔ اب مدرسے اور ادارہ و تحریک کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس کے مناسب مصارف میں اس کو صرف کرے۔ ہر حال میں انفرادی براہ راست تملیک پر اصرار بسا اوقات مستحق کی عزت نفس کو مجروح کرنا ہے جو قرآن و سنت کے منشا کے صریح خلاف ہے۔ خاص طور پر تبلیغ دین اور دعوت دین کے کاموں کے پس منظر میں تو زکوٰۃ کے اجتماعی نظام کی ضرورت اور اہمیت ہے ہی آج کے حالات میں دین سے فرار کے ساتھ زکوٰۃ سے پہلو ہٹنے کی صورت میں بھی اس کی اہمیت و افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اللہ کے فضل سے مطلوبہ اسلامی حکومتوں کے احیاء کے اس دور میں یوں بھی اجتماعی زکوٰۃ کی صورت ہی حوصلہ افزائی کی مستحق ہے۔ زکوٰۃ کی رقم سے محروم ہو کر کوئی اسلامی حکومت بہت مشکل سے اپنی مطلوبہ ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہو سکتی ہے۔ اس سے بھٹ کر بسا اوقات کسی بستی میں موسم میں براہ راست مستحقین کو غلہ کی کوئی مقدار یا رقم دینے کے بجائے بہت سے مستحقین کے حق میں ماہ بہ ماہ اس رقم کی چک کا مل جانا زیادہ مفید مطلب اور قرین مصلحت ہو سکتا ہے۔

۳۔ دیکھیں بات یہ ہے کہ ہندوستان میں جماعت دیوبند کے سرخیل فخر قوم و ملت مجتہد الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ فی سبیل اللہ میں توسیع کے قابل ہیں۔ چنانچہ وہ اصل و معاون علوم دینیہ کی تحصیل کو اعلیٰ کلمۃ اللہ سے بھی بڑھ کر فی سبیل اللہ کا مصداق قرار دیتے ہیں۔ حضرت نے اپنے مجموعہ مضامین ’قرائد قاسمیہ‘ میں اسلوا

کلمۃ اللہ اور رد عقائد باطلہ کے پاک جذبے سے مدارس عربیہ میں منطق و فلسفہ کی تعلیم کی اہمیت و ضرورت پر ایک مستقل مضمون لکھا ہے اور ایک پر ایک دلائل سے ان لوگوں کے خیال کی تردید کی ہے جو مطلق منطق و فلسفہ کی تعلیم کے عدم جواز کے قائل اور اسی نسبت سے ان میں مشغول مدارس میں چندہ دینے کو بھی ناجائز خیال کرتے ہیں۔ طوالت کے خوف سے حجت قاسمی کے آئینہ دار اس مضمون کے دیگر حصوں سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم صرف ”فی سبیل اللہ“ سے براہ راست متعلق حصے کو حضرت کے الفاظ میں نقل کرنا مناسب خیال کرتے ہیں۔ ”اشاعت علوم ربانی اور تائید عقائد احکام مقامی من جملہ فی سبیل اللہ ہے بلکہ فی سبیل اللہ میں ہی اول درجہ کا۔ اس لیے کہ قوام و قیام دین بے علوم دین و تائید علوم دین و رد عقائد مخالفہ عقائد دین متصور نہیں۔ اگر تمام عالم مسلمان ہو جائے تو اعلیٰ کلمۃ اللہ کی حاجت نہیں پر علوم دین کی حاجت جوں کی توں رہتی ہے۔ غرض دین کے حق میں اصل اور محتاج الیہ اور ضروری علم دین سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں۔ اس لیے اس کی تائید اور ترویج میں صرف کرنا اعلیٰ درجہ کا فی سبیل اللہ ہے“ اگے اسی سلسلے میں مزید صراحت سے فرماتے ہیں:

جب یہ سب باتیں ذہن نشین ہو چکیں تو اب اس کی کیا حاجت ہے کہ ایسے مدرسے کے طالب علموں کو زکوٰۃ دیجئے یا نہ دیجئے ہر شخص سمجھ گیا ہو گا کہ ان کا دینا فی سبیل اللہ ہے اور ظاہر ہے کہ قرآن میں مصارف زکوٰۃ کے بیان میں ذوی الارحام کا ذکر نہیں فرمایا۔ ان کے دینے کی فضیلت اگر ہے تو احادیث میں ہے اور فی سبیل اللہ خود قرآن میں بیان مصارف میں موجود ہے اس لیے بایں وجہ کہ قرآن شریف حدیث شریف پر مقدم ہے فی سبیل اللہ والے جیسے وہ طالب علم مثلاً جو علوم دین پڑھتے ہوں یا بطور مذکور الصدہ معقولات کو تحصیل کرتے ہوں ذوی الارحام پر مقدم ہوں گے علاوہ بریں عقل اگر سلیم ہو تو اس پر شاہد ہے کہ اپنی عزیزداری سے خدا کی واسطہ داری مقدم ہے۔ انہوں سے اللہ والے اول ہی رہیں تو بہتر ہے اور بیشک وہ لوگ جو ذوق ایمان رکھتے ہیں خدا کے واسطہ داروں کو اپنے عزیزوں سے زیادہ عزیز سمجھتے ہیں۔ انصار کو نے مہاجرین کے ساتھ جو سلوک کیا وہ انہوں کے ساتھ کبھی نہ کیا ہو گا۔ رہے مہاجرین وہ اگر انہوں کو مقدم رکھتے تھے تو ان کے اپنے بھی فی سبیل اللہ تھے۔ غرض ایسے

زکوٰۃ کا مصرف فی سبیل اللہ

مدرسے کے طالب علموں کو دینا اپنوں کو دینے سے زیادہ اولیٰ معلوم ہوتا ہے۔^۱ اسی مضمون میں وہ ایک سے دو مثالوں میں ایسے طالب علموں کے ساتھ اہل اور مخلص اساتذہ و معلمین کو بھی اسی امداد و اعانت کا مستحق قرار دیتے ہیں۔^۲ البتہ آخر میں وہ یہ ضرور فرماتے ہیں کہ: ”مگر ہر چہ بآداب و ادب تکمیل شرط ہے اسی لیے چندہ تنخواہ مدرسین میں زکوٰۃ دی جائے گی تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ ہاں مدرس کو کوئی دے یا طالب علموں کو بشرطیکہ وہ مصرف زکوٰۃ ہوں بعد تکمیل ادا ہو جائے گی۔“

’فی سبیل اللہ‘ کی وسعت میں حضرت نانوتوی کی یہ فکر انگیز بحث فتاویٰ ظہیر یہ اور دیگر فقہائے احناف کے فتاویٰ سے ہم آہنگ ہے جن میں علم دین اور اشاعت دین میں مصروف طلبہ اور علماء کو فی سبیل اللہ کا مصداق بتایا گیا ہے اور اس طرح حضرت نانوتوی کا وزن اس کے زیادہ مشہور و متداول مصداق ’منقطع الحاجۃ‘ اور ’منقطع الحاج‘ سے ہٹ کر فی سبیل اللہ میں توسیع کے قائلین کے حق میں ہے۔ لیکن آخر میں تکمیل اور احتیاج کے شرط کے اضافہ میں وہ اسی مشہور و متداول رائے سے ہم آہنگ ہو گئے ہیں کہ کچھ پڑے ہوئے غازی اور ایسے ہی حاجی کے لیے استحقاق زکوٰۃ کے لیے تکمیل اور احتیاج کی شرط ہے۔ اس کے بغیر انھیں اس کا جائز مصرف مقصور نہ کیا جائے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کی عملی صورت کیا ہو۔ آج کے حالات میں کسی اوسط درجے کے مدرسہ کا بجٹ بھی ۱۰، ۱۵ لاکھ سے کم کا نہیں ہوتا ہے۔ دیا تزلزلہ تکمیل کا تقاضا ہے کہ مدارس کے نادار طلبہ کے ساتھ بدرجہ اتم فقر و احتیاج کی شرط کو، فی صد سے زائد تناسب میں ان کے اساتذہ و اسٹاف کو ۵ لاکھ میں سے مثلاً ۱ لاکھ کی رقم حصہ مطابق یکمشت تقسیم کر دی جائے۔ اس سے قطع نظر کہ بعض صورتوں میں اساتذہ تین ماہ بعد استعفاء دیکر اور طالب علم کس بہانے سے مدرسہ سے رٹو چکر ہو جائے ’فی سبیل اللہ‘ میں حقیقی تکمیل کے ساتھ فقر و احتیاج کی شرط کو جوڑا نہ جائے جیسا کہ دوسرے علماء کے علاوہ بہت سے فقہاء حنفیہ کا بھی یہی خیال ہے تو ذمہ داران مدارس و ادارہ و تحریکات کو زکوٰۃ کی رقم کی حوالگی سے اس کی ادائیگی ہو یہ حضرات حسب مصالح اس کے مصداق طلبہ و اساتذہ اور علماء و اسکارس پر اس رقم کو صرف کریں جس کی سب سے بڑی ضرورت اس پہلو سے کہ اگر مدرسہ میں اعانت اور عام صدقات کی رقم تنخواہ

اساتذہ و ملازمین کے لیے کفایت نہ کرے تو نمٹیک کا حیلہ کیے بغیر خالص زکوٰۃ کی رقم سے اساتذہ و اسٹاف کے مطلوبہ مشاہرے وقت پر ادا کیے جاسکیں جبکہ عام طور پر دینی مدارس اور دینی اداروں کو شاہی عمارتوں کے شوق میں اساتذہ و اسٹاف کی تنخواہوں کو قلیل سے قلیل رکھ کر زکوٰۃ کے مد کی رقم اس میں صرف نہ کر کے ہر وقت فنڈ کی کمی کی شکایت اور اس کا رونا رہتا ہے۔

۴۰۔ حضرت قاسم العلومؒ نے 'فی سبیل اللہ' کی وسعت میں مخلص طلبہ مدارس کے ساتھ ان کے ایسے ہی اساتذہ کو بہت ہی بے انداز میں شامل مانا ہے۔ حالانکہ شریعت کے مسلمہ اصول 'الایم الواجب الایہ فهو واجب' کا تقاضا ہے کہ خدمت دین کی مہم میں مصروف طلبہ و اساتذہ کے ساتھ مدارس کے جملہ اسٹاف یہاں تک کہ باورچی اور چیراسی کا بھی اس سے استثناء نہ ہو۔ اس کے ساتھ ہی 'فی سبیل اللہ' میں فقہ حنفی کی فقر و احتیاج کی شرط بھی کچھ بہت زیادہ وزن دار نہیں معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے کہ اس سے جیسا کہ کہا گیا ہے مصارف زکوٰۃ کی ایک اہم ترین دفعہ کی عملاً تسخیر لازم آتی ہے۔ اگر ہر حال میں استحقاق زکوٰۃ کے لیے فقر و احتیاج شرط لازم ہو تو زیر بحث مد کے سب سے معروف مصداق غازی اور غیر غازی کے فرق کی ضرورت ہی کیا ہے۔ فقرارو مساکین تو زکوٰۃ کے اولین مصروف ہیں ہی اس کے استحقاق کے لیے ان کے غازی اور حاجی ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ 'فی سبیل اللہ' کی اس مطلوبہ وسعت میں حفاظت دین اور اشاعت دین کے مقدس کام میں مصروف جس کے نتیجے کے طور پر اعلا کلمۃ اللہ کا سامان ہو مدارس، ساتھ ہی ایسے ہی دیگر ادارے اور تحریکات سے وابستہ جملہ اسٹاف و کارکنان کی شمولیت کے پہلو پہنچا کر اس کے لیے فقر و احتیاج کی شرط لازم نہ رہ جائے تو ہندوستان میں مبنی بر جیلہ نمٹیک سے آزاد ہو کر دینی مدارس، اداروں اور تحریکات کے لیے دین کے کام موثر اور منظم طور پر انجام دینے کی راہ بہت آسان ہو جائے۔ مخلص کارکنوں کو معقول مشاہرے اور مناسب سہولیات فراہم کی جاسکیں جس سے وہ پوری کیسویں اور دل جمعی سے اعلا کلمۃ اللہ پر شیخ حفاظت دین اور اشاعت دین کے لیے اپنے کو وقف کر سکیں۔ ساتھ ہی اس سے اداروں اور تحریکات میں نامطلوب اغراضی نظام کو توڑنے میں مدد ملے جو ہندوستان کے موجودہ حالات

زکوٰۃ کا مصرف فی سبیل اللہ

میں ان کے لیے بالکل بوجھ بن کر رہ گیا ہے۔ باصلاحیت، حوصلہ مند اور وضع دار ذمہ داران مدارس و تحریکات قلیل مشاہروں پر کام نہیں کر سکتے اور فی سبیل اللہ کی عدم وسعت سے زکوٰۃ کی مد سے اس کے امکانی اضافے کو قبول نہیں کر سکتے۔ نتیجے کے طور پر اداروں کے مفادات مجروح ہوتے اور ان کی کارکردگی غیر معمولی طور پر متاثر ہوتی ہے۔ اداروں کے حست نظام کا تقاضا ہے کہ ذمہ داران ان کو اپنا اوطرنا بھونا بنالیں اور دن رات کے چوبیس گھنٹے بھی ان کے لیے ان کے کام کی نسبت سے ناکافی ہوں۔ اداروں کے کام سے وہ اس طرح تھکیں کہ کوئی دوسرا کام کرنے کے قابل نہ رہیں۔ جبکہ اعزازی نظام میں وہ کسی وقت کے پابند نہ ہو کر متعلقہ اداروں کو وہ اپنی اتفاقیہ تشریف آوری سے ہی نوازا پاتے ہیں۔ اُس پہلو سے دینی اداروں اور تحریکات کے بے لاگ سروے کے بعد لبا اوقات ان کی تشویشناک صورت ہی سامنے آسکتی ہے۔

(۵) فی سبیل اللہ میں وسعت کے غیر قائلین کی طرف سے ایک بات اٹھائے حصر کی بھی کہی جاتی ہے کہ اس وسعت اور عموم سے آیت میں مذکور حصر کا فائدہ ختم ہو جائے گا۔ اس سلسلے میں پہلی بات یہ کہ خدمت دین کے لیے وقف اداروں اور تحریکات فی سبیل اللہ کی وسعت میں جس کے ہم قائل ہیں۔ اس کے حق میں براہ راست مصروف علماء و فقہاء، کے حق میں خود فقہ حنفی کے ایک سے زائد فتاویٰ موجود ہیں۔ یہاں تک کہ دور آخر میں حضرت نانوتویؒ کے رتبے کی شخصیت بھی اپنی شرطوں کے ساتھ اس کی قائل ہے، جیسا کہ تفصیل گزر چکی ہے۔ لیکن اس میں مزید توسع کے قائلین ہیں جن کے ہاں اس کے اندر نیکی اور بھلائی کے تمام طرح کے کام مردوں کی تکفین، یوں، قلعوں اور مساجد کی تعمیر وغیرہ سب شامل ہیں۔ صحیح بات یہ ہے کہ توسع کی اس صورت میں بھی حصر کا فائدہ ختم نہیں ہوتا۔ فقہ حنفی کے لحاظ سے بھی، جہاں مالک کے لیے ایک ہی وقت میں اپنی زکوٰۃ کو اس کے تمام مصارف میں دینا ضروری نہیں ہے۔ وہ حسب منشا، زکوٰۃ کو اس کے جملہ مصارف میں دے سکتا ہے اور کسی ایک ہی مصرف پر اکتفا بھی کر سکتا ہے، زکوٰۃ کے اجتماعی نظام کی صورت میں اس کے متعلقہ ذمہ دار انتہائی سہولت سے اس کا انتظام کر سکتے ہیں کہ حکومت اور معاشرے کی

مصلحت سے مناسب تناسب سے زکوٰۃ اپنی جملہ مدت میں صرف ہو کر کسی مد کے ساتھ بے انصافی اور اس کو نظر انداز کرنے کی صورت پیدا نہ ہو سکے۔ انفرادی اداگی کی صورت میں بھی ذمہ دار سمجھا رہا مسلمان سے امید کی جاتی ہے کہ سماج اور معاشرے کی ضرورت سے مناسب مدت میں زکوٰۃ کے صرف سے نقصان اور بے اعتدالی سے اپنے آپ کو محفوظ رکھے گا۔ ورنہ حصر، کا نقصان تو اس صورت میں بھی ہو سکتا ہے، جبکہ فقہ حنفی میں اپنی پوری زکوٰۃ کو ایک ہی مد میں صرف کرنے کی گنجائش ہے، کہ مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد اپنی کل زکوٰۃ کو صرف ایک یا دو مدت میں صرف کر کے باقی مدت کو نقصان و ضرر کے لیے مستقل طور پر رکھنا چھوڑ دے۔ توسع کے قائلین کے لیے بھی حصر کا فائدہ بالکل واضح ہے اور وہ اس طرح کہ اپنی عام صدقے اور اعانت کی لاکھ دو لاکھ کی کل کی کل رقم کو آدمی کسی پل یا قلعے کی تعمیر میں صرف کر سکتا ہے۔ لیکن یہی رقم زکوٰۃ کی ہو کر فی سبیل اللہ کے ساتھ اسے اس کے دوسرے مصارف میں بھی صرف کرنا ضروری ہوگا۔ جس کے لیے حالات کے تجزیہ سے اس کا مناسب اور موزوں توازن سہولت قائم کیا جاسکتا ہے۔ توسع کے قائلین میں ایک امام رازی شافعی مثنیہ بھی ہیں جو فقال کے حوالے سے اس کی طرف اپنا رجحان ظاہر کرتے ہیں جبکہ امام شافعی کا مسلک معلوم ہے کہ حضرات حنفیہ کے برعکس زکوٰۃ کی رقم کو ایک ہی وقت میں وہ اس کی جملہ مدت کے تین تین افراد پر صرف کرنا ضروری خیال کرتے ہیں۔ آخر میں کانٹے کی بات یہ کہ آیت کریمہ میں انما کے حصر کا اصل زور منافقین کے اس مطالبہ کے پس منظر میں ہے کہ صدقات و عطیات کے اصل حق دار وہ ہیں، اسے کل کا کل ان کے حوالہ ہونا چاہیے جس سے کہ وہ حسب منشا جہاں چاہیں اسے صرف کر سکیں۔ اس کے جواب میں قرآن نے کہا کہ صدقات ان منافقین کا نہیں بلکہ ان لوگوں کا حق ہیں جن کی اس زیر بحث آیت کریمہ میں صراحت ہے۔

۶۔ آخری بات پر ہم گفتگو ختم کرتے ہیں۔ امت میں ان علماء کی کمی نہیں جو فی سبیل اللہ میں توسع کے قائل ہیں۔ مخلص علماء و فقہاء اور طلبہ اور اساتذہ مدارس عربیہ کے حق میں بعض شرطوں اور پیش بندیوں کے ساتھ خود حضرات علماء و احناف کی آراء اور فتاویٰ موجود ہیں۔ جبکہ امت میں دوسرے حضرات اس میں مزید وسعت پیدا کر کے نیکی

زکوٰۃ کا مصرف فی سبیل اللہ

اور بھلائی کے دوسرے بہت سارے کاموں کو اس میں شامل قرار دیتے ہیں مثلاً اور جو لوگ صراحت سے اس وسعت کے قائل نہیں انھوں نے بھی زکوٰۃ کے مجموعی مصارف کا جو تجزیہ کیا ہے اور اس کا جو محل متعین کیا ہے، اس سے بھی سبیل اللہ کی مدین وسعت کا صاف اشارہ نکلتا ہے۔ اس کا تقاضا ہے کہ ہندوستان جیسے ممالک میں بالخصوص اور عالم اسلام میں بالعموم اعلا کلمۃ اللہ پر منتج خدمت دین اور اشاعت دین میں مصروف مخلص مدارس، اداروں اور تحریکات کو فی سبیل اللہ کا ترجیحی مصداق قرار دیا جائے۔ فقہ دین کے ذکر سے ذہن فوراً عربی مدارس و جامعات کی طرف جاتا ہے۔ اپنی بہت ساری خامیوں اور کمزوریوں کے باوجود ان کی اہمیت و افادیت اور ان کا اس مدلولۃ کا دین مصداق ہونا مسلم، لیکن خاص طور پر آج کے حالات میں اسلام پر تحقیق و ریسرچ کے مخلص اداروں اسی طرح احیاء اسلام کے لیے کام کر رہی مسلمان تنظیموں اور تحریکوں کا اس میں شامل نہ کیا جانا بڑی زیادتی اور بے انصافی کی بات معلوم ہوتی ہے۔ بلکہ بعض حالات میں تو اسی نسبت سے مدارس عربیہ سے بڑھ کر ان کی اہمیت اور ضرورت کا احساس ہوتا ہے۔ اعلا کلمۃ اللہ کی قید سے مدارس عربیہ کے لیے دوسرا مسئلہ بھی توجہ طلب ہے۔ ان کی مجموعی فضا اور مجموعی نظام اس کے ساتھ ہی سر زمین ہند میں ان کی کارکردگی اور ان سے نکلنے والی کھیپ اس مقصد کی کس درجہ آئینہ دار ہے۔ جن مدارس میں منطق و فلسفہ کی تعلیم پورہی ہے وہاں حضرت نانوتوی کے بقول اعلا کلمۃ اللہ کا کام ان سے کس درجہ میں لیا جا رہا ہے۔ جن مدارس کے دوسرے مسلکی رجحانات ہیں ان کی سرگرمیاں اس کو ہر مقصود سے کس درجہ ہم آہنگ ہیں۔ ساتھ ہی اس نسبت سے مسلمان تنظیموں اور جماعتوں کو بھی اسی پہلو سے اپنے کو توڑنے اور اپنا احتساب کرنے کی ضرورت ہے کہ اس کے بعد ہی وہ اپنے کو فی سبیل اللہ کے مصرف زکوٰۃ کا مصداق قرار دے سکیں گی۔ ہندوستان سے باہر کی اسلامی تحریکات اور جماعتوں کے لیے بھی یہ بات اسی طرح صادق آتی ہے۔

’فی سبیل اللہ‘ کو بچھڑے غازی کے ساتھ خاص کرنے سے عملاً ہندوستان جیسے ملکوں کے لیے اس مدکی منسوخی لازم آتی ہے۔ عالم اسلام کی نسبت سے بھی جبکہ آج تیار فوج کا رواج ہے یہ عملاً منسوخ ہی رہے گی جبکہ علماء دین میں کوئی اس مدکی منسوخی

یا موقوفی کا قائل نہیں ہے۔ دوسرے قول کے مطابق اگر بھڑکھڑا جابی اس میں شامل ہے تو انشاء اللہ اللہ کے دین کے لیے اپنا خون پسینہ ایک کرنے والوں کو اس کا مصداق قرار دینا خلاف حق اور منشاء خداوندی سے غیر ہم آہنگ نہ ہوگا۔ واعلینا الا البلاغ۔

حواشی و حوالہ جات

۱۔ مولانا محمد شہاب الدین ندوی کی ایک مفصل کتاب اور دوسرا رسالہ جو خاص اسی مسئلہ سے متعلق ہیں۔ بہ ترتیب ”زکوٰۃ کے مستحق کون ہیں؟“ اور کیا زکوٰۃ علماء کو دی جاسکتی ہے، شائع کردہ ’رقانہ ایکڈمک سرٹس، بنگلور، بار اول سن ۱۹۹۸ء۔ مولانا سید احمد قادریؒ کے دو مضامین زکوٰۃ کا مصرف و فی سبیل اللہ‘ اور زکوٰۃ کی رقم سے تبلیغ دین، مشمولہ اپنی حیات میں مرحوم کا کتاب دادہ مجموعہ مضامین ’عشر و زکوٰۃ اور سو کے چند مسائل مطبوعہ مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی بار دوم سن ۱۹۸۲ء۔ نیز زکوٰۃ کے موضوع پر ڈاکٹر یوسف القرضاوی کی دائرۃ المعارف کا اردو ترجمہ و تلخیص از جناب مولانا شمس پیرزادہ جس کا متعلقہ حصہ علیحدہ کتاب کی صورت میں ہمارے پیش نظر ہے۔ زیر عنوان: مصارف زکوٰۃ، ناشر ادارہ دعوت القرآن، بمبئی ۱۳۹۷ھ۔ اس کتاب کے فی سبیل اللہ والے حصے کو مولانا سید احمد قادریؒ نے عرصہ پہلے زندگی تو میں اس نوٹ کے ساتھ شائع کیا تھا کہ یہ اس موضوع پر ان کے اپنے مضمون کے مقابلے میں زیادہ مفصل اور جامع ہے۔ اس کے بعض نکات سے اختلاف کی گنجائش کے باوجود اپنی وسعت و جامعیت کے پہلو سے بلاشبہ اس کتاب کا یہ جمعہ آج بھی بے نظیر ہے لیکن بیدار مغز علماء اور ایسے ہی دینی اور علمی اداروں کی نسبت سے ’فی سبیل اللہ‘ کے مصرف پر جو عملی اور تحقیقی اور نگرانی گفتگو مولانا شہاب الدین ندوی کی مذکورہ کتابوں میں ہے حتیٰ کہ اس شخص میں انھیں فقہ الزکوٰۃ کے اس حصے پر واضح فوقیت اور برتری حاصل ہے۔ مولانا قادریؒ کی کتاب کے لیے آئندہ، عشر و زکوٰۃ۔ مولانا ندوی کے رسالہ کے لیے: زکوٰۃ اور علماء اور ان کی کتاب کے لیے: زکوٰۃ کے سچے سچے دیکھئے: ابو عبد اللہ محمد بن حسن الشیبانی م ۱۸۹ھ: کتاب الاصل۔ جلد ۲۔ مصارف زکوٰۃ کی بحث۔ دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۸۸ھ، طبع اولیٰ، تصحیح و تعلیق: ابوالوفا افغانی حواشی ہدایہ نیز عینی نے سرحدی کے حوالے سے امام اعظم کے ہاں فی سبیل اللہ کا مصداق جملہ و غزاة اور اہل الجہاد کو قرار دیا گیا ہے۔ ہدایہ ۱۸۵/۱، حاشیہ ۵۔ محمولہ بالا۔ لیکن یہ محض کھینچ تان ہے۔ معروف حنفی مراجع میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ ابن رشد مالکی نے البتہ

زکوٰۃ کا مصرف فی سبیل اللہ

۱۱ امام مالک کے ساتھ حضرت ابو حنیفہ کے ہاں 'فی سبیل اللہ' کا مصداق 'مواقع الجہاد و الارباط' کو قرار دیا ہے۔ ہدایۃ المجتہد: ۱/۱۴۷ دار المعرفۃ، بیروت ۱۴۰۳ھ طبع سادہ۔

۱۲ ابو الحسین القدری رحمہ اللہ: مختصر القدری مع حاشیۃ الشیخ الضرری ۴/۴۹۔ کتب خانہ رشیدیہ دہلی۔ نیز کنز الدقائق للنسفی ۴/۴۹، کتب خانہ رشیدیہ، دہلی۔

۱۳ ہدایہ: ۱/۱۸۵، کتب خانہ رشیدیہ، دہلی، نیز: شرح وقایہ مع حاشیۃ عمدة الاعالیہ: ۱/۲۹۶ مطبع مجتبائی دہلی ۱۳۲۷ھ۔

۱۴ ہدایہ، حوالہ سابق، صاحب بدائع کے مطابق اس شرط سے 'عالمین' کا استثناء ہے بحوالہ زکوٰۃ کے مستحق ۱۲۳۔ محولاً بالا ہدایہ میں اس مصرف کے بیان سے مترشح ہے کہ احتیاج کی شرط عالمین کے ساتھ بھی ہے اور ان کا اس سے استثناء نہیں ہے۔ ہدایہ: ۱/۱۸۵۔ جبکہ صاحب ردح المعانی البحر الرائق کے حوالہ سے علی الاطلاق زکوٰۃ کے جملہ مصارف میں فقر و احتیاج کو شرط قرار دیتے ہیں۔ بحوالہ زکوٰۃ کے مستحق ۱۶۳، محولہ بالا۔

۱۵ کاسانی بحوالہ عشر زکوٰۃ ۵۲۰/۵۱ محولہ بالا۔

۱۶ اس کی تفصیل کے لیے مولانا قادری اور یوسف القرضاوی کے علاوہ خاص طور پر مولانا شہاب الدین کی مذکورہ کتاب اور رسالہ کے متعلقہ صفحات۔

۱۷ مدرسۃ الاصلاح میں اپنے سے سینئر ایک اصلاحی قاسمی قابل احترام استاد حدیث وفقہ کا تاثر: سلطان پوریوں کے عربی مدارس کی کیفیت۔ روایت مرحوم ڈاکٹر محمود خاں ریڈر شعبہ نباتیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ جو عرصہ تک سلطان پور کے کے این۔ آئی کالج میں لکچرر رہے اور وہاں کی تعلیمی اور سماجی سرگرمیوں میں انتہائی سرگرم مخلصانہ رول ادا کیا۔

۱۸ نہ زیر بحث آیت کریمہ کی مستقل مد 'عالمین زکوٰۃ' زکوٰۃ کے کارندوں سے خود بخود واضح ہے کہ زکوٰۃ لوگوں سے اجتماعی طور پر وصول کر کے اسلامی حکومت کے بیت المال میں داخل کی جاگی۔ اسی طرح مشہور حدیث نبوی کے ٹکڑے 'امیروں سے لی جائے گی اور غریبوں کو دی جائے گی' سے اس پر اضافہ نکلے گا کہ اجتماعی طور پر وصول کیے جانے کے ساتھ اس کی تقسیم بھی اجتماعی طور پر کی جائے گی۔ روایت کی تفصیل کے لیے: نیل الاوطار: ۴/۱۱۴۔ مکتبہ دارالانوار، القاہرہ زکوٰۃ کے کارندوں میں اس کے خاص ذمہ دار کے ساتھ اس کا جملہ معاون اسطاف اس میں شامل ہے اور زکوٰۃ کے اس مصرف کا اطلاق ان سب پر یکساں ہے تفصیل کے لیے: ہدایہ: ۱/۱۸۵

محولہ بالا نیز المغنی لابن قدامہ: ۲۲۴/۴۔ مکتبہ الجہوریۃ العربیہ، مصر۔ صاحب جلالین حافظ سیوطی بھی اس کی تفسیر میں متعلقہ جملہ اشاف کو شامل مانتے ہیں۔ تفسیر الجلالین: ۲۸۰/۲۔ دار المعرفۃ، بیروت،

۱۴۰۳ھ، طبع اولیٰ۔

۱۱۱ھ مغنی: ۴۴۲/۲۔ طبع مذکور۔ اموال ظاہرہ کا مطلب صاف ہے وہ مال جو آنکھوں کے سامنے

ہو، کھیتی، باغ، مویشی اور مال تجارت وغیرہ۔ اس کے مقابلے میں اموال باطنہ، سونا چاندی، درہم و دینار اور آج کے زمانہ میں بعض صورتوں میں بینک کی جمع شدہ رقم بھی اس میں شامل کی جاسکتی ہے۔ ۱۱۲ھ مغنی، حوالہ سابق۔ ۱۱۳ھ مغنی: ۴۴۲/۲۔ ۱۱۴ھ مغنی: ۴۴۲/۲۔

۱۱۵ھ فرائد قاسمیہ: ۳۸۔ حضرت قاسم العلوم کے غیر مطبوعہ مضامین کا مجموعہ۔ جمع کردہ مولانا سید عبدالغنی پھلادی۔ مقدمہ و تعارف مولانا مفتی نسیم احمد فریدی امرہوی شائع کردہ: ادارہ ادبیات، دہلی۔ ۱۱۶ھ اس موقع پر اصل میں 'فی سبیل اللہ' والوں پر ہے جو غالباً سہو کتابت ہے۔ ۱۱۷ھ فرائد: ۳۹/۲۔

۱۱۸ھ ۳۷، ۳۸، معلم ظہار البطلان پر قادر ہو، الخ' بے قیام عالم علوم دین ممکن نہیں، الخ' ۱۱۹ھ اصل میں اس طرح ہے۔ بظاہر یہاں 'چندہ' کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہے۔ ۱۲۰ھ فرائد قاسمیہ: ۴۱۔ محولہ بالا۔

۱۲۱ھ اس کی تفصیل کے لیے زکوٰۃ کے مستحق از مولانا شہاب الدین ندوی مآ اعمابعدا بن زیر عنوان: فقہ حنفی میں اشاعت علم کے لیے فقر و احتیاج کی شرط غیر ضروری ہے۔ نیز: زکوٰۃ اور ملّا، ص ۱۴۰۔ اس سے آگے۔

۱۲۲ھ اس کے بعض حوالوں کے لیے ہمارا منتظر طبع رسالہ 'مسلمان اقلیتوں کا مطلوبہ کردار' جس کا نقش اول زندگی نوٹس دہلی جون ۱۹۸۷ء تا جنوری ۱۹۸۸ء میں شائع ہو چکا ہے۔

۱۲۳ھ رشید رضا مصری فی المنار بحوالہ مصارف زکوٰۃ: ۸۳۔ ڈاکٹر قرضاوی خود بھی اس رائے کے ناقد ہیں، حوالہ سابق: ۸۳۔ آگے وہ اس پر ابن عربی مالکی کی تنقید بھی نقل کرتے ہیں جو غازی کے لیے احتیاج کی شرط کو ضعیف اور اسے کتاب اللہ پر ایک طرح سے اضافہ قرار دیتے ہیں۔ حوالہ مذکور: ۸۵۔ ابن عربی کی رائے بحوالہ احکام القرآن: ۱۵۷/۲۔

۱۲۴ھ اس موقع کے قائلین میں خاص طور پر امام رازی بحوالہ عشر و زکوٰۃ: ۵۰۔ نیز شوکانی فی نیل الاوطار بحوالہ ترجمان القرآن: ۸۹۳/۳۔ ۸۹۴۔ ساجد اکادمی، نئی دہلی۔ بار اول: ۱۹۲۸ء۔ ۲۱۲

زکوٰۃ کا معرفتی سبیل اللہ

۲۵۵ ہادیہ: ۱۸۵/۱۔ ابن رشد مالکی امام المسلمین کے حوالہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ امام مالک کا بھی یہی مسلک بیان کرتے ہیں۔ ہادیہ المجتہد: ۲۴۵/۱۔ محمول بالا۔

۲۵۶ رازی بحوالہ عشر وزکوٰۃ / ۵۱۰۵۰۔

۲۵۷ ہادیہ: ۱۸۵/۱۔ ہادیہ المجتہد میں اس قید کے بغیر حضرت امام شافعی کے ہاں مطلق زکوٰۃ کے جملہ آٹھوں مصارف میں اس کی رقم کے صرف کرنے کی بات کہی گئی ہے: ۲۴۵/۱۔ امام سیوطی شافعی کے یہاں البتہ ہر صرف میں تین کی قید کی صراحت ہے۔ تفسیر الخلیلین / ۲۵۰۔ محمول بالا۔

۲۵۸ متعلقہ آیات قرآنی اور ان تترجمہ ہیں۔ ومنہم من یلمزک فی الصدقات فان اعطوا منها رضوا وان لم یعطوا منها اذ اھم یسخطونہ ولوا انھم مدضوا ما اتاھم اللہ ورسولہ وقالوا حسبنا اللہ سبوتنا اللہ من فضلہ ورسولہ انا الی اللہ راغبونہ (توبہ: ۵۸-۵۹) (اور اے نبیؐ ان منافقین میں سے کچھ ہیں جو آپ کے زکوٰۃ بلانے کے طریقے پر اعتراض کرتے ہیں، اگر انھیں اس سے دیا جائے تو وہ خوش رہتے ہیں، لیکن اگر انھیں اس سے نہ دیا جائے تو فوراً ناراض ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ اللہ اور اس کے رسولؐ انھیں جو کچھ دے رہے ہیں اگر وہ اس پر خوش رہتے اور یہ کہتے کہ اللہ ہمارے لیے کافی ہے۔ عن قریب اللہ اپنے فضل سے اپنے رسولؐ کی معرفت انھیں نوازیں گے۔ ہم پورے طور پر اللہ کی طرف متوجہ اور اس سے اس نگائے ہوئے ہیں، تو یہ ان کے حق میں بہت بہتر ہوتا) اس کے فوراً بعد یہی زبر بحث آیت کریمہ ہے انما الصدقات للفقراء والمساکین الخ صدقات وزکوٰۃ کی رقم ان خود غنی منافقین کا نہیں بلکہ اصلاً یہ فقراء اور مساکین الخ کے لیے ہے۔

۲۵۹ الحمد للہ کہ یہ خیال ہمارے ذہن میں اس سے پہلے آیا تھا لیکن اس کے اظہار سے ڈر لگتا تھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی تائید سے اس کی ہمت ہوئی حجۃ اللہ البالغۃ: ۲/۴۵۔ مکتب خانہ رشیدیہ دہلی، طبع اولیٰ ۱۳۴۳ھ۔

۲۶۰ تفصیل کے لیے: مولانا شہاب الدین ندوی کی کتاب اور رسالہ کے محمولہ مضامین میں اس کے تاثرات میں مولانا قادریؒ اور مولانا شہاب الدین ندوی کے علاوہ خاص طور پر ڈاکٹر یوسف القرضاوی کی نکتہ آفرینیاں بعض جزئیات میں اختلاف آراء کی گنجائش کے باوجود بڑی دیکھ بھال اور لائق توجہ ہیں۔ مشرعیہ اور کیونٹوں کے توہمیں دینی مدارس اور اسلامی شفاخانے کا ایک ایسا ہی نکتہ ہے جو اپنے قاری کو متوجہ کیے بغیر نہیں رہتا۔ مصارف زکوٰۃ / ۱۰۶۱۰۵۔ محمول بالا۔ دعوتی و تربیتی مراکز، اسلامی صحافت کا فروغ نیز بنیادی اہمیت کی حامل کتابوں کی وسیع پیمانے پر

اشاعت وغیرہ بھی وہ نکات ہیں جو آج کے حالات میں عیسائیت و اتحاد کی یورش کے پس منظر میں فی سبیل اللہ کے مصرف کی بحث میں خاص طور سے توجہ کے طالب ہیں۔ صفحات ۱۱۵-۱۱۶۔ حوالہ سابق پیش رو بزرگوں میں مولانا ابوالکلام آزادؒ، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ پیسے سے فی سبیل اللہ میں توسع کے قائل ہیں۔ جو دین کے احیاء اور تجدید کی کوششوں کو اس میں نمایاں طور پر شامل قرار دیتے ہیں۔ ترجمان القرآن: ۳/۱۹۹، محمولہ بالا۔ تفہیم القرآن: ۲/۲۰۸۔ مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی ہند باریشہم ۱۹۷۰ء جبکہ صاحب تدبر قرآن مولانا امین احسن اصنامی حفظہ اللہ جہاد سے لے کر دعوت دین اور تعلیم دین کے تمام کاموں کو اس میں شامل بتاتے ہیں۔ تدبر قرآن: ۳/۱۸۲۔ انجمن خدام القرآن لاہور ۱۳۹۸ھ توسع کے اپنی قائلین میں ایک علامہ العصر سید سلیمان ندویؒ بھی ہیں۔ سیرۃ النبی بحوالہ عشر ذکوة ۵۲/۵۳، محمولہ بالا۔

۳۲ مثال کے طور پر علامہ ابن تیمیہؒ جن کی گفتگو میں صراحت ہے کہ اسلام کی امانت و تقویت کے کاموں میں مصرف لوگوں کے لیے فقر و احتیاج کی شرط نہیں ہے۔ جبکہ یہ مصارف زکوٰۃ کا دوسرا اہم ترین مصرف ہے۔ دیکھئے فتاویٰ ابن تیمیہ: ۲۵/۴۰۔ طبع سعودیہ۔ ترتیب: عبد الرحمن بن قاسم و ابنہ محمد۔ الفاظ کے فرق سے علامہ کے شاگرد ابن قیمؒ نے بھی یہی بات کہی ہے: زاد المعاد فی ہدی خیر العباد: ۲/۹۷۔ موسسۃ الرسالہ بیروت، طبع ثامن ۱۴۰۵ھ۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی اس مصرف پر گفتگو سے بھی اس کی وسعت کا اشارہ نکلتا ہے۔ نیز اس میں دیگر نئے نکات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ حجۃ اللہ البالیۃ: ۲/۴۵۔ محمولہ بالا۔

۳۳ فی سبیل اللہ کے ہمارے اس اختیار کردہ توسع کے حق میں ایک رائے مولانا گوہر رحمن کی بھی ہے۔ جو دینی مدارس اور دعوتی و تبلیغی تنظیموں کے تمام اخراجات زکوٰۃ کے فنڈ سے پورے کیے جانے کے قائل ہیں۔ جس میں طلبہ کے وظائف اور خورد و نوش کے علاوہ علم و اساتذہ کی تنخواہیں اور کتابوں کی خریداری سب شامل ہے۔ ساتھ ہی وہ نادار طلبہ کے علاوہ دیگر مصارف مدرسہ میں زکوٰۃ صرف نہ کیے جاسکتے کے حنفی مسلک کو دلائل کے اعتبار سے کمزور بتاتے ہیں۔ البتہ ہر قسم کے سماجی اور رفاہی کاموں میں وہ توسع کے قائل نہیں۔ اس لیے کہ وہ نیکی کے کام تو ہیں مگر جہاد نہیں۔ جہاد وہ جس میں تلوار کے جہاد کے ساتھ زبان اور قلم کا جہاد شامل ہے۔ ملاحظہ ہو ترجمان القرآن لاہور جون ۱۹۸۳ء مقالہ: مرکزی زکوٰۃ انتظامیہ کے سوالنامے کا جواب ذیل سلسلہ عشر ذکوة، علامہ ناصر الدین البانی جو حصر کے معاملے میں شدت رکھتے ہیں انھوں نے بھی فی

سبیل اللہ کے توسع میں ہر طرح کے رفاہ عام کے کام کو ہی ناپسندیدہ کہا ہے۔ بامقصد دینی اور دعوئی سرگرمیوں کو اس میں شامل نہیں کیا ہے۔ دیکھئے: ماہنامہ محدث بنارس ۱۹۸۳ء مضمون: علامہ البانی اور مجاہدین افغانستان۔ جبکہ علامہ رشید رضا مصری اپنی تفسیر میں مدارس دینیہ کے طلبہ و اساتذہ نیز دینی اور دعوئی سرگرمیوں میں معروف علماء کو آج کے زمانہ میں "فی سبیل اللہ" کے مصداق میں سرفہرست خیال کرتے ہیں۔ المنار بحوالہ العشر و رکوة ۵۲/ ۵۸-۵۹۔ محول بالا۔

مکتبہ تحقیق و تصنیف اسلامی علی گڑھ

مکتبہ تحقیق و تصنیف اسلامی نے اپنی اردو اور انگریزی مطبوعات کے علاوہ دیگر اہم مکتبوں کی بلند پایہ علمی و دینی کتب کی فراہمی کا انتظام کیا ہے۔ تفسیر، حدیث، سیرت اور تاریخ اسلام سے متعلق چند اہم کتب کی فہرست دی جا رہی ہے۔ ان کے علاوہ دیگر کتب بھی یہاں سے فراہم کی جاسکتی ہیں۔ منیجر		
فی ظلال القرآن	۸۵/-	تدوین حدیث (مولانا شاہنواز گیلانی) ۷۰/-
"	۱۰۰/-	تاریخ الخلفاء (امام سیوطی) ۷۵/-
"	۹۰/-	مقدمہ ابن خلدون ۲ جلدیں ۱۵۰/-
تفہیم القرآن مکمل ۲ جلدیں	۵۰۵/-	سیرت النبی (ابن ہشام) ۲ جلدیں ۲۲۵/-
تفہیم القرآن	۱۶۰/-	رحمۃ للعالمین ۱۲۵/-
ترجمہ قرآن (مختصر حواشی)	۹۰/-	سیرت سرور عالم مولانا مودودی ادل (۱۰۰/-)
تفسیر ابن کثیر مکمل	۴۷۰/-	الفاروق ۳۰/-
بخاری شریف مکمل (مترجم)	۴۹۰/-	حیات ابوجنیفہ (البزہری مصری) ۷۵/-
مسلم شریف "	۳۵۰/-	رسول رحمت (ابوالکلام آزاد) ۱۲۵/-
ترمذی شریف ۲ جلدیں	۲۶۰/-	انبیاء کرام ۴۰/-
ابوداؤد شریف ۳ جلدیں	۲۹۰/-	محمد رسول اللہ (توفیق الحکیم) ۵۰/-
سنن ابن ماجہ	۱۹۰/-	تاریخ افکار و علوم اسلامی اول و دوم ۷۰/-
سنن نسائی	۲۹۰/-	سیرت النبی (علامہ شبلی نعمانی و سید سلیمان ندوی) مکمل ۳۰۰/-
پانٹ والی کوٹھی، دودھ پور علی گڑھ ۲۰۲۰۰۲		