

تخلیق انسانی کی غرض و غایت

سُورَةُ هُودٍ كِي دُوْا اَيَاتِ كَا صَحِيح مَفْهُوم

ڈاکٹر محمد السین مظہر صدیقی ندوی

(۱) مقصد تخلیق انسانی کی آیات کریمہ

انسان کی تخلیق اس عظیم کائنات کی تخلیق کا ایک حصہ ہے اور وہ بھی کافی فروتر اور آسان، جیسا کہ قرآن مجید کی متعدد آیات کریمہ سے بخوبی واضح ہوتا ہے۔ ان سے انسانی تخلیق کا مادہ، درجات اور مراحل کا بھی بہت اچھی طرح علم ہوتا ہے۔ جہاں تک اس کی تخلیق کی غرض و غایت اور مقصد کا تعلق ہے عام طور سے بلکہ ہمیشہ سورہ الذاریات کی آیت کریمہ ۵۷ پیش کر دی جاتی ہے:-

وَمَا خَلَقْتُ الْإِنْسَانَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِي ۝

اور میں نے جن اور انسان کو صرف

اس لیے پیدا کیا کہ وہ میری عبادت کریں۔

تمام مفسرین قرآن کریم اور شارحین کلام ربانی نے عبادت الہی کے لیے انسان کی تخلیق و پیدائش کے اس قرآنی بیان کی طرح طرح سے تشریح کی ہے۔

لیکن نگاہ غائر سے دیکھا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی تخلیق کی یہ غرض و غایت انسان کے نقطہ نظر اور اس کے فرض منصبی کے لحاظ سے ہے۔ اس کی مختصر توجیہ و تشریح یوں کی جاسکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان کا اسی طرح خالق ہے جس طرح پوری کائنات اور اس کی تمام چیزوں کا اور یہ پوری کائنات اور اس کی تمام چیزیں بلاوجہ و چرا اپنے خالق کی اطاعت و عبادت میں لگی ہوئی ہیں۔ اسی طرح انسان کو بھی اپنے خالق و مالک کی اطاعت و عبادت کرنی چاہیے۔ یہ اس کا شرعی، قانونی، منصبی، اخلاقی اور فطری فرض ہے۔ گویا کہ یہ بندہ اور انسان کی جانب سے اپنے خالق کی جناب میں شکر ادا ہے ان انعامات بیکرانہ اور عطا کیا

بے پایاں کا جو اس کا خالق و مالک ازراہ کرم خالص اس پر فیضان کرتا ہے۔ لہذا یہ واضح ہوتا ہے کہ انسان کی تخلیق کا یہ مقصد اور اس کی یہ غرض و غایت انسان کے فرض منصبی کے لحاظ سے ہے۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ تخلیق انسانی کی غرض و غایت خالق و مالک — اللہ تبارک و تعالیٰ — کی ذاتِ عالی اور صفاتِ سامی کے اعتبار سے کیا ہے؟ اس کا جواب قرآن مجید کی سورہ ہود کی آیت کریمہ ۹۱-۱۱۵ میں یوں دیا گیا ہے:-

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ	اور اگر تبارک و تعالیٰ چاہے تو انسانوں
أُمَّةً وَاحِدَةً ۖ وَلَا يَزَالُ الْأَوَّلُونَ	کو ایک امت بنا دیتا / بنا دے اور وہ بار
مُخْتَلِفِينَ ۚ إِلَّا مَنْ رَجَعْنَا	اختلاف کرنے والے ہیں گے۔ سوائے
وَلِذَلِكَ خَلَفَهُمُ	ان کے جن پر تیرے رب نے رحم کیا اور اسی لیے ان
كَلَمَةً رَبِّكَ لَا تَمْلِكُ جَهَنَّمَ	کو اس نے تخلیق کیا اور تیرے رب کی بات جو بہتر
مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ۝	ہو گی کہ جن کو تم تو ملامتوں اور انسانوں میں سے
	(کچھ سے) ضرور دھیر دوں گا۔

اس آیت کریمہ کی تشریح و تبیین میں مفسرین کا کافی اختلاف ہے، اس کے بارے میں روایات بھی متعدد آئی ہیں اور اقوال و مسائل بھی مختلف ہیں۔ بنیادی طور سے مفسرین کرام کو اس آیت کریمہ کے حوالے سے دو گروہوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: ایک وہ گروہ جو آیت کریمہ کا اہم ترین جملہ: وَلِذَلِكَ خَلَفَهُمُ (اور اسی واسطے ان کو اتیرے رب نے پیچ لیا) کو: لَا تَمْلِكُ جَهَنَّمَ (اور ہمیشہ رہتے ہیں اختلاف میں) سے متعلق مان کر ان کا مقصد غریق اختلاف مذاہب و مسائل و عقائد قرار دیتے ہیں جبکہ دوسرے گروہ کے نزدیک فقرہ قرآنی وَلِذَلِكَ خَلَفَهُمُ کا تعلق إِلَّا مَنْ رَجَعْنَا (مگر جن پر رحم کیا تیرے رب نے) کے فقرہ متصل سے ہے۔ دونوں گروہوں نے اپنے اپنے دلائل دئے ہیں اور اپنی اپنی تشریحات پیش کی ہیں۔ اس فقرہ مقالہ کا مقصد اسی آیت کریمہ کے بارے میں ان دونوں طبقاتِ مفسرین کی آراء و تشریحات کا تجزیہ کر کے اس کا صحیح مفہوم متعین کرنے کی کوشش کرنا ہے۔

(ب) تخلیق برائے اختلاف : قدیم مفسرین

پہلے طبقہ کے مفسرین کی ترجمانی کرتے ہوئے امام طبری نے متعدد روایات

تخلیق انسانی کی غایت

نقل کی ہیں۔ امام حسن بصری کے بارے میں کئی روایات آئی ہیں جن کے مطابق وہ انسانی تخلیق کو اختلاف کے لیے سمجھتے تھے انھوں نے منصور بن عبد الرحمن کے سوال کے جواب میں فرمایا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ کو اپنی جنت کے لیے اور کچھ کو اپنی جہنم کے لیے تخلیق کیا ہے لہذا اول الذکر کو اپنی رحمت کے لیے اور مومن کو اپنے عذاب کے لیے پیدا کیا۔ حضرت حسن کی ایک روایت میں یہ آیا ہے کہ رحمت الہی کے مستحق لوگ ایسا کوئی اختلاف نہیں کرتے جو ان کے لیے نقصان دہ ہو جبکہ حضرت ابن عباس کی ایک روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو دو فرقوں میں پیدا کیا: ایک فریق جس پر وہ رحم فرماتا تو وہ اختلاف نہیں کرتے اور ایک وہ فریق جس پر وہ رحم نہیں کرتا لہذا وہ اختلاف کرتے ہیں اور ایسا بنا پر اللہ تعالیٰ کا قول ہے **فَخَسَمْنَاَّهُمْ شُجْعًا وَسَكِينًا** (سورہ ہود ۱۱: تو ان میں سے کچھ بد بخت میں اور کچھ خوش بخت)۔ دوسرے اقوال کے مطابق حضرت عطاء بن ابی رباح نے اختلاف کرنے والوں سے مراد یہود و نصاریٰ اور مجوس کو لیا ہے، اور رحم الہی سے فیضیاب ہونے والوں کو اسلام کا پیرو بتایا ہے۔ یعنی انسانوں میں مومن و کافر پیدا کیے۔ یہی مراد امام اعمش سے بھی مروی ہے۔ امام مالک سے بھی ایک قول یہ مروی ہے کہ اللہ نے ان کو پیدا کیا تاکہ وہ دو گروہ بن جائیں: ایک گروہ جنت میں ہو اور ایک جہنم میں۔ امام طبری نے اسی قول کو اختیار کیا ہے اور یہی ابو عبیدہ اور الفراء کا خیال بتایا ہے۔

دوسرے مفسرین کرام میں حافظ ابن کثیر نے بھی ابن جریر طبری کی انھیں روایات کو اس نقطہ نظر سے باب میں نقل کیا ہے کہ زیادہ تر ماثور روایات کی بنا پر تفسیر کرنے والے مفسرین کے اس ہی روایات مختلف تعبیرات و تشریحات کے ساتھ ملتی ہیں جن میں بہت کم فرق پایا جاتا ہے۔ یہ جبکہ تفسیر رائے میں شہرت رکھنے والے مفسرین عظام میں سے اکثر نے اس کی تشریح عقلی استدلال کے مطابق کی ہے۔ علامہ زحشری متعلقہ آیت کریمہ نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس میں کلام اول اور اس کے معنوں کی طرف اشارہ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو اختلاف کے لیے اختیار و انتخاب کی طاقت سے بہرہ ور کیا ہے تاکہ حق کو اختیار کرنے والے کو اس کے حسن اختیار کے لیے ثواب سے نوازے اور باطل کے جتنے والے کو اس کے بُرے اختیار کے لیے سزا دے۔ **فقاضی ابن عربی مسئلہ خامد کے تحت: وَكَذَلِكَ خَلَقَهُمْ** کا ذکر کر کے کہتے ہیں کہ اس میں دو قول ہیں: اول، اختلاف کے لیے ان کو پیدا کیا

دوم رحمت کے لیے ان کو تخلیق کیا۔ صحیح یہ ہے کہ ان کو اس لیے پیدا کیا تاکہ وہ اختلاف کریں، پھر وہ جس پر چاہے رحم کرے اور جس کو چاہے عذاب دے، جیسا کہ اس نے خود فرمایا: **فَمِنْهُمْ شَقِيٌّ وَسَعِيدٌ** اور **فَمَا يَخْلُقُ فِي الْجَنَّةِ ذَرْفَيْنِ فِي السَّعِيرِينَ** پھر اسی مفہوم کی وہ روایت امام مالک سے نقل کی ہے جس کا ذکر ابن کثیر نے کیا ہے اور اپنے مختار قول کو صحیح قرار دیا ہے۔ شیخ اکبر ابن عربی کی طرف منسوب تفسیر میں بھی یہی تفسیر و شرح آیت کریمہ منقول ہے۔ امام نسفی کا رجحان بھی اختلاف کی طرف ہے امام قرطبی نے اختلاف کے لیے تخلیق انسانی کے عقیدہ کے ماننے والوں میں حضرات حسن بصری، قتادہ اور عطاء کے علاوہ ایک نسخہ کے مطابق یحییٰ کو بھی شامل کیا ہے۔ علامہ ابو السود بھی اسی اختلاف کے نظریہ کے قائل ہیں اور اسی کی توجیہ اپنی تفسیر میں کی ہے۔ امام بقائی اختلاف کے لیے انسانوں کی تخلیق کا نظریہ پوری صراحت کے ساتھ قبول کرنے کے ساتھ ساتھ مجمع الاتفاق والاختلاف کی طرف بھی ذالک کا اشارہ سمجھتے ہیں۔

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کچھ مفسرین کرام تو سورہ ہود کی آیت کریمہ ۱۵ میں مذکور تمام انسانوں پر اہمیت واحدہ کی تخلیق کے منشاء الہی اور پھر مختلف طبقات میں اس کے منقسم ہوجانے کی واقعیت کے ذکر سے متاثر ہو گئے اور انھوں نے بعد والی آیت کریمہ کو اس کے پس منظر میں دیکھ اور سمجھ کر اس کو ایمان و کفر، اسلام و غیر اسلام اور جنت و جہنم کا سبب بنادیا اور خود یہ سمجھا اور دوسروں کو سمجھایا کہ اللہ تعالیٰ اگر چاہتا تو سب انسانوں کو ایمان و اسلام پر پیدا کرتا اور ان میں کسی اختلاف کو روا نہ رکھتا کیونکہ وہ ایمان و کفر دونوں پر پیدا کرنے پر قادر ہے لیکن اس نے انسانوں کو ایمان و کفر، اسلام و غیر اسلام اور حق و باطل کا اختیار دیا اور اختیار و انتخاب کے اسی استعمال پر ان کے معاد و انجام کو طے کیا لہذا ان کی تخلیق اسی اختلاف حق و باطل کے امتحان و امتیاز اور اختیار کے لیے کی گئی۔ اس خیال و تصور کو تقویت آیت کریمہ کے آخری حصے سے ملتی جس میں اللہ تعالیٰ کے اس کلمہ کے مکمل ہونے کا ذکر ہے کہ وہ جنات اور انسانوں سے جہنم کو ضرور بھردے گا۔ یہ نقطہ نظر یا تخلیق انسانی کا مقصد ابن کثیر جیسے مآثور تفسیر کے علمبرداروں کے ہاں بھی صریح یا مضمر انداز میں پایا جاتا ہے اور کچھ مفسرین نظام معتزلی عقیدہ اختیار انسانی سے شعوری یا غیر شعوری طور پر متاثر ہوئے اور ان کا یہ تاثر ان کی تفاسیر میں بھی درآیا۔ متاخرین یا بعد کے مفسرین کرام میں یہ تاثر پذیر ہی زیادہ ہی نظر آتی ہے۔

ان میں جدید عرب مفسرین اور غیر عرب شارحین دونوں شامل نظر آتے ہیں ۱۲

جدید مفسرین

برصغیر پاک و ہند کے متعدد عظیم و کبیر اہل تفسیر نے اختلافِ دین و مذہب کے لیے انسانوں کی تخلیق کا مقصد بلا نقد و غور قبول کر لیا۔ اور نہ صرف دوسری آیات قرآنی اور احادیث نبوی نظر انداز کر دیں بلکہ اس اہم موضوع پر مجموعی اسلامی نظر بھی نہیں ڈالی حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے اس آیت کریمہ کے ترجمہ تک میں اختلاف کا مقصد یوں شامل کر دیا:

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ
أُمَّةً وَاحِدَةً ۚ وَلَا يَزَالُ لُوتٌ
مُحْتَلِفِينَ ۖ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ
وَلَذَٰلِكَ خَلَقَهُمْ ۚ.....
اور اگر خواستی پروردگار تو انہ کو ایک ہی
مردمان را یک ملت و ہمیشہ باشند مختلف
الا تکریر وے رحم کردہ است پروردگار تو
وہے ای اختلاف آفریدہ است ایشان ۱۳

اور تفسیر فتح الرحمن کے حاشیہ میں یہ مزید صراحت کی کہ اختلاف کی نسبت اہل باطل کی طرف ہے نہ کہ اہل حق کی طرف کیونکہ وہ امتِ مرحومہ میں ۱۴ ان کے اردو مفسر فرزندِ گرامی حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی نے اس موضوع پر کامل سکوت اختیار کیا ہے۔ مگر ان کے اردو ترجمہ کی ترتیب نو اور ترجمانی جدید کرنے والے مولانا محمود حسن کے ترجمہ و تفسیر ”موضح فرقان“ کی تکمیل کرنے والے مولانا شبیر احمد عثمانی سورہ ہود کی ان دونوں آیات کی تفسیر یوں فرماتے ہیں: ”..... خدا تعالیٰ کی حکمت تکوینی اس کو مقتضی نہیں ہوئی کہ ساری دنیا کو ایک ہی راستہ پر ڈال دیتا اسی لیے حق کے قبول کرنے نہ کرنے میں ہمیشہ اختلاف رہتا ہے اور ہے گا۔ مگر فی الحقیقت اختلاف اور چھوٹ ڈالنے والے وہ لوگ ہیں جنہوں نے صاف و صریح فطرت کے خلاف حق کو جھٹلایا۔ اگر فطرتِ سلیمہ کے موافق سب چلتے تو کوئی اختلاف نہ ہوتا۔ اسی لیے ”الامن رحم ربک“ سے متنبہ فرمایا کہ جن پر خدا نے ان کی حق پرستی کی بدولت رحم کیا وہ اختلاف کرنے والوں سے مستثنیٰ ہیں..... دنیا کی آفرینش سے منہض یہ ہی ہے کہ حق تعالیٰ کی ہر قسم کی ”صفاتِ جمالیہ و قہریہ“ کا ظہور ہو، اس لیے مظاہر کا مختلف ہونا ضروری ہے تاکہ ایک جماعت اپنے مالک کی وفاداری و اطاعت دکھا کر رحمت و کرم اور رضوان و مغفران کا مظہر بنے، جو ”الامن رحم ربک“ کی مصداق ہے اور دوسری جماعت

اپنی بغاوت و غداری سے اس کی صفتِ عدل و انتقام کا مظہر بن کر جس دوام کی سزا بھگتے۔ جس پر خدا کی یہ بات پوری ہو **لَا إِلَهَ إِلَّا جَهَنَّمُ مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ**۔ اور کوئی غرض یہ ہے کہ تشریحی مقصد کو اپنے کسب و اختیار سے پورا کرنے اور نہ کرنے والے دو گروہ ایسے موجود ہوں جو حق تعالیٰ کی صفاتِ جلالہ و تہالہ یا بالفاظِ دیگر لطف و مہر کے موردِ مظهر بنیں۔

جدید عہد کے مفسرینِ عظام میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے اتباعِ کامل میں متعلقہ آیتِ کریمہ کے ترجمہ/ترجمانی میں لکھا ہے کہ ”اسی ذاتِ آزادیِ انتخاب و اختیار کے لیے ہی تو اس نے انھیں پیدا کیا تھا۔“ پھر اس کے حاشیہ تشریحی میں یہی تقدیر الٰہی کی مختصر وضاحت کی ہے اور اسی کے سلسلہ میں فرمایا: ”لیکن اللہ نے انسان کے بارے میں جو حیثیت فرمائی ہے وہ دراصل یہ ہے کہ اس کو انتخاب و اختیاری کی آزادی بخشی جائے۔ اسے اپنی پسند کے مطابق مختلف راہوں پر چلنے کی قدرت دی جائے۔ اس کے سامنے جنت اور دوزخ دونوں کی راہیں کھول دی جائیں اور پھر ہر انسان اور ہر انسانی گروہ کو موقع دیا جائے کہ وہ ان میں سے جس راہ کو بھی اپنے لیے پسند کرے اس پر چل سکے تاکہ ہر ایک جو کچھ بھی پائے اپنی سعی و کسب کے نتیجے میں پائے۔“ مولانا موصوف نے اس کی مزید تفصیل تشریح کی ہے جس میں واضح کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان کی اس آزادیِ انتخاب و عمل میں مداخلت نہیں کرتا بلکہ ہر ایک کو اسی انجام کی طرف ڈھکیل دے گا جو اس نے خود اپنے لیے انتخاب کیا ہے۔ ”علیہ دوسرے ممتاز عالمِ دین اور مفسرِ قرآن مولانا امین احسن اصلاحی نے آیتِ قرآنی کے ترجمہ میں ”اور اسی لیے ان کو اس نے پیدا کیا ہے کہہ کر“ اسی کے لیے ”کی تصریح و تبصیر اختلاف سے نہیں کی تاہم اپنی تشریح میں یہی موقف اختیار کیا ہے: **وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ** یعنی اللہ نے تو لوگوں کو اسی لیے پیدا کیا ہے کہ وہ اپنے انتخاب و اختیار سے اپنے آپ کو اپنے رب کے فضل و رحمت کا سزاوار بنائیں۔ یہ امتحانِ انسان کی خلقت کا ایک لازمی جزو ہے۔ اس سے گزرے بغیر کوئی شخص رحمتِ خداوندی کا حقدار نہیں ہو سکتا۔“

آیتِ کریمہ کے بقیہ حصہ کی تشریح میں یہ کہا ہے کہ امتحان میں فیل ہو جانے والے جہنم میں داخل کیے جائیں گے اور اس کا تعلق ایس کے جواب سے جو طے ہے جو اس نے حضرت آدم کو موجدہ کرنے سے انکار کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے کہا تھا۔ اس آیتِ کریمہ کی تشریح و تفسیر میں بالکل انسانی کی غرض و غایت بیان کرنے میں کئی اور اہم مفسرینِ کرام نے یہی موقف اختیار کیا ہے۔

اور واضح کیا ہے کہ انسان کو اسی انتخاب و اختیار کی آزادی کے لیے پیدا کیا گیا ہے اور اس آزادی کے صحیح یا غلط استعمال پر وہ رحمت الہی یا قہر بانی کے مستحق بنتے ہیں اور اسی کے نتیجے میں وہ آخرت میں جنت یا جہنم میں قیام کے حقدار بنیں گے مولانا اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں کہ ”... مگر جس پر آپ کے رب کی رحمت ہو (وہ دین کے خلاف طریقہ اختیار نہ کرے گا) اور اس اختلاف کا غم یا تا سفت یا تعجب نہ کیجئے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو اسی واسطے پیدا کیا ہے (کہ ان میں اختلاف رہے)۔“۔۔۔۔۔ ان کے مرید و متبع شارح قرآن مولانا عبدالماجد دیوبادی نے وہی مفہوم لیا ہے جو ان کے شیخ و مرشد نے لکھا ہے البتہ انھوں نے امام ابو بکر جصاص کے حوالے سے بعض ائمہ تفسیر کا مسلک بھی بیان کر دیا ہے جنھوں نے خلق کا تعلق رحم سے سمجھا ہے۔۔۔۔۔“ مولانا مفتی محمد شفیع دہلوی لکھتے ہیں کہ ”... مگر جس پر آپ کے رب کی رحمت ہو (وہ دین کے خلاف طریقہ اختیار نہ کرے گا)۔۔۔۔۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو اسی واسطے پیدا کیا ہے (کہ ان میں اختلاف رہے)۔“ مفتی موصوف کی تفسیر و ترجمہ اور تشریح مولانا تھانوی کے الفاظ میں ان کا اختصار ہے۔ اگرچہ مولانا ابوالکلام آزاد نے اختلاف کے لیے تخلیق انسانی کی صراحت نہیں کی ہے تاہم ان کی مراد بھی وہی معلوم ہوتی ہے مگر علامہ ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری نے اختیار کے لیے پیدا کرنے کی صراحت کی ہے یہی موقف سید قطب کا ہے۔ اس ضمن میں یہ بہت اہم بات ہے کہ ان تمام مفسرین و شارحین میں سوائے ایک کے تخلیق انسانی کی دوسری غرض و غایت یا اس سے متعلق روایات کا قطعی ذکر نہیں کیا ہے بلکہ ان کا حوالہ تک نہیں دیا ہے پھر وہ دوسری آیات قرآنی یا احادیث نبوی یا اسلامی روایات کا ذکر کیونکر کرتے ہیں۔

(ج) تخلیق برائے اختلاف و رحمت

قاضی بریضاوی اس باب میں ان مفسرین کرانہ کی ترجمانی کرتے ہیں جو کوئی صاف موقف اختیار نہیں کرتے بلکہ مشروط طور سے آیت کریمہ کی تشریح و تفسیر کرتے ہیں اور اسی طرح تخلیق انسانی کی غرض و غایت کے بارے میں گو گو کا مجہم طریقہ اپناتے ہیں۔ ”وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ“ کی تشریح میں وہ فرماتے ہیں کہ اگر ضمیر الناس کے لیے ہے تو اشارہ اختلاف کی طرف ہے اور لام (لذلك کا) انجام رعایت کے لیے ہے یا اس کی طرف ہے اور رحمت

کی طرف ہے۔ و اگر ضمیر ”من“ کے لیے ہے تو اشارہ رحمت کی جانب ہے۔ اسی تطبیقی نقطہ نظر کے علمبردار امام بغوی ہیں جو اختلاف اور رحمت کے لیے تخلیق انسانی کے دونوں اقوال یا ترتیب حضرات حسن، عطاء اور مالک کے اول الذکر کے لیے اور حضرت ابن عباس، مجاہد، قتادہ اور جنحاک کا موخرانہ ذکر کے لیے نقل کر کے ابو عبیدہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ ”میں جس قول کو اختیار کرتا ہوں وہ ان کا ہے جو اس کے قائل ہیں کہ ایک فریق کو اپنی رحمت کے لیے اور ایک فریق کو اپنے عذاب کے لیے اس نے پیدا کیا۔“ فرما کہ قول ہے کہ اہل رحمت کو رحمت کے لیے اور اہل اختلاف کو اختلاف کے لیے پیدا کیا۔ محصول حاصل آیت یہ ہے کہ اہل باطل مختلف ہیں اور اہل حق متفق ہیں لہذا اللہ نے اہل حق کو آفاق کے لیے اور اہل باطل کو اختلاف کے لیے پیدا کیا۔ امام سیوطی کا بھی یہی ارشاد ہے کہ اہل اختلاف کو اختلاف کے لیے اور اہل رحمت کو رحمت کے لیے پیدا کیا۔ امام قزینی نے تینوں اقوال بیان کر کے اسی قول محال کو احسن الاقوال قرار دیا ہے کہ وہ عام ہے اور انسانوں کی تخلیق کے باعث سے متعلق ہے۔ امام رازی نے بھی تینوں مسالک بیان کر کے اسی کو مختار کہا ہے اور اس کے لیے تین دلیلیں دی ہیں: اول یہ کہ علم و جہالت جہد میں تخلیق الہی سے آتے ہیں دوم یہ کہ انسانوں کی اہل اختلاف اور اہل رحمت میں تقسیم الہی کے مطابق ہے اور سوم آیت کریمہ کا آخری جملہ اس کی تصریح کرتا ہے۔

بعض مفسرین ایسے بھی نظر آتے ہیں جو تطابق و توافق کے ہر معاملے میں قائل نظر آتے ہیں اور بسا اوقات وہ دو متضاد خیالات روایات میں تطبیق کی راہ نکال ہی لیتے ہیں۔ مثلاً حضرت حسن بصری سے ایک یہ روایت بھی نقل کی گئی ہے کہ وہ سورہ ہود کی اس آیت کریمہ کی مراد یہ قرار دیتے تھے کہ ان کی تخلیق رحمت اور اختلاف دونوں کے لیے کی گئی تھی۔ لیکن یہ روایت راوی کے نزدیک بھی مجروح ہے کیونکہ ”قیل“ ”کہہ لیا“ کے لفظ سے اس کو نقل کیا گیا ہے جو اس کے ضعف و ناقابل اعتبار یا مجروحیت کی ایک دلیل ہے۔ قاضی شہداء اللہ عثمانی حنفی نے بھی دونوں اقوال بیان تو کئے ہیں لیکن پھر امام بغوی کے قول کو ترجیح دی ہے کہ ”اس تاویل (اشارہ اختلاف و رحمت دونوں کی طرف ایک ساتھ ہے) کی تائید اللہ تعالیٰ کے قول و قصہ کلمۃ ربک.....“ شائع ہوئی ہے۔

(د) تخلیق انسانی برائے رحمت الہی - قدیم مفسرین

مفسرین کرام کے ایک بڑے قدیم و جدید طبقہ کا خیال ہے کہ آیت کریمہ کے فقرہ **وَلِلّٰهِ خَلْقُ كُلِّ شَيْءٍ** میں ضمیر رحمت کے لیے ہے جو آلام و دھم دہک میں موجود ہے اور اس بنا پر تخلیق انسانی کی غرض و غایت رحمت الہی سے انسانوں کی فیضیابی ہے۔
اہم ترین بات یہ ہے کہ صحابہ کرام میں سے ترجمان القرآن حضرت ابن عباس کی ہی توجہ و تفسیر ہے جو ممکن ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو۔ کیونکہ مراسیل صحابہ میں اس کا قوی امکان رہتا ہے۔

صحابہ کرام کا طبقہ اولین کے بعد تابعین عظام کا طبقہ دوم میں سے تمام جلیل القدر مفسرین جیسے حضرت قتادہؓ، ابن دعامہؓ، سعید بن جبیرؓ، مجاہد بن جبرؓ، عکرمہؓ، بربریؓ، مولیٰ ابن عباسؓ، طاؤس بن کيسانؓ، یانیؓ (م ۳۲۲ھ) نے رحمت الہی ہی کو باعث تخلیق انسان اور مقصود وجود آدمی مانا ہے۔ اگرچہ حضرت ضحاک بن مزاحمؓ ہانیؓ بلخیؓ (م ۳۲۲ھ) صحابہ کرام سے براہ راست روایت نہیں کرتے تاہم وہ اس دور کے عظیم مفسر تھے۔

قدیم ترین صاحب کتاب مفسرین میں حضرت سفیان ثوریؓ (۱۶۱-۲۵۵ھ) کا یہی خیال ہے کہ رحمت الہی انسان کے وجود کا مقصود ہے۔
متقدم قدیم و متوسط مفسرین و شارحین نے رحمت الہی کے لیے انسان کی تخلیق کے نظریہ کو بوجہ و بدلائل ترجیح دی ہے۔

امام طبری وغیرہ متعدد حضرات نے اس نقطہ نظر کو پیش کرنے والی روایات بھی نقل کی ہیں اگرچہ ان میں سے کئی نے ان سے اتفاق نہیں کیا۔ امام طبری اس کا آغاز یوں کرتے ہیں کہ دوسرے مفسرین نے کہا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ رحمت کے لیے ان کو پیدا کیا اور پھر اس نقطہ نظر کے قائلین و عاملین میں مشہور تابعی مفسر مجاہد بن جبر سے پانچ مختلف الاسناد روایت نقل کی ہیں۔ دوسرے تابعی مفسر حضرت قتادہ بن دعامہ اور حضرت ضحاکؓ سے ایک ایک اور حضرت عکرمہؓ مولیٰ حضرت ابن عباسؓ سے دو روایات روایت کی ہیں۔ آخری روایت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ عظیم ترین صحابی مفسر قرآن

کا قول نقل کیا ہے کہ ”رحمت“ کے لیے اس نے ان کو پیدا کیا اور عذاب کے لیے نہیں پیدا کیا۔ (للمرحمة خلقهم، ولم یخلقهم للعذاب) امام سفیان ثوری فرماتے ہیں کہ ان کو رحمت کے لیے پیدا کیا۔ (للمرحمة خلقهم) ^{۱۲۱}

حافظ ابن کثیر نے رحمت الہی کے لیے تخلیق انسانی کی روایات میں ابن جریر طبری پر مذکورہ بالا روایات نقل کرنے کے علاوہ بعض اور روایات و اقوال کا اضافہ بھی کیا ہے۔ ان میں سے ایک بہت دلچسپ اور اہم ہے مشہور تابعی حضرت طاؤس بن کيسان کی موجودگی میں دو آدمیوں نے سخت اختلاف کیا تو حضرت طاؤس نے ان سے کہا کہ تم دونوں نے اختلاف کیا اور بہت کیا۔ اس پر ایک شخص نے جواب دیا کہ ہم اسی کے لیے پیدا کیے گئے ہیں۔ حضرت طاؤس نے فرمایا: تم نے جھوٹ کہا۔ کیا اللہ تعالیٰ نہیں فرماتا ہے: ”ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک و لذلک خلقهم“ پھر فرمایا: ان کو اس لیے نہیں پیدا کیا کہ وہ اختلاف کریں بلکہ ان کو جماعت و رحمت کے لیے پیدا کیا ہے پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا روایت و تشریح بیان کی۔ حافظ موصوف حضرات مجاہد و محاک و قتادہ کے مذکورہ بالا اقوال کا حوالہ دے کر فرماتے ہیں کہ ”اس قول کے معنی اللہ تعالیٰ کے اس قول کی طرف راجع ہوتے ہیں: ”وما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون“ یعنی امام ابن کثیر کے مطابق سورہ ہود اور سورہ ذاریات کی دونوں آیات قرآنی جو تخلیق انسانی کا مقصد بتاتی ہیں ایک دوسرے کی تصدیق و تائید اور تشریح و تعبیر کرتی ہیں۔ ^{۱۲۲}

علامہ ابن قیمہ (رحمۃ اللہ علیہ) نے رحمت الہی سے فیضیابی کی خاطر تخلیق انسانی کا قول پسند کیا ہے کیونکہ وہ آیات کریمہ کی یوں تشریح کرتے ہیں کہ ”لوگ برابر اپنے دین میں مختلف رہیں گے“ ”سوائے ان لوگوں کے جن پر ہم راہِ ربِ رحم کرے“ ”کیونکہ ان کا دین ایک ہے جس میں وہ مختلف نہیں ہیں۔“ اور اسی کے لیے ان کو پیدا کیا ہے ”یعنی اپنی رحمت کے لیے ان کو پیدا کیا ہے جو اپنے دین میں اختلاف نہیں کرتے بعض لوگ (قوم) اس طرف بھی گئے ہیں کہ اختلاف کے لیے اللہ تعالیٰ نے ان کو پیدا کیا ہے۔“ علامہ موصوف کی ترجیح سے صاف ظاہر ہے کہ وہ تخلیق انسانی کا مقصد اور غرض و غایت رحمت الہی سے سرفراز ہونا سمجھتے ہیں۔ اور اختلاف کے لیے ان کی تخلیق کے قول کو مجروح کر دیتے ^{۲۲}

خلیق انسانی کی غایت

ہیں۔ مشہور حنفی فقیہ اور شارح قرآن ابوبکر جصاص بھی اس خیال سے اتفاق کرتے ہیں۔ ”ولذلك خلقهم“ کی تفسیر و تشریح میں لکھتے ہیں کہ ”حضرات ابن عباسؓ اور مجاہد اور قتادہ سے مدی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو رحمت کے واسطے پیدا کیا ہے۔ حضرت ابن عباس سے بھی اور حضرات حسن و عطاء سے بھی روایت کی گئی ہے کہ اس نے ان کو ان کے اختلاف کے بارے میں اپنے علم پر پیدا کیا ہے۔ اس صورت میں لام عاقبت ہے اور کلام عرب سے اس کی مثال دی ہے“ ظاہر ہے امام جصاص کی ترجیح رحمت الہی کے لیے تخلیق انسانی بتانے والے قول کے حق میں جاتی ہے۔ امام رازی اگرچہ اختلاف و رحمت دونوں کے لیے تخلیق کیے جانے کے قائل ہیں تاہم انھوں نے رحمت کے نظریہ کے قائلین کے بارے میں کافی تفصیل دی ہے۔ جملہ تنبیہ و وجہ بیان کیے ہیں اول ضمیمہ اقرب کی طرف راجع ہوتی ہے اور وہ رحمت ہے جبکہ اختلاف سب سے دور ہے۔ دوم اللہ تعالیٰ کے لیے یہ جائز نہ ہوتا کہ وہ اختلاف کے لیے پیدا کرنے کے بعد ان کو عذاب دیتا۔ سوم یہ سورہ ذاریات ۵۶ کے مطابق ہے۔ امام رازی نے ایک عجیب بات یہ کہی ہے کہ یہ جہور معتزلہ کا اختیار و قول ہے۔ امام مہاملی نے رحمت کے لیے ان کی تخلیق مانی ہے۔ امام شوکانی کا رجحان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے۔

جدید مفسرین

بروز فراہم ہند کے جدید مفسرین میں صرف علامہ سید سلیمان ندویؒ کے لیے واحد مفسر و شارح قرآن کریم کی حیثیت سے مل سکے ہیں جو تخلیق انسانی کی غرض و غایت رحمت الہی کو سمجھتے ہیں اگرچہ وہ اصطلاحی معنوں میں صاحب کتاب مفسر نہیں ہیں۔ انھوں نے اپنی غلط فہمی کے آثار تاہیت سیرت الہی میں اس موضوع پر مفصل بحث کی ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو اس لیے نہیں بنایا کہ وہ ان کو پیدا کر کے دوزخ کا اندھن بنائے بلکہ اس نے تو ان کو اپنی رحمت کے ظہور کے لیے پیدا کیا، غیظ و غضب کے اظہار کے لیے نہیں....“ اس کی تائید وہ سورہ ابراہیم ۱۲ سورہ مؤمن مد سورہ طہ وغیرہ سے فراہم کی ہے مزید لکھتے ہیں: ”پھر اپنی رحمت سے سب سے آخر میں اپنی رحمت کے کامل مظہر کو دنیا میں بھیجا اور سورہ انبیاء کو نقل کرتے ہیں جو آپ کو رحمت اللعالمین بتاتی ہے اور آخر میں سورہ ہود کی آیات کریمہ حلقہ نقل

کر کے فرماتے ہیں: ”اس آیت سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو رحمت کے لیے بنایا ہے، عذاب کے لیے نہیں“ اور طبری سے حضرت ابن عباس کی تفسیر آیت نقل کرتے ہیں۔ وہ رحمتِ الہی عام کے بارے میں متعدد آیات جیسے انعام ۲، ۷۷، ۱۱۱، اعراف ۱۵۷، کہف ۷۷، زمر ۶۷ وغیرہ بھی نقل کر کے یہی خیال ظاہر کرتے ہیں کہ عذاب کا مستحق انسان خود اپنی بد اعمالیوں سے بنتا ہے۔ سید موصوف کو اپنے نظریہ اور تفسیر آیت پر اتنا جزم و اعتماد ہے کہ وہ اختلاف والی روایات کا حوالہ تک نہیں دیتے اور مفسرین کے اختلاف کا ذکر کرتے ہیں۔ بعض دوسرے جدید مفسرین بھی ان کے خیال کے حامی نظر آتے ہیں لیکن ان کے ہاں تصریح و وضاحت نہیں ملتی جیسے مشہور انگریزی مترجم و مفسر علامہ عبداللہ یوسف علی وغیرہ رحمۃ اللہ علیہ۔

(۷) اقوال مفسرین کا تجزیہ: اصل مقصود رحمت

سورہ ہود کی آیت کریمہ ۱۱۹ کے بارے میں تمام تفسیری روایات، اقوال، تشریحات اور تفسیرات کے تجزیہ اور محاکمہ سے یہ حقیقت واضح و روشن ہو جاتی ہے کہ تخلیقِ انسانی کی غرض و غایت رحمتِ الہی سے متبع اور سر فرازی ہے جیسا کہ اس نقطہ نظر کے حاملین و عاملین مالی مقام کی تصریحات و ارشادات سے واضح ہو چکا ہے۔ پھر اسی نقطہ نظر کی مزید تصدیق قرآن کریم کی بعض دوسری آیات مقدسہ سے بھی ہوتی ہے۔ ان میں سب سے پہلے تو سورہ ذاریات کی آیت کریمہ ۷۵ ہے جس کا ذکر ابتدا میں آچکا ہے اور جس سے کسی حد تک استدلال امام ابن کثیر وغیرہ نے بھی کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے واضح فرمادیا کہ میں نے جنات اور انسانوں کو اسی لیے پیدا کیا کہ وہ میری عبادت کریں۔ ”گو یاد دوسرے الفاظ میں خلقِ انسانی کا مقصود عبادتِ الہی ہے اور جو کوئی اپنے اس مقصدِ حقیقی کو پہچانتا اور اس کے مطابق عمل کرتا ہے وہ رحمتِ الہی کا حقدار بن جاتا ہے اور جو لوگ اپنی تخلیق کی اس غرض و غایت کو نہیں پہچانتے یا پہچان کر اس سے انحراف کرتے ہیں اور عبادتِ الہی نہیں کرتے وہ اپنے مقصدِ تخلیق کو نظر انداز کرنے کے سبب اپنے آپ کو رحمتِ الہی سے محروم کر لیتے ہیں۔ ان کے جادہ باطل یا راہِ کفر و شرک کا انتخاب و اختیار ان کی تخلیق کے مقصود و مطلوب کے خلاف ہے جبکہ عبادتِ الہی کرنے والوں کا اختیار و انتخاب راہِ حق اور جادہِ ایمان ان کے پیدا لُش کے مقصد اور غرض و غایت کے مطابق ہے۔ سچ یہ ہے کہ کفر و ضلال کا انتخاب

کرنے والوں اور ایمان و حق پر چلنے والوں دونوں کی پیدائش تو رحمت الہی کے لیے اور اس کے سبب ہوئی تھی۔ یہ دوسری بات ہے کہ اہل کفر و ضلال نے انتخاب و اختیار کی آزادی میں غلطی کا ارتکاب کیا، تمام دوسری مخلوقات کے مقابل میں جنوں اور انسانوں کو فعل و عمل اور عقیدہ و خیال کی آزادی اور انتخاب و اختیار کا جو حق دیا گیا ہے وہ اس بنا پر نہیں دیا گیا کہ یہ آزادی انتخاب و اختیار ان کی خلقت کی غرض و غایت ہے۔ یہ تو عقل سلیم فطرت الہی اور جوہر ایمانی کی آزمائش و امتحان ہے۔ نہ کہ ان کی تخلیق کی غرض و غایت تخلیق کا عمل تو اللہ تعالیٰ کی ذات بابرکات سے وابستہ اور اس کی صفتِ خلاقی سے پیوستہ ہے جو سرِ امرِ رحمانیت و رحمت ہے۔ جبکہ انتخاب و اختیار انسانی کا تعلق تقدیر الہی سے ہے جو اس کی خلاق و علم کے علاوہ بعض اور خارجی مظاہر و اسباب سے بھی وابستہ ہے۔ اس پر بحث پھر آتی ہے۔

آیات الہی اور احادیث نبوی سے تائید

انسان کی تخلیق و تعمیر کی غرض و غایت کی وضاحت بعض اور احادیث نبوی میں بھی ملتی ہے۔ سورہ الروم ۳ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ	سو تو سیدھا رکھ اپنا منہ دین پر ایک
حَنِيفًا فُطِرَتِ اللَّهُ الْبَرُّ	طرف کا ہو کر، وہی اللہ کی فطرت ہے جس
فَطَرَنَا عَلَيْنَا لَأَنْبِيَا	پر اس نے لوگوں کو پیدا کیا۔ اللہ کی تخلیق
لِيَخْلُقِ اللَّهُ مَاذَا لَكَ الرَّحْمَنُ الْقَرِيمُ	میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی یہی سیدھا دین
وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ۝	ہے۔ لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں تمام قدیم و جدید مفسرین عظام نے فطرت اللہ سے مراد فطرت سلیمہ، اسلام، ایمان اور حق و غیرہ لیا ہے الفاظ مختلف اور تعبیرات الگ ہیں لیکن سب کا مقصد و صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام لوگوں / انسانوں کو اسلام یا حق پر پیدا کیا ہے جو دینِ قیم ہے اور اللہ کی اس فطرت میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی، اگر انسانوں کو ان کے اپنے اصل حالات پر چھوڑ دیا جائے تو ان کی فطرت ان کو سوائے دینِ حق کے اور کسی طرف جانے ہی نہ دے گی۔ اسی کی تائید میں متعدد دوسری آیات الہی آئی ہیں جن کا مفہوم و مقصود ایک ہی ہے اور ان میں نامندہ اولہم ترین سورہ یونس ۱۰۱ ہے:

وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً
فَاخْتَلَفُوا أُولَٰئِكَ لَهُمْ سَبَقَتْ
مِنْ رَبِّكَ لَقَضَىٰ بَيْنَهُمْ فِيهِمَا
فِيهِ يَخْتَلِفُونَ

اور لوگ جو ہیں سو ایک ہی امت ہیں
پچھلے جدا جدا ہو گئے اور اگر نہ ایک بات
پہلے پہچانتے تیرے رب کی توفیق مدد جاتا
ان میں جس بات میں کہ اختلاف کرتے ہیں۔

سورہ ہود کی آیت زیر بحث کی تشریح یہ آیت کریمہ کرتی ہے اور واضح حقیقت بتاتی ہے
کہ تخلیق کے اعتبار سے تو اللہ تعالیٰ نے ان سب کو ایک ہی امت بنایا تھا لیکن انسانوں
از خود اختلاف کے امت کو تقسیم کر دیا۔ سورہ ہود کی آیت کریمہ کی تفسیر اس مقام و تفسیر
الہی کی روشنی میں یہ ہے کہ ان کے اختلاف کو دور کر کے ان کو ایک امت واحدہ وہ
بنائے رکھتا، ذیہ کہ اس نے شروع سے ان کو مختلف بنایا یہ بات بہت اہم ہے کہ تمام
مفسرین کرام نے سورہ یونس کی آیت کریمہ کا یہی مفہوم بیان کیا ہے لیکن سورہ ہود کی
آیت مقدمہ کے ضمن میں اس کو نظر انداز کر دیا۔ یہ آیت خاص کر اوراسی مفہوم کی دوسری
آیت قرآنی واضح کرتی ہیں کہ انسان کی تخلیق رحم الہی کے لیے ہے نہ کہ اختلاف کے لیے۔
متحدہ واحدیت نبوی سے بھی پر ثابت ہوتا ہے کہ تخلیق انسانی فطرت پر مبنی ہے۔
اور وہ رحمت الہی کو مستلزم ہے۔ ان میں اہم ترین حدیث صحیحین کی ہے:

صالح من مبدیہ ولہ الا علی
الصلوۃ قابو لک یہودانہ او
ینصرونک او یجحدانہ.... الخ

ہر بچہ فطرت ہی پر پیدا ہوتا ہے کہ اس
کے والدین اس کو یہودی یا نصرانی یا
جوسی بنارہے ہیں۔

دوسری حدیث قدسی ہے:

انی خلقت عبادی حنظلہ
فاجتالہم الشیاطین۔ سن

میں نے تو اپنے بندوں کو مسنم
پیدا کیا لیکن شیطانوں نے ان کو ان
کے دین سے گمراہ کر دیا۔

ایسی تمام آیات کریمہ اور احادیث نبویہ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے
بندوں کو بلکہ تمام مخلوقات کو اپنی رحمت سے نوازنے کے لیے پیدا کیا ہے۔ جو لوگ
شیاطین و والدین یا دوسرے خارجی عناصر کے سبب اپنے اپنے عبادت کی آزادی کا غلط
استعمال کرتے ہیں وہ رحمت الہی سے دور ہوجاتے ہیں اور توحید حق کو ان کی نگاہ سے
مٹ جاتا ہے۔

ہوئی تھی

اسلامی شریعت کی توثیق

اختیار و انتخاب کی آزادی اور اس کے صحیح یا غلط استعمال پر رحمتِ الہی یا قہرِ ربانی کی حقداری کے لیے بعض خارجی اسباب و عوامل اور شرائط کی بھی ضرورت اسلامی شریعت اور اصول نے تسلیم کی ہے۔ ان میں سے ایک اہم اصول یا شرعی قانون تکلیف ہے۔ ہر انسان خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم اس قانون کے مطابق اختیار و انتخاب کا حقدار اسی وقت ہوتا ہے جب وہ بلوغت کی سرحد پار کرے مسلم پر بلوغت سے قبل وافر فیض و واجباتِ اسلامی عائد نہیں ہوتے اور غیر مسلم پر ایمان و کفر حق و باطل اور اسلام و غیر اسلام میں انتخاب و اختیار کی آزادی کا حق نہیں عائد ہوتا یا اختیار معتبر نہیں ہوتا۔ یہی سبب ہے کہ مکلف (شرعی وافر فیض کا پابند) ہونے کی عمر سے قبل غیر مسلم کی اولاد بھی غیر مسلم یا جہمی یا رحمتِ الہی سے دور نہیں سمجھی جاتی بلکہ ان کو فطرت پر قائم سمجھا جاتا ہے کیونکہ وہ ابھی تک اپنے حق اختیار و انتخاب کو استعمال کرنے کے قابل ہی نہیں ہوئے اور اگر وہ بلوغت سے قبل موت کا شکار ہو جائیں تو ان کو رحمتِ الہی سے محروم نہیں سمجھا جاتا۔ ظاہر ہے کہ ان کی تخلیق پر رحمِ مادر سے وجودِ ہستی پانے اور بلوغت تک کا پورا یا کچھ عرصہ گزارنے کا موقع / عرصہ گزر چکا۔ اگر ان کی تخلیق اختلافِ مذاہب کے لیے ہوئی تھی جیسا کہ بعض مفسرین و شارحین کا دعویٰ اور خیال ہے تو یہ اختلاف ان کی پیدائش سے قبل اگر نہیں باعثِ تخلیق بنتا تو کم از کم ان کی پیدائش کے بعد ان کی بلوغت کے زمانے کے قبل کے عرصہ میں تو بننا چاہئے۔ اگر یہ دلیل دی جائے کہ پیدائش کے بعد وہ اپنے والدین یا سرپرستوں کے زیر اثر غیر حق قبول کر چکے اور غیر اسلام کے جادہ پر گامزن ہو چکے تو یہ انتخاب و اختیار ہو چکا اور اس کے سبب اختلاف بھی رویہ عمل آچکا۔ مگر یہ دلیل و استدلال یوں صحیح نہیں ہے کہ سرحدِ تکلیف یا حدِ لزوم شریعت کو تو وہ پہنچے ہی نہیں لہذا انھوں نے اپنے انتخاب و اختیار کا حق استعمال کیا ہی نہیں، اور جس غیر حق دین یا غیر اسلام پر وہ گامزن نظر آتے ہیں وہ ان کا انتخاب ہے ہی نہیں، وہ تو ان کے والدین یا سرپرستوں کا انتخاب ہے یا دوسرے الفاظ میں ان پر ان کے نرگوں کا تسلطِ بیجا ہے۔ لہذا جب تک یہ تسلطِ بیجا دور نہ ہو اور

ان کو اپنے اختیار کا حق نہ ملے یعنی وہ مکلف و پابند و امر الہی نہ بنیں نہ ان کا اختلاف مذاہب اختلاف ہی ہے اور نہ جادہ حق سے ان کا انحراف انحراف ہی ہے۔ اسی سبب سے وہ احادیث نبویہ وارد ہوئی ہیں جن میں اولادِ مشرکین کے رحمتِ الہی سے محروم نہ ہونے کا مفہوم موجود ہے۔

قانون رسالت کی تصدیق

مزید برآں ایک اور غیر مبتدل اور حتمی قانونِ الہی ہے کہ جب تک اللہ تعالیٰ اپنے نبیوں اور رسولوں کے ذریعہ اور اپنی وحی و ہدایت کے واسطے سے کسی قوم یا تمام انسانوں پر دینِ حق / اسلام کی حجت تمام نہیں کر دیتا تو وہ ان کو اپنی رحمت سے محروم نہیں کرتا۔ سورہ ابراہیم ۱۱۵ میں اس قانونِ الہی کی یوں وضاحت کی گئی ہے:

مَنْ أَهْتَدَىٰ فَأَنَا مَتَدِي ۖ
لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّٰ فَأَنَا يَضِلُّ عَلَيْهِ
وَلَا تُزَادُّ زَادًا وَذُنَاخَرِي وَمَا لَنَا
مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا ۝

جو کوئی راہ پر آیا تو آیا اپنے ہی بھلے کو
اور جو کوئی بہکا رہا تو بہکا رہا اپنے ہی برے
کو۔ اور کسی کو نہیں پڑتا بوجھ دوسرے
کا اور ہم نہیں ڈالتے بظاہر تک بھیجیں کوئی رسول۔

اس میں بنیادی اور اس بحث سے متعلق فقرہ الہی یہ ہے کہ ”ہم عذاب نہیں دیتے والے“ تا آنکہ ایک رسول نہ بھیج دیں۔ حافظ ابن کثیر نے اس کی توضیح کرتے ہوئے فرمایا ہے: یہ اللہ کے عدل کے بارے میں خبر ہے کہ وہ کسی کو اس وقت تک عذاب نہیں دیتا جب تک ان کی طرف رسول بھیج کر ان پر حجت تمام نہ کر دے۔ اس کی تائید میں حافظ موصوف نے بعض دوسری آیاتِ کریمہ کے علاوہ کئی احادیثِ نبویہ بھی نقل کی ہیں۔ تائیدی آیاتِ کریمہ:

(۱) كَلَّمَا أَلْفَقْنَاهَا
فَوَجَّ مِمَّا لَهُمْ حَزَنُهَا أَلَمٌ
يَا بَيْتَكُمْ مَذِيرٌ ۝

جس وقت پڑے اس میں ایک
گروہ پوچھیں ان سے دوزخ کے درد نہ
کیا نہ پہونچا تھا تمہارے پاس کوئی ڈر
سنانے والا۔ وہ بولیں کیوں نہیں ہمارے
(ملک: ۸)

پاس پہونچا تھا ڈر سنانے والا پھر ہم نے نصیلا...

اور جسے جانیں ہو سکتا ہے دوزخ کی

تخلیق انسانی کی نایت

إِلَىٰ جَهَنَّمَ رُفْرًا حَتَّىٰ إِذَا
جَاؤُا هَآؤَ بَخَّتْ أُنْجُوهُنَّ
وَقَالَ لَهُمْ خُلَّيْنَاهُمَا أَلَمْ يُبَيِّنْ
رُسُلًا مِّنكُمْ ۖ (زمر: ۷۱)

طرف گردہ گردہ یہاں تک جب پہنچ جائیں
اس پر کھولے جائیں اس کے دروازے اور
کہنے لگیں ان کو اس کے داروغہ کیا نہ پہنچے
تھے تمہارے پاس رسول تم میں کے۔

حافظ ابن کثیر نے سورہ فاطر ۷۱ نقل کر کے کہا ہے کہ ایسی بہت سی آیات کریمہ میں جو یہ بتاتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی کو جہنم میں اسی وقت ڈالتا ہے جب وہ اپنے رسولوں کو اس کے پاس بھیج چکنا ہے۔ ایسی دوسری آیات میں سورہ مائدہ ۱۹، ۱۸، سورہ قصص ۲۷، سورہ سباء ۲۷ وغیرہ متعدد آیات شامل ہیں۔ حافظ موصوف نے رسولوں کے ذریعہ جو قائم و تمام کرنے کے ساتھ کفار کے نابالغ / اولاد / بچوں، یا گل، بہرے اور انتہائی بوڑھے (اشیخ الحرم) کے بارے میں علماء کے اختلاف کا ذکر کر کے متعدد احادیث نقل کی ہیں اور ان کا ذکر اوپر آچکا ہے۔

اسلوب قرآنی کی شہادت

اس آیت کریمہ میں زبان و اسلوب کے لحاظ سے بھی ایک نکتہ نکالا جاسکتا ہے جو اشارہ کرتا ہے کہ وَلِذَٰلِكَ خَلَقْنَاهُمْ میں ذَٰلِكَ کا اشارہ ”إِلَٰمِن رَّحْمٍ دَبِك“ میں ”رحم“ کی طرف ہے کیونکہ تخلیق کا ذکر کرنے والا فقرہ رحم کرنے والے فقرہ کے متصلاً بعد آیا ہے۔ لہذا یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ اس کو ”لَا يُولَدُونَ مَخْتَلِفِينَ“ کی جانب راجع کیا جائے پھر اگر اس کو متصل فقرہ کی طرف راجع نہیں کیا جاسکتا اور بعید ترین فقرہ / جملہ کی طرف راجع کرنا ہے تو ”أَمَّةً وَاحِدَةً“ کی طرف راجع کرنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ اصلی اور منشاء و مرضی یہی تھی کہ سب انسان ایک امت واحدہ ہی ہوں لیکن لوگوں نے اپنی ہٹ دھرمی سے اس کی مرضی کے خلاف اختلاف کر کے شیرازہ امت بکھر دیا۔ ان دونوں آیات کریمہ میں فصل کیا گیا ہے۔ ”مختلِفِينَ“ پر اول آیت تمام ہو جاتی ہے۔ یعنی اس پر ایک بات ختم ہو جاتی ہے اور ”إِلَٰمِن رَّحْمٍ دَبِك“ سے دوسری آیت شروع ہوتی ہے اور اس سے نئی بات / نئی حقیقت کا آغاز ہوتا ہے۔ لہذا ”وَلِذَٰلِكَ خَلَقْنَاهُمْ“ میں حرف اشارہ ”ذَٰلِكَ“ اپنی آیت کی طرف اور اس کی حقیقت کی طرف راجع ہوتا

ہے جو اس میں بیان کی گئی نہ کہ اس سے قبل کی آیت کریمہ کی طرف جس میں ایک دوسری بات/حقیقت بیان کی گئی ہے اور جو اسی میں مکمل اور ختم ہو گئی ہے۔ فعل کے اعتبار سے غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں آیات کریمہ میں دو قسم کے فعل استعمال کیے گئے ہیں: اول وہ فعل جن کا فاعل اللہ تعالیٰ ہے یا ان کی نسبت اس کی طرف کسی طرح سے کی گئی ہے۔ دوم وہ فعل جس کے فاعل انسان ہیں اور وہ صرف ایک فقرہ "لا یزالون مختلفین" میں پایا جاتا ہے۔ باقی افعال "شاء"، "جعل"، "رحم"، "خلق"، "تمت"، اور "لا یزالون" سب کے سب کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے۔ اس اعتبار سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ "خلق" کا تعلق "رحم" سے ہے نہ کہ "لا یزالون مختلفین" سے پھر معنوی لحاظ سے دیکھا جائے تو واضح ہوتا ہے کہ ان تمام افعال میں اختلاف کرنا انسانوں کا فعل ہے نہ کہ اللہ کا۔ اللہ تعالیٰ نے اختلاف کرنے کی نسبت انسانوں کی طرف کر کے یہ حقیقت واضح کی ہے کہ اس کا تعلق انسانوں کے ارادہ و اختیار سے ہے لہذا اس کی طرف اللہ تعالیٰ کے فعل تخلیق کی نسبت کیسے کی جاسکتی ہے؛ ابد ہا "ذالک" کے حرف اشارہ بید ہونے کا مسئلہ تو وہ ویسا ہی ہے جیسا "الم ذلک الکتاب الایب فیہ" میں ہے۔ زبان و اسلوب کے اعتبار سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ "خلقهم" کا تعلق "رحم یدک" سے ہے یعنی انسانی تخلیق رحمت الہی کے لیے ہوئی ہے نہ کہ اختلاف کے لیے۔

دلائل عقلی کی گواہی

عقلی اعتبار سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ انسانوں کو اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت و محرم سے نوازنے کے لیے پیدا کیا ہے نہ کہ اختلاف اور اس کے نتیجہ میں عذاب کے لیے۔ جو اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی دونوں رحیمی صفات - الرحمن الرحیم - سے اپنے کلام پاک کا آغاز کرتا ہے اور سب اور سورہ فاتحہ دونوں جگہ دوبار اپنے نام نامی اور اسم جلالی کے ساتھ "الرحمن الرحیم" کی صفات بیان کر کے یہ واضح کرتا ہے کہ وہ اصدکارِ رحمان و رحیم اور یکرحم و کرم ہے وہ انسانوں کو اختلاف کے لیے کیونکہ پیدا کر سکتا ہے سورہ فاتحہ میں اس نے اپنی ایک اور صفت رحیمی "رب العالمین" (سارے جہانوں کا پالنہار) بھی اسی کے ساتھ لگائی وہ بھی اس کے رحم و کرم کی ایک عظیم علامت ہے پھر اس نے واضح طور سے یہ بھی فرمادیا کہ "رحمتی وسیع"۔

تخفیفِ انسانی کی غایت

کُلُّ شَيْءٍ (سورہ اعراف ۷۵) میری رحمت ہر شے پر حاوی ہے، لہذا اس کا قہر و جلال اور اس کا عذاب و سزا تو بعد کی بات ہے اور وہ بھی انسانوں کے اعمالِ سیئہ اور اختلافِ کاتبہ ہے دراصل وہ انسانوں کا خالق اس لیے ہے کہ رحیم و کریم اور مہربان ہے اور ان کو اس نے اسی لیے پیدا کیا ہے کہ ان پر رحم و کرم فرمائے یہ بھی ایک حقیقتِ مسلمہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی شخص کو اپنے رحم و کرم سے ان خود محروم نہیں کرتا یہ تو ناشکرے اور ناجائز انسان ہیں جو اپنی بیوقوفی اور بداعمالی سے اس سے اپنے آپ کو محروم کر لیتے ہیں عقلی طور سے إِنَّ النَّاسَ عِندَ اللَّهِ إِلَّا سَلَامٌ (سورہ آل عمران ۹۱) بیشک دین جو ہے اللہ کے ہاں سو یہی سلام ہے) اور وہی یَسْتَخِیِرُ الْإِسْلَامَ دینا قلن یقین منہ (سورہ آل عمران ۱۵۷) اور جو کوئی چاہے سو ا دین اسلام کے اور کوئی دین سو اس سے ہرگز قبول نہ ہوگا) اور ان جیسی دوسری متعدد آیاتِ کریمہ سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ تخلیقِ آدم صرف اسلام کے لیے ہوئی ہے، بقیہ غیر اسلامی ادیان کا رواج اور ان کی قبولیت منشائے الہی کے خلاف اور اختلافِ انسانی کا نتیجہ ہے۔ اسلام کا مطلب صرف اور صرف رحمتِ الہی سے سرفرازی ہے جب انسان کی تخلیق اسلام اور دینِ قیم کے لیے ہوئی ہے تو ظاہر ہے کہ اس کی تخلیق صرف رحمتِ الہی کے لیے ہوئی۔ غرض کہ عقلی دلائل اور استدلالات سے بھی واضح ہوتا ہے کہ تخلیقِ انسانی کی غرض و غایت رحمتِ الہی ہے اور ان دلائل کو قرآن و حدیث اور اسلامی اقدار و اصول کی تائید و توثیق حاصل ہے۔ ایک اور اہم عقلی دلیل یہ بھی ہے کہ اللہ جل و ارحیم نے اپنی رحمت کا طرے اظہار کے لیے آخرین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بقول علامہ ندوی منظرِ رحمت اور بقول الہی رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا۔ ایسے رحمتِ کامل و بغیر صلی اللہ علیہ وسلم کی امت جس میں تمام انسان شامل ہیں کیونکہ عذاب و اختلاف کے لیے پیدا کی جاسکتی ہے۔ یہ محض جذباتیت یا جذباتی اظہارِ بیان نہیں بلکہ اس کو قرآن و حدیث اور اسلامی روح کی تقویت و تائید حاصل ہے۔

تعلیقات و حواشی

۱۔ خَلَقَ سُوْرَةُ فَافِرٌ ۷۵ کی آیتِ کریمہ ہے۔ لَخَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ الْکُبْرٰی مِنْ خَلْقِ الْاِنْسَانِ وَ لٰکِنْ اَکْثَرُ الْاِنْسَانِ لَیٰعِلْمُوْنَ (آسمانوں اور زمین کی تخلیق انسانوں کی تخلیق سے زیادہ بڑی اور بھاری ہے

لیکن اکثر انسان نہیں سمجھتے)

بعض دوسری آیات کریمہ سے بھی اس حقیقت کا اظہار ہوتا ہے جیسے سورہٴ النحل^۱، فطرت^۲، احکام^۳ سورہٴ غافر^۴ میں ہے: **هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ مِنْ نَظْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ** وہی (اللہ) ہے جس نے تم کو مٹی سے تخلیق کیا، پھر نطفہ سے پھر جے ہوئے خون سے۔

سورہٴ زمرہ^۵ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: **يَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ خَلْقًا مِّنْ بَعْدِ خَلْقٍ فِي ظُلُمَاتٍ ثَلَاثٍ** (وہ تم کو تمہاری ماؤں کے پیٹ میں تخلیق کرتا ہے، ایک خلق / تخلیق کے بعد دوسری تخلیق میں تین اندھیروں کے اندر۔

انسان کی تخلیقی مادہ وغیرہ کے لیے مزید آیات مقدسہ ملاحظہ ہوں جیسے سورہٴ رومن^۶، قیامہ^۷ اعلیٰ^۸، ملک^۹ نیز اسراء^{۱۰}، اعراف^{۱۱}، ص^{۱۲}، حجر^{۱۳}، کہف^{۱۴}، نساء^{۱۵}، اہل اہل^{۱۶} اور انعام وغیرہ۔
 سید ابن کثیر (امام ابن عمرؓ) الوافد^{۱۷-۱۸}، تفسیر القرآن العظیم، عیسیٰ البانی قاہرہ (غیر مورخ)،
 چہارم ۲۳۵، آیت کریمہ کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ ”میں نے ان کو پیدا کیا تاکہ ان کو اپنی عبادت کا حکم دوں
 نہ کہ اپنی محتاجی / احتیاج کے سبب پیدا کیا۔ حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ ان کی تخلیق اس لیے
 ہوئی کہ میری عبادت کا جو شئی یا بکرہ امت اقرار کریں۔ یہی طبری کا خیال ہے۔ ابن جریر نے معرفت الہی
 کا حصول بتایا ہے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی شیخ الہند محمد حسن کے ترجمہ قرآن و تفسیر ”موضع فرقان“ کے اپنے تفسیری
 اضافہ میں فرماتے ہیں کہ ”آخر نبی عالم کا تشریف مقصد عبادت ہے“ اور پھر سورہٴ ذاریات کی اسی آیت کریمہ
 کو نقل کرتے ہیں۔

شیخ الہند محمد حسن (۱۲۲۹-۱۳۲۹ھ) اور مولانا شبیر احمد عثمانی (۱۲۵۵-۱۳۵۵ھ)

سورہٴ اسراء^{۱۹} میں ارشاد الہی ہے: **تَسْبِيحٌ لِّهِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنِ فِيهِنَّ وَأَنْ مِّنْ شَيْءٍ إِلَّا لَيْسَ بِعِندَهُ وَلَكِنْ لَا تَعْقِلُونَ تَسْبِيحُهُمْ**
 انہ کان حلیم غفور اے (ساتوں آسمان اور زمین اور ان کے تمام جاندار ویسے جان چیزیں اسی
 کی تسبیح بیان کرتی ہیں اور کوئی شے ایسی نہیں جو اس کی حمد کے ساتھ اس کی تسبیح نہیں کرتی لیکن تم ان کی
 تسبیح نہیں سمجھتے۔ بیشک وہ تم کو اور غفلت کرتے والا ہے۔)

یہی ارشادِ ربانی سورہٴ نور^{۲۰} میں اس طرح ہے: **الْم تَرَانِ اللَّهُ لَيْسَ لَهِ مِّنْ فِی السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالطَّيْرِ صُلُفٌ مِّنْ كُلِّ قَدِّ عِلْمٍ صَلَاتِهِ وَتَسْبِيحِهِ وَاللَّهُ**

تخلیق انسانی کی غایت

علیم بما یفعلون ۵ (کیا تم نے نہیں دیکھا کہ آسمانوں اور زمین میں جو بھی ہیں اور پھیلانے والی چیزیں بھی اللہ کی تسبیح کرتی ہیں۔ ہر ایک نے اپنی نماز اور تسبیح جان لی ہے اور اللہ ان سب چیزوں کو جاننے والا ہے تو وہ ارستے والا ہے۔
 ۶۵ جن مفسرین کرام نے عبادت الہی کو تشریحی مقصد الہی انسانی تحقیق کا قرار دیا ہے وہ دراصل اسی پہلو پر زور دیتے ہیں لیکن اس میں بخوبی لحاظ سے رحمت الہی کا مقصد بھی مضر طور سے شامل ہے۔

۶۶ امام محمد بن جریر طبری (۳۱۰-۳۲۰ھ) جامع البیان عن تائویل آی القرآن (تفسیر) مرتبہ محمد محمد شاہ دارالمعارف قاہرہ ۱۹۷۰ء جلد ۱۵، ص ۵۲۵۔ ۵۲۶ پر امام طبری اپنی رائے یا قول مختار کا ذکر یوں کرتے ہیں کہ ”ان دونوں اقوال میں صواب کے قریب ان لوگوں کا قول ہے جو یہ کہتے ہیں کہ شقاوت و سعادت کے درمیان اختلاف کے لیے ان کو پیدا کیا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے دو قسمیں کا ذکر کیا ہے: ان میں سے ایک اہل اختلاف و باطل میں اور دوسرے اہل حق میں۔ پھر اس کے بعد فرمایا: ”وَلِذَٰلِكَ فَخِطَمَ لَهُمْ سُلُمُ الْأُفُفِ“ اس قول میں دونوں قسموں کو شامل کر لیا اور یہ خبر دی کہ ان دونوں میں سے ہر فرقہ کو اپنی وجہ تخلیق اور مقصد پیدا نش کے لیے آسانی پیدا کر دی گئی ہے۔

نیز ملاحظہ ہو ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، دار احیاء الکتب العربیہ قاہرہ، طبع مورخہ، دوم ۱۹۵۵ء۔
 مگر انفراد (بوز کر یا بھی) بن زیاد انفراد (۲۷۵ھ)، معانی القرآن، عالم الکتب بیروت ۱۹۸۰ء ص ۳۱ میں سعادت و شقاوت اور اختلاف و رحمت دونوں کے لیے مذکور ہے۔

۶۷ ابن کثیر، تفسیر، دوم ۲۷۵ھ

۶۸ مثلاً ملاحظہ ہو تفسیر الثور کی اہم کتب جیسے ابواللہ شمس تبریزی (م ۸۵۰ھ) کی تفسیر بحر العلوم، مخطوط دارالکتب مصریہ ۱۹۷۰ء، ابوالحسن اصفہانی (م ۲۲۰ھ) کی تفسیر الکشف والبیان عن تفسیر القرآن، مخطوط مکتبہ ازہر (۱۳۶۰ء)۔ ابو محمد حسین بن سعید انفرادی (م ۵۱۰ھ) کی تفسیر معالم التنزیل، مطبع حیدری، المجلد ۱۲۵۵ ابو محمد عبدالحق بن غالب ابن عطیہ (م ۵۲۶ھ) کی المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب النزہی، مخطوط دارالکتب ۳۵۵ ابو زید عبد الرحمن بن محمد ثعالبی (م ۵۷۷ھ) کی الجواہر الحسان فی تفسیر القرآن، الجزء ۱۲ ص ۲۳۳۔
 جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) کی الدر المنثور فی التفسیر المأثور، مکتبہ اسلامیہ و مکتبہ جعفریہ طہران، (طبع مورخہ) ۱۵۰۵ء۔ محمد بن عمر (م ۵۳۸ھ) الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل و معین الذاقیل، مرتبہ مصطفیٰ حسین احمد، المکتبۃ التجاریہ، مطبوعہ الاستقامہ، قاہرہ ۱۹۷۳ء، دوم ص ۲۲۰

۶۹ ابن العربی (ابو محمد محمد بن عبد اللہ ۵۴۴-۶۴۸ھ) الکلام القرآن، مرتبہ علی محمد ابوالہادی، دار احیاء الکتب العربیہ قاہرہ ۱۹۵۹ء، سوم ص ۱۰۵۹۔ مزید تصریح کرتے ہیں کہ یہ قول ان لوگوں کا ہے جو جھل

نے آیت کریمہ کا فہم حاصل کر لیا ہے۔ جیسا کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے اس کی تلاوت کے بعد فرمایا: ”اس نے اپنی رحمت کے اہل لوگوں کو پیدا کیا تاکہ وہ اختلاف در کریں اور اسکی جیسی روایت ظاہر و درجہ شد سے بھی مروی ہے۔“

ابن عربی (محمی الدین ۶۳۸-۵۶۰ھ) تفسیر الشیخ الاکبر مطہر مینیہ مصطفیٰ البانی قاہرہ، غیر مورثہ اول ص ۱۵۵۔ ”ولذلك الاختلاف خلقهم۔“

نسفی (ابوالبرکات عبداللہ بن احمد سالک ۶۱۱ھ) تفسیر النسفی، عیسیٰ البانی البلی، قاہرہ غیر مورثہ دوم ص ۲۹۔ ولذلك خلقهم اى ولما هم عليه من الاختلاف فعدنا خلقهم للذى علم انهم سيبرون اليه من اختلاف او اتفاق، ولم يخلقهم لغير الذى علم انهم سيبرون اليه. كذا فى شرح التاويلات. تفسیر نسفی کا اصل عنوان مدارك التنزيل وحقائق التاويل ہے۔

قرطبی (ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری ۶۶۱-۶۷۱ھ) ”الجامع لاحکام القرآن“ مرتبہ ابوالحسن قرطبی الحفشی، پنجم ص ۱۱۵۔

رازی (فخر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عمر ۶۷۲-۵۴۲ھ) ”التفسیر الکبیر طبعہ اولی (بالمقام و تاریخ) جلد ۱۸، ص ۹۰-۷۸۔

ابوالسود محمد بن محمد العادى (م ۹۵۱ھ) تفسیر ابی السود (ارشاد العقل السليم الى مزايا القرآن الكريم) دار احیاء التراث العربی بیروت (غیر مورثہ) جہارم ۲۴۸۔

بقائی (ابوالحسن ابراہیم بن عمر ۸۵۰-۸۰۹ھ) نظم الدرر فی تناسب الآيات وصور طبعہ دار الفکر الشیخانہ حیدرآباد دکن ۱۹۴۵ء پنجم ص ۲۱۰۔

یہاں یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ سورہ ہود ص ۱۹ کے آخری جملہ ”تستخلصه ذیك...“ الخ کے اندر مضمون معنی و مصداق کی طرف توجہ دلا دی جائے۔ اول یہ کہ یہ کلام ربانی اس وقت کہا گیا تھا جب شیطان ابلیس نے صرف سجدہ آدم کے لیے امر الہی سے روگردانی کی تھی بلکہ کبر و نفوت سے بندگان الہی کو راہ حق سے گمراہ کرنے کی کوشش کرنے کی باقی م قیامت جسارت بیجا بھی کی تھی۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا کہ تجھ کو اور تیرے پیروؤں کو جہنم سے بھر دوں گا تا خط ہو۔ سورہ اعراف ص ۵۵ اور سورہ ص ص ۵۵ اور ان دونوں کے لیے ہی سورہ ہود ص ۱۱ اور سورہ سجدہ ص ۱۷ کی کل دو نرید آیات آئی ہیں۔ دوم یہ کہ مذاب اختلاف کرنے یا نہ کرنے کے سبب کیا جائے گا۔ سوم یہ کہ صرف انسانوں اور جنوں کے ایک طبقہ پر یہ کیا گیا کہ جس نے اس کی قعدہ کی گئی ہے اور چہارم یہ کہ صرف ابلیس کے پیروؤں کے لیے ہے، پوری توجہ انسانی کے لیے نہیں ہے۔

تفہیم القرآن کی غایت

۱۲۔ معترضی عقیدہ اختیار کے لیے ملاحظہ ہو: شہرستانی (محمد بن عبد الکریم م ۵۳۱ھ) کتاب الملل والنحل، مرتبہ محمد بن فتح اللہ بدایان، مطبعۃ الازہر قاہرہ ۱۳۲۸ھ، اول صفحہ ۶۲-۶۳، معترض کہ تمام گروہوں کا اتفاق ہے کہ بندہ اپنے تمام افعال، اچھے برے کا خالق ہے۔ نظریہ عدل پر بحث بھی ملاحظہ ہو۔ سید قطب، فی ظلال القرآن، دار الشروق بیروت ۱۳۸۶ھ، ص ۱۲۳-۱۲۴۔

جدید عربی تفاسیر میں علامہ رشید رضا (رحمہ) تفسیر المنار، مطبعۃ المنار قاہرہ ۱۳۵۳ھ، جلد ۱۲، ص ۲۸۸-۲۸۹ پر اگرچہ تفتیق کے مقصد سے بحث نہیں کی ہے تاہم سارا زوران کا بھی اختلاف فی الدین پر ہے۔ احمد مصطفیٰ مراغی، تفسیر المراغی، مطبعۃ مصطفیٰ البابی قاہرہ ۱۳۵۳ھ، دوازدہم جلد ۱۲، ص ۹۸-۹۹ ای وشمسیۃ تعالیٰ فیہم الاختلاف والتفرق فی علومہم ومعارفہم وادابہم، وصاہبہم ذلک من الارادۃ والاختیار فی الاعمال - خلقہم.....

محمد البیسی، التفسیر الموضوعی للقرآن الکریم، مکتبہ وسب قاہرہ ۱۹۶۷ھ، جلد ۱۱، ص ۹۱-۹۲، محمد محمد حنفی، حسن علوان اور محمد احمد براتی، تفسیر القرآن الکریم، دار المعارف قاہرہ ۱۹۶۷ھ، جلد ۱۲، ص ۹۰-۹۱۔ محمد جمال الدین القاسمی (۱۳۳۲-۱۳۸۳ھ) تفسیر القاسمی، دار احیاء الکتب العربیہ قاہرہ ۱۹۵۵ھ، ج ۲۹۸، نے اختلاف کے قول کو اظہر (غالب ترین) کہا ہے۔

۱۳۔ شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۷۰۲-۱۷۷۲ھ) قرآن مجید مرقہ قاری، فرخ الرحیل تاج کتبیں لیٹڈ لاہور (غیر منقول) ۲۸۵۴ھ شیعہ احمد عثمانی، قرآن مجید اردو ترجمہ دار التصفیف لیٹڈ کراچی ۱۹۷۵ھ، ص ۲۰۷-۲۰۸۔ ۱۴۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی (۱۲۰۰-۱۳۲۱ھ) تہذیب القرآن، مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی ۱۹۸۳ھ، دوم، ص ۱۱۱-۱۱۲۔ ۱۵۔ امین احسن اصلاحی (ولادت ۱۳۲۲ھ) تدریس قرآن، فاران فاؤنڈیشن لاہور ۱۹۸۵ھ، ج ۱، ص ۱۳۹۔

اور ۱۷۔ اشرف علی تھانوی (۱۲۶۳-۱۳۴۰ھ) بیان القرآن، مکتب خانہ جمعیہ دیوبند (غیر منقول) ۱۷۹۵ھ، ص ۶۹۔ ۱۸۔ حاشیہ پر وندہ ذلک خلقہم کی مزید تشریح یوں فرماتے ہیں کہ ”روح میں ہے کہ اس اختلاف کے لیے ان کو اس لیے پیدا کیا کہ وہ اس کے جال یعنی لطف اور اس کے جلال یعنی قہر کے مظاہر ہوں۔“ پھر تبصرہ کرتے ہیں کہ یہ بات سورہ ذاریات کے منافی نہیں کہ ایک غایۃ شوقینہ ہے ایک غایۃ تشریفہ۔“ مولانا تھانوی کی تفسیر سب سے پہلے ۱۳۳۵ھ میں دہلی سے پھر اضافہ کے بن ۱۳۵۲ھ ”تھانویوں سے شریعت پر“

عبدالماجد دریابادی (۱۳۱۰-۱۳۹۰ھ) تفسیر ماجدی، تاج کتبیں لاہور ۱۹۵۵ھ، سوم، ص ۲۸۲۔ حاشیہ ۱۶۸۔..... لفظ لک خلقہم یہاں یہ بتا دیا کہ انسان کی خلقت ہی ایسی رکودی گئی ہے کہ اہل حق کے مقابلے میں اہل ضلال بار پیدا ہوتے رہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ دیکھا کہ آپ اس پر

زیادہ غم و حیرت نہ کریں۔ یہ بیان انسان کی غایت نکوئی کا ہوا اس لیے اس میں غایت شریعی کے درمیان کوئی تناقض نہیں جہاں یہ بیان ہوا ہے کہ انسان و جنات کی غایت آخرت عبادت الہی ہے۔

محمد شفیع (۹۷-۱۳۱۲ھ) معارف القرآن، مکتبہ مصطفائیہ دیوبند (غیر پورہ) چیمبرم ۱۸۹۴-۱۹۶۵ء

ابوالکلام آزاد (۴۷-۱۳۵۰ھ) ترجمان القرآن، سہ ماہی اکادمی نئی دہلی ۱۹۸۸ء، سوم ۸۷-۹۹ء

ابوالوفاء شاہ اللہ امرتسری (۱۲۸۷-۱۳۷۷ھ) تفسیر القرآن، کلام الحق، مطبع دیر بند امرتسر ۱۳۷۷ء

۲۱۹ ای اعطاهم الاختیار فی الاحوال الاختیاریۃ و لم یجبرہم... سید قطب فی ظلال القرآن ۱۲، ۱۹۳۳ء

۱۷۰ قاضی بیضاوی (عبداللہ بن عمر) (۳۹۱-۵۱۲ھ) تفسیر، مطبوعہ ثنائیہ، استانبول ۱۳۰۵ھ، ۳۰۸ د الوار التعلیل و اسرار التاویل نام ہے) التفسیر الکبیر، مطبوعہ اولیٰ (غیر مقام و مورخ)

۱۷۱ ابن نبوی، معالم التزیل، مطبع حیدری بیہی (۱۲۹۵ھ، ۱۲۵۵ھ، قطبی، تفسیر، پنجم ۱۱۵۰ھ)

ابن کثیر تفسیر، دوم ۲۹۵ھ نے یہ روایت "قیل" کے لفظ کے ساتھ بلائہ نقل کی ہے، رازی، تفسیر، جلد ۱۸، ص ۷۸-۷۹۔ جلال الدین سیوطی و محلی، تفسیر جلالین، اصح المطابع دہلی ۱۳۷۴ھ، ۱۸۹۹ء

قاضی شہار اللہ شامی (۱۲۲۵-۱۳۲۵ھ) تفسیر المظہری، حیدرپس بیماران دہلی غیر پورہ پنجم ۶۷۰ھ

۱۷۲ ان حضرات تابعین کے بارے میں کچھ معلومات فراہم کرنی ضروری ہیں جو ان کے اقوال و نظریات کا علمی پس منظر فراہم کرتی ہیں۔

حضرت مجاہد (ابو الحجاج مجاہد بن جبر) کو مکرمہ میں پیدا ہوئے اور وہاں کے اساتذہ سے تعلیم پائی۔ بعد میں وہ حضرت عبداللہ بن عباس کے عظیم ترین اور قریب ترین شاگرد بنے۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بھی شاگرد تھے۔ دوسرے صحابہ میں حضرات ابی بن کعب اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی علم تفسیر میں لیا تھا اہل علم کے نزدیک وہ ثقہ مفسر و راوی ہیں۔ امام شافعی اور امام بخاری کے علاوہ سفیان ثوری اور صحاح ستہ کے جامعین نے ان سے روایات لی ہیں۔

حضرت مکرمہ (ابو عبداللہ مکرمہ بن بکر مدنی) حضرت عبداللہ بن عباس کے مولیٰ اور شاگرد رشید تھے۔ وہ متعدد صحابہ کے بھی شاگرد تھے جیسے حضرات علی، ابوہریرہ۔

اگرچہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان پر کئی علماء نے، علم دہیں کیا لیکن وہ صحیح نہیں ہے۔ وہ قابل اعتماد اور ثقہ تھے۔ امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن یحییٰ، بخاری، مجلی، نسائی، مروزی وغیرہ معتد علماء حدیث و روایت نے ان سے روایت لی ہیں اور بحیثیت مفسر قرآن ان کی فضیلت کا اعتراف کیا ہے۔

تفہیم انسانی کی غایت

حضرت طاؤس (ابو عبد الرحمن طاؤس بن کيسان یامانی میری) نے کم از کم پچاس صحابہ کرام سے علم حاصل کیا تھا۔ ان میں عبادلہ ابن ربیعہ — حضرت ابن عباس، ابن عمر، ابن عمرو بن عاص اور ابن مسعود جیسے عظیم صحابہ شامل تھے۔ وہ اپنے عہد کے عظیم ترین مفسرین قرآن میں تھے۔

تمام علماء و محدثین اور مفسرین نے ان کی توفیق کی بے اور ان سے روایات لی ہیں۔ حضرت قتادہ (بن دعامہ سروسی بصری) اور زاذنا بنی عالم و مفسر تھے متعدد صحابہ کرام سے علم حاصل کیا ان میں شامل تھے: حضرات انس بن مالک، ابوالطفیل وغیرہ۔ ان کے تابعی شیوخ میں ابن سیرین، عکرمہ اور عطاء بن رباح وغیرہ کے نام آتے ہیں۔ ان میں حضرت سعید بن مسیب بہت اہم تھے وہ حضرت حسن بصری کے بھی شاگرد تھے۔

وہ ثقہ اور قابل اعتماد راوی تھے۔ تمام اکابر محدثین نے ان کی روایات سے سند لی ہے۔ حضرت ضحاک بن مزاحم ہلالی یعنی خراسانی حضرت صحابہ کرام جیسے ابن عمر، ابن عباس اور ابو ہریرہ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں لیکن روایات کا اتفاق ہے کہ وہ براہ راست صحابہ سے روایت کرنے والے نہیں تھے۔ وہ مشہور مفسر بھی تھے اور قابل اعتماد راوی بھی۔

ان تمام بزرگوں کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تفسیری آراء صحابہ کرام اور تابعین عظام کے گوناگوں طبقات سے مستفاد و ماخوذ تھیں اور امکان قوی ہے کہ ان کے شیوخ کی بھی یہی آراء اس تفسیر کے بارے میں ہوں۔ ملاحظہ ہو: ابن سعد، الطبقات الکبریٰ، دار صادر بیروت ۱۹۵۷ء کی مختلف جلدوں میں ان کے تراجم۔

فوائد سرکلین تاریخ التراث العربی عربی ترجمہ محمود فہمی مجازی، جامعۃ الامام محمد بن سعود ریاض ۱۹۸۳ء اول ۶۲-۷۵ء و ما بعد۔

ابن جریر عسقلانی، تہذیب التہذیب، طبع ہند ۱۳۲۵ھ، میں ان کے تراجم مختلف جلدوں میں۔ محمد حسین ذہبی، التفسیر المفسرون، دار الکتب الحدیثہ قاہرہ ۱۹۶۶ء تین جلدوں میں تعلقہ مفسرین کے تراجم۔

۲۔ حضرت سفیان ثوری (ابو عبد اللہ سفیان بن سعید بن مشرق ثوری کوفی) دوسری یا تیسری صدی کے عظیم عالم مفسر، محدث اور فقیہ تھے۔ وہ مشہور شافعی مفسر تھے اور ابتدائی تعلیم انھیں سے حاصل کی۔ وہ قرآن مجید کے اولین مفسروں میں سے ایک تھے جنھوں نے اس فن پر ایک مکمل کتاب لکھی تھی۔ ملاحظہ ہو: امام ذہبی، تذکرۃ الحفاظ اور دوسری کتب اہمہ رجال میں ان کا سوانحی خاکہ خاص کر ملاحظہ ہو۔

- تفسیر سفیان ثوری پر مرتب مولانا امتیاز علی خاں عرشی کا مقدمہ صفحہ ۸-۳۸
- اردو دائرۃ معارف اسلامیہ دانش گاہ پنجاب لاہور ۱۹۶۵ء (سفیان الثوری)
- ۱۲۵ طبری، تفسیر، جلد ۱۵، صفحہ ۵۳۶-۵۳۷ (سفیان ثوری) (۱۶۱-۹۷ھ) (۶۷۸-۶۴۱ھ) تفسیر القرآن الکریم مرتبہ امتیاز علی عرشی، ہندوستان پرنٹنگ پریس رامپور ۱۹۶۵ء، صفحہ ۹۲
- ۱۲۶ ابن کثیر، تفسیر دوم، ۱۵۰
- ۱۲۷ ابن قتیبہ (ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبة) (۷۶۸-۸۶۹ھ) (۲۱۳-۷۶ھ) تاویل مشکط القرآن، مرتبہ السید احمد صقر دار احیاء الکتب العربیہ قاہرہ ۱۹۷۳ء، صفحہ ۲۱۱
- جصاص (ابو بکر احمد بن علی الرازی) (۳۶۰-۳۵۰ھ) (۸۸۰-۹۱۷ھ) احکام القرآن، مرتبہ عبدالرحمن محمد، مطبوعہ بیروت ۱۹۷۳ء، سوم، صفحہ ۲۰۵، کلام عرب ہے: ”اگر ملک علی برک دلیبر کی بی“
- رازی، تفسیر، جلد ۱۸، ۷۸
- ۲۲۵ مہامنی (علی بن احمد) (۱۲۲۱-۱۲۴۲ھ) (۵۶۷-۶۷۷ھ) تبصیر الرحمن و تیسیر المنان، عالم الکتاب بیروت ۱۹۸۳ء، اول
- شوکانی (محمد بن علی) (۱۲۵۰ھ) فتح القدیر، دار الفکر بیروت ۱۹۸۲ء، دوم، صفحہ ۱۵۳۴ ان کے ہاں
- تینوں اقوال موجود ہیں۔
- ۲۲۶ سید سلیمان ندوی (۱۳۷۳-۱۴۳۳ھ) (۱۸۸۲-۱۹۵۳ء) سیرت النبی، دار المصنفین اعظم گڑھ ۱۹۸۳ء، چہارم
- ۶۶۲-۷۶۳ء علامہ مرحوم کی پوری دو جہیں جو جنت و جہنم سے متعلق ہیں اس موضوع پر بے مثال تحقیقات پیش کرتی ہیں۔ ان کا مطالعہ زیر بحث مسئلہ کے دوسرے مخفی گوشے بھی روشنی میں لاتا ہے ملاحظہ ہو چہارم
- ۳۶۰-۸۶۹ یہاں یہ تصریح ضروری معلوم ہوتی ہے کہ جدید عہد کے شایعین میں مفسر واحد کہنے کا تعلق ہمارے محدود مطالعہ سے ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کسی اور مفسر نے بھی یہ نقطہ نظر اپنایا ہو لیکن ان کی تفسیر یا تحریر تک ہماری رسائی اپنی نارسائی کے سبب نہ ہو سکی۔

علامہ عبد اللہ یوسف علی، دی ہوئی قرآن، المانہ کارپوریشن برٹ ڈ، میری لینڈ، یو ایس اے

۵۳۲- حاشیہ ۱۹۲۲ "The object of their creation was to raise them up spiritually by Allah's grace"

۵۳۵ اس کا ایک اہم اشارہ سورہ البلد عنای کی آیت کریمہ میں موجود ہے: وَهَدَيْنَاهُمُ الْجَدِّينِ (اور ہم نے اس کو دونوں راستے دکھا دیئے)۔ مولانا شبیر احمد عثمانی اس کی وضاحت میں فرماتے ہیں: یعنی خیر و شر دونوں کی راہیں بتلا دیں اور یہ بتلانا اجمالی طور پر نقل و فطرت سے ہوا اور تفصیلی طور پر انبیاء و رسل کی زبان سے

سورہ الشمس کی آیات کریمہ میں بھی اسی حقیقت کی طرف اشارہ ہے ولفنس رھا سٹوہا
فالھما فجورھا وتلوھا تعد افلح من کلھا وقد خاب من دھبھا اور (نہم) نبی کی اور
جیسا اس کو ٹھیک بنایا، پھر سمجھ دی اس کو گناہ اور تقویٰ کی بلاشبہ مرا کو پوچھا جس نے اس کو سوار کیا اور
نامراد ہوا جس نے اس کو خاک میں ملا چھوڑا مولانا عثمانی نے ان کی بھی وہی تفسیر کی ہے اور مزید یہ کہا ہے
کہ ”کسب خیر و شر کا خالق اللہ اور اس کا سبب بندہ ہے۔“

۵۲۶ ابن کثیر، تفسیر، سوم ۳-۲۲۲ مولانا عثمانی، تفسیر مروج فرکان، ۵۲۸ ص ۵۵۰ نیز ملاحظہ ہو حاشیہ ۲۵
نیز ملاحظہ ہو: سورہ یونس ۱۰۱ کی تفسیر تمام مذکورہ بالا مفسرین کی تشریحات و تعبیرات اس نکتہ کی طرف
مزید توجہ دلانے کے لیے میں اپنے دوست کرم فرما مولانا سعود عالم قاسمی صاحب ناظم و نیات مسم یونیورسٹی
علی گڑھ کا انتہائی ممنون ہوں۔

اختیاری اختلاف انسان کے سلسلے میں آیات کریمہ ملاحظہ ہوں جیسے سورہ بقرہ ۲۲۲، ۲۵۳
آل عمران ۱۹، ۱۰۵، یونس ۹۳، نمل ۶۵، حاشیہ ۱، نیز سورہ بقرہ ۱۱۳، آل عمران ۵۵، مائدہ ۵۵
انعام ۱۶۴، نمل ۳۹، ۹۲، ۱۲۴، حج ۶۵، زمر ۶۳ وغیرہ۔
۵۲۷ ابن کثیر، تفسیر، سوم ۳-۲۲۲ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ.... ”اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق
کو اپنی معرفت اور توحید پر پیدا کیا ہے....“ اور اس سے قبل یہ تصریح کر رہے کہ.... ”اپنی فطرتِ سلیمہ کو پکڑنے
رہے جس پر اللہ نے مخلوق کو پیدا کیا ہے....“ اس کے بعد متعدد احادیث بیان کی ہیں جن میں سے
صرف بعض کا اوپر حوالہ دیا جا سکا ہے۔

مولانا عثمانی ۵۲۸ ص ۵۵۰ لکھتے ہیں کہ.... ”اللہ نے جس فطرت پر پیدا کیا اس کو تم اپنے اختیار سے بدل کر آزاد اور
سید و مودودی، التہمید القرآن، سوم ۵۲-۵۵ حاشیہ ۵۵.... ”تمام انسان اس فطرت پر پیدا کیے گئے ہیں کہ
ان کا کوئی خالق اور کوئی رب اور کوئی معبود اور طاع حقیقی ایک اللہ کے سوا نہیں ہے۔ اسی فطرت پر تم کو
قائم ہو جانا چاہیے۔ اگر خود غمخاری کا روبرو اختیار کر گئے تب بھی اپنی فطرت کے خلاف چنو گے اور اگر بندگی غیر
کا طوق اپنے نکلے میں ڈالو گے تب بھی اپنی فطرت کے خلاف کام کرو گے....“ نیز حاشیہ ۵۶-۶۰

ابن احسن اصلاحی، تدبر قرآن، ششم ۵۵-۹۲.... ”ہر طرف سے کٹ کر اس دینِ فطرت کی پیروی
کرو جس پر فطر فطرت نے لوگوں کو پیدا کیا ہے.... یہی مفہوم واسطہ لال تمام دوسرے مفسرین کے ہاں ملتا ہے۔
۵۲۸ اس بحث پر ابن کثیر، تفسیر، سوم ۳-۲۲۲ کی روایات و تشریحات کافی روشنی ڈالتے ہیں مگر اس سے
زیادہ سوم ۳-۲۸ میں اس موضوع پر مفصل بحث ہے، جو سورہ اسراء ۵۱ کی تفسیر میں آئی ہے۔ حافظ

ابن کثیر نے بدعت سے قبل یا بچپن میں اولاد شریکین کچھ جانے کے بارے میں علماء امت کے اختلاف کا ذکر کر کے ان کو تین گروہوں میں تقسیم کیا ہے: اول وہ جنت میں ہوں گے اور اس کے قائل علماء نے حضرت عمرؓ اور حضرت خضاء کی روایت سے استدلال کیا ہے۔ دوم وہ اپنے آباؤ اجداد کے ساتھ جہنم میں ہوں گے ان کا استدلال حضرت عائشہؓ کی ایک روایت سے ہے۔ سوم ان کے بارے میں توقف کیا جائے یعنی کچھ نہ کہا جائے کیونکہ حدیث نبویؐ کے مطابق اللہ تعالیٰ ہی زیادہ جانتا ہے کہ وہ کیا عمل کرنے والے تھے۔ اس مفہوم کی احادیث حضرات ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ سے مروی ہیں۔ حافظ ابن کثیر نے اس باب میں کل دس احادیث نقل کی ہیں اور ان کی بنا پر گناہ تقسیم کی ہے۔ بہر حال زیادہ تر احادیث اول طبقہ علماء کے عقیدہ کی تائید کرتی ہیں۔ نیز ملاحظہ ہو: سید مودودی، تفہیم القرآن، صوم ۴۵۲-۴۵۳ حاشیہ ۴۵

۴۵۹ ابن کثیر، تفسیر، صوم ۳۸-۳۹ نیز ملاحظہ ہو مذکورہ بالا آیات کریمہ کی تفاسیر و تشریحات تمام قدیم و جدید مفسرین کے ہاں جو اسی حقیقت کی تائید کرتے ہیں۔

۴۶۰ قاضی بیضاوی اور امام بغوی نے اس کی طرف کچھ اشارات کیے ہیں۔ لیکن وہ مبہم ہیں۔ خاکسار کو اس بحث پر اصرار ہے کہ آیت کریمہ کا لسانی اور اسلوبی درو بست اسی کا تقاضا کرتا ہے کہ ”خلق“ کو ”رحم“ سے متعلق مانا ہی صحیح ہے۔ اختلاف سے اس کا تعلق کسی طرح نہیں بنتا۔

۴۶۱ مذکورہ بالا آیات کریمہ کی قدیم و جدید تفاسیر ملاحظہ ہوں۔ نیز سید سلیمان ندوی، سیرت النبی ص ۴۱۸ کی مذکورہ بالا بحث، نیز اس کا باب برقصا و قدر الہی کا نتیجہ بتایا گیا ہے اور تقدیر الہی بقول علامہ ندوی: ”جس کو لوگ قانون قدرت کہتے ہیں اور جس پر دنیا چل رہی ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے کائنات کے ہر حصہ اور ہر پہلو کے مطلق پسینے اور کام میں فرما دیے ہیں۔ جن کی اطاعت اس پر واجب ہے۔ علیٰ ہذا انسانوں کی ترقی و زوال، موت و حیات، بیماری و صحت، دولت و افلاس، آرام و تکلیف، سعادت و شقاوت ہر ایک کے اصول و قواعد فرما دیے ہیں۔“ ظاہر ہے کہ رحمت سے سرفرازی اور عذاب و عتاب کی ابتلا بھی اصول و قواعد قرآنی (۱۶۳)

عہد نبویؐ کے غزوات و سرائیا

ڈاکٹر وفہ اقبال صاحبہ نے اس تصنیف میں اسلام کے نظریہ جہاد پر اسلامی موقف

کی بے لگ ترجہائی کی ہے اور اس پر کیے جانے والے اعتراضات کا مسکت اور مدلل جواب دیا ہے۔

۱۱۴۷ھ کی طباعت۔ صفحات ۲۴۷ قیمت ۲۵ روپے

مننے کا پتا: ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی - پان والی کوٹھی - دودھ پور علی گڑھ ۲۰۲۰۰۲