

تحقیق و تنقید

تفسیر نسفی
ایک تحقیقی مطالعہ

پروفیسر کبیر احمد جالسی

تھوڑا سا بھی علمی و ادبی ذوق رکھنے والا ایسا کون سا شخص ہوگا جو ماہِ نخب سے واقف نہ ہو، وہی ماہِ نخب جس کو دوسری صدی ہجری کے نقاب پوش مدعی نبوت جادوگر حکیم بن عطا المعروف بہ مقنع نے اپنے معجزے کے طور پر پیش کیا تھا کہہ جاتا ہے کہ مقنع کا شعبہ سے بنایا ہوا یہ چاند رات کے وقت ایک کنوئیں سے نکلتا اور اس کی روشنی چار میل تک پھیلتی۔ ماہِ نخب سے واقفیت کے باوجود عام طور سے لوگوں کو اس بات کا علم نہیں ہے کہ یہی نخب، نسف بھی کہلاتا تھا اور تاریخ اسلام کی جتنی بھی نامور نسفی ہستیاں گزری ہیں وہ اسی شہر نخب کی زائیدہ و پروردہ تھیں۔ انہی میں سے ایک نامور ہستی ابو حفص نجم الدین عمر بن محمد بن احمد بن اسماعیل بن لقمان نسفی ہیں جو غفقی الثقلین کے عرف سے معروف ہیں۔ اس نامور ہستی کی تحریر کردہ کلام پاک کی فارسی تفسیر تقریباً آٹھ سو برسوں تک پردہٴ خفا میں رہنے کے بعد چودھویں صدی ہجری (۳۵۳ھ = ۶۱۹ء) میں ایران سے شائع ہو کر اہل علم کے ہاتھوں تک پہنچی ہے۔ اس فاموش شدہ تفسیر کو مشکوف اور علمی دنیا سے روشناس کرانے کا سہرا ایک ایرانی دانشور ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی کے سر ہے۔ ڈاکٹر جوینی نے ابو حفص عمر بن محمد نسفی کی فارسی تفسیر کا نہ صرف دیدہ و ریزی سے ناقدانہ متن مرتب کیا ہے بلکہ اس پر ایک عالمانہ مقدمہ تحریر کر کے اس کی خصوصیات کو نمایاں کرنے کی سعی بھی کی ہے۔

فارسی زبان و ادب اور اسلامیات کے طالب علم نجارا، سمر قند، مرو، نیشاپور اور طوس کے شہروں سے بڑی حد تک واقف ہیں مگر نسف کے سلسلے میں ان کی معلومات

ذہب نے کے برابر ہیں اس لیے چند سطروں میں اس شہر کے محل وقوع اور اجمالی تاریخ کا تذکرہ کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ بخارا اور سمرقند کی طرح سُف بھی ماوراء النہر کا ایک مردم خیز شہر ہے جس کی خاک سے بڑے بڑے علما، صلحا، فقہا اور محدثین و مفسرین اٹھے ہیں جن میں سے چند کے نام یہ ہیں۔ مکحول بن فضل نسفی، احمد بن محمد بن مکحول نسفی، محمد بن احمد نسفی، حسین بن خضر بن محمد نسفی، معتد بن محمد بن مکحول نسفی، عبدالعزیز بن محمد نسفی، محمد بن جعفر بن محمد نسفی، میمون بن محمد نسفی، عبدالعزیز بن عثمان نسفی، محمد بن محمد الوافضل برہان نسفی (متوفی ۵۸۶ھ)، صاحب عقاید نسفی، اس کتاب پر بحث آگے آئے گی) عبداللہ بن احمد مرووف بہ حافظ الدین نسفی مکنی بہ البوابہ کت (صاحب مدارک التنزیل وحقائق التاویل، اس تفسیر کو بہت سے حضرات تفسیر نسفی بھی کہتے ہیں جس کی وجہ سے غلط فہمی ہوتی ہے) خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ اردو دائرۃ المعارف (الہور) میں خشب کے بارے میں جو کچھ معلومات فراہم کی گئی ہیں اُن کا اختصار درج ذیل ہے۔

”خشب، بخارا کا ایک شہر، جسے عرب جغرافیہ دانوں نے نسف بھی لکھا ہے..... خشب اس راستے پر واقع ہے جو بخارا کو بلخ سے ملاتا ہے..... اصطخری کے زمانے میں شہر صرف ایک محلہ اور برباد شدہ قلعہ (کُن دَر) پر مشتمل تھا..... چنگیز خاں کے دو اخلاف چغتائی کبک اور قرظن نے یہاں محلات تعمیر کرائے۔ مغولی زبان میں محل کو قرشی کہا جاتا ہے۔ اسی لیے ان محلات کی تعمیر کے بعد یہ سارا علاقہ قرشی کہلانے لگا۔ تیمور کا مَوْلِد کُش، قرشی کے اور پر واقع تھا۔ تیمور کے زمانے ہی سے قرشی اپنی اہمیت کھونے لگا اور کُش کی اہمیت بڑھنے لگی۔ یہ صورت حال اٹھارویں صدی تک برقرار رہی پھر قرشی کا شہر ترقی کرنے لگا اور اس مقام پر جاہو بخارا مارت بخارا کے آخری ایام میں اُس امارت کے دوسرے درجے کا شہر بن گیا۔ سقوط بخارا کے بعد ایک تحقیق کے مطابق محققین کا خیال ہے کہ قدیم خشب کے آثار شلک تپہ کے پہاڑی کے اطراف میں موجود ہیں۔“

تفسیر نسفی

بیسویں صدی عیسوی کے ایران کی مشہور فارسی لغت (ملکہ قاموس)، لغت نامہ دہخدا میں نخب کے عنوان سے جو معلومات درج کی گئی ہیں وہ اگرچہ حدود العالم، انجمن آرا، منتہی الارب، فرہنگ آئندہ راج، برہان قاطع اور ڈاکٹر محمد معین کے حاشیہ برہان قاطع سے ماخوذ ہیں پھر بھی ان میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس کا ذکر اردو دائرۃ المعارف میں نہ کیا گیا ہو اس لیے ہم یہاں لغت نامہ دہخدا کی عبارت کو نقل نہیں کر رہے ہیں۔ ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی نے بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں لکھا اس لیے ان کی تحریر سے بھی صرف نظر کیا جاتا ہے۔

زیر نظر تفسیر کے مصنف ابو حفص نجم الدین عمر بن محمد کی پیدائش ۴۶۲ھ میں نسف میں ہوئی۔ دیگر قدامت کی طرح اُن کی زندگی کے بیشتر حالات پردہ خفا میں ہیں صرف اتنا معلوم ہے کہ ان کا شمار اپنے زمانہ کے متدین فاضلین میں ہوتا تھا۔ ان کے حالات کی تلاش میں ہم کو فارسی اور اردو کی بہت سی کتابوں کی ورق گردانی کرنی پڑی۔ دوران مطالعہ محسوس ہوا کہ فقیر محمد جھیلی کی کتاب حدائق الخفیہ میں جو حالات درج کیے گئے ہیں وہ ہماری مطالعہ کی ہوئی تمام کتابوں میں بیان کردہ حالات سے کچھ زیادہ ہی ہیں اس لیے ہم درج ذیل سطروں میں فقیر محمد جھیلی کی پوری عبارت نقل کر رہے ہیں۔

”عمر بن محمد بن احمد بن اسماعیل بن محمد بن لقمان نسفی المعروف بہ مفتی ثقلین نجم الدین لقب اور ابو حفص کنیت تھے شہر نسف میں ۴۶۲ھ میں پیدا ہوئے۔ امام فاضل۔ اصولی۔ متکلم۔ مفسر۔ محدث۔ فقیہ۔ حافظ۔ متقن۔ لغوی۔ نحوی۔ ادیب، عارف، مذہب تھے اور بسبب کثرت حفظ اور قبولیت خواص و عوام کے ائمہ مشہورین میں سے ہوئے ہیں۔ فقہ صلاہ الاسلام ابی العیسر محمد بزدوی شاگرد ابی یعقوب سیاری تلمیذ ابی اسحاق حاکم نو قدی شاگرد ہندووانی سے حاصل کی اور آپ سے آپ کے بیٹے ابواللیث احمد بن عمر المعروف بمجرب نسفی نے تفقہ کیا اور آپ کی بعض تصانیف صاحب ہدایہ اور ابوبکر احمد بنی المعروف بن ظہیر نے آپ سے پڑھیں اور عمر بن محمد عقیلی نے روایت کی چونکہ آپ انس و جن کو جانتے تھے اس لیے لوگ آپ کو

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو لغت نامہ دہخدا، حرف نوں ص ۴۹۴

افسوس ہے صاحب حدائق الحقیقہ فقیر محمد جھیلی نے اپنے آخذ کی کوئی نشاندہی نہیں کی ہے اس لیے ہم یہ کہنے سے قاصر ہیں کہ ان کی درج بالا عبارت میں خواب، اصل اور طرزِ ادا کا عنصر ترکیبی کیا ہے، خواب زیادہ ہے یا اصل یا طرزِ ادا؟ ہماری محدود نظر جن آخذ تک پہنچ سکی ہے ان میں سے کسی ایک نے بھی اس بات کا تذکرہ نہیں کیا ہے کہ انہوں نے فارسی زبان میں کوئی تفسیر بھی لکھی تھی۔ ایک بات اور، عربی، مجرّس نفی کی تصانیف

۱۔ یہ لفظ زاید معلوم ہوتا ہے۔ ۲۔ حدائق الحقیقہ، مطبع نولکشور لکھنؤ، اکتوبر ۱۹۰۴ء ص ۲۱۸-۲۱۹

کی تعداد صاحب حدائق الحنفیہ کے نزدیک تقریباً سو ہے جیسا کہ چند ہی سطریں قبل نقل کیا جا چکا ہے۔ ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی نے یہ تعداد سو سے اوپر لکھی ہے جن میں سے پچیس کے نام انھوں نے درج کیے ہیں۔ ان پچیس کتابوں میں ایک کا نام انھوں نے ”العقاید“ لکھا ہے۔ اب سوال یہ ہوتا ہے کہ العقاید اور عقاید نسفی ایک ہی کتاب کے دو نام ہیں یا دو الگ الگ کتابوں کے اور اس کا مصنف کون ہے؟ صاحب حدائق الحنفیہ نے محمد بن محمد ابوالفضل برہان نسفی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اپنے زمانے کے امام فاضل، مفسر، محدث، فقیہ، اصولی، متکلم تھے۔ ۷۰۰ھ کے قریب پیدا ہوئے۔ علم خلافت میں ایک مقدمہ تصنیف کیا اور علم کلام میں عقاید نسفی نام کی ایک کتاب لکھی جس کی سید الدین تفتازانی وغیرہ نے شرحیں لکھیں اور امام فخر الدین رازی کی تفسیر کبیر کو ملخص کیا اور ماہ ذی الحجہ ۷۸۶ھ میں وفات پائی اور امام ابو حنیفہ کے مشہد (؟) کے پاس مدفون ہوئے۔ امام ثقہ تاریخ وفات ہے۔ وہ جو صاحب کشف الظنون نے عقاید نسفی کو ابی حفص عمر نسفی کی طرف منسوب کیا ہے یہ ان کے قلم کا زلزلہ ہے۔“

اس بظاہر غیر متعلق عبارت کو نقل کرنے کا مقصد یہ دکھانا ہے کہ حاجی خلیفہ (رحمہ اللہ) کے زمانے سے عقاید نسفی کو عمر بن محمد نسفی کی تصنیف سمجھا جاتا رہا ہے۔ جدید اور جدید ترین کتابوں یعنی لغت نامہ دہخدا اور اردو دائرۃ المعارف میں حاجی خلیفہ کی پیروی کرتے ہوئے عقاید نسفی کا مصنف عمر بن محمد نسفی کو قرار دیا گیا ہے فرق صرف اتنا ہے کہ لغت نامہ دہخدا میں کتاب کا نام العقاید النسفیۃ درج کیا ہے اور اردو دائرۃ المعارف (لاہور) میں صرف عقاید۔ ایک اور ہندوستانی عالم مولانا محمد عبدالحی لکھنوی بھی صاحب حدائق الحنفیہ کی طرح

سے ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی نے بھی ان کی کسی تصنیف کے بارے میں صراحت نہیں کی ہے کہ وہ فارسی میں ہے صرف نام سے کتاب کی زبان کا معلوم کرنا معلوم نہیں ہے کیونکہ چھٹی صدی ہجری اور اس کے بعد بھی فارسی کتابوں کے نام عربی ہوا کرتے تھے۔

۱۔ حدائق الحنفیہ ص ۲۶۳۔ ۲۔ لغت نامہ دہخدا، جلد ۱، شمارہ مسلسل ۱۲۴، تہران ۱۳۵۵ھ ش ۱۳۸۵ھ

۳۔ اردو دائرۃ المعارف، جلد ۲۲، طبع اول لاہور ۱۹۸۹ء، ص ۲۶۹ - ۲۷۰

”عقاید“ کو جس کی شرح تفتازانی نے لکھی ہے محمد بن محمد کی تصنیف قرار دیتے ہیں۔ اس موضوع پر جتنی تحریریں ہماری نظر سے گزری ہیں وہ ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں۔ اتنا تو مسلم ہے کہ ”عقاید“ یا ”عقاید نسفی“ یا ”العقاید النسفیہ“ کی شرح سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی نے لکھی تھی جن کا سنہ وفات ۷۹۱ھ ہے اور اس میں کوئی اختلاف بھی نہیں ہے۔ یہ مسئلہ اور بھی پیچیدہ یوں ہو جاتا ہے کہ تفتازانی دونوں مذکورہ بزرگوں کے بعد مفر وہیں اور دونوں ہی کی کتاب یا کتابوں کی شرح لکھ سکتے ہیں اس لیے یقین کے ساتھ یہ کیسے کہا جاسکے گا کہ تفتازانی نے کس کی کتاب کی شرح لکھی ہے؟ اور لکھا جاسکا ہے کہ ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی نے اپنے مقدمہ (جلد اول) میں العقاید کو عمر بن محمد نسفی کی تصانیف میں شمار کیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ ان نسفی کو محمد نسفی معروف بہ برہان الدین صاحب ”العقاید النسفیہ“ نہ سمجھنا چاہئے جن کی کتاب کی شرح تفتازانی نے لکھی ہے لیکن دوسری جلد کا مقدمہ لکھتے وقت وہ بھی اسی ابھن کا شکار ہو گئے جس کے شکار اس وقت ہم ہیں انھوں نے جلد اول میں جو کچھ تحریر کیا ہے اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ بات انھوں نے ریحانۃ الادب (سال تصنیف ۱۹۵۲ء) سے اخذ کی ہے جس میں تحریر ہے کہ نجم الدین عمر (بن محمد) نسفی نے ”عقاید النسفی لکھی جس کی شرح ملا سعد تفتازانی نے کی ہے۔ پھر اسی کتاب میں یہ بھی درج ہے کہ محمد بن محمد نسفی ملقب بہ برہان الدین کی ایک تصنیف ”العقاید النسفی“ ہے جس کی شرح تفتازانی نے کی ہے لیکن کشف الظنون (ج ۲ ص ۱۴۳) میں صرف ایک کتاب غفاید النسفی کا ذکر کیا گیا ہے اور اُس کو نجم الدین عمر (بن محمد) نسفی کی تالیف قرار دیا گیا ہے مزید برآں قاموس الاعلام مطبوعہ استانبول میں انہی نجم الدین عمر (بن محمد) نسفی کی کتاب کا نام ”عقاید النسفی“ اور ”دائرة المعارف فرید وجدی“ میں ”العقاید النسفیہ“ لکھا گیا ہے۔

اس مسئلہ کا ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی نے جو حل نکالا ہے وہ انہی کے الفاظ میں یہ ہے:

”ظاہراً جنین بہ نظر میرسد کہ دو کتاب بودہ است کہ با ہم خلط شدہ است، یکی العقاید النسفیہ و دیگری عقاید النسفی یا این کہ در اصل یک کتاب بہ این نام بیش نہ بودہ است، و اگر ہم دو کتاب بودہ است شاید

۱۔ اس کتاب کے مصنف کا نام محمد علی تبریزی ہے جو مدرس کے نام سے معروف تھا۔

یکی از عمر نسفی بوده و دیگری از برہان الدین نسفی کہ ہم مردی مفسر و متکلم اصولی نبی باشد وہیمن کتاب رافقتازانی شرح کردہ است۔
 گاہی ہم می بینم کہ این کتاب بصورت ”العقاید“ تنہا بدون ”النسفیہ“ وبا ”النسفی“ آوردہ شدہ، ہمان طور کہ در متن شرح العقاید تفتازانی آمدہ است:

وَإِنَّ الْمُخْتَصِرَ الْمُسَمَّى بِالْعَقَائِدِ لِلْإِمَامِ الْهَمَامِ قُدْوَةَ
 عُلَمَاءِ الْإِسْلَامِ نَجْمِ الْمِلَّةِ وَالِدِينَ عُمَرَ النَّسْفِيَّ أَعْلَى اللَّهِ
 دَرَجَتَهُ فِي دَارِ السَّلَامِ

(بہ ظاہر ایسا نظر آتا ہے کہ دو کتابیں تھیں جو ہم دگر خلط ملط ہو گئیں ایک العقاید النسفیہ اور دوسری عقاید النسفی یا یہ کہ ایک کتاب سے زیادہ اس نام کی کتاب نہ تھی اور اگر یہ دو کتابیں تھیں تو شاید ان میں سے ایک عمر (بن محمد) نسفی کی ہو اور دوسری برہان الدین نسفی کی جو ایک مفسر، متکلم، اصولی تھے اور تفتازانی نے اسی کتاب کی شرح کی ہے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ کبھی اس کتاب کا نام بغیر النسفیہ کے صرف العقاید لیا جاتا ہے اور کبھی ”النسفی“ کے ساتھ۔ بالکل اسی طرح جس طرح تفتازانی کی شرح العقاید کے متن میں لکھا گیا ہے:

..... اور المختصر مسمیٰ بہ العقاید تصنیف امام ہمام قدوۃ العلماء الاسلام نجم الملة والدين نسفی الشہدار السلام میں ان کے درجات کو بلند کرے۔)

پہلے لکھا جا چکا ہے کہ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں ”عقاید نسفی“ کو ابو حفص عمر نسفی سے منسوب کیا ہے اور صدائق الحنفیہ کے مصنف فقیر محمد جمیلی نے اس انتساب کو ان کے قلم کی غلطی قرار دیا ہے۔ حاجی خلیفہ (گیارہویں صدی ہجری / سترہویں صدی عیسوی) کے بیان کی تردید کے لیے کسی بیسویں صدی عیسوی کے مصنف کے بیان کو بلا تحقیق مان لینا علمی روش کے منافی ہے تاہم یہ کہے بغیر چارہ بھی نہیں کہ شاید حاجی خلیفہ سے غلطی سرزد

ہوئی ہے۔ فقیر محمد جھیلی کی تائید انیسویں صدی کے ایک بزرگ عالم مولانا عبدالحی لکھنوی (۲۳ اکتوبر ۱۸۳۸-۲۶ دسمبر ۱۸۸۶ء) نے بھی اپنی کتاب 'الفوائد فی تراجم الحنفیہ' (مطبقة السعادة - مصر - طبع اول ۱۳۲۴م) میں کی ہے۔ بہتر یہ ہو گا کہ کوئی صاحب علم اس زمانے میں یہ تحقیق کر کے دکھائیں کہ حاجی خلیفہ سے پہلے کن مصنفین نے العقاید النسفیہ یا العقاید یا عقاید نسفی نامی کتاب یا کتابوں کا ذکر کیا ہے اور ان کے نزدیک اس کتاب یا ان کتابوں کا مصنف کون ہے۔ اس وقت ہمارے لیے یہ کہنا مشکل ہے کہ "عقاید نسفی" ابو حفص نجم الدین عمر بن محمد نسفی کی تصنیف ہے یا نہیں؟

درج بالا سطور میں جس طرح "العقاید" پر سوالیہ نشان لگ چکا ہے، اسی طرح زیر بحث تفسیر پر بھی سوالیہ نشان لگنا ہوا ہے۔ اس اجمال کی تھوڑی سی تفصیل درج ذیل ہے:

اس تفسیر کے مرتب ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی کو اس کے متن مخطوطے مل سکے۔ انھوں نے جس مخطوطے کو اساسی نسخہ بنایا ہے وہ کتابخانہ آستان قدس رضوی میں محفوظ ہے۔ اس مخطوطے میں کوئی ترقیم نہیں ہے جس سے اس کا زمانہ کتابت اور کاتب کا نام معلوم ہوتا۔ مزید برآں اساسی مخطوطے کے سرورق پر اصل کاتب مخطوطہ کے قلم سے اس طرح کی کوئی بھل طلاع درج نہیں ہے کہ یہ کس کی تفسیر ہے؟ بقول ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی ایک دوسرے خط میں جو ہو سکتا ہے مخطوطے کے مالک کا ہویہ ضرور درج ہے "و ظاہر است کہ تفسیر نسفی (است) مرتب نے اس مخطوطے کی جو املائی خصوصیات تحریر کی ہیں وہ اس کی قدامت پر دلالت کرتی ہیں۔ طول کلام کے خوف سے ہم ان املائی خصوصیات کے ذکر سے صرف نظر کرتے ہیں۔ اس تفسیر کا دوسرا مخطوطہ کتابخانہ مجلس سنا افغانستان میں محفوظ ہے۔ اس میں بھی مفسر کاتب اور سنہ کتابت کا کوئی اندراج نہیں ہے جس جگہ پر تفسیر کی کتابت ختم ہوتی ہے وہاں یہ تحریر ملتی ہے "تمت هذا التفسیر بعون الله وحسن توفيقه والحمد لله رب العالمین" اس مخطوطے کو ڈاکٹر جوینی نے املائی خصوصیات کی بنا پر پہلے مخطوطے کا ہم شبہ قرار دیا ہے۔ تیسرا مخطوطہ ترکی کے کتابخانہ مرکزی میں محفوظ ہے جس کی مالک و قلم ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی کے پیش نظر ترقی خوش قسمتی سے اس مخطوطے کے آخر میں مفسر اور کاتب کا نام اور سنہ کتابت درج ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نویں صدی ہجری کے اواخر میں

سہ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو تفسیر نسفی ج ۱ ص ۳۵-۳۳ (مقدمہ) افسوس ہے کہ ڈاکٹر جوینی نے اس مخطوطے کا =

۸۹۰ھ میں نقل کیا گیا تھا۔

جیسا کہ معلوم ہے ابو حفص نجم الدین عمر بن محمد نسفی کا انتقال ۵۲۷ یا ۵۲۸ ہجری میں ہوا تھا یعنی ترکی کے خطوط کی کتابت سے تین سو تین یا تین سو چوں برس پہلے۔ اتنے بعد کی صرف ایک تحریر کی بنیاد پر زیر نظر تفسیر کو عمر بن محمد نسفی کی تفسیر قرار دینا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ اس لیے ہم کو کچھ مزید خارجی اور داخلی شہادیں فراہم کرنی ہوں گی، تب کہیں جا کر کامیابی سے ہم کنار ہونے کا امکان ہے۔

تفسیر نسفی کا جو متن ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی نے مرتب کیا ہے اُس میں مفسر نے نہ تو اپنا نام لکھا ہے نہ ہی یہ تحریر کیا ہے کہ اُس نے یہ تفسیر کیوں لکھی ہے مزید برآں اُس نے یہ بھی تحریر نہیں کیا ہے کہ وہ کس اصول تفسیر پر کاربند ہے، ناسخ و منسوخ کے بارے میں اُس کا کیا نظریہ ہے۔ متنازعہ بات کی توجہ و تاویل و تفسیر کرنے میں وہ کن کن چیزوں کو پیش نظر رکھا ہے، اُس نے اپنے پیش روؤں کی رالیوں سے کس حد تک اتفاق کیا ہے اور کس حد تک اختلاف؟ غرض کہ زیر نظر متن کے ذریعے نہ تو مفسر کا نام دریافت کیا جاسکتا ہے نہ ہی اُس کا اصول تفسیر، ابو حفص نجم الدین عمر بن محمد نسفی کی تصانیف کی جو فہرست ہماری نظر سے گزری ہے اُس میں کسی کتاب کے نام سے یہ شبہ ناک نہیں ہوتا کہ یہ فارسی تفسیر ہوگی۔ القائد سے قطع نظر ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی نے اُن کی تصانیف کے جو نام تحریر کیے ہیں وہ یہ ہیں: "الاجارات :

الاشعار الاكمل الاطول في تفسير القرآن. بعث الرغائب لبحث الغرائب. تاريخ بخارى. لتبويل الاسفار لتحصيل الاخبار. تعداد الشيوخ. تيسير في علم التفسير. الجمل الماثورة. الخصائل في الشائل. الخصائل في الفروع. دعوات المستغفرين. عجالة الحسبي. القند في تاريخ علماء سمرقند ديبست جز. مجمع العلوم. المختار من الاشعار ديبست جز. المعتقد در علم خلافت. منهاج الدراية در فروع. النجاح في شرح اخبار كتاب الصحاح. يعني صحاح بخارى وسلم. نظم الباعث الصغير شيباني. در علم فروع. ياقوتة في الاحاديث. يواقيت المواقيت في فضائل الشهور والايام. طلبية اطلبه. قيد الاوابد۔

ترتیب نقل نہیں کیا ہے معلوم نہیں کاتب نے مفسر کا نام کس طرح لکھا ہے۔ گمان غالب ہے کہ ابو حفص نجم الدین عمر بن محمد نسفی لکھا ہوگا جو لوح کتاب پر شائع کیا گیا ہے۔ لہذا معلوم نہیں در علم خلافت اور در فروع کتاب کے نام کا جزیں یا ڈاکٹر جوینی کی تشریح سے کس تفسیر نسفی ج ۱ ص ۳۲

ڈاکٹر عزیز اللہ جوینی نے ہدیۃ العارفين ج ۵ ص ۸۳، زرکلی کی اعلام ج ۵ ص ۲۲۲، عسقلانی کی لسان المیزان ج ۴ ص ۲۲۷ ابن اثیر کی تہذیب الانساب، سمعانی کی التآریخ، ریحانۃ الادب اور لغت نامہ دہخدا کی مدد سے یہ فہرست بنائی ہے۔ اس طویل فہرست کو ہم نے صرف اس لیے نقل کیا ہے تاکہ اندازہ ہو جائے کہ مذکورہ بالا کتابوں کی مدد سے بھی ابو حفص نجم الدین عمر بن محمد نسفی کی کسی فارسی تفسیر کا سراغ ملنا ممکن نہیں ہے۔

اب سے ساٹھ اسی سال پہلے پروفیسر عبد العليم صاحب نے ”عقیدہ اعجاز قرآن کی تاریخ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جس کو اردو اکیڈمی جامعہ ملیہ نے شائع کیا تھا اس کتاب کو لکھنے کے لیے پروفیسر عبد العليم صاحب نے تفسیری ذخیرے کے خاصے بلکہ جرمنی میں محفوظ تقریباً سارے مخطوطات کا مطالعہ کیا تھا۔ انھوں نے اپنی کتاب میں ایسے پندرہ مفسروں کے نام لکھے ہیں جنہوں نے اپنی تفسیر میں عقیدہ اعجاز قرآن پر خاص طور سے بحث کی ہے۔ ان پندرہ مفسروں میں عمر بن محمد نسفی (م ۵۳۷ھ) کا بھی نام ہے۔ پروفیسر عبد العليم صاحب کی تحریر سے زیر نظر فارسی تفسیر نسفی پر سوادید نشان او گرہا ہوتا ہے۔

اکثر مفسروں نے خاص طور سے سورہ بقرہ کی تینوں اور چوبیسویں آیتوں کی تفسیر میں اعجاز قرآن کے موضوع پر اظہار خیال کیا ہے۔ زیر نظر تفسیر نسفی میں مذکورہ دونوں آیتوں کی تفسیر میں جو کچھ تحریر کیا گیا ہے اُس کو اس خیال سے نقل کیا جاتا ہے کہ شاید مسئلہ کا کوئی حل نکل آئے۔

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِمْ ۚ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِمَّنْ دُونِ اللَّهِ ۚ إِنَّ كُنْتُمْ مُدْقِنِينَ ۝
 ”واگر شکیت در آنچه فرستادیم ما، بہ بندہ خود محمد مصطفیٰ! پس بیاریت سورہ ای از ہم چون قرآن چون می گوئیت سخن آدمیان است، یا از بچون محمدی چون می گوئیت از خود می گوئید شمارانیز، بچنین دل و زبان است۔ وہ بیاری خوانیت فصیحی و بلبغای خویش را، بلکہ معبود خواندگان خویش را؛ اگر راست می گوئیت کہ این را محمد ساخته است، چون ہر کی از شما طریق ساختن سخن شناختہ است۔“

(ہم نے اپنے بندے محمد مصطفیٰؐ پر جو کچھ نازل کیا ہے اگر اس میں تم کو شک ہے، تو قرآن جیسی ایک سورۃ لے آؤ کیوں کہ تم کہتے ہو کہ قرآن انسانی کلام ہے، تم یہ کہتے ہو کہ محمدؐ اس کو وضع کرتے ہیں تم بھی انہی جیسے دل اور زبان کے حامل ہو تم بھی وضع کر لاؤ، اور اپنی مدد کے لیے اپنے تمام فصی اور اہل بلاغت ہی کو نہیں بلکہ ان کو بھی بلا وجہ کو تم اپنا معبود گردانتے ہو۔ تم میں سے ہر شخص سخن سازی کے تمام طریقوں سے واقف ہے۔)

فَإِنْ تَمْ تَعْمَلُوا أَوْ لَنْ تَعْمَلُوا فَالْتَفُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ
وَالْحِجَارَةُ ۖ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ۝

”اگر نیارت و هرگز نتوانیت آريت؛ بترسيت از آتشي كه فروزينه وى مردانند و سنگهاى كلان، يعنى كافران و بتان، يا سنگ هاى كوه هاى اين جهان. يا سنگهاى كوگرد كوى زودتر درگيرد، و ديرتر فرو ميرو، و بوليش كنده تر بود و وى برتن با چسبنده تر بود، و آتش وى تيز تر بود، آماده كرده شده كافران را.“

(اگر نہیں لاتے ہو اور تم ہرگز نہیں لاسکتے، اُس آگ سے ڈرو جو کافروں کے لیے تیار رکھی ہوئی ہے۔ (وہ آگ) جس کا ایندھن انسان اور بڑے بڑے پتھر یعنی کفار اور بت (ہیں)؛ یا اس دنیا کے پہاڑوں کے پتھر، بالندھک کے پتھر جو جلد بھڑک اٹھتے ہیں اور دیر میں بجھتے ہیں اور اُن کی بوناگوار تر ہوتی ہے، اور وہ (آگ) جسم سے زیادہ چمکنے والی اور اُس کی نپٹ تیز تر ہوتی ہے)۔

درج بالا اقتباسات پر نظر ڈالنے کے بعد معلوم ہو جاتا ہے کہ ان نسفی (ابو حفص رحمہ اللہ) عمر بن محمد متوفی ۴۵۳ھ نے ان آیتوں کی تفسیر سے اعجاز قرآن کو ثابت نہیں کیا ہے۔ اس کے برعکس ابوالبرکات عبداللہ بن احمد نسفی متوفی ۵۴۴ھ نے اپنی تفسیر مدارک التنزیل و حقائق التأویل میں ان آیات کی تفسیر بیان کرتے ہوئے اعجاز قرآن پر مدلل انداز سے بحث کی ہے جو طویل ہے مگر اُس کو نقل کیے بغیر چارہ بھی نہیں ہے۔

(وان كنتم في ريب مما نزلنا) ما نكره موصوفه ہے یا اللّٰہی

(اسم موصول بمعنی جو) کے معنی میں ہے۔ (علیٰ عبدنا) محمد علیہ السلام، اور عبد

عقلاً، (جمع عاقل بمعنی ذی عقل و خرد) کے طبقے میں سے مملوک کا نام ہے۔ مملوک اُس موجود کو کہتے ہیں جس پر طاقت و قوت کے ذریعے غلبہ حاصل کیا گیا ہو۔ کہتے ہیں کہ زلنا، از زلنا سے مرتبہ میں کم ہے، کیونکہ اس سے مراد وحی کا تدبیرِ بجا اور قسط وار نزول ہے، اور یہ چیلنج کے موقع کے لیے اُس کی سخت گفتگوؤں میں سے ہے، کہ وہ کہتے تھے، اگر یہ اللہ کی جانب سے ہوتا تو اس طرح قسط وار حالات کے مطابق اور خطبہ، و شعرا، کے طریقوں کی طرح ایک سورۃ کے بعد دوسری سورۃ اور آیات کے بعد آیات نازل نہ ہوتیں۔ خطبہ، و شعرا کی تخلیقات میں وقتاً فوقتاً مختلف راہیں نکلتی رہتی ہیں، شاعر اپنے دیوانِ شاعری کو ایک ہی بار میں املا نہیں کر دیتا اور نہ شرنکار اپنے خطبے کو ایک ہی دفعہ میں وجود بخش دیتا ہے اس لیے اگر اس کو اللہ نے نازل کیا ہوتا تو پورا کا پورا ایک ہی بار میں نازل کر دیتا اللہ کا فرمان ہے: ”وقال الذین کفروا لوکذا نُنزل علیہ القرآن جملة واحدة“ (یعنی منکرین کہتے ہیں اس شخص پر سارا قرآن ایک ہی وقت میں کیوں نہ اتار دیا گیا) سورۃ الفرقان یعنی اگر تم اس طرح کے انزال (قرآن) کے سلسلے میں شک کر رہے ہو جس کو تدبیرِ بجا نازل کیا گیا ہے تو (فاتحہ البسورۃ) تم ایک ہی بار ایک ہی قسط میں چھوٹی سی چھوٹی سورۃ کے مثل کوئی سورۃ لے کر اُدھر سورۃ قرآن کے ایک واضح ٹکڑے کو کہتے ہیں جو کم از کم تین آیات پر مشتمل ہوتا ہے، اگر اُس کا واد و ادِ اصلی ہے تو یا تو اس کو سورۃ المدینہ (شہنشاہ) جو شہر کی چہار دیواری ہوتی ہے، سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔ یا تو اس لیے کہ وہ قرآن کا ایک ایسا ٹکڑا ہے جو علیحدہ علیحدہ، حدود سے گھرا ہوا ہے اور اس کے ارد گرد دیوار کھڑی ہے، بالکل اسی طرح جیسے کسی شہر کو چہار دیواری سے گھیر دیا جاتا ہے اور یا اس لیے کہ سورتیں شہرِ نبیاء کی طرح قسم، قسم کے فوائد اور مختلف قسم کے علوم پر مشتمل ہیں۔

یا اس کو السورۃ بمعنی مرتبہ سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔ یا تو اس لیے کہ سورتیں منازل و مراتب کا درجہ رکھتی ہیں، جن کے ذریعہ سے قاری ترقی کے منازل طے کرتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ سورتیں طوال، اوساط اور قصار سورتوں کی شکل میں مرتب ہیں اور یادین میں ان کے مقام کی عظمت اور رفعت شان کی وجہ سے ان کو السورۃ (یعنی مرتبہ) سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔

اور اگر اوٹھزہ سے منقلب ہے تو اس لیے کہ وہ قرآن کا ایک قطعہ اور ٹکڑا ہے جس طرح السورۃ، یعنی کسی چیز کا بقیہ (باقی ماندہ) حصہ ہوتا ہے۔ جہاں تک قرآن کو سورتوں کی شکل میں ٹکڑے ٹکڑے اور الگ الگ کرنے کے فوائد کا سوال ہے تو اس کے فوائد بہت سے ہیں۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے توریت انجیل، زبور اور ساری وہ چیزیں جو اپنے انبیاء کو وحی کی ہیں، ان سب کو سورتوں کی شکل میں نازل کیا اور مصنفین نے بھی اپنی ہر فن کی کتب کو ابواب میں منقسم کیا اور ابتدائی حصہ کو دیباچہ سے مزین کیا ہے یہ اس کے فوائد میں سے ہے کہ جنس (ماہیت) جب اقسام پر مشتمل ہو اور اصناف کو شامل ہو تو وہ احسن ہوتا ہے بہ نسبت اس کے کہ وہ ایک ہی قسم کے بیان کو شامل ہو۔

اس کے فوائد میں یہ بھی ہے کہ قاری جب کتاب کا ایک باب یا ایک سورۃ ختم کر لیتا ہے پھر دوسرے باب یا سورۃ کو پڑھنا شروع کرنے لگتا ہے تو وہ اس کے مطالعے کے لیے اور اس سے مستفید ہونے کے لیے زیادہ آمادہ اور ذمہنی طور پر بیدار ہوتا ہے بہ نسبت اس کے کہ وہ پوری کتاب کو مسلسل پڑھتا رہے۔ اسی سبب سے قرآن کو اسباب، اجزاء، عشور اور اخاس میں تقسیم کیا ہے۔

انہیں فوائد میں ہے کہ حافظ جب ایک سورۃ کو پوری طرح پڑھ لیتا ہے تو سمجھتا ہے کہ اس نے کتاب اللہ کے ایک مستقل ٹکڑے کو پڑھ لیا ہے جس کا آغاز و اختتام بھی اُسی کے ساتھ ہے۔ اس خیال سے اس کے اندر اپنے حفظ (قرآن) کو عظیم سمجھنے کا احساس پیدا ہوتا ہے اور وہ اپنے

نفس میں اُس چیز کو اجلال و عظمت کا موجب سمجھتا ہے۔

انہی فوائد میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی ہے کہ جب کوئی شخص سورۃ البقرہ اور آل عمران پڑھ لیتا تھا تو ہم میں عظیم المرتبت ہو جاتا تھا۔ اسی وجہ سے نماز میں پوری سورۃ کی قرأت افضل قرار دی گئی تھی۔ (من مثله) سورۃ سے متعلق اس کی صفت ہے اور محققان نزولنا کی

ضمیر ہے۔ یعنی ایسی سورۃ جو اس کے مثل ہو۔ یعنی ایسی سورۃ لے کر آؤ جو اس کے اچھوتے بیان اور حسن نظم کے اعلیٰ مرتبہ میں اُس کی صفات کی حامل ہو یا عبدنا کی ضمیر ہے، یعنی ایسے شخص کے ذریعے سے کوئی سورۃ لے کر آؤ جو اُس (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) جیسا اُمی ہو اور کتاب نہ پڑھ سکتا ہو اور حسن نے علماء سے تحصیل علم نہ کیا ہو۔ اس صورت میں مثیل و نظیر کا مفہوم مقصود نہ ہوگا۔ ضمیر کو نازل کردہ شے کی طرف منسوب کرنا زیادہ مناسب ہے۔ کیونکہ اللہ کا فرمان ہے: فَاَتُوا السُّورَةَ مِثْلَهُ (یعنی، تو ایک سورۃ اس جیسی تصنیف کر لاؤ) یونس/۳۸۔ فَاَتُوا بَعْشَرَ سُوْرٍ مِثْلَهُ (یعنی، تو اس جیسی دس سوئیں لے کر آؤ) ہود/۱۳

عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَٰذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ (یعنی سب مل کر اس قرآن جیسی کوئی چیز لانے کی کوشش کریں تو نہ لاسکیں گے) بنی اسرائیل/۸۸

اور اُس لیے بھی (مناسب ہوگا) کہ ضمیر کو منزل (نازل کردہ) شے سے منسوب کرنے سے کلام میں حُسن ترتیب پیدا ہوتی ہے اور حدیث منزل کے بارے میں ہے کہ منزل علیہ کے بارے میں، اور اس کا سیاق اُسی کی جانب ہے۔ معنی یہ ہوئے کہ اگر تم کو اس بات میں شک ہے کہ قرآن اللہ کی جانب سے نازل کردہ ہے تو تم چند ٹکڑے ایسے لے کر آؤ جو اس کے مثل ہوں ترتیب کا قضیہ یہ ہے کہ اگر ضمیر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کیا جاتا تو یوں کہا جاتا "وَإِنْ أَرَبْتُمْ فِي أَنْ مُحَمَّدًا مِّنْزِلٍ عَلَيْهِ فَمَا تَأْتُوا قَوْلًا مِّنْ مِّثْلِهِ" (اور اگر تم کو اس بات میں شک ہے کہ

محمد بنی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوتی ہے تو تم اس کے مثل قرآن لے کر آؤ اور اس لیے کہ یہ تفسیر اللہ کے فرمان (و ادعوا شہداءکم) سے ثابت رکھتی ہے۔ شہداء، شہید کی جمع ہے جو حاضر یا شہادت دینے والے کے معنی میں ہے۔ (من دون اللہ) یعنی اللہ کے علاوہ، شہداء کم سے متعلق ہے، یعنی ان لوگوں کو بلاؤ جن کو تم نے اللہ کے علاوہ معبود بنا رکھا ہے اور تمہارا دعویٰ ہے کہ وہ روز قیامت تمہارے حق میں شہادت دیں گے کہ تم حق پر ہو یا جو تمہارے حق میں شہادت دیں کہ وہ (جو کچھ تم لے کر آئے ہو) قرآن کے مثل ہے۔ (ان کنتم صادقین) یہ بات افتراء ہے کہ یہ کلام محمد علیہ السلام ہے۔ جواب شرط محذوف ہے جس پر اس کا ماقبل دلالت کرتا ہے۔ یعنی اگر تم اپنے دعوے میں سچے ہو تو تم اُس کے مثل لے کر آؤ اور اس پر اپنے معبودوں سے مدد طلب کرو۔

سمجھ میں نہیں آتا کہ پروفیسر عبدالعلیم صاحب کے پیش نظر کس "تفسیر القرآن" کا مخطوطہ تھا۔ ابو حفص نجم الدین عمر بن محمد نسفی کا یا ابوالبرکات کی تفسیر کا؟ انھوں نے جو سال وفات تحریر کیا ہے وہ تو ابو حفص نجم الدین عمر کا ہے مگر ابو حفص کی مخطوطہ فارسی تفسیر تارکمانے ہے وہ پروفیسر عبدالعلیم صاحب کے ارشاد کی نفی کرتی ہے کبھی کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ شاید ابو حفص نجم الدین عمر بن محمد نسفی کی عربی زبان میں لکھی گئی تفسیر کا کوئی مخطوطہ پروفیسر عبدالعلیم صاحب کی نظر سے گذرا ہو مگر اُس مخطوطے یا ابو حفص کی عربی تفسیر کا اس اکتشاف کے بعد بھی کسی نے کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے۔ یا یہ ممکن ہے کہ پروفیسر عبدالعلیم صاحب نے مدارک التنزیل کا کوئی مخطوطہ دیکھا ہو چونکہ یہ تفسیر نسفی کے نام سے بھی معروف ہے اس لیے پروفیسر عبدالعلیم صاحب نے نام تو تفسیر القرآن لکھا مگر سال وفات ابوالبرکات کا نہیں بلکہ ابو حفص کا لکھ گئے جو بھی صورت حال ہو ۵۳۷ھ میں وفات پائے ہوئے مفسر کی تصدیق ۵۹۰ھ کی کتاب کی ہوئی ایک تفسیر سے ہوتی ہے جس کو آنکھ بند کر کے قبول کر لینا شاید دانش مندی سے بعید ہو۔ (باقی آئندہ)

۱۔ تفسیر نسفی ج ۱ ص ۳۰-۳۱ دار احیاء الکتب العربیہ، عیسیٰ البابی الحلبي وشرکادہ (مصر) مدارک التنزیل کی عبارت کے اردو ترجمے کے لیے میں ڈاکٹر صلاح الدین عمری کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔