

نقد و استدراک

دو قرآنی الفاظ۔ ان کا صحیح مفہوم

مولانا محمد عنایت اللہ اسد سبحانی

تحقیقات اسلامی کے شمارہ جنوری۔ مارچ ۱۹۹۶ء میں ڈاکٹر حفیظ الاسلام ندوی کا ایک مضمون شائع ہوا تھا، ”بعض قرآنی الفاظ کے مواقع استعمال“ اس مضمون میں قرآن پاک کے دو الفاظ: (حجر، حجارۃ) اور (أرسنماعلی) کے مواقع استعمال پر گفتگو کی گئی تھی۔ یہ گفتگو ہمارے نزدیک علمی حیثیت سے غلط اور غیر اطمینان بخش تھی۔ معاملہ چونکہ قرآنی الفاظ کا تھا۔ اس لیے ان کی وضاحت ضروری محسوس ہوئی۔ اسی احساس کے تحت یہ سطور حوالہ قسط اس کی جارہی ہیں۔

مذکورہ مضمون میں پہلے لفظ حجر اور حجارۃ کے مفہوم پر گفتگو کی گئی ہے، اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ لفظ حجر یا حجارۃ کے لیے حجم کی کوئی قید نہیں ہے۔ اس کا اطلاق جہاں پہاڑوں، چٹانوں اور بڑے بڑے پتھروں کے لیے ہوتا ہے، وہیں چھوٹے سے چھوٹے پتھروں، کنکریوں، حتیٰ کے ریت کے ذروں پر بھی ہو سکتا ہے۔ مضمون نگار نے حجر یا حجارۃ کا یہ مفہوم ثابت کرنے کے لیے آیات، احادیث، لغت اور کلام عرب کا سہارا لیا ہے۔ مگر ان کے استدلال میں بڑی کمزوریاں ہیں، جن کی تفصیل ذیل میں پیش کی جاتی ہے۔

قرآن سے استدلال

قرآن سے استدلال کے ضمن میں انھوں نے دو آیتیں پیش کی ہیں، پہلی آیت سورہ

اسرا کی ہے:

قل کو نوا حجارۃ ۱ و تم کہدو، ہاں تم پتھر ہو جاؤ۔ لوہا ہو جاؤ
 حدید ۱۱ و خلقا ممایکبیر یا کوئی اور چیز جو تمہارے خیال میں بہت
 فی صد و رکم (آیت: ۵۰-۵۱) ہی سخت ہو۔

اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے مضمون نگار فرماتے ہیں:
 ”اس آیت میں حجارہ اور حدید سے اشارہ سخت ترین چیز کی طرف ہے نہ کہ کسی
 مخصوص حجم کی طرف“

اس استدلال کی مثال بالکل ایسی ہی ہے جیسے کوئی شخص یہ کہے کہ آسمان سات
 ہیں تو اس کی تردید کرتے ہوئے یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

أفلم ينظروا إلى السماء
 فو قہم کیف بنیناہا وزیناہا
 کیا انھوں نے دیکھا نہیں اپنے اوپر آسمان
 کی طرف، ہم نے کیسا اسے بنایا ہے،
 وما نہامہن فروج (سورۃ: ۶) سنوارا ہے اور اس میں کہیں بھی کوئی شکاف نہیں؟

اس آیت میں محض آسمان کی زینت و استحکام کی طرف اشارہ ہے، نہ کہ کسی مخصوص
 عدد کی طرف۔ لہذا اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ آسمان ایک ہی ہے، سات نہیں ہیں۔
 کہنے والے نے یہ بات کہی تھی کہ ”لفظ حجر یا حجارہ کا استعمال ہمیشہ بڑے بڑے
 پتھروں کے لیے ہوتا ہے۔“

یہ بات بس اسی صورت میں غلط ہوتی، جب کوئی ایسی مثال پیش کی جاتی
 جس میں یہ لفظ نفی منی کنکریوں کے لیے استعمال ہوا ہو۔

ظاہر ہے مذکورہ مثال میں بس اتنی ہی بات کہی جاسکتی ہے، جیسا کہ مضمون نگار
 نے کہی بھی ہے، کہ اس آیت میں کسی مخصوص حجم کی طرف اشارہ نہیں ہے۔

لیکن اس سے یہ استدلال کرنا غلط ہوگا کہ چونکہ یہاں کسی مخصوص حجم کی طرف اشارہ
 نہیں ہے، لہذا اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ لفظ حجارہ نفی منی کنکریوں کے لیے بھی
 استعمال ہوتا ہے۔

دوسری آیت جو اس ضمن میں پیش کی گئی ہے، یہ ہے:

ثم قست قلوبکم من بعد
 ذلک فہی کالحجارۃ و اشد
 پھر تمہارے دل سخت ہو گئے اس کے بعد
 بھی، پس یہ ہو گئے پتھر کی طرح، بلکہ اس سے
 ۶۱۸

تسوة (البقرة: ۷۴) بھی زیادہ سخت

اس سے استدلال کرتے ہوئے مضمون نگار فرماتے ہیں:
”اس آیت میں بھی دل کی سختی کو پتھر کی سختی کے مشابہ قرار دیا گیا ہے۔ ظاہر ہے
کہ یہاں حجارہ سے مراد کسی مخصوص حجم کا پتھر نہیں ہے۔“
یہ بھی بالکل اسی طرح کا استدلال ہے، جس طرح کا استدلال پہلی آیت سے
کیا گیا ہے۔

پھر مضمون نگار کا یہ کہنا کہ یہاں حجارہ سے مراد کسی مخصوص حجم کا پتھر نہیں ہے،
کسی طرح قبیح نہیں ہے۔
اگر مضمون نگار جلد بازی سے کام نہ لیتے، اور اسی آیت کا اگلا ٹکڑا بھی سامنے
رکھتے تو شاید ایسی غلط بات نہ کہتے۔
اس آیت کا اگلا ٹکڑا یہ ہے:

وان من الحجارة لما	بلاشبہ کچھ پتھر ایسے بھی ہوتے ہیں، جن سے
یتفجر منه الأنهار وإن	نہریں پھوٹ پڑتی ہیں، کچھ ایسے بھی
منہا لما يشقق فيخرج منه	ہوتے ہیں جوش ہو جاتے ہیں، اور
الأملا وإن منہا لما يهبط من	ان سے پانی نکلنے لگتا ہے، اور انہی
خشية الله وما الله بغافل	میں کچھ ایسے بھی ہوتے ہیں جو اللہ کے
عما تعملون .	خوف سے نیچے آ رہتے ہیں اور اللہ

غافل نہیں ہے ان کاموں سے جو تم کرتے ہو۔
کیا یہ آیت اس باب میں بالکل واضح نہیں ہے کہ یہاں حجارہ سے مراد چھوٹے
چھوٹے پتھر یا سختی مٹی کنکریاں نہیں ہیں؟
کیا چھوٹے چھوٹے پتھروں اور سختی مٹی کنکریوں سے نہریں پھوٹتی ہیں؟
اور کیا وإن منہا لما يهبط من خشية الله کا اشارہ کسی کنکری یا چھوٹے
پتھر کی طرف ہے؟

سید قطب شہیدؒ ان آیات کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

والحجارة التي يقيس

قلوبہم، لہذا، فاذا قلوبہم
منہا احجب واقسی ہی
حجارتہم بہا سابق عہد
فقد رأو الحجر تنفجر
منہ اثنتا عشرة عینا
ورأوا الجبل یندک
حین تجلی علیہ اللہ و
خر موسیٰ صعقا ولكن
قلوبہم لا تلین ولا متدی
ولا تنبض بخشیة ولا
تقویٰ

موازنہ کر رہا تھا، معلوم ہوا کہ ان کے دل
ان سے زیادہ خشک اور سخت ہیں۔ یہ
وہ پتھروں جن کا انہیں پہلے سے تجربہ ہو چکا
تھا، چنانچہ وہ چٹانوں کو دیکھ چکے تھے کہ
ان سے بارہ چٹنے پھوٹ نکلے تھے اور
انہوں نے پہاڑ کو دیکھا تھا کہ وہ ریزہ
ریزہ ہو گیا تھا، جب اس پر اللہ تعالیٰ کی
بقلی ظاہر ہوئی اور موسیٰ بے ہوش ہو کر
گر پڑے۔ مگر ان کے دل میں کدرا بھی
نرم نہیں پڑتے۔ نہ ان کے اندر کوئی نمی
آئی، اور نہ ان کے اندر کوئی خشیت اور
خدا ترسی راہ پائی۔

(فی ظلال القرآن ۱۰: ۱۰۳ طبع اولیٰ)

عذاب قوم لوط کی آیات

مضمون نگار نے اسی ضمن میں عذاب قوم لوط کے سلسلے میں آئی ہوئی آیات
سے بھی استدلال کیا ہے۔

ان کا استدلال یہ ہے کہ اس قوم پر پتھروں کی بارش ہوئی تھی، جس کے
لیے کہیں ”حجارتہ من سجیل“ کے الفاظ آئے ہیں اور کہیں ”حجارتہ من طین“ کے۔
اور سورہ قمر میں ذکر ہے کہ ان پر ”حاصب“ بھی گئی تھی۔

مضمون نگار کا گمان ہے کہ تفسیر القرآن بالقرآن کے اصول پر یہ کہا جاسکتا ہے
کہ ان تینوں الفاظ کا مدلول ایک ہی ہے۔ یعنی قوم لوط پر بڑے بڑے پتھروں کی نہیں،
بلکہ ننھی ننھی کنکریوں کی بارش ہوئی تھی۔ اس لیے کہ حاصب سے مراد وہ تیز آندھی ہے
جو اپنے ساتھ دھول اور کنکریاں اڑاتی ہوئی جلتی ہے۔

استدلال کا یہ انداز بتاتا ہے کہ شاید مضمون نگار حاصب کا صحیح مفہوم نہیں
سمجھ رہے ہیں۔

حاصب کا مفہوم

حاصب کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ بس دھول اور کنکریاں اڑاتی ہے۔ دھول اور کنکریاں اڑانا تو بہت معمولی سی بات ہے۔ ہلکی سی آندھی بھی دھول اور کنکریاں اڑاتی ہے۔ حاصب وہ جینتی چلائی بلکہ چنگھاڑتی اور شور مچاتی ہوئی زیر دست طوفانی ہوا ہے جو صرف دھول اور کنکریاں ہی نہیں اڑاتی ہے بلکہ پتھر کی بڑی بڑی سلوں کو بھی اپنے ساتھ اڑائے پھرتی ہے۔ مکانات کی پھتوں، کھنبوں اور دیواروں کو اڑلے جاتی ہے، ریل کی پیڑیوں، گاڑی کے ڈبوں، ٹرکوں اور ٹرینوں کو میلوں کو سول کے فاصلے پر لے جا کر پھینک آتی ہے۔

لہذا کوئی تعجب نہیں ہونا چاہیے، اگر قوم لوط پر حاصب بھیگی گئی اور اس نے ان پر بڑے بڑے پتھروں بلکہ پتھر کی سلوں کی بارش کی۔

امام ابن جوزی فرمان الہی (اوپر سے) حاصب (کی تفسیر کرتے ہوئے) تین اقوال نقل کرتے ہیں، جن میں سے ایک قول یہ ہے:

ان الحاصب حجارة من حاصب سے مراد وہ پتھر ہیں جو آسمان

السماء (نظامیہ تفسیر سورۃ الاسراء) سے برساتے جاتے ہیں۔

اور خود لفظ حاصب کے معنی بھی حجارة یعنی بڑے پتھر کے آتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو

مشہور عربی لغت: اقرب الموارد)

یہ تو وہ قرآنی دلائل ہیں جو مضمون نگار کی طرف سے پیش کیے گئے ہیں اس بات کے ثبوت میں کہ حجر اور حجارہ کا لفظ نفی مبنی کنکریوں کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ اس کے بعد مضمون نگار نے روایات کی مدد سے اپنی بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ افسوس ہے کہ یہاں بھی انھوں نے علم و استدلال کے تقاضوں کو اور بحث و تحقیق کے بنیادی اصولوں کو یکسر نظر انداز کیا ہے۔

پہلی روایت جس سے انھوں نے اپنی بات ثابت کرنی چاہی ہے، صحیح بخاری کی یہ روایت ہے کہ قبیلہ عربینہ کے کچھ لوگوں کو مدینہ کی آب و ہوا اس نہ آئی۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور علاج انھیں صدقہ کے اونٹوں کا دودھ پینے کی ہدایت فرمائی۔

انہوں نے وہاں جا کر چرواہے کو قتل کیا، اور اونٹوں کو اپنے ساتھ ہنکالے گئے۔
آپ نے اپنے آدمیوں کو دوڑا کر ان سبھوں کو پکڑوایا اور انھیں عبرت ناک نرا دی۔
جس کی تفصیل حدیث کے راوی حضرت انس کے الفاظ میں یوں ہے :

فقطع ایدہم وارجلہم آپ نے ان کے ہاتھ پیر کٹوادیئے، انگلیوں
وسمّر أعینہم وترکہم میں سلائیاں پھروا دیں اور پھوڑ دیا انھیں
بالحرّة یعضون الحجارة حرّہ یعنی مدینہ کی کافی سنگلاخ زمین میں،
وہ پتھر چوس رہے تھے۔

اس روایت میں (یعضون الحجارة) کے الفاظ آئے ہیں، جس کا ترجمہ
مضمون نگار نے کیا ہے :
(جہاں وہ پتھر چباتے تھے)

پھر اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہاں حجارہ سے مراد کنکریاں اور پتھری کی پیریاں
ہیں جو منہ میں آسکیں۔

فطری طور سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ لوگ پتھر کیوں چباتے تھے ؟ وہ بھی
حرّہ مدینہ کے کالے کالے کھردرے اور نکیلے پتھر !!

کیا کسی تشنہ لب یا کسی جاں بلب کو اس سے پہلے یا اس کے بعد کبھی پتھر چاتے
دیکھا یا سنا گیا ہے ؟

ہمارا خیال ہے مضمون نگار کا ذہن اس طرف نہیں گیا ورنہ شاید وہ ایسا بے معنی
ترجمہ نہ کرتے۔

پھر ایک نہایت اہم بات جو یہاں قابل لحاظ ہے، وہ یہ کہ کیا اس روایت کے
ادبھی سلسلے ہیں، یا بس اسی ایک سلسلے سے یہ روایت آتی ہے ؟

اور اگر اس کے ادبھی سلسلے ہیں تو کیا ان تمام سلسلوں میں یہی عبارت آئی ہے ؟
ذیل میں ہم اسی کی تفصیل پیش کرنی چاہتے ہیں :

یہ عبارت جو اس وقت زیر بحث ہے یعنی :

وترکہم بالحرّة یعضون الحجارة

یہ سمید کے طریق سے آئی ہے۔

ابو جہاؤ کے واسطے سے جو روایت آتی ہے، اس میں یہ الفاظ سرے سے ہیں ہی نہیں۔ بلکہ ان الفاظ کے بجائے یہ عبارت ہے:

ثَمَّ يَنْذِهِمُ فِي الشَّمْسِ
یعنی ہاتھ پیر کٹوا کے انھیں دھوپ میں
حَتَّى مَالُوا ۱۔
ڈال دیا، وہ اسی طرح پڑے رہے
یہاں تک کہ مر گئے۔

حضرت انسؓ ہی سے ثابت نامی ایک بزرگ کے واسطے سے جو روایت آئی ہے، اس کی عبارت یوں ہے:

فَرَأَيْتَ رَجُلًا مِنْهُمْ يَكْدُمُ
یعنی میں ان میں سے ایک شخص کو دیکھتا،
الْأَرْضَ بِلِسَانِهِ حَتَّى يَمُوتَ
وہ اپنی زبان سے بے تماشہ زمین چاٹتا
رہتا یہاں تک کہ دم توڑ دیتا۔

ابو عوانہ کے واسطے سے جو روایت آئی ہے، اس کی عبارت یوں ہے:

يَعْضُ الْأَرْضَ لِيَجِدَ بُرْهَانَ
یعنی وہ بے طرح (خود اپنے پسینے اور زہن
مِمَّا يَجِدُ مِنَ الْحَرِّ وَالشَّوْثَةِ
سے بھبکی ہوئی) زمین کو چاٹتا تھا تاکہ اس
(ملاحظہ ہو: عمدۃ القاری ۱۵۴/۳
وَفَتْحُ الْبَارِي ۲۹۳/۱، باب الْإِوَالِ
الْأَبْلِ وَالِدَوَابِّ وَالْغَنَمِ وَمِزَابِهَا۔)
اور حرارت میں وہ مبتلا تھا اس سے کچھ
راحت پاسکے۔

امام قسطلانی نے ابو عوانہ کے واسطے سے جو روایت نقل کی ہے، اس کی عبارت

یوں ہے:

يَكْدُمُ الْأَرْضَ لِيَجِدَ بُرْهَانَ مَا يَجِدُ مِنَ الْحَرِّ وَالشَّوْثَةِ (ارشاد اساری ۳۰/۱)

یعنی امام قسطلانی نے بعض کے بدلے یکدم کے الفاظ نقل کیے ہیں۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوئی کہ کسی روایت میں ”يَعْضُونَ الْحَارَةَ“ کے الفاظ ہیں کسی میں ”يَكْدُمُ الْأَرْضَ بِلِسَانِهِ“ کے الفاظ ہیں اور کسی میں ”يَعْضُ الْأَرْضَ“ کے الفاظ ہیں۔ ان تمام طرق کو جب سامنے رکھا جائے گا، اور ان کے درمیان تطبیق کی راہ نکالی جائے گی تو اس صورت میں ہم یہ کہنے پر مجبور ہوں گے کہ جس روایت میں ”يَعْضُونَ الْحَارَةَ“ کے الفاظ ہیں وہاں حجارہ سے مراد کنکریاں اور پتھر کی مجریاں نہیں، بلکہ اس

سے مراد پتھر ملی زمین ہے۔

ادریہ واقعہ پیش بھی آیا تھا حرۃ مدینہ میں، جس کے معنی ہی ہوتے ہیں نہایت کالی پتھر ملی زمین (ارض ذات حجارۃ سود)

ایک دوسری روایت جس سے مضمون نگار نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ حجارہ کا لفظ چھوٹی چھوٹی کنکریوں کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے، وہ مسند احمد کی ایک روایت ہے، جس کی تفصیل اس طرح ہے:

حضرت عبدالرحمن بن زید حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ساتھ اپنے ایک سفر حج کا حال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

کنت مع عبد اللہ حتی انتہی	میں حضرت عبداللہ کے ساتھ تھا۔ وہ جرہ
إلى جمرة العقبة فقال ناولني	عقبہ کے پاس آئے۔ فرمایا، مجھے کچھ پھر دو۔
احجارا قال فناولته سبعة أحجار	میں نے سات پتھر پیش کر دیئے، انھوں نے
فقال لي خذ منها ما الناقة قال	مجھ سے فرمایا، اونٹنی کی گلیل پکڑو، پھر وہ
ثم عاد إليها فرمى بها من	پلٹ کر آئے اور بطن الوادی سے سات
بطن الوادی لبيع حصيات	کنکریاں ماریں۔

مضمون نگار فرماتے ہیں:

اس روایت میں سبعة احجار ہی کے لیے بعد میں سبع حصیات کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ گویا راوی کی نظر میں احجار اور حصیات (کنکریوں) میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کنکریوں ہی کے لیے حضرت عبداللہ بن مسعود نے بھی احجار کا لفظ استعمال کیا، اور ان کے رفیق سفر نے بھی مضمون نگار کا یہ استدلال معقول تھا، اور اسے قبول کر لینے میں میں کچھ بھی تا مل نہ ہوتا بشرطیکہ جن راویوں کے ذریعہ سے یہ روایت ہم تک پہنچی ہے وہ تمام زاوی بھی مستند ہوتے۔ اس روایت کے راویوں میں ایک صاحب ہیں لیث بن ابی سلیم، ان کے بارے میں ائمہ حدیث کی ایک بڑی جماعت ہے جس نے کلام کیا ہے اور انھیں ضعیف اور مضطرب الحدیث قرار دیا ہے۔ بطور مثال چند اقوال ملاحظہ ہوں:

یحییٰ بن معین کہتے ہیں: ليس حديثه بذاك. ضعیف ان کی حدیث کا وہ مقام نہیں وہ کمزور ہیں۔

حاتم اور الوزرہ فرماتے ہیں: لا یشغل بہ۔ ہومضطرب الحدیث ان کی حدیث قبول نہیں کی جائے گی۔ ان کی حدیث میں اضطراب ہوتا ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں: مضطرب الحدیث ولكن حدث الناس عنه (الکواکب النیرات۔ ابن الکیال ص ۴۹) ان کی حدیث میں اضطراب پایا جاتا ہے، لیکن اس کے باوجود لوگوں نے ان کی روایت قبول بھی کی ہے۔

امام ذہبی فرماتے ہیں:

امام ابن عیینہ لیث بن سلیم کو ضعیف قرار دیتے تھے۔ الوزرہ اور ان کے علاوہ دوسرے ائمہ حدیث کہتے ہیں: لیث سے حدیث نہیں لی جائے گی۔ ان کی حدیثوں میں اضطراب ہوتا ہے وہ حدیث کے معاملے میں حجتہ نہیں ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء۔ امام ذہبی ص ۱۸۰/۱۸۱) حافظ ابن حبان فرماتے ہیں:

لیث عبادت گزار لوگوں میں سے تھے۔ لیکن آخر عمر میں ان کے دماغ میں خلل آ گیا تھا۔ انھیں احساس ہی نہیں ہوتا تھا کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں۔ وہ اسانید کو الٹ دیتے تھے، مرسل روایات کو مرفوع بنا دیتے تھے اور ثقات کے نام سے وہ باتیں بیان کیا کرتے تھے جو ان کی حدیثوں میں نہیں ہوتی تھیں۔

یحییٰ بن قطان، ابن مہدی، احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے انھیں متروک قرار دیا ہے۔ (کتاب المجروحین۔ محمد بن حبان ص ۲/۲۳۱)

ابن سعد کہتے ہیں:

لیث نیک اور عبادت گزار انسان تھے۔ لیکن حدیث کے معاملے میں ضعیف تھے۔ (الطبقات الکبریٰ۔ ابن سعد ص ۶/۳۴۹)

مختصر یہ کہ یہ روایت جس کا مضمون نگار نے سہارا لیا ہے، سند کے اعتبار سے کمزور ہے۔ وہ اس لائق نہیں ہے کہ اتنے اہم معاملے میں اس سے استدلال کیا جائے۔

حدیث ماغر

جناب مضمون نگار نے حدیث ماغر کو بھی بطور دلیل پیش کیا ہے۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ ماغر اسلمی کو جب پتھر لگنے لگے تو وہ وہاں سے بھاگے۔ لیکن لوگوں نے انھیں

دوڑا لیا۔ بھاگنے نہ دیا اور پھر پتھروں سے مار مار کر انھیں ہلاک کر دیا۔
مضمون نگار کا کہنا ہے کہ اگر یہ پتھر بڑے ہی بڑے تھے تب تو ان کا دو تین پتھروں
ہی میں دم نکل جاتا۔

قارئین خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس استدلال میں کتنی جان ہے۔ کسی پر جب پتھر اوکھیا جاتا
ہے اور مقصد یہ ہوتا ہے کہ اسے موت کے گھاٹ اتار دیا جائے، تو اس کے لیے ننگ ریڑھے
اور ننھی منی لنگریاں استعمال کی جاتی ہیں یا بڑے بڑے پتھر؟
پھر بڑے بڑے پتھروں سے مارنے کا یہ مطلب تو نہیں ہوتا کہ ان کے سر پہ پاؤں کی
دو چٹانیں گرا دی گئیں اور وہ وہیں پس کر رہ گئے۔

جناب مضمون نگار نے یہ ثابت کرنے کے لیے کہ حجارہ کا لفظ پتھر کی بجریوں کے
لیے بھی استعمال ہوتا ہے استنباطاً بالا حجار والی روایات کا بھی سہارا لیا ہے۔
اس سلسلے میں انھوں نے دو روایتیں نقل کی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ جب کوئی
قضائے حاجت کے لیے جائے تو اپنے ساتھ تین پتھر لے جائے۔ (فلیذهب معہ
ثلاثة احجار)

مضمون نگار فرماتے ہیں:

اگر حجار اور حجارہ کا اطلاق صرف بڑے پتھروں پر ہوتا ہے تو کیا چھوٹے پتھروں
کے استعمال سے طہارت نہیں حاصل ہوگی؟
گویا اب حجارہ یا حجر کا حجم متعین کرنے کا بیمانہ یہ قرار پائے گا کہ کتنے سے طہارت
حاصل ہو سکتی ہے؟

اور اگر یہ طے ہو جائے کہ پتھر کی بجریاں اور ننھی منی لنگریاں ہی نہیں، ریت سے بھی
تو طہارت حاصل ہو سکتی ہے تو کہا جائے گا کہ حجرا حجارہ کے مفہوم میں ریت کے ذرے
بھی داخل ہیں!

حجر اور حجارہ۔ لغت اور کلام عرب کی روشنی میں

مضمون نگار نے لغت اور کلام عرب میں بھی حجارہ کا حجم تلاش کرنے کی کوشش
کی، مگر یہ کوشش بالکل ہی سرسری تھی۔

انھوں نے مفردات امام راغب کھولی، اور اس میں حجر یا حجارہ کی قد و قامت نہ مل سکی بس اتنا ملا کہ: الحجر: الجوهر الصلب المعروف
بس اتنی بات ان کے لیے کافی ہو گئی کہ چونکہ امام راغب نے حجر کا کوئی حجم متعین نہیں کیا ہے اس لیے چھوٹی سی چھوٹی کنکری کو بھی حجر کہا جائے گا۔
پھر انھیں کلام عرب میں اس کی تلاش ہوئی، تو لسان العرب میں کسی نامعلوم شاعر کا یہ مصرع نظر آ گیا **عشية احجار الكناس رميم**
اور پھر خوش قسمتی سے وہیں ابن الاعرابی کا یہ جملہ بھی مل گیا:

وربما کنی بالحجر عن کبھی لفظ حجر سے ریت کا بھی کنایہ کیا
الرمل وبذلك فسقوله: جاتا ہے اور یہی تاویل کی گئی ہے اس
عشية احجار الكناس مصرع کی: ”عشية أحجار الكناس ريم“ اس
رميم“ قال اراد عشية نے ”احجار الكناس“ کہہ کر ”رمل الكناس“
رمل الكناس۔ مراد لیا ہے۔

اس کے بعد وہیں پر مزید یہ عبارت ہے، جو اسی سے متعلق ہے مگر مضمون نگار نے اسے نظر انداز کر دینے میں ہی عافیت سمجھی:

ورمل الكناس من بلاد ”رمل الكناس“ عبد اللہ بن کلاب کے
عبد اللہ بن کلاب علاقوں میں سے کوئی علاقہ ہے۔

گویا پوری بات یوں ہوئی کہ شاعر نے ”احجار الكناس“ کا لفظ کسی مقام کے نام کے طور پر استعمال کیا ہے، مگر اس نام کا کوئی مقام پایا نہیں جاتا۔ اس پر کسی نے یہ خیال ظاہر کیا کہ غالباً شاعر نے ”احجار الكناس“ سے ”رمل الكناس“ کا کنایہ کیا ہے۔

بس اسی بنیاد پر مضمون نگار نے یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ حجر رمل کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔

انھیں یہ نہیں معلوم کہ کسی لفظ کا کسی معنی میں آنا اور بات ہے، کسی لفظ سے کسی مفہوم کا کنایہ اور بات ہے۔

یہ چند سطریں تو حجاب مضمون نگار کی تحقیق سے متعلق تھیں۔ اب ہم براہ راست لغت اور کلام عرب کی روشنی میں یہ دکھائیں گے کہ حجر یا حجارہ کا مفہوم کیا ہوتا ہے۔

لسان العرب عربی زبان کی سب سے جامع اور مفصل لغت ہے، اس میں یہ تشریح ملتی ہے۔

الحجر: الصخرة (حجر کے معنی ہیں چٹان)
صاحب ”لسان“ نے حجر کے بس یہی ایک معنی لکھے ہیں۔
اس کے بعد انھوں نے اس لفظ کے دوسرے مشتقات اور استعمالات لکھے ہیں، جو سب اسی مفہوم کے گرد گردش کرتے ہیں۔
جس طرح چٹان کے اندر شدت، صلابت، استحکام اور مضبوطی کا مفہوم پایا جاتا ہے اسی طرح اس کے تمام مشتقات میں بھی یہی مفہوم پایا جاتا ہے۔
مثال کے طور پر ”حجر الاضی“ کہتے ہیں اس مرد آہن کو جو چٹان کی طرح اپنی جگہ پر جما ہوا ہو اور جسے اپنی جگہ سے ہلانا آسان نہ ہو۔

اسی سے ایک لفظ بنا ہے حجرہ۔ حجرہ اس کمرے کو کہتے ہیں جو گھر کے اندر سب سے زیادہ محفوظ اور ہر چہار جانب سے بند ہو۔ جہاں گھر کے قیمتی سامان محفوظ کیے جائیں، الصخرة من البيت معروفۃ لمتنعھا المال۔
اسی طرح حجار گھر کی چہار دیواری کو کہتے ہیں، کیونکہ اس سے گھر کی حفاظت ہوتی ہے۔

اسی طرح حجرہ اونٹوں کی بارٹھ کو بھی کہتے ہیں۔ جہاں وہ ہر طرف سے محفوظ ہوں اور کوئی دوسرا انھیں ہنکا کرنے لے جاسکے۔
اسی طرح کسی لشکر کا جو مینہ اور میسرہ ہوتا ہے، جو اصل لشکر کی حفاظت کرتا ہے۔ جو مین و لیار سے لشکر کو قوت پہنچاتا اور کسی دشمن کو اس کے قریب آنے سے روکتا ہے، اس کو (حجر تا العسکر) کہتے ہیں۔
اسی طرح آنکھوں کا وہ مضبوط خول جو آنکھوں کی حفاظت کرتا ہے اس کو ”حجر العين“ کہتے ہیں۔

مگر اس تفصیل کو بھی کہتے ہیں جو کسی شہر یا کسی ریاست کی حفاظت کے لیے بنائی جائے۔ یہیں سے محاجر اقبال الہین کہتے ہیں ان علاقوں کو جو دور جاہلیت میں یمن کے امرا یا نابلوں نے اپنے لیے محجوز و محفوظ کر لیے تھے۔ جہاں کسی دوسرے

کے لیے پرارنے کی گنجائش نہیں ہوتی تھی۔
اسی مناسبت سے قوم ثمود کے علاقہ کو حجر کہا گیا، کیونکہ اس قوم کی شان و شوکت اور عظمت و سطوت کا یہ عالم تھا کہ کوئی دوسری قوم ان کی طرف آنکھ نہیں اٹھا سکتی تھی۔
نہ ان کے علاقے میں قدم رکھ سکتی تھی۔

اسی طرح سونے اور چاندی کو عربی میں الحجران کہا جاتا ہے۔ اس میں یہی پہلو ملحوظ ہوتا ہے کہ زمانے کا جو بھی اتار چڑھاؤ ہو، ان دونوں دھاتوں کی قیمت اور مالیت ہمیشہ محفوظ رہتی ہے۔ ان کی اہمیت کبھی ختم نہیں ہوتی۔
یہ چند استعمالات ہیں جو توضیح مطلب کے لیے کافی ہیں۔

چنانچہ مشہور امام لغت ابوالحسن احمد بن فارس بن زکریا لکھتے ہیں:

الحجر معروف واحسب حجر کے معنی معروف کے ہیں اور میرا خیال
ان الباب ككلمه محمول ہے کہ اس ماوے کے جتنے بھی مشتقات
عليه وماخوذ منه لشدته ہیں، وہ سب اسی لفظ سے نکلے ہیں،
وصلاتہ اور ان سب میں شدت و صلابت کا

مفہوم پایا جاتا ہے۔ (معجم مقاییس اللغة)

ان تفصیلات کی روشنی میں عربی کا ایک ادنیٰ طالب علم بھی باسانی یہ فیصلہ کر سکتا ہے
کہ حجر یا حجارہ کے معنی پہاڑ اور چٹان کے ہوں گے یا تنخی منی کنکریوں اور پتھر کی جبریلوں کو
حجارہ کہیں گے۔

حقیقت یہ ہے کہ عربی زبان کے تمام ہی استعمالات خواہ وہ قرآن پاک سے تعلق
رکھتے ہوں یا حدیث رسول سے، یا کلام عرب سے، وہ سب کے سب اس بات پر
متفق ہیں کہ حجر اور حجارہ کے الفاظ پہاڑوں، چٹانوں اور بڑے بڑے پتھروں کے لیے
ہی استعمال ہوتے ہیں۔ ان الفاظ سے کنکری اور ریت کا مفہوم لینے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔
ہمیں اس بات سے انکار نہیں ہے کہ یہ دونوں الفاظ کبھی کسی بڑے پتھر کے
مکڑوں یا حصوں کے لیے بھی استعمال ہو جاتے ہیں۔ مگر اس کی وجہ یہ نہیں ہوتی کہ اصلاً یہ
الفاظ چھوٹے پتھر کا مفہوم اپنے اندر رکھتے ہیں، بلکہ اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ کبھی کسی
چیز کے جزء کے لیے بھی وہی لفظ استعمال کر دیا جاتا ہے جو اصلاً اس کے کل کے لیے

ہوتا ہے اموی دور کے مشہور شاعر فرزدق کا ایک شعر ہے ط

وإذا ذكرت اباك أو ايامه

أخزأك حيث تقبل الاحجار

صاحب لسان العرب اس شعر کے بارے میں لکھتے ہیں :

فانه جعل كل ناحية منه

حجراً ، الا ترى انك

لو مسست كل ناحية منه

لجاز ان تقول مسست

الحجر ؟

یہ نہیں کہو گے کہ میں نے حجر اسود کو چھو لیا ؟

مختصر یہ کہ کبھی کسی چیز کے جزو کے لیے بھی اس لفظ کا استعمال ہو جاتا ہے جو اصلاً

اس کے کل کے لیے ہوتا ہے۔ لیکن وہ جز بھی ایسا ہونا چاہیے جو قابل لحاظ ہو۔

زید کا چہرہ یا اس کا سر یا اس کی پشت دیکھ کر تو کوئی کہہ سکتا ہے کہ میں نے زید

کو دیکھا ہے۔ لیکن زید کا ناخن دیکھ کر کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں نے زید کو دیکھا ہے۔

اسی طرح حجر اور جوارہ کے الفاظ اصلاً پہاڑ اور چٹان کے معنی میں استعمال ہوتے

ہیں لیکن مجازاً چٹان یا پہاڑ کے ٹکڑوں یا بڑے بڑے پتھروں کے لیے بھی استعمال کرتے

ہیں لیکن اس سے آگے بڑھ کر یہ کہنا کنکریوں اور پتھر کی چھڑیوں اور بجرلوں کے لیے بھی یہ

الفاظ استعمال ہوتے ہیں، یہ کسی طرح صحیح نہیں ہے۔

ایک اور افسوسناک غلطی

مضمون نگار نے اپنے مضمون میں علامہ فراہی کی ایک عبارت سے یہ نتیجہ اخذ کرنے

کی کوشش کی ہے کہ علامہ فراہی بھی حجر اور جوارہ کے مفہوم میں چھوٹی چھوٹی کنکریوں کو داخل

مانتے تھے۔ وہ عبارت اس طرح ہے :

وان في ذلك لآية ظاهرة فانه

تعالى منع بلدة المحرم واهل

البلد بما صبت على اعدائه

بلاشبہ اس میں زبردست نشانی ہے

اللہ تعالیٰ کی کہ اس نے اپنے محترم شہر اور

اس شہر کے لوگوں کی حفاظت فرمائی اس

من الحصباء والتراب وطهر
جوارمكة من جيف الصرعى
یما ارسل علیہم من طیر
ایامیل تا کلہم (تفسیر سورۃ الفیل: ۲۸)
طور سے کہ اس نے اپنے دشمنوں پر دھول
اور کنکریوں کی بارش کی اور بھند ڈرھنڈ
گوشت خور چڑیاں بھیج کر جوار کم کو کشتوں
کی لاش سے پاک کر دیا۔

اس پر مضمون نگار نے یہ حاشیہ لگایا ہے:

”اس اقتباس میں مولانا فراہی نے جوارہ کی تشریح الحصباء والتراب سے کی ہے۔ حصباء چھوٹی کنکریوں کو کہتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا بھی جوارہ کو بڑے پتھروں کے لیے خاص نہیں مانتے۔“

یہاں ہم مضمون نگار سے یہ پوچھنا چاہیں گے کہ کس جوارہ کی تشریح علامہ فراہی نے الحصباء والتراب سے کی ہے؟

اس سورہ میں ایک ہی جگہ تو جوارہ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

”ترمیہم بجوارۃ من سجیل“

اور اس کا ترجمہ علامہ اس طرح فرماتے ہیں:

(تو پھینکتا تھا ان پر پتھر)

اور پھر اپنی تفسیر میں اس کی وضاحت اس طرح فرماتے ہیں:

”کانت قریش ترمیہم بجوارۃ (یعنی قریش ان پر پتھروں کے انھیں)

ینفخونہم بہا عن الکعبۃ خانہ کعبہ سے دور بھگا رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ

فجعلہا اللہ حجابا لہما ارسل علی اصحاب الفیل من اجماعہ من السماء“

نے اسی پردے میں ان پر آسمان سے پتھر اڑ کر دیا۔

تو کیا علامہ فراہی کی اس عبارت کا مطلب یہی ہے کہ قریش ابرہہ اور اس کے لشکر پر دھول اور کنکریاں اڑا رہے تھے؟

علامہ فراہی نے جہاں حصباء وتراب کا ذکر کیا ہے، وہ لفظ جوارہ کی تشریح نہیں بلکہ حاصب کی تفسیر ہے۔

اصحاب الفیل پر، جیسا کہ ہم تفصیل سے بیان کر چکے ہیں، تیز و تند طوفانی ہواؤں بھی چلی ہیں، اور بڑے بڑے پتھروں کی بارش بھی ہوئی ہے۔

اُرْسَلْ عَلٰی کا مفہوم

اُرسل علی کے سلسلے میں مضمون نگار رقم طراز ہیں :

”قرآن میں اُرسل علی کے بیشتر مواقع استعمال میں عذاب کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ لیکن اس کا استعمال بعض دیگر معانی کے لیے بھی ہوا ہے۔ چنانچہ بعض مواقع پر وہ انعام کے معنی میں ہے۔ حضرت نوحؑ نے اپنی قوم کو توبہ واستغفار کی تلقین کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے احسانات یوں یاد دلانے:

”یُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَیْکُمْ مَدْرَارًا“

اسی طرح کی دو اور آیات : (ہود: ۵۲) اور انعام: ۶) کا حوالہ دینے کے بعد مزید فرماتے ہیں:

ان تینوں آیات میں اُرْسَلْ عَلٰی کا استعمال انعام کے معنی میں ہوا ہے۔ اسی طرح بعض دیگر آیات میں وہ غلبہ کے معنی میں آیا ہے:

فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِیْظًا (النساء: ۸۰)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ وَكِیْلًا (الاسراء: ۵۴)

وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَيُرْسِلُ عَلَیْکُمْ حَفِیْظَةً (انعام: ۶۱)

أَنَّمْ تَرَانَا أَرْسَلْنَا الشَّیْطٰنِیْنَ عَلٰی الْکٰفِرِیْنَ لَوَزَّہُمْ اِذَا (مریم: ۸۳)

مضمون نگار نے یہاں (اُرسل علی) کے تین معنی بتائے ہیں۔

پہلا معنی:

مضمون نگار کا کہنا ہے کہ قرآن پاک میں اُرْسَلْ بصلہ علی انعام کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے اور اس کے لیے انھوں نے تین مثالیں دی ہیں جو بالکل ایک ہی طرح کی ہیں:

یُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَیْکُمْ مَدْرَارًا (سورہ نوح: ۱۱)

یُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَیْکُمْ مَدْرَارًا (سورہ ہود: ۵۲)

أَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَیْہِمْ مَدْرَارًا (انعام: ۶)

یہاں مضمون نگار کو غلط فہمی یہ ہو گئی ہے کہ (علیکم) یا (علیہم) میں جو علی ہے وہ یرسل یا ارسلا کا صلہ ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ ان تینوں آیتوں میں حرف (علی) مدرار کا صلہ

ہے نہ کہ رسل یا ارسلنا کا۔

دُرِّ یا اُدْر کا صلہ علی معروف ہے

کہا جاتا ہے: ادر دت علیہ الفرب یعنی میں نے مسلسل یا لگاتار اسے مارا۔ اسی طرح عربی ادب کا محاورہ ہے:

درت الدنيا علی اهلها یعنی دنیا نے اہل دنیا کو خوب سیراب کر دیا۔ (ملاحظہ ہو: اساس البلاغۃ، امام زرخشتری، نیز المعجم الوسیط، مجمع اللغة العربیۃ۔ مادہ: درر) یہی وجہ ہے کہ امام ابن جریرؒ (ارسلنا السماء علیہم مدراراً) کی تفسیر اس طرح فرماتے ہیں: درت السماء علیہم بامطارها آسمان نے ان پر خوب خوب میز بسایا (تفسیری سرورہ نظام) دوسرا معنی:

مضمون نگار فرماتے ہیں:

اسی طرح بعض دیگر آیات میں وہ (یعنی ارسل علی) غلبہ کے معنی میں آیا ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے چار مثالیں پیش کی ہیں۔ پہلی مثال ہے:

فما ارسلناک علیہم حفیظاً (النار: ۸۰)

یہاں بھی مضمون نگار کو وہی دھوکا ہوا ہے، جو پہلی مثالوں میں ہوا ہے۔ یعنی انھوں نے علیہم میں علی کو ارسلنا کا صلہ سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ وہ حفیظاً کا صلہ ہے۔ امام زرخشتریؒ اس آیت کی تفسیر اس طرح فرماتے ہیں:

فما ارسلناک الا نذیراً احفیظاً ہم نے تہیں نہیں بھیجا ہے مگر نذیر بنا کر و مہیماً علیہم تحفظ علیہم اعانہم نہ کہ ان پر نگراں اور درود بنا کر کہ تم ان کے و تعاضہم علیہا و تعاضہم، لقولہ (وما انت علیہم بولکیل) کرو اور سزا دو۔

یہ بالکل اسی طرح کی بات ہے جس طرح کی بات دوسری جگہ یوں فرمائی گئی ہے۔ وما انت علیہم بولکیل تم ان کے نگراں اور ذمہ دار نہیں بنائے گئے ہو۔

آیت کی یہی تاویل صحیح اور دوسرے قرآنی استعمالات کے مطابق ہے چند مثالیں

ملاحظہ ہوں:

- ۱۔ وما جعلناك عليهم حفيظًا (الانعام: ۱۰۴)
 - ۲۔ وما انا عليكم بحفيظ (الانعام: ۱۰۴)
 - ۳۔ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ اولياءَ، اللَّهُ حفيظٌ عليهم (شوری: ۶)
 - ۴۔ ان دبی علی کل شیء حفيظ (ہود: ۵۷)
- اس دوسرے معنی کی تائید میں انھوں نے ایک اور مثال پیش کی ہے:

- وما ارسلناك عليهم وكيلا (الاسراء: ۵۴)
- یہاں بھی مضمون نگار کو وہی دھوکا ہوا ہے جو پھلی مثالوں میں ہوا ہے۔ یعنی علیہم جو وکیل کا متعلق ہے، اسے انھوں نے (ارسلنا) کا متعلق سمجھ لیا۔
- حالانکہ جن آیات میں ارسلنا یا اس کا کوئی بھی مشتق نہیں استعمال ہوا ہے، وہاں بھی علی وکیل کے صلہ کے طور پر استعمال ہوا ہے۔ چند مثالیں اس کی بھی ملاحظہ ہوں۔
- ۱۔ وكذب به قومك وهو الحق، قل لست عليكم بوكيل (الانعام: ۶۶)
 - ۲۔ خالق كل شيء، فاعبدوه وهو على كل شيء وكيل (الانعام: ۱۰۲)
 - ۳۔ ومن ضلّ فانما اضلّ عليه وما انا عليكم بوكيل (یونس: ۱۰۸)
 - ۴۔ انما انت نذير واللّٰه على كل شيء وكيل (ہود: ۱۲)

تیسری مثال:

- اسی دوسرے معنی کی تائید میں انھوں نے ایک تیسری مثال پیش کی ہے:
- وهو انقاها رفوق عبادك ويرسل عليكم حفظة (الانعام: ۶۱)
- یہ تیسری مثال بھی پھلی مثالوں کے ہی مانند بالکل بے محل ہے۔
- یہاں بھی علیہم رسل کا متعلق نہیں، بلکہ (حفظة) کا متعلق ہے۔
- چنانچہ امام ابن جریرؒ اس کی تفسیر اس طرح فرماتے ہیں:

حفظة یا ابن آدم، يحفظون نگہبان اے ابن آدم! جو نگاہ رکھتے ہیں
عليك عملك ورزقك واجلك تیرے عمل پر تیرے رزق پر اور تیری مدت
إذا توفيت ذلك قبضت إني عمر پر جب تو یہ چیزیں پوری کرے گا تو پکڑ
ذلك (تفسیری سورہ انفام) کے اپنے رب کے ہاں سپنا دیا جائے گا

اسی طرح شیخ البو حیان اس آیت کی تفسیر ان الفاظ میں کرتے ہیں:

۱۱ ویسٹل حقتة علیکم ای وہ بھیجتا ہے تم پر نگہبان یعنی وہ
اعمالکم کما قال وان علیکم رکاوڑ رکھتے ہیں تمہارے اعمال کا جیسا
لحافظین رک دوسری جگہ فرمایا ہے: ”وان علیکم
(تفسیر البحر المحیط - سورہ انعام) لحاظ ظنین“ یعنی مقرر ہیں تم پر نگہبان۔

دوسرے تمام قرآنی اور غیر قرآنی نظائر سے بھی اسی مفہوم کی تائید ہوتی ہے جس کی تفصیل پہلی مثال کے ضمن میں گزر چکی ہے۔
اسی دوسرے معنی کی تائید میں مضمون نگار نے ایک چوتھی مثال بھی پیش کی ہے۔
”الہم ترانا ارسلنا الشیاطین علی الکافرین تو اڑھم اڑا“

اس مثال سے بھی مضمون نگار نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ (اُرْسِلْ عَلٰی) قرآن پاک میں غلبہ کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے جو صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ (علی الکافرین) میں جو (علی) ہے، وہ (ارسلنا) کا صلہ نہیں، بلکہ فعل محذوف کا صلہ ہے۔ اور یہ عربی زبان کا معروف قاعدہ ہے کہ فعل حذف کر دیا جاتا ہے اور اس کا صلہ ذکر کر دیا جاتا ہے جو اس فعل محذوف کی نشاندہی کرتا اور اس کے معنی و مفہوم کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔
چنانچہ علامہ مہامنی اس آیت کی تفسیر اس طرح کرتے ہیں:

(الہم ترانا ارسلنا الشیاطین) مسلطین (علی الکافرین) (تبصیر ارطان سورہ میم)

اس طرح آیت کا ترجمہ یوں ہو گا:
کیا تم نے دیکھا نہیں کہ ہم نے شیاطین کو چھوڑ رکھا ہے، اس حال میں کہ وہ مسلط ہیں کافروں پر۔

گویا (علی الکافرین) میں جو (علی) ہے وہ (ارسلنا) کا نہیں بلکہ (مسلطین) کا صلہ ہے۔

ارسل علی عذاب کے مفہوم میں؟

اور بالکل ہی تاویل ہو گی ان تمام مواقع پر جہاں کچھ لوگوں کو غلطی سے یہ گمان ہو گیا کہ یہاں (ارسل علی) عذاب کے مفہوم میں ہے۔

اس لیے کہ خود لفظ اُرْسِلْ کے اندر عذاب کا کوئی مفہوم نہیں پایا جاتا۔ جن مواقع پر بھی عذاب کا مفہوم پایا جاتا ہے، وہاں دراصل لفظ (تسلیط) مقدر ہوتا ہے اور (ارسل) ۲۳۵

کے ساتھ جو علی ہوتا ہے، وہ (ارسل) کا نہیں، بلکہ اسی فعل محذوف کا صلیہ ہوتا ہے۔
مثال کے طور پر سورہ فیل کی آیت ارسل علیہم طیرا ایابیل کی تاویل ہوگی:

ارسل الیہم طیرا ایابیل اس نے ان کی طرف جھنڈ درجھنڈ
و سلطہا علیہم چڑیاں بھیجیں اور وہ چڑیاں ان پر سٹاکڑیں۔

اسی طرح ایک دوسری آیت ہے:

انا ارسلنا علیہم ریحاً صرصاً فی یوم نحسٍ مستمرٍ (سورۃ القمر: ۱۹)
اس آیت کی تاویل ہوگی:

انا ارسلنا الیہم ریحاً صرصاً و سلطناہا علیہم فی یوم نحسٍ مستمرٍ
اور آیت کا مفہوم اس طرح ہوگا:

ہم نے بھیجی ان کی طرف تیز و تند ہوا اور وہ ہوا مسلط کر دی ان کے اوپر
ایک ایسے منحوس دن میں جس کی خواست کبھی ختم ہونے والی نہ تھی۔

یہ دو مثالیں ہیں۔ اپنی دونوں مثالوں پر بقیہ تمام جگہوں کو بھی قیاس کیا جاسکتا ہے۔
یہ قرآن پاک کا بہت ہی معروف اسلوب ہے۔ اس اسلوب کا فائدہ یہ ہوتا ہے
کہ بظاہر دیکھنے میں تو ایک جملہ نظر آتا ہے، لیکن حقیقت میں وہ دو جملہ ہوتا ہے اور معنی
کے لحاظ سے اس میں دو جملوں کا زور پایا جاتا ہے۔

اس طرح کلام میں ایجاز و اختصار کی بھی شان نمایاں ہوتی ہے اور اس کی بلاغت
بھی دو آتش ہو جاتی ہے۔

ایک وضاحت

یہاں اس بات کی بھی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ جناب سلطان احمد اصلاحی نے
اپنے پچھلے مضمون میں جو یہ بات لکھی تھی کہ:

ارسلنا علی کا استعمال بلا استثناء، کتاب اللہ میں مختلف چیزوں کو سرکش اقوام و جماعات پر
عذاب الہی کے طور پر بھیجنے کے لیے ہے۔

تو اس بات سے ہمیں اتفاق نہ تھا۔ لیکن اس وقت یہ طویل بحث چھیڑنے کا موقع نہ تھا۔
اسی سے جناب مضمون نگار کو یہ غلط فہمی ہو گئی کہ ہم نے ان کی اس بات سے اتفاق کیا تھا۔