

بسم الله الرحمن الرحيم

حروفِ آغاز

اسلامی ریاست اور بین الاقوامی معاہدے

سید جلال الدین عمری

کوئی بھی ریاست حالت جنگ اور حالت صلح دونوں سے گزر سکتی ہے۔ جنگ کے بارے میں اس کا نقطہ نظر صلح پر بھی اثر انداز ہوگا۔ اس لیے صلح کے بارے میں اسلام کے رویہ کی وضاحت سے پہلے جنگ کے متعلق اس کے نقطہ نظر کی تھوڑی سی وضاحت مفید ہوگی۔

جنگ ایک خوفناک مہم ہے، یہ خطرات سے گھری ہوئی زندگی ہے۔ اس میں جان و مال کا نقصان ہے، اہل و عیال، خویش و اقارب اور وطن سے دوری ہے، محاذ جنگ کی ہولناکی ہے، زخم، چوٹ، اعضاء و جوارح کی قطع و برید اور خون کی ازانی ہے، اس وجہ سے انسان جنگ کے تصویری سے گھبراتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود جنگیں ہوتی رہی ہیں اور ہوتی رہیں گی۔ سوال صرف اس کے مقاصد کا ہے۔ جنگیں ہو س اقتدار، ملک گیری اور فرماں روائی کی خواہش اور جذبہ انتقام کے تحت بھی ہو سکتی ہیں اور ہوئی ہیں۔ ان سے فساد فی الارض پھیلتا اور تباہی و بربادی آتی ہے۔ اس طرح کسی بھی جنگ میں شرکت یا تعاون اسلام کے نزدیک انسان کی دنیا اور آخرت دونوں کے لیے تباہ کن ہے۔

اسلام نے جنگ کے سلسلے میں دو اقدامات کیے ہیں۔ ایک یہ کہ جنگ کو ایک بہت ہی اعلیٰ و ارفع مقصد کے تابع بنایا۔ اسے وہ جہاد فی سبیل اللہ سے تعبیر کرتا ہے۔ یعنی وہ جنگ جو اللہ کی رضا اور اس کے دین کی سر بلندی کے لیے لڑی جائے۔ اس میں نقصانات برداشت کرنا، زخم اور چوٹ کھانا، جان دینا اور مال لٹانا سب کچھ کا رٹو ہے۔ اس میں جنگ کرنے والوں کی عزت و توقیر سب سے، سر بلندی اور ان کے بقا کی

ضمانت ہے۔ اس میں نوعِ انسانی کی فلاح اور عروج و ترقی ہے۔ خدا کے ہاں اس کا بے پایاں اجر و ثواب ہے۔ اسلام نے اسی کا حکم دیا ہے اسے دوسری جنگوں پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

كُنِبَ عَلَیْكُمْ الْقِتَالُ
وَهُوَ كَرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى
أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ
حَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا
شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ
وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا
تَعْلَمُونَ ۝

تم پر قتال (جنگ) فرض کیا گیا ہے
اور وہ تمہیں ناپسند ہے۔ شاید تم
ایک چیز کو ناپسند کرو اور وہ تمہارے
حق میں بہتر ہو اور (اسی طرح) شاید تم
ایک چیز کو پسند کرو اور وہ تمہارے
حق میں بری ہو۔ اللہ جانتا ہے کہ (کیا
تمہارے حق میں بہتر ہے اور کیا بہتر نہیں
ہے) اور تم نہیں جانتے۔

(البقرہ: ۲۱۶)

اس میں جنگ سے انسان کی طبعی گھبراہٹ اور خوف کا بھی ذکر ہے اور یہ وضاحت بھی کہ جنگ خیر کا باعث بھی ہو سکتی ہے۔ خیر کے لیے اس کی تلخیوں کو برداشت کرنا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور فرماں برداری نفس پر شقاق گزرتی ہے لیکن اسی سے دنیا اور آخرت کی کامیابی کے دروازے کھلتے ہیں۔ یہی حال جنگ کا ہے۔ اس میں جان و مال کے خطرات اور نقصانات تو ہیں لیکن اللہ کے دین کی سربلندی اور نوعِ انسانی کی فلاح کے لیے تلوار اٹھانا اور اس کے لیے جان و مال کے نذرانے پیش کرنا انسان کی سب سے بڑی سعادت اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔ اسلام نے جنگ کو جہاد فی سبیل اللہ بنانے کے ساتھ دوسرا اقدام یہ کیا کہ جنگ پر امن کو ترجیح دی۔ جنگ کی اسی حالت میں اجازت دی جب کہ امن و امان کے راستے بند ہو جائیں اور سوائے جنگ کے کوئی دوسرا راستہ کھلا نہ ہو۔ اسلام ایک دینِ دعوت ہے۔ وہ اپنے فکر کو عام کرنا چاہتا ہے۔ امن و امان کے ماحول میں اس پر سنجیدہ غور کرنے اور اس کے پھیلنے کے جتنے امکانات ہیں حالتِ جنگ میں یہ امکانات کم تر ہو جائیں گے، اس لیے اسلام نے امن و امان اور صلح و آشتی کو بڑی اہمیت دی ہے۔ اس کی ہدایت ہے کہ دشمن مصالحت اور جنگ بندی کے لیے آمادہ ہو تو خدا کے بھرپور پر مصالحت

کر لی جائے تاکہ جنگ کی فضا ختم ہو اور اس کے نقصانات سے بچا جاسکے۔ احکام جنگ کے ذیل میں ارشاد ہے۔

وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ
اگر وہ صلح کی طرف مائل ہوں تو تم بھی
لَهَا وَكُلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ
اس کے لیے تیار ہو جاؤ اور اللہ پر بھروسہ
الْعَلِيمُ (الانفال: ۶۱)
رکھو بے شک وہ سننے اور دیکھنے والا ہے

اس ذیل میں یہاں تک فرمایا کہ دشمن اگر صلح کے نام پر فریب دینا بھی چاہے تو گھبرانے اور ہراساں ہونے کی ضرورت نہیں ہے، اللہ تمہاری مدد کرے گا یہ حال صلح کی پیش کش ہو تو اس کا خیر مقدم ہونا چاہیے۔

وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ
وہ اگر تمہیں دھوکا دینا چاہیں (تاکہ
فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ
اس مدت میں مزید جنگ کی تیاری کر سکیں)
الَّذِي أَيْدَكَ بِبَصَرِهِ
تو اللہ تمہاری مدد کے لیے کافی ہے۔
وَبِالْمُؤْمِنِينَ
اس نے اپنی مدد سے اور مومنین کے
(الانفال: ۶۲)
ذریعے تمہیں تقویت پہنچائی ہے۔

یہ اس بات کی دلیل ہے کہ قرآن مجید نے جنگ پر صلح کو ترجیح دی ہے۔ جہاں صلح کا امکان ہو وہاں وہ اسی کو اختیار کرنے کا حکم دیتا ہے۔ اس کے ساتھ اس نے جنگ و صلح کی نزاکت کو بھی سامنے رکھا ہے اور تاکید کی ہے کہ ریاست اپنی خودداری اور وقار کا سودا نہ کرے۔ کمزوری کا اظہار کرنا اور ڈر کر اور دب کر صلح کی درخواست کرنا اور اس کے لیے ہاتھ پھیلاتا ایک خود مختار ریاست کی عزت و آبرو کے منافی ہے۔ اسی پس منظر میں کہا گیا ہے:

فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى
پس تم کمزوری نہ دکھاؤ اور صلح کی
السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ
درخواست کرنے لگو تم ہی سر بلند رہو
إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (محمد: ۳۵)
اگر تم مومن ہو۔

معاہدہ صلح کا احترام

اسلامی ریاست اور غیر اسلامی ریاست کے درمیان امن و امان اور صلح کے معاہدے ہو سکتے ہیں۔ یہ معاہدے جن شرائط کے تحت ہوں، ان کی پابندی ضروری ہے۔

اسلام کی ہدایت ہے معاہدہ کوئی بھی ہو اس کا احترام کیا جائے اور اس کی خلاف ورزی نہ کی جائے۔ اس نے اھولی بات یہی ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ اے ایمان والو! عہدوں کو

پورا کرو (المائدہ: ۱۰)

عہد شکنی اس کے نزدیک نفاق کی علامت ہے۔ مومن اس سے پاک ہوتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے منافق کی پہچان یہ بیان فرمائی ہے:

إِذَا عَاهَدَ غَدَرَ لَه جب عہد و پیمان کرے تو اس کی خلاف ورزی کرے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب کوئی قوم بین الاقوامی معاہدات کو پامال کرتی ہے تو اپنی تباہی کو دعوت دیتی ہے اور اللہ کے قانون کے تحت دشمن کے غلبے کی راہ ہموار کرتی ہے۔

ماختر قوم بالعہد الاستط اللہ علیہم العدۃؓ جب کوئی قوم عہد شکنی کرتی ہے تو اللہ تعالیٰ لاڑکا دشمن کو اس پر مسلط کر دیتا ہے۔

ریاستی عہد و پیمان یا ناجنگ معاہدے کو اسلام نے جو اہمیت دی ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اسلامی ریاست میں ایک مسلمان کا دوسرے مسلمانوں کے ہاتھوں غلطی سے قتل ہو جائے تو حکم ہے کہ قاتل ایک غلام آزاد کرے اور مقتول کے وارثوں کو دیت ادا کرے، لیکن اگر مقتول کا تعلق محارب قوم سے ہو تو قاتل صرف غلام آزاد کرے گا، دیت نہیں دے گا۔ اس کے برخلاف مقتول معاہدہ قوم کا فرد ہو تو اس کے ورثہ کو دیت بھی دی جائے گی اور غلام بھی آزاد کیا جائے گا۔ (النساء: ۹۱، ۹۲)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ امام شعبیؒ اور امام نخعیؒ فرماتے ہیں کہ مقتول چاہے مسلمان ہو یا غیر مسلم دونوں کی دیت ایک ہوگی، امام ابوحنیفہؒ اور سفیان ثوریؒ کہہ چکے ہیں کہ یہ شہر واقع ہے کہ صلح حدیبیہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور مشرکین مکہ کے

سہ بخاری: کتاب الجزیۃ والموادعۃ، باب اثم من عاہد ثم غدر۔ مسلم، کتاب الایمان۔

سہ مؤطا امام مالک، کتاب الجہاد، باب ما جاء فی النوفار والایمان۔

سہ قلعی الجامع لاحکام القرآن ۲۱۰/۵

اسلامی ریاست اور بین الاقوامی معاہدے

درمیان جو معاہدہ طے ہوا تھا، اس کی ایک شق یہ تھی کہ کوئی مسلمان مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ پہنچے تو اسے دوبارہ مکہ لوٹا دیا جائے گا۔ لیکن اگر کوئی مدینہ سے مکہ واپس چلا جائے تو اسے لوٹایا نہیں جائے گا۔ یہ دفعہ بہت سے صحابہ پر گوشاق گزر رہی تھی لیکن اس کے باوجود معاہدہ پر دستخط ہو گئے۔ اس کے فوراً ہی بعد حضرت ابو جندل بیڑیوں میں گھسٹتے ہوئے حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آپ میرا حال دیکھ رہے ہیں مجھے ان ظالموں کے درمیان واپس نہ بھیجیے۔ اس پر آپ فرمایا:

اَنَاقِدْ اَعْطِينَا هَهُؤَلَاءِ
الْقَوْمَ مَا قَدْ عَلِمْتَ وَلَا
يُصْلِحْ لَنَا فِي دِينِنَا الْغَدْرُ
وَاِنَّ اللَّهَ جَاعِلٌ لِّكَ وَلِمَنْ
مَعَكَ مِنَ الْمُسْتَضْعَفِينَ
فِرْجًا وَمَضْرَجًا فَاَنْطَلِقْ اِلَى
قَوْمِكَ لَه
ہم نے لوگوں کے ساتھ جو عہد کیا ہے
اسے تم جانتے ہو۔ ہمارے دین میں غدر
اور بے وفائی درست نہیں ہے اللہ تعالیٰ
تمہارے لیے اور تمہارے ساتھ مکہ میں جو
کمزور رہ گئے ہیں ان کے لیے کوئی مورت
نکالے گا، لہذا تم اپنی قوم کے پاس
واپس جاؤ۔

یہ اسلامی تاریخ کے روشن اوراق ہیں۔ بین الاقوامی معاہدہ کے احترام کی ایسی مثال کسی اور جگہ شاید ہی مل سکے۔

بین الاقوامی معاہدات کے سلسلے کی بعض اور ہدایات یہ ہیں۔

۱۔ ممکن ہے کہ ایک قوم سے ریاست کا معاہدہ امن ہو اور دوسری قوم کے ساتھ وہ حالت جنگ سے گزر رہی ہو۔ اس صورت میں محارب قوم کے افراد یا ان کا کوئی گروہ کسی ایسی ریاست میں پہنچ جائے، جس سے اسلامی ریاست کا معاہدہ ہے تو وہ محفوظ و مامون ہوں گے۔ وہ عملاً اس معاہدہ میں شریک سمجھے جائیں گے جو اسلامی ریاست کے ساتھ ہوا ہے۔ اس لیے ان کے خلاف بھی کوئی جنگی قدم نہیں اٹھایا جائے گا۔ احکام جہاد کے ذیل میں فرمایا کہ جب جہاد جاری ہے تو دشمن کا ہر جگہ مقابلہ کرو اور جہاں بھی پاؤ اسے قتل کر دو۔ اس کے بعد ارشاد ہوا۔

اِلَّا الَّذِيْنَ يَصِلُوْنَ اِلَى قَوْمٍ
بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِّيثَاقٌ.....
البتہ وہ لوگ جو کسی ایسی قوم کے پاس
پہنچ جائیں جن کے اور تمہارے درمیان
معاہدہ ہے (تو ان سے بھی جنگ نہ ہوگی)

(النفاذ: ۹۰)

لہ ابن ہشام، سیرۃ النبیؐ: ۳/۴۷۲

۲۔ اسلامی ریاست کا کسی ریاست سے معاہدہ ہو اور اس معاہدے میں تیسری ریاست شریک ہونا چاہیے تو شریک ہو سکتی ہے۔ اسے اس کا اختیار ہوگا کہ وہ جس فریق کے ساتھ وابستہ ہونا چاہیے وابستہ ہو جائے۔ دونوں ان شرائط کے پابند ہوں گے جن کا پابند ان کا حلیف ہے۔ حدیبیہ میں جو معاہدہ صلح طے ہوا تھا، اس میں یہ دفعہ بھی شامل تھی کہ جو قبیلہ محمد کا ساتھ دینا چاہیے وہ آپ کا ساتھ دے گا اور جو قریش کی رفاقت پسند کرے، اسے اس کا حق حاصل ہوگا چنانچہ اس پر قبیلہ خزاعہ نے آگے بڑھ کر کہا کہ ہم محمد (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے حلیف ہیں اور نبیکہ نے قریش کا ساتھ دینے کا فیصلہ کیا۔

۳۔ کوئی ریاست غیر جانب دار رہنا چاہتی ہے، وہ جنگ میں اسلامی ریاست کا ساتھ دے رہی ہے اور نہ محارب قوم کا، تو اسلامی ریاست اس سے تعرض نہیں کرے گی۔ اسی بنیاد پر اس سے معاہدہ ہو سکتا ہے، ارشاد ہے:

..... اَوْجَاؤُكُمْ حَصْرَتْ
صُدُّوهُمْ اَنْ يُّفَاتِلُوْكُمْ
اَوْ يُّفَاتِلُوْا قَوْمَهُمْ ۚ وَلَوْ شَاءَ
اَللّٰهُ لَسَلَطَهُمْ عَلَيْكُمْ
فَلَقَتُلُوْكُمْ ۚ فَاِنْ اَعْتَزَلُوْكُمْ
فَلَمْ يُّفَاتِلُوْكُمْ وَالْقَوَا
اِيَّكُمْ السَّلَمَ ۚ فَمَا جَعَلَ
اَللّٰهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيْلًا
(النساء: ۹۰)

..... یادہ تمہارے پاس اس حل میں
آئیں کہ ان کے دل اس سے تکلیف
محسوس کر رہے ہیں کہ تم سے جنگ کریں
یا اپنی قوم سے لڑیں۔ اگر اللہ چاہتا تو
ابھی تم پر مسلط کر دیتا اور وہ تم سے فرور
لڑتے، اس لیے اگر وہ تم سے الگ
رہ رہے ہیں اور لڑ نہیں رہے ہیں اور
تم سے صلح کی پیش کش کر رہے ہیں تو
اللہ نے تمہارے لیے ان پر حملہ کی کوئی
صورت نہیں رکھی ہے۔

مطلب یہ کہ جو لوگ یہ معاہدہ کرنا چاہیں کہ جنگ میں وہ تمہارا ساتھ دیں گے اور دشمن کا
تو معاہدہ کر لو۔ یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ چاہتا تو وہ بھی تمہارے مقابلہ میں آجاتے، لیکن جب وہ
اس سے کنارہ کش رہنا اور صلح کرنا چاہ رہے ہیں تو اس کا خیر مقدم ہونا چاہیے۔ اسے رد کرنا صحیح نہ ہوگا۔

لے حوالہ سابق: اس معاہدہ کا حوالہ آگے بھی آ رہا ہے۔

معاہدہ کب ختم کیا جائے گا؟

معاہدہ کا دوسرا فریق اخلاص کا ثبوت نہ دے، اس کی طرف سے خلاف ورزی کے آثار ظاہر ہونے لگیں اور وہ سازش اور خفیہ تدبیریں کرتا ہوا محسوس ہو تو ریاست کو حق ہوگا کہ وہ معاہدہ کو ختم کر دے لیکن اس کا صاف صاف اعلان کرنا ہوگا بغیر اعلان کیے اس کے خلاف کسی جنگی کارروائی کی اجازت نہ ہوگی۔

وَإِمَّا نَحْنُ خَافُكَ مِنْ قَوْمٍ
حِيَاثَهُ فَإِنِّيذُرُكَ إِلَيْهِمْ
عَلَىٰ سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا
يُحِبُّ الْخَائِسِينَ ۝
(الأنفال: ۵۸)

اگر تمہیں کسی قوم سے خیانت کا خطرہ
ہو تو تم (ان سے) کیے گئے عہد و پیمان کو
ان کی طرف اس طرح پھینک دو کہ
معاہدے کے ختم ہونے کا تمہیں اور ان
برابر علم ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ خیانت
کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

آیت میں 'فَانِيذُرُكَ إِلَيْهِمْ عَلَىٰ سَوَاءٍ' کے الفاظ آئے ہیں مشہور ماہر لغت ازہری کہتے ہیں:

المعنى إذا عاهدت
قوما فخشيت منهم النقص
فلا توقع بهم بمجر ذلك
حتى تعلمهم به
اس کے معنی یہ ہیں کہ جب تم کسی قوم
سے معاہدہ کرو پھر تمہیں اس کے نقصان
کا خدشہ لاحق ہو جائے تو محض اس
خدشہ کی بنا پر اس پر حملہ نہ کرو جب تک
کہ تم اسے باخبر نہ کرو کہ معاہدہ ختم ہو گیا ہے۔

مطلب کہ معاہدہ ختم ہو تو فریقِ ثانی اس سے بخوبی واقف ہو جائے۔ اس میں اسے
کوئی شبہ نہ رہے۔ جس طرح تم پر یہ بات واضح ہے کہ اب معاہدہ نہیں رہا، اسی طرح اس پر
بھی واضح ہو جائے۔ اس کے خلاف جنگی کارروائی کرنی بھی ہو تو اس کھلے اعلان کے بعد ہی کی جائے۔
حضرت معاویہؓ اور رومیوں کے درمیان ایک مدت کے لیے معاہدہ امن تھا۔

حضرت معاویہؓ ان کی سرکوبی کے لیے فوج لے کر روانہ ہو گئے اور یہ چاہا کہ جیسے ہی معاہدہ کی مدت پوری ہو حملہ کر دیا جائے۔ اس اثنا میں ایک شخص اپنے گھوڑے کو دوڑاتا ہوا پہنچا اور کہا اللہ اکبر! معاہدہ پورا کرنا ہوگا، دھوکا نہیں دیا جاسکتا۔ یہ حضرت عمرو بن عبسہؓ تھے حضرت معاویہؓ نے ان سے دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سنا ہے ”کسی قوم سے عہد و پیمان باندھا جائے تو جب تک مدت پوری نہ ہو ہرگز اسے کھولنا جائے اور اس پر حملہ نہ کیا جائے۔ یا یہ کہ معاہدہ کو اس طرح ختم کر دیا جائے کہ فریق ثانی کو شک و شبہ نہ رہے اور ہماری طرح وہ بھی جان لے کہ معاہدہ ختم ہو گیا ہے۔“ اس حدیث کے سننے کے بعد حضرت معاویہؓ اس مہم سے لوٹ آئے۔ مدت صلح میں جنگ کے ارادہ سے حضرت معاویہؓ کے سفر کو بھی حضرت عبسہؓ نے معاہدہ کی خلاف ورزی قرار دیا۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ فریق ثانی کی طرف سے عہد شکنی کے آثار ظاہر ہونے لگے ہوں، لیکن اگر حکم کھٹا اس کا ارتکاب ہونے لگے اور مفاد ریاست کے خلاف اقدامات شروع ہو جائیں تو سمجھا جائے گا کہ معاہدہ از خود ختم ہو گیا ہے۔ اب اسلامی ریاست اپنے تحفظ کے لیے ضروری اقدامات کی مجاز ہوگی۔ وہ اس کے خلاف اعلان جنگ بھی کر سکتی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ پہنچنے کے بعد یہود سے معاہدہ کیا۔ اس معاہدے میں یہ بات شامل تھی کہ ان کے اور مسلمانوں کے درمیان نصیح و خیر خواہی کا تعلق ہوگا ان میں سے کوئی بھی اپنے حلیف کو نقصان نہیں پہنچائے گا اور وہ دشمن کا مل جل کر مقابلہ کر سگے۔ لیکن اس معاہدے کی انھوں نے صریح خلاف ورزی کی۔ جنگ بدر میں مشرکین مکہ کو ہتھیار فراہم کیے۔ جب معاہدہ یاد دلایا گیا تو معذرت کرنے لگے کہ اس معاملے میں ہم سے چوک ہو گئی۔ دوبارہ معاہدہ ہوا لیکن جنگ خندق میں دشمنوں کو جنگ پر آمادہ کیا اور حملہ آوروں کا

لے ابو داؤد و کتاب الجہاد، باب فی الامام بنو دین العدد و عهد الخ، ترمذی، کتاب السیر، باب ماجاء

فی الغدر، مسند احمد ۴/ ۱۱۲، ۲۸۱

سہ قرطبی، الجامع لاحکام القرآن: ۲۲/۸

سہ اس معاہدے کی تفصیلات آگے آرہی ہیں۔

ساتھ دیا۔

جب اس طرح ایک سے دوسرے ان سے عہد شکنی کا مظاہرہ ہوا تو ان سے جنگ کا حکم دیا گیا۔ ارشاد ہے:

بے شک اللہ کے نزدیک بدترین جانور وہ ہیں جو حق کا انکار کرتے ہیں اور اس پر ایمان نہیں لاتے جن سے تم نے معاہدہ کیا اور وہ اپنا معاہدہ ہر بار توڑتے ہیں اور (اس کے نتائج سے) ڈرتے نہیں ہیں پس اگر تم ان کو میدان جنگ میں پالو تو ان کو ایسی سزا دو کہ ان کے علاوہ جو اس ذہنیت کے لوگ ہیں وہ بھی محسوس ہوں۔

إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ۚ الَّذِينَ مَعَهُمْ مَہِدَّتْ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ ۚ فَمَا تَسْفَحْتَهُمْ فِي الْحَرْبِ فَتَرِّدْهُمْ مِّنْ حَلْفِهِمْ لَعَنَهُمُ يَدُكَ كَرُّونَ ۚ

(الانفال: ۵۵-۵۷)

یہودی ان سازشوں کے بعد معاہدے کو باقی رکھنے کا کوئی جواز نہیں رہ گیا تھا، انھوں نے اپنے رویہ سے ثابت کر دیا کہ ان کے خلاف فوجی کارروائی کرنے میں اسلامی ریاست حق بجانب ہے۔

بعض بین الاقوامی معاہدے

رسول اللہ نے جو معاہدے کیے وہ کئی طرح کے ہیں۔ ان کی شرائط میں بھی حسبِ حال فرق رہا ہے۔ بعض میں صرف امن و صلح کی بات طے ہوئی ہے، بعض میں خراج اور جزیہ جیسے مالی معاملات شامل ہیں بعض میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کا فیصلہ ہوا ہے یہاں ان میں سے چند ایک معاہدے پیش کیے جا رہے ہیں۔

ہجرت کے بعد مدینہ پہنچنے پر رسول اللہ نے مہاجرین اور انصار کے مختلف قبائل کو ایک معاہدے کا پابند بنایا۔ اسی کے ساتھ آپ نے یہود سے بھی معاہدہ فرمایا۔ دونوں

معاہدے ایک ہی تفصیلی معاہدے کا حصہ تھے۔ یہود سے متعلق جو باتیں طے ہوئیں، اس کے بعض اجزاء یہ ہیں:

ان یہود بنی عوف امة مع المومنین۔	بنو عوف کے یہود اسی میں دوسرے قبائل بھی شامل تھے (مسلمانوں کے ساتھ مل کر ایک قوم ہیں)۔
للیہود دینہم وللمسلمین دینہم	یہود کے لیے ان کا اپنا دین اور مسلمانوں کے لیے ان کا اپنا دین ہوگا۔
ان بطانۃ الیہود کأ نفسہم	یہود کے جن سے گہرے تعلقات ہیں وہ بھی ان ہی میں شمار ہوں گے۔
وان علی الیہود نفقۃ تم وعلی المسلمین نفقتہم	یہود اپنا خرچ اور مسلمان اپنا خرچ برداشت کریں گے۔ جو شخص اس صحیفے میں شامل طبقات کے خلاف جنگ کے گا اس کے مقابلے ان کے درمیان تعاون ہوگا۔ ان کے درمیان نصیحت و غیر غوی کا تعلق ہوگا۔ نیکی اور حسن سلوک بدی کی راہ میں رکاوٹ ہوں گے کوئی بھی شخص اپنے حلیف کے ساتھ غلط رویہ اختیار نہیں کرے گا۔ جو مظلوم ہوگا اس کی حمایت کی جائے گی۔
وان الیہود ینفقون مع المومنین ماداموا محاربین۔	جنگ کی صورت میں مسلمانوں کے ساتھ یہود بھی خرچ کریں گے۔

۱۔ اس کا مطلب جیسا کہ علامہ ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے کہا ہے یہ ہے کہ یہود کو جنگ کی حالت سے سابقہ پیش آئے تو مسلمان معاہدے میں مذکور شرائط کے تحت ان کا مالی تعاون کریں گے۔ جہاں تک دین کا تعلق ہے تو دونوں کے دین الگ ہیں جیسا کہ بعد کے جملے سے واضح ہے۔ کتاب الاموال: ص ۱۹۷

وان یثرب حوام جوفہا اس صحیفے میں شامل سبھی جماعتوں
لأهل هذه الصحيفة کے لیے مدینہ حرم ہوگا۔
وانہ ما کان بین اہل ہذہ اس صحیفے کے فریقوں کے درمیان
الصحیفۃ من حدث او اشتجار کوئی بات ہو یا اختلاف پیدا ہو جائے جس
یخاف فسادہ وان مردۃ سے بگاڑ اور فساد کا اندیشہ ہو تو معاملے
إلی اللہ عزوجل والی محمد کو اللہ عزوجل اور محمد رسول اللہ کی طرف
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوٹا دیا جائے گا۔

اس معاہدے میں رسول اللہ نے اسلامی ریاست کے سربراہ کی حیثیت سے یہود کو مذہبی آزادی اور حقوق کی ضمانت دی ہے اور ریاست کے تحفظ کی ذمہ داری میں بھی انھیں شریک کیا ہے۔

یہود نے اس معاہدے کی پابندی نہیں کی، سازشوں میں لگے رہے اور ایک سے دوبار دشمن کا ساتھ دیا تو معاہدہ ختم کر دیا گیا اور ان سے جنگ ہوئی۔ رسول اللہ نے انھیں مدینہ کے حدود سے باہر نکال دینا چاہا تو انھوں نے درخواست کی کہ انھیں مدینہ ہی میں رہنے دیا جائے۔ وہ آپ کو اپنے کھیتوں اور باغوں کی پیداوار کا نصف ادا کرتے رہیں گے۔ آپ نے ان کی یہ درخواست منظور کرنی اور فرمایا جب تک ہم چاہیں گے یہاں تمہیں رہنے دیں گے۔ اس شرط کے ساتھ وہ مدینہ میں رہے۔ حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں انھیں شام منتقل کر دیا۔ اس معاہدہ کی نوعیت پہلے سے مختلف تھی۔

ذی قعدہ ۳ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ساتھیوں کے ساتھ عمرہ کے ارادے سے مکہ روانہ ہوئے لیکن حدیبیہ کے مقام پر مشرکین نے آپ کو مکہ میں داخل ہونے سے روک دیا۔ اس پر آپ کے اور ان کے درمیان صلح ہوئی، اسے صلح حدیبیہ کہا جاتا ہے۔ اس معاہدہ صلح کی بعض دفعات کا ذکر اس سے پہلے آچکا ہے۔ بعض اور دفعات یہ تھیں۔ فریقین کے درمیان دس سال کے لیے جنگ بندی رہے گی تاکہ دونوں طرف کے

سلف ابن ہشام، سیرۃ النبی ۲/ ۱۱۹-۱۲۳، کتاب الاموال ص ۱۹۵-۱۹۶

سلف بخاری، کتاب الحرب والمزارع، باب اذا قال رب الارض اقربک ما اقربک اللہ الخ مسلم کتاب اساقۃ ولبیز

لوگ امن کے ساتھ رہ سکیں۔ اس مدت میں ایک دوسرے کے خلاف کسی بھی جنگی اقدام سے احتراز کیا جائے گا اور کسی قسم کی خفیہ حرکت یا سازش نہیں ہوگی۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس سال حدیبیہ سے مدینہ لوٹ جائیں گے اور عمرہ نہیں کریں گے اور آئندہ آپ اور آپ کے ساتھی عمرہ کے لیے آئیں گے۔ صرف تین دن مکے میں قیام کر سکیں گے۔ وہ غیر مسلح ہوں گے، تلواریں نیام میں ہوں گی۔ کسی سوار کا جو ضروری سامان ہوتا ہے اس کے علاوہ کوئی چیز اس کے ساتھ نہ ہوگی۔

مکہ کے کسی فرد کو آپ اپنے ساتھ نہیں لے جا سکیں گے۔ البتہ آپ کے ساتھیوں میں سے کوئی مکہ میں رہ جانا چاہے تو آپ اسے نہیں روکیں گے۔

اس معاہدے میں بظاہر فریقین کے درمیان مساوات نہیں ہے۔ قریش کے ناروا مطالبہ بھی مان لیے گئے ہیں۔ اس وجہ سے بعض صحابہ اس سے ناخوش اور کبیدہ خاطر بھی تھے۔ لیکن اس وقت مصالح کا یہی تقاضا تھا۔ ریاست کو بہر حال یہ حق حاصل ہے کہ وہ وقت ضرورت اس طرح کا معاہدہ بھی کر سکتی ہے۔ اس نے بعد میں فتح و کامرانی کے دروازے کھول دیے۔

امام ابو یوسف نے یہ معاہدہ بہت تفصیل سے نقل کیا ہے۔ اس کے شروع میں فرماتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے	قد وادع رسول اللہ صلی
حدیبیہ کے سال قریش سے صلح کی	اللہ علیہ وسلم قریش عام
اور ان سے جنگ سے دست کش	الحدیبیۃ وامسک عن
ہو گئے، لہذا امام کو یہ حق ہے کہ وہ	محاربتہم فللاہم ان
اہل شرک سے مصالحت کرے، اگر	یوادع اهل الشرك اذا كان
اس میں دین اور اسلام کی بہتری ہو اور	فی ذلک صلاح الدین والاسلام
یہ توقع ہو کہ وہ اس کے ذریعہ انھیں	وکان یرجو ان یتالفہم بذلک
اسلام سے مانوس اور قریب کر سکے گا۔	على الاسلام

اسلامی ریاست میں بین الاقوامی معاہدے

اس معاہدہ سے کوئی مانی پہلو متعلق نہیں ہے۔ قیام امن کے لیے نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مال کی پیش کش کی ہے اور نہ قریش ہی کی طرف سے اس طرح کی کوئی شرط رکھی گئی ہے۔ بغیر مال کے اس نوعیت کا معاہدہ وقت ضرورت ہر زمانہ میں ہو سکتا ہے علامہ سیوطی شافعی نقطہ نظر کی ترجمانی کرتے ہوئے کہتے ہیں:

ان الہدئۃ لتعقد بغیر مال^{۱۴} صلح مال کے بغیر منعقد ہو جاتی ہے۔

فقہاء کے درمیان اس امر میں اختلاف ہے کہ وقت ضرورت مال دے کر بھی دشمن سے صلح ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بعض ائمہ کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے اس لیے کہ اس سے ریاست کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے اور یہ اس کے وقار کے منافی ہے۔ امام اوزاعی فرماتے ہیں: ”مال دیے بغیر دشمن سے صلح جائز ہے جیسا کہ حدیبیہ میں صلح ہوئی تھی۔ اگر کوئی مجبوری ہو تو مال دے کر بھی صلح کی جاسکتی ہے ورنہ یہ صحیح نہیں ہے۔“ امام شافعی فرماتے ہیں: ”مسلمان کمزور ہوں اور وہ دشمن کا مقابلہ نہ کر سکتے ہوں تو اس سے صلح ہو سکتی ہے لیکن یہ صلح بغیر کسی مال کے ہوگی کسی مسلمان کا اللہ کی راہ میں جان دینا شہادت ہے۔ اس لیے اس لیے اس سے گھرانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اسلام اس سے بلند و برتر ہے کہ مسلمان مال دے کر دشمن سے جنگ سے باز آنے کی درخواست کرے۔ ہاں اگر دشمن کی اس قدر کثرت ہو کہ مسلمانوں کو یہ خدشہ لاحق ہو جائے کہ وہ انھیں جڑیڑ سے اکھاڑ پھینکیں گے اور انھیں بالکل ختم کر کے رکھ دیں گے، تو یہ ایک طرح کی ضرورت اور مجبوری ہے۔ اس میں جواز کا پہلو نکلتا ہے۔ اسی طرح کوئی مسلمان اگر گرفتار ہو جائے اور فدیہ دے کر ہی رہائی حاصل کر سکتا ہو تو یہ اس کے لیے جائز ہے۔“

اس سے اتنی بات واضح ہے کہ شدید ضرورت کے تحت فدیہ دے کر بھی دشمن سے صلح ہو سکتی ہے۔ اسلامی ریاست کے لیے اپنے حالات و ظروف اور امت کے مفاد کے پیش نظر اس نوعیت کا اقدام از روئے شرع ناجائز نہ ہوگا۔ علامہ سیوطی کہتے ہیں کہ شریعت کا ایک قاعدہ یہ بھی ہے کہ کسی بڑے ضرر کو دفع کرنے کے لیے چھوٹے ضرر کو

۱۴ جلال الدین سیوطی، الاشباہ والنظائر، ص ۵۲۷ دار المکتب العلمیہ بیروت۔

۱۵ فتح الباری: ۶/۱۹۸۔

برداشت کر لیا جائے۔ اس کی ایک مثال یہ دی ہے:-

ولو احاط الکفار بالمسلمین	اگر کفار مسلمانوں کو گھیر لیں اور ان کا
ولا مقاومتہم حیا	مقابلہ نہ ہو سکتا ہو تو ان کے لیے مال سے
دفع المال الیہم وکذا	کر اس (صورت حال) سے بچنا جائز ہے۔
استنقاذ الاسرى منهم	اسی طرح مال کے بغیر ان سے قیدیوں
بالمال اذا لم یملک بخیرۃ	کا چھڑانا ممکن نہ ہو تو (اس صورت میں
لان مفسدة بقائهم فی	بھی مال دے کر انھیں چھڑانا جائز ہوگا)
ایدیہم واصطلامہم	کیونکہ قیدیوں کا ان کے ہاتھوں میں ہونا
للمسلمین اعظم من بذل	اور ان کا مسلمانوں کو تیغ و بن سے اکھاڑ
المال لہ	پھینکنا مال خرچ کرنے کے مقابل میں بہت

بڑی چیز ہے۔

علامہ ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ امام یا سربراہ مملکت اگر یہ دیکھے کہ مسلمانوں پر دشمن کے غلبے کا اندیشہ ہے اور فیر دے کر ہی اس سے بچا جاسکتا ہے تو اسے اس کا حق ہے۔ امام مسلمانوں کے مصالح کو نگراں ہے۔ وہ اس کے پیش نظر اس طرح کا اقدام کر سکتا ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں کہ جب ضرورت تقاضا کر رہی ہو اور مسلمانوں کی ہلاکت یا قید و بند کا اندیشہ ہو تو مال کے ذریعہ صلح جائز ہے، جس طرح ایک فرد فیر (مال) دے کر امان حاصل کر سکتا ہے اسی طرح ریاست کے لیے بھی اس کے جواز سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس میں ریاست کی ذلت اور توہین کا پہلو نکل رہا ہو تو بھی قتل، گرفتاری اور غلامی سے بچنا ایک بڑا مقصد ہے۔ اس کی خاطر اسے برداشت کرنا چاہیے۔ علامہ ابو عبیدہ اور علامہ ابن قدامہ نے اپنی تائید میں حسب ذیل واقعہ پیش کیا ہے۔

جنگ خندق میں مختلف قبائل نے چاروں طرف سے ایک ساتھ مدینہ پر حملہ کر دیا تھا۔ ایک مہینے کے قریب انھوں نے مدینہ کو اپنے نرغے میں لے رکھا تھا۔ حالات نے

سلفہ سیوطی، الاشباہ و انظائر، ص ۸۷

سلفہ کتاب الاموال: ص ۱۵۸

زیادہ شدت اختیار کرنی تو آپ نے عیسٰی بن حصن اور عارث بن مری کو، جو قبیلہ غطفان کے سردار تھے، پیش کش کی کہ اگر وہ ان قبائل کا ساتھ چھوڑ دیں اور اپنے لوگوں کو لے کر واپس چلے جائیں، تو انھیں مدینہ کی کجھور کی پیداوار کا ایک تہائی دیا جائے گا۔ یہ چیز تحریر میں بھی لکھی تھی۔ لیکن اس پر یفریقین کے ادوگواہوں کے دستخط نہیں ہوئے تھے۔ آپ نے انھیں صرف اس کے لیے آمادہ کیا تھا۔ اسے قطعی شکل دینے سے پہلے انصار کے سردار سعد بن معاذ اور سعد بن عبادہ کو طلب فرمایا اور ان سے مشورہ کیا۔ انھوں نے عرض کیا کہ کیا آپ کی یہ خواہش ہے کہ ہم اس پر عمل کریں یا اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ اس پر عمل کرنا ہمارے لیے ضروری ہے یا آپ ہمارے مفاد میں یہ چاہتے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا: قسم خدا کی میں نے تو تمہارے فائدے کے لیے سوچا ہے، سارا عرب ایک تیر سے تمہیں ہدف بنائے ہوئے ہے، ہر طرف سے قبائل تم پر ٹوٹ پڑے ہیں میں چاہتا ہوں کہ ان کی قوت کسی حد تک کم زور ہو۔ ان دونوں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ہم بھی اور یہ بھی شرک میں مبتلا تھے، بت پرستی میں پڑے ہوئے تھے۔ اللہ کی عبادت نہیں کرتے تھے، بلکہ اس سے بے خبر تھے۔ اس حال میں بھی کبھی انھوں نے اس کی ہمت نہیں کی کہ ہماری پیداوار میں سے کوئی کجھور کھا سکیں۔ سو اے اس کے کہ وہ ہمارے مہمان ہوں یا ہم سے خرید کر کھائیں۔ اب جبکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اسلام کے ذریعہ قوت بخشی ہے، ہمیں ہدایت سے نوازا ہے، دین اسلام کے ذریعہ اور آپ کے ذریعے سر بلندی عطا کی ہے تو کیا ہم اپنا مال انھیں پیش کر دیں؟ ہم تو ان کے مقابلے میں تلوار اٹھائیں گے یہاں تک کہ اللہ فیصلہ فرمادے۔ آپ نے ان کا مشورہ قبول فرمایا اور کہا کہ تم بہتر سمجھ سکتے ہو۔ حضرت سعد بن معاذ نے تحریر لی اور مسودہ کو منادیا اور کہا کہ وہ ہمارے خلاف جو چاہیں کریں۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں اگر بذریعہ مال صلح کرنا فی نفسہ جائز نہ ہوتا تو اے آپ حضرت سعد بن معاذ اور سعد بن عبادہ کے سامنے مشورے کے لیے پیش ہی نہ فرماتے۔

جنگی قیدیوں کا تبادلہ

بین الاقوامی سطح پر جنگی قیدیوں کے تبادلے اور ان کی رہائی کے لیے معاہدے ہوتے ہیں۔

۱۔ ابن ہشام، سیرۃ النبیؐ، ۳/۲۳۹، ۲۴۰، کتاب الاموال، ص ۱۵۸، ۱۵۹

۲۔ ابن قدامہ، المغنی: ۸/۴۶، ۴۷

اسلامی ریاست اس طرح کے معاہدے کر سکتی ہے۔ وہ اپنے جنگی قیدیوں کو چھڑانے کی ممکنہ حد تک کوشش کرے گی۔ علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں:

يجب فداء الأسرى
المسلمين إذا أمكن
اكراس الكمان هو۔

مزید فرماتے ہیں کہ یہی رائے حضرت عمر بن عبدالعزیز، امام مالک، اسمعیلی راہویہ کی ہے۔
اس سلسلہ کے بعض واقعات یہاں پیش کیے جا رہے ہیں:

حضرت سلم بن اکوع بیان کرتے ہیں کہ ایک غزوہ میں جو حضرت ابوبکرؓ کی سربراہی میں بھیجا گیا تھا، ہم نے دشمن پر حملہ کیا جنگ کے بعد حضرت ابوبکرؓ نے غنیمت میں مجھے بنو فزارہ کی ایک لونڈی دی جو بہت خوبصورت تھی۔ میں اسے لے کر مدینہ پہنچا۔ بازار میں رسول اللہؐ سے میری ملاقات ہوئی۔ آپؐ نے فرمایا سلم، یہ عورت مجھے دے دو، دوسرے روز بھی آپؐ نے یہی بات فرمائی۔ میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول، یہ آپؐ کی ہے۔ میں نے اس سے کوئی جنسی تعلق نہیں قائم کیا ہے۔ یہ لڑکی آپؐ نے مجھ سے لی اور اس کے عوض مسلمان قیدیوں کو جو مکہ میں گرفتار تھے رہا کرایا۔

حضرت عمران بن حصین کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار کا ایک آدمی فدیہ میں دے کر دو مسلمان قیدیوں کو چھڑایا۔

اسلامی ریاست مال کے عوض دشمن کے قیدیوں کو رہا کر سکتی ہے یا نہیں۔ اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ امام مالک، امام اوزاعی اور سفیان ثوری نے اسے ناپسند کیا ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ اس سے دشمن کی قوت میں اضافہ ہوگا۔ لیکن حضرت حسن بصریؒ اسے صحیح سمجھتے ہیں۔ ان کی تائید اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے چالیس قیدیوں کو جو اچھے شہسوار اور تیر انداز تھے، فدیہ لے کر رہا کر دیا۔ جب حضرت عمرؓ نے اس کے متعلق ان سے دریافت فرمایا تو کہا کہ وہ ہماری فوج کو بھی کوئی دھوکا دے سکتے تھے۔

لہ ابن قدامہ، المغنی ۸/۲۲۵

۴۷ مسلم، کتاب الجہاد والسیر، باب التفتیل وفداء المسلمین بالاساری۔ ابو داؤد، کتاب الجہاد باب الرخصة فی المد رکین لفرق بیہنم۔

۴۸ ترمذی، کتاب السیر، باب ماجاء فی قتل الاساری۔

اس لیے میں نے فدیہ لے کر انہیں رہا کر دیا اور مسلمانوں کے درمیان شریعت کے مطابق مال تقسیم کر دیا۔ حضرت عمرؓ نے اس سے اتفاق کیا۔

جو قوم جنگ نہ کرے اس سے جنگ نہ کی جائے

کسی ملک سے اسلامی ریاست کو خطرہ نہ ہو یا اس کے مصلح کا تقاضا ہو کہ اس کے ساتھ امن کا معاملہ رہے تو اسلامی ریاست اس سے خواہ مخواہ کشمکش مول نہ لے گی۔ جیسا کہ حبشہ اور ترک کے معاملہ میں کیا گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائی۔
اتركوا الحبشة ما ودعوكم واتركوا الترك ما تركوكم

اس حدیث میں ظاہر کیا گیا ہے جب تک یہ ریاستیں اسلامی ریاست کے معاملات میں دخل انداز نہیں ہو رہی ہیں اور اس سے الگ تھلگ اور کنارہ کش ہیں اس لیے ان سے محاذ آرائی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس طرح کی ریاستوں سے صلح کے معاہدے بھی ہو سکتے ہیں۔ لیکن کسی مرحلے میں وہ اسلامی ریاست کے خلاف ہم جوئی شروع کر دیں اور اس پر یلغار کر دیں تو ریاست کا دفاع از روئے شرع ضروری ہے۔ حملہ آور کا جواب پوری قوت سے دیا جائے گا۔

اسلامی ریاست بے شک ایک نظریاتی ریاست ہے لیکن اسے ایک جنگ جو ریاست کی شکل میں پیش کرنا بڑی زیادتی ہے۔ اس نے ہر حال میں نہ تو جنگ کو لازم قرار دیا ہے اور نہ ہر ایک سے اعلان جنگ کیا ہے۔ وہ آزادی فکر و عمل کو انسان کا بنیادی حق مانتی ہے۔ اس کے لیے اس نے دعوت و تبلیغ کا راستہ اختیار کیا ہے اور اسی کے ذریعہ وہ اپنے حق میں فضا ہموار کرنا چاہتی ہے۔ حالات کے تحت اس نے جنگ و صلح کے اقدامات بھی کیے ہیں، امن و امان کے معاہدے بھی کیے ہیں اور غیر جانب دار بھی رہی ہے۔ وہ وسیع آفاقی تصور کے تحت سیاسی اقدامات کرتی ہے اور اس میں اپنے مفادات کو نظر انداز نہیں کرتی اور نہ اس کی اس سے توقع کی جاسکتی ہے۔ دنیا کی ہر ریاست اپنے مفادات کو سامنے رکھ کر ہی بین الاقوامی معاہدے کرتی ہے۔ اسلامی ریاست کو بھی یہ حق ہے کہ وہ بین الاقوامی معاملات میں اپنے مفادات کی نگرانی کرے اور اس کے تحت فیصلے کرے۔ اسے اپنے مفادات کو نظر انداز کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

۱۔ ابو عبیدہ، کتاب الاموال ص ۱۲۲

۲۔ ابو داؤد، کتاب الملام، باب فی النہی عن تبعیج الترك والمبشہ

تفسیر روض الجنان - ایک تجزیاتی مطالعہ

پروفیسر کبیر احمد جالسی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں نافع بن عبد بن قرق خزامی ایک مشہور صحابی گذرے ہیں۔ اُن کے اخلاف میں کچھ حضرات اپنے وطن اصلی سے ہجرت کر کے ایران آ گئے۔ یہ لوگ تین شہروں نیشاپور، بہمن اور رے میں بس گئے، جو شاخ رے میں بس گئی تھی اُسی کے ایک گھرانے میں چھٹی صدی ہجری میں جمال الدین حسین نام کے ایک بچے نے آنکھیں کھولیں، اُس کے والد کا نام علی اور دادا کا محمد تھا۔ تعلیم و تربیت کے تمام مراحل طے کرنے اور سن رشد کو پہنچنے کے بعد یہی بچہ ابوالفتوح رازی کے نام سے مشہور رہا جس کا شمار اکابر شیعہ علماء میں ہوتا ہے۔ افسوس ہے کہ ابوالفتوح رازی کا سال ولادت و وفات دونوں ضبط تحریر میں نہ لایا جاسکا۔ ہمارے زمانے کے ایک محقق ڈاکٹر عسکر حقوقی نے ”تحقیق در تفسیر ابوالفتوح رازی“ کے نام سے کئی جلدوں میں ایک کتاب تحریر کی ہے اُس میں انہوں نے ابوالفتوح رازی کے بارے میں بڑی دیدہ ریزی کے ساتھ بکھری ہوئی معلومات کو جمع کر دیا ہے۔ ان کی تحقیق کے مطابق ابوالفتوح رازی کی وفات ۳۵۵ھ اور ۳۵۶ھ کے درمیان وقفے میں ہوئی ہوگی۔

اپنے زمانہ کے مشہور شیعہ عالم ہونے کے باوجود ابوالفتوح رازی کی زندگی کے حالات محفوظ نہیں ہیں۔ صرف اتنا معلوم ہے کہ وہ عوام کے مذہبی عقائد کی اصلاح کے لیے وعظ گوئی میں اپنی زندگی کا بیشتر وقت صرف کرتے اور وعظ گوئی سے جو وقت بچ رہتا اُس کو تصنیف و تالیف کی نذر کرتے۔ ان کی تصانیف کے سلسلے میں بھی محققوں کے درمیان اختلاف ہے۔ ”روض الجنان و روض الجنان فی تفسیر القرآن“ اور رسالہ ”یوحنا“ کے بارے میں تو یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ یہ ابوالفتوح رازی ہی کی تصانیف ہیں۔ مؤرخان ذکر کتاب مسئلہ امامت پر ہے اور ایک نصرانی یوحنا کی جانب

سے لکھی گئی ہے جو مسلمان ہو کر مختلف اسلامی فرقوں کا مطالعہ کر کے اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ مذہب اثنا عشری ہی برحق ہے۔ ان تصانیف کے علاوہ ڈاکٹر عسکر حقوی نے اُن سے منسوب دو اور رسالوں کا ذکر کیا ہے جن سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔

ابوالفتوح رازی کے دو فرزندوں کے نام تاریخ کے صفحات میں محفوظ رکھے گئے ہیں۔ بڑے صاحبزادے کا نام شیخ صدر الدین علی تھا جو ایک متدین فرد ہونے کے ساتھ ساتھ فقیہ بھی تھے۔ دوسرے صاحبزادے شیخ تاج الدین محمد تھے جن کو اُن کے زمانے کے لوگوں نے ”مرد فاضل و باورع“ قرار دیا تھا۔ اُن کے اخلاف کے بارے میں اس سے زیادہ کسی اور بات کا علم نہیں۔

ابوالفتوح رازی ساری عمر اپنے مولد رے ہی میں قیام پذیر رہے اور وہیں وفات پائی۔ اُن کی قبر امام زادہ عبدالعظیم حسنی کے مرقد کے جوار میں ہے۔ ڈاکٹر عسکر حقوی نے حدیث الشیعہ کے مصنف ملا احمد اردبیلی (م ۹۹۳ھ) کے حوالے سے تحریر کیا ہے کہ جب اردبیلی کا گذر اصفہان سے ہوا تو انھوں نے مشاہدہ کیا کہ اصفہان کے لوگوں نے ابوالفتوح غجلی شافعی کے مرقد کو ابوالفتوح رازی کا مرقد سمجھ لیا ہے اور شیعہ عوام اپنے اجداد کی عادت کے مطابق ایک سنی صوفی کے مرقد کی زیارت کے لیے جوق درجوق جلتے ہیں۔ یہ دسویں صدی ہجری کا ذکر ہے اب اس طرح کی کوئی غلط فہمی اہل علم یا عوام کے درمیان نہیں ہے اور یہ بات مان لی گئی ہے کہ ابوالفتوح رازی اپنے مولد رے ہی میں مدفون ہیں۔

ابوالفتوح رازی کی شہرت کا سارا دار و مدار اُن کی تفسیر روض الجنان پر ہے یوں تو اس تفسیر کے بہت سے مخطوطے دنیا کے مختلف کتابخانوں میں محفوظ ہیں لیکن ان میں سے دو انتہائی اہمیت کے حامل ہیں۔ یہ دونوں نسخے کتابخانہ آستان قدس رضوی میں ہیں جن میں سے ایک کی کتابت ۵۵۶ھ میں اور دوسرے کی ۵۵۷ھ میں ہوئی تھی۔ ان دونوں مخطوطوں کی تاریخی اہمیت ہے ممکن ہے کہ ان کی کتابت مصنف کے عہد حیات ہی میں ہوئی ہو، اگر یہ قیاس درست نہیں ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ مفسر کے انتقال کے دو تین ہی برس کے بعد ان کی کتابت ہوئی تھی۔ ان دو مخطوطوں کے علاوہ اس کتابخانہ میں روض الجنان کے اور بھی مخطوطے محفوظ ہیں جن میں وہ دو جلدیں خاص

طور سے قابل ذکر ہیں جن کی کتابت ۹۴۷ اور ۹۴۹ء میں ہوئی تھی۔
 علاوہ بریں نسخہ مجلس شورای ملی بھی ہماری خاص توجہ کا مستحق ہے جو نصف
 اول قرآن کی تفسیر ہے اگرچہ خود اس مخطوطے کی کتابت ۱۰۵۸ء میں ہوئی ہے مگر
 چونکہ یہ مخطوطہ ۹۱۵ء کے مکتوبہ ایک مخطوطہ سے نقل کیا گیا ہے اس لیے اس کو مصنف
 کے انتقال کے نصف صدی بعد کا متن قرار دیا جاسکتا ہے اور یہی قدامت اس
 مخطوطے کو اہمیت کا حامل قرار دیتی ہے۔

بعد کے کتابت کیے ہوئے مخطوطوں میں کتابخانہ سلطنتی کا نسخہ بھی شامل ہے
 جو چار جلدوں میں ہے اور دو الگ الگ کتابوں نے ۱۳۰۷ء اور ۱۳۰۹ء میں مکمل
 کیا تھا۔ ایران میں روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن کا جو متن شائع کیا گیا ہے
 اس کی اساس اسی مخطوطے کے متن پر رکھی گئی ہے۔

ہندوستان میں بھی ابوالفتوح رازی کی تفسیر کے دو مخطوطے محفوظ ہیں۔ ایک
 بیٹنہ کے خدابخش لائبریری میں اور دوسرا علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں۔ بوخارہ
 نصف آخر کی تفسیر ہے جس پر کوئی رقیمہ بھی نہیں ہے۔ خدابخش کے مخطوطے کے
 شروع کے دو صفحات غائب ہیں یہ مخطوطہ سورہ بقرہ سے لے کر سورہ کہف تک
 کی تفسیر پر مشتمل ہے اور اس کی کتابت ۳۴۷ھ میں ہوئی تھی یعنی محتاط اندازہ کے
 مطابق مصنف کے انتقال کے پچھتر سال بعد۔ سی۔ اے۔ اسٹوری کی انگریزی کتاب
 پرشین لٹریچر کا جو فارسی ترجمہ ایران سے شائع ہوا ہے اس کے صفحہ ۱۱۶ پر اس
 مخطوطے کا ذکر ہے مگر کسی غلط فہمی کی بنا ”ذخیرہ سبحان اللہ خاں“ کے محقق کو بلے
 ”سج“ سے ظاہر کرنے کے ”صحیح“ سے ظاہر کیا گیا ہے۔ ان مخطوطوں کے علاوہ کم از کم
 دس مخطوطے اور بھی دریافت ہو چکے ہیں جو قدامت کے لحاظ سے اہمیت نہیں
 رکھتے اس لیے ان سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔

ابوالفتوح رازی کی زیر بحث تفسیر بیسویں صدی عیسوی کے ابتدائی برسوں
 میں مظفر الدین شاہ قاجار کے حکم سے شائع کی گئی تھی جس کا ذکر ڈاکٹر مسکرتوئی نے

اپنی کتاب ”تحقیق در تفسیر ابوالفتوح رازی“ مطبوعہ ۱۳۲۶ھ ش مطابق ۱۹۹۸ء کیا ہے ، اس سنہ کے بعد سے ۱۹۸۴ء تک اس کی جتنی اور اشاعتیں ہوئی ہیں اُن کا ذکر ادبیات فارسی (سی۔ اے۔ اسٹوری کی انگریزی کتاب پرشین لٹریچر کا اضافوں کے ساتھ ترجمہ) میں موجود ہے ہم مطبوعہ اشاعتوں کی تفصیل اسی کتاب کی روشنی میں پیش کر رہے ہیں۔ یہاں اس امر کا ذکر ضروری ہے کہ ”ادبیات فارسی“ کی اشاعت کے بعد کی ”روض الجنان“ کی اشاعتوں تک ہماری دسترس نہ ہو سکی اس لیے اس فہرست کو مکمل نہ سمجھنا چاہیے۔

۱۹۰۱ء میں قاچاری بادشاہ مظفر الدین شاہ نے فرمان جاری کیا کہ ابوالفتوح رازی کی تفسیر جو اُس وقت تک غیر مطبوعہ تھی شاہی مطبع سے شائع کی جائے۔ اس حکم کی تعمیل میں مذکورہ تفسیر کو پانچ جلدوں میں شائع کرنے کا منصوبہ بنایا گیا۔ جنوری ۱۹۰۷ء میں مظفر الدین شاہ نے اس دنیا کو خیر باد کہا اُس وقت تک اس تفسیر کی جلد اول اور دوم شائع ہو چکی تھیں اور تیسری کی طباعت ہو رہی تھی اور ۱۷۳ صفحات چھپ چکے تھے۔ اُس وقت کے ایران کے سیاسی حالات کی وجہ سے قاچاریوں کے عہد حکومت میں اس کام کو مکمل نہ کیا جاسکا جب رضا شاہ کبیر کی حکومت قائم ہو گئی اور ایران میں امن و امان کا دور دورہ ہوا تو رضا شاہ کبیر کے حکم سے اس نامکمل کام کو ۱۳۱۵ھ ش (۱۹۳۶-۳۷ء) میں مکمل کیا گیا اور چوتھی اور پانچویں جلدیں شائع ہو کر منظر عام پر آئیں۔ ان جلدوں کی تقسیم اس طرح کی گئی ہے۔ پہلی جلد سورہ فاتحہ سے سورہ نساء کے ایک حصے تک کے ترجمہ و تفسیر پر مشتمل ہے۔ دوسری جلد سورہ نساء کے بقیہ حصے سے شروع ہو کر سورہ توبہ پر ختم ہوتی ہے۔ تیسری جلد کی ابتداء سورہ یونس کے ترجمہ و تفسیر سے ہوتی ہے اور اختتام سورہ مؤمنون کے ترجمہ و تفسیر پر۔ چوتھی جلد سورہ نور سے سورہ شعراء تک اور پانچویں جلد سورہ زخرف سے سورہ الناس تک کے ترجمہ و تفسیر پر مشتمل ہے۔

اس تفسیر کی دوسری اشاعت دس جلدوں میں ہوئی جو ۱۹۷۱ء سے لے کر ۱۹۷۳ء تک کے عرصہ میں منظر عام پر آئی ہیں۔ ابوالفتوح رازی کی تفسیر کے اس متن کو تہران یونیورسٹی کے استاد مہدی الہی قفصہ نے مرتب فرمایا ہے۔ اسی متن کو ۱۳۳۵ھ ش مطابق ۱۹۵۶-۵۷ء

لہ ”ادبیات فارسی“ میں فشی لکھا ہے ہم نے چاپ دوم کے سرورق کے مطابق یہ لفظ لکھا ہے۔

۱۵۱۰ھ سنہ ”ادبیات فارسی“ میں درج ہے جو صحیح نہیں ہے۔ چاپ دوم کی پہلی جلد فروردین ۱۳۲۰ھ ش = ۲۵