

قرآن وحدیث

طاقت کے توازن کا قرآنی اصول (سورہ انفال کی دوایات کی روشنی میں)

(۲) ڈاکٹر محمد یسین مظہر صدیقی

تحلیل و تجزیہ

گذشتہ اوراق میں اہم ترین مفسرین کرام کی آراء و تشریحات اور تفسیری روایات کا ایک نمائندہ بیان پیش کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ تمام مفسرین اور ان کی ساری تفہیمات کا پیش کرنا ممکن ہے نہ مفید۔ کیونکہ وہ سب ان ہی نمائندہ مفسرین اور تاویلات میں سے کسی نہ کسی کے طبقہ و خانہ میں آتی ہیں۔ مزید برآں متعدد دوسرے مفسرین و شارحین کا حوالہ متن میں بھی آیا ہے اور حواشی میں بھی۔ اب اصل کام یہ ہے کہ تمام مذکورہ بالا تفسیری روایات و تشریحات کا تجزیہ و تحلیل کیا جائے کیونکہ اصل مقصود تو یہ ہے کہ آیات کریمہ مذکورہ کے صحیح معنی و مفہوم کی تعیین ہو سکے اور ہمارا مقصود کہ مسلم غلبہ کا اصلی معیار کیا ہے واضح اور طے ہو سکے۔ ہمارا تجزیہ و تبصرہ چند غادین کے تحت پیش ہو گا۔

شان نزول

سب سے پہلا مسئلہ طے کرنے کا یہ ہے کہ یہ دونوں آیات انفال کب نازل ہوئیں؟ تفسیر ماثور کے حاملین عالی مقام اور تفسیر رائے جائز کے قائلین کرام جیسے طبری و زحمتی بقاعی وغیرہ متقدمین میں اور مولانا تھانوی، مفتی محمد شفیع، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا امین احسن اصلاحي، متاخرین میں بالخصوص اس کے قائل ہیں کہ آیت کریمہ ۶۵ جنگ بدر ۲ھ کے بعد نازل ہوئی اور آیت کریمہ ۶۴ اس کے ایک طویل عرصے

(مدۃ طویلۃ) کے بعد نازل ہوئی۔ اگرچہ ان میں سے بعض نے یہ بھی خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ پوری سورت ایک ہی مرتبہ پوری کی پوری ایک ساتھ نازل ہوئی تھی۔ مولانا مودودی جیسے بعض مفسرین نے اصولاً تو انفال کو ایک ہی بار میں نازل ہونے والی سورہ مانا ہے اور اسے ایک ہی مربوط تقریر بتایا ہے تاہم اس امکان کے بھی قائل ہیں کہ ہو سکتا ہے بعض آیات بعد میں کسی وقت نازل ہوئی ہوں اور مناسبت موضوع و مواد کے سبب اپنی ہم معنی دہم مفہوم آیات کے پہلو میں رکھ دی گئی ہوں۔

جہاں تک دوسرے مکتب فکر کے مفسرین کرام کا تعلق ہے وہ بظاہر پوری سورت مقدسہ کی بیک وقت کلی تنزیل کے قائل نظر آتے ہیں۔ کم از کم وہ زیر مطالعہ آیات کریمہ کے حوالہ سے اس کے قائل ہیں کہ یہ دونوں آیات ایک ہی ساتھ نازل ہوئی تھیں۔ بیشتر کے ہاں یہ بات مضمر طور سے ملتی ہے اور بعض کے ہاں صراحت کے ساتھ نہ سہی مگر ان کی بحث کا محور تو یہی بتانا اور ظاہر کرنا ہے۔ مولانا عبدالحق حقانی (۱) لکھتے ہیں کہ ”یہ سورہ ایام جنگ بدر میں مدینہ منورہ میں نازل ہوئی ہے جیسا کہ حسن اور عمرہ و جابر بن زید و عطاء وغیرہم ائمہ تفسیر سے منقول ہے۔ ابو الشیخ وابن مردویہ و نحاس نے ابن عباس سے ایسا ہی نقل کیا ہے اور اس کو سورہ بدر بھی کہتے ہیں۔“

جو مفسرین کرام اس بات کے قائل ہیں کہ آیت تخفیف - آیت ۶۱ - ایک طویل مدت کے بعد نازل ہوئی ان کے خیال کی دو بنیادیں ہیں: اول حضرت ابن عباس کی ایک روایت میں یہ آیا ہے کہ آیت تخفیف ایک طویل مدت کے بعد نازل ہوئی (پہلی آیت کریمہ کے بعد) دوسری یہ کہ جب وہ نسخ کے قائل ہیں تو ان کے لیے لازم ہو جاتا ہے کہ وہ ان دونوں آیتوں کے وقت نزول میں فرق کریں اور ایک کے نزول کو مقدم اور دوسرے کو مؤخر مانتیں۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ واقعی صورت حال کیا ہے؟ آیا یہ دونوں آیات کریمہ ساتھ ساتھ نازل ہوئی تھیں یا پچھلی آیت کے بعد میں آئی تھی؟ ماہرین علم شان نزول اور تبحرین اسباب تنزیل کا واضح نظریہ اور صریح موقف یہی ہے کہ پوری سورہ انفال

بیک وقت نازل ہوئی تھی اور اس کا وقت نزول غزوہ بدر کا متصل زمانہ یعنی ۲؎ ہے۔ انھوں نے اس صورت میں کوئی آیت نہ تو متاخر مانی ہے اور نہ کمی۔ لہذا وہ ایک وقت کی سورہ ہے ۱؎

شاہ عبدالقادر دہلوی فرماتے ہیں: ”سورہ انفال اتری بعد جنگ بدر کے۔ جب ہجرت کے بعد حکم ہوا جہاد کا“ یہی بات مولانا شبیر احمد عثمانی نے کہی ہے۔ ”یہ سورت مدنی ہے۔ جنگ بدر کے بعد نازل ہوئی“ لیکن انھوں نے اور ان کے بعض دوسرے مہنوا مفسرین نے۔ آیات کریمہ ۶۵؎ اور ۶۶؎ کے حوالہ سے مؤخر الذکر کے متاخر نزول کا خیال اپنایا کہ اس کے بغیر ان کا نظریہ نسخ ثابت نہیں ہوتا۔

بہر حال یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ سورت انفال پوری کی پوری موآیات کریمہ ۶۵؎، ۶۶؎ ایک ہی وقت میں نازل ہوئی تھیں اور ان کے مقدم و مؤخر نازل ہونے کا خیال صحیح نہیں ہے۔ خود ایسے مفسرین کرام کے بیانات میں تضاد پایا جاتا ہے اور شان نزول کے معاملہ میں الجھن بھی۔ حضرت ابن عباس کی روایت شان نزول ان کے قیاس و تخمین پر مبنی ہے اور بخاری کی روایت کردہ حدیث ابن عباس میں شاق ہونے کی بات سے جو وقت نزول نکالا گیا ہے وہ ان کے استنباط پر مبنی ہے۔ جن مفسرین کرام نے ”الآن“ کے لفظ کو قرینہ بنایا ہے کہ اس سے آیت تخفیف کا نزول متاخر معلوم ہوتا ہے وہ بھی قیاسی ہے اور صحیح نہیں ہے کیونکہ تخفیف سے ”الن“ کا تعلق ہے نہ کہ وقت نزول سے۔ یہاں لفظ ”الن“ دراصل غزوہ بدر میں مسلم ضعف کی موجودگی اور ثبوت و مظاہرہ سے متعلق ہے اور پوری آیت تخفیف غزوہ بدر میں مسلمانوں کی جنگی حالت سے متعلق و مربوط ہے پھر قرآن مجید اور کلام عرب میں ”الآن“ بہت سی ایسی جگہوں پر استعمال ہوا ہے جہاں بات کے مؤخر ہونے کا ثبوت نہیں ملتا ہے۔ اسی طرح شاق ہونے کی بات سے یا تخفیف کی آیت سے آیت کریمہ ۶۶؎ کے مؤخر نزول کا خیال ثابت نہیں ہوتا کیونکہ امام بخاری نے ان آیات کریمہ کے تعلق سے دو روایات ابن عباس

دوسندوں سے نقل کی ہیں۔

مباحث تفسیر و اقوال مفسرین

متعدہ علمائے لغت اور ماہرین تفسیر نے آیات کریمہ کے معنی و مفہوم طے کرنے میں بحث کا آغاز اس نکتہ سے کیا ہے کہ آیات کے الفاظ اگرچہ خبریہ ہیں تاہم ان کے معانی انشائیہ ہیں۔ بعض نے اس کی تشریح و تفسیر میں یہ کہا ہے کہ بات تو وعدہ و بشارت کے سیاق میں کہی گئی ہے مگر وہ ہے دراصل حکم و امر کے مفہوم میں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں آیات میں پہلے یہ حکم دیا کہ وہ چند دشمن سے مقابلہ کریں، یا کم از کم ان کے سامنے سے فرار نہ ہوں اور بعد میں تخفیف کے بعد حکم تو وہی برقرار رہا مگر دشمن سے مقابلہ یا ان کے سامنے سے عدم فرار میں عددی تناسب دشمن کا وہ چند کے بجائے دو چند کر دیا گیا کہ مسلمانوں میں ابھی ضعف یا کمزوری تھی۔

مقابلہ کا حکم یا فرار سے گریز کا امر: روایت حضرت ابن عباسؓ

قرآنی الفاظ و کلمات سے تو حکم کا مفہوم نہیں نکلتا کہ دونوں آیات کریمہ کے عددی تناسب والے جملے ان شرطیہ سے شروع ہوتے ہیں اور ان کا مفہوم شرط و مشروط کے نتیجہ پر مبنی و منحصر ہے۔ لہذا امر و حکم کا مفہوم کہاں سے نکالا گیا؟ اس کی بنیادی وجہ تو حضرت ابن عباس کی وہ روایت ہے جس میں یہ کہا گیا ہے کہ ان آیات کریمہ کے نزول کے بعد اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر فرض کر دیا (کتب / فرض) کہ وہ وہ چند یا دو چند دشمن سے مقابلہ کریں یا کم از کم فرار نہ ہوں۔ لیکن یہ بنیاد قرآنی الفاظ و کلمات کے خلاف بلکہ متصادم ہونے کے علاوہ محض قیاسِ راوی پر مبنی ہے۔ حضرت ابن عباس کی روایت بخاری کے الفاظ سے صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ روایت عنعنہ ہے اور دوسرے راوی حضرت سفیان نے باصرار کہا کہ بیسُ سَوَّ سے نہ بھائیں۔ پہلی روایت میں سفیان کے اصراف و تبصرہ کا زیادہ ذکر ہے یہ نسبت حضرت ابن عباس کے قول و تشریح کے۔ دوسری روایت حضرت عکرمہ کی سند پر ہے جس میں شاق ہونے کی اور دس کے مقابلہ میں ایک کے فرار نہ ہونے کی بات کہی گئی ہے اور وہ بھی روایت

عنعنہ ہے۔ پھر رادی کا اس میں بھی یہ اضافہ ہے کہ تعداد کی تخفیف کے بقدر صبر میں تخفیف کر دی گئی۔ یہ اضافہ قابل قبول نہیں ہو سکتا کہ اول تو وہ صحابی جلیل کی رائے نہیں، دوم صبر کی تخفیف کی بنیاد قرآن کریم میں موجود نہیں بلکہ ضعف کی موجودگی کے سبب عددی تناسب کی تخفیف عمل میں آئی ہے۔ لہذا اگر ضعف موجود نہ ہو تو صبر کامل ہوگا اور عددی تناسب بھی اسی کے بقدر ہوگا اور غلبہ بھی اسی مناسبت سے ہوگا۔ شارحین بخاری حافظ ابن حجر اور علامہ انور شاہ کشمیری نے ان روایات پر بحث کی ہے اور اس کا کچھ حصہ علامہ رشید رضا مہری کے یہاں بھی پایا جاتا ہے۔ پھر حضرت ابن عباس کی مذکورہ بالا روایات بخاری کے علاوہ حافظ ابن کثیر کی روایات ابن عمر بھی پیش نظر رہنی چاہیے جو اول الذکر کا صحیح مفہوم بتاتی ہیں۔

مسلم قلت وکثرت کا فرق اور نسخ

جہاں قدیم مفسرین کرام نے زیادہ تر حضرت ابن عباس کی روایات کی بنیاد پر تخفیف تناسب کی وجہ حکم اول کی تقبیل، گراں باری اور مشقت سمجھی اور سمجھائی ہے وہاں ہمیشہ جدید مفسرین کرام نے ان دونوں آیات کریمہ کے حوالہ سے مسلم عددی قلت وکثرت پر زیادہ زور دیا ہے اور وہ بھی بعض قدیم مفسرین کرام کی پیروی میں۔ اس کا سلسلہ بھی امام طبری سے جا ملتا ہے۔ انھوں نے حضرت ابن عباس کا ایک مزید قول نقل کیا ہے کہ مسلمان جب کم تھے تو ایک دس کا تناسب تھا اور جب ان کی تعداد زیادہ ہو گئی تو تخفیف کے بعد تناسب ایکٹ دؤ کا کر دیا گیا۔ بہت سے مفسرین نے اس توجیہ کو بلا نقد قبول کر لیا۔ ان کے اسمائے گرامی طبری نے بھی گناہے ہیں اور دوسرے مفسرین کی تشریحات میں بھی ملتے ہیں۔ اسی قلت وکثرت مسلمین کے حوالے سے بعض مفسرین عظام نے وہ چند تناسب کا تعلق غزوہ بدر یا اس سے قبل کے غزوات و سرایا سے جوڑ دیا ہے اور دؤ چند کی نسبت کو نسخ اول مان کر بعد کے غزوات و سرایا سے متعلق ہی نہیں کیا بلکہ بطور اصول قائم کر دیا کہ اب یہی نسبت قائم و جاری ہے۔ اور اول منسوخ ہے۔

علامہ مختاری وغیرہ نے اپنے موقف کی تائید میں سریہ حمزہ سے تاریخی استناد پیش کیا ہے کہ حضرت موصوف کے تین نفری سریہ نے ابو جہل مخزومی کے دہ چندین سو

نفی لشکر کا مقابلہ کیا تھا۔ امام رازی نے مکتبِ اول کے بعض مفسرین کا یہ تاریخی استناد پیش کیا ہے مگر خود اس کو قبول نہیں کیا۔ مولانا تھانوی نے قلت میں جوشِ عمل کی زیادتی اور کثرت میں اس کی کمی کا فلسفیانہ اور نفسیاتی اصول پیش کیا ہے جو بعض قدیم مفسرین کے خیال و نظریہ کا عکس ہے اور ان کے مریدوں، مترشدوں اور پیروں مفتی محمد شفیع، مولانا دریابادی، مولانا عثمانی اور مولانا اصلاحی وغیرہ نے اس کو اپنے اپنے الفاظ میں پیش کیا ہے۔

نظریۂ قلت و کثرت کا تجزیہ و تغلیط

اس نظریہ و موقف کی تردید میں کئی طرح کے دلائل اور مختلف النوع شواہد موجود ہیں۔ اول بقول امام اصفہانی / رازی وغیرہ اس امر کا کوئی ثبوت ہے اور نہ روایت کہ وہ چند تناسب غزوہ بدر یا اس سے قبل کے غزوات و سرایا کے لیے تھا۔ امام ابن العربی اور بعض دوسرے عظیم مفسرین نے اس کی واضح تغلیط کی ہے کہ جن لوگوں نے آیتِ اولیٰ کے حکم کو غزوہ بدر سے متعلق مانا ہے وہ ان کی واضح خطا ہے۔ لہذا پہلے غزوات و سرایا سے اس کو متعلق کرنا اور بھی غلط ہے۔ امام قرطبی نے بھی امام ابن العربی کے اس خیال سے اتفاق کیا ہے اور بعد کے دوسرے مفسرین کرام نے بھی اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے۔ دوم حافظ ابن کثیر کی روایت حضرت ابن عمر سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ چند تناسب والی آیتِ کریمہ (۵۷) تو تمام صحابہ کرام کے حق میں نازل ہوئی تھی لہذا وہ عہدِ نبوی اور دورِ خلافتِ اسلامی کے تمام صحابہ کرام کے حق میں صحیح ثابت ہوتی ہے اور اسی سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ اول آیتِ کریمہ منسوخ نہیں ہوئی تھی، کم از کم صحابہ کرام کی جماعتِ مقدسہ کی موجودگی میں یا جہادِ اسلامی میں ان کی شرکت کی صورت میں خواہ وہ کسی عہد میں رہی ہو۔ سوم اس روایت ابن عمر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر پہلا تناسب صحابہ عظام کے سلسلہ میں تھا تو پہلے قلت تعدادِ مسلمین اور بعد میں کثرت کا دوران دونوں سے بالترتیب پہلی اور دوسری آیتوں کے متعلق ہونے یا نازل ہونے کا نظریہ باطل ہو جاتا ہے کہ قلت میں بھی وہ چند اصول کار فرما تھا اور کثرت تعداد کی صورت میں بھی۔ چہاں یہ کہ وہ چند کا تناسب

نہ غزوہ بدر کے لیے تھا اور نہ ابتدائی غزوات و سرایا کے لیے کہ تاریخ بھی کہتی ہے۔
 پنجم یہ کہ علامہ ابن العربی اور علامہ قرطبی نے یہ حقیقت بیان کی ہے کہ مسلمان (صحابہ کرام
 کو یہ بھی علم نہیں دیا گیا کہ وہ دہ چند سے مقابلہ کریں اور نہ انھوں نے ایسا کبھی کیا۔ ششم
 یہ کہ ان دونوں اماموں کی تصریح کی تصدیق تاریخی واقعات اور غزوات و سرایا میں
 طرفین کے عددی تناسب سے بھی ہوتی ہے۔ غزوہ موتہ وغیرہ کے تعلق سے جن اعداد
 و شمار کا ذکر کیا جاتا ہے ان کے بارے میں اختلاف بھی پایا جاتا ہے اور اگر کسی ایک
 غزوہ و سریرہ میں ایسا ہو بھی گیا ہو تو وہ اصول نہیں بن سکتا۔ غزوات نبوی میں بالعموم ایک
 تین یا اس سے کچھ زیادہ کا تناسب رہا، بہر حال دہ چند سے مقابلہ کی بات کم از کم عہد نبوی
 میں نظر نہیں آتی ہفتم یہ کہ شاہ عبدالقادر دہلوی جیسے بزرگوں نے دو چند سے مقابلہ
 کے اصول کے تسلیم کرنے کے باوجود اس سے زیادہ دشمن سے مقابلہ کو مستحسن قرار دیا
 ہے جس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ اول تناسب منسوخ نہ ہوا تھا اور نہ دوسرا نسخ تھا۔

قرآنی نظریہ قلت و کثرت

بہر عددی قلت و کثرت کا ایک اہم اصول قرآن مجید نے بیان کیا ہے جس کی
 طرف ان مفسرین کرام نے دھیان نہیں دیا جو قلت میں جوشش عمل کی زیادتی اور کثرت
 میں اس کی کمی دیکھتے ہیں۔ اسی سورہ انفال کی ایک آیت کریمہ منک ہے جو آیات
 زیر مطالعہ سے ذرا اوپر موجود ہے۔ اس میں ارشاد الہی ہے:

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ
 مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ
 تُرَبِّوْنَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَ
 عَدُوَّكُمْ وَالْآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ
 لَا تَعْلَمُوهُمْ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ لَهُمْ
 وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ
 اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ
 لَا تَظْلُمُونَ ۝ (۶۰)

اور تیار کرو ان کی لڑائی کے واسطے
 جو کچھ جمع کر سکو قوت سے اور پلے ہوئے
 گھوڑوں سے کہ اس سے دھاک پڑے
 اللہ کے دشمنوں پر اور تمہارے دشمنوں
 پر اور دوسروں پر ان کے سوا جن کو تم نہیں
 جانتے اللہ ان کو جانتا ہے اور جو کچھ تم
 خرچ کرو گے اللہ کی راہ میں وہ پورا ملے گا
 تم کو اور تمہارا حق نہ رہ جائے گا۔ (ترجمہ شیخ المنیر)

اس آیت کریمہ میں جو حکم واضح اور امر صریح دیا جا رہا ہے وہ صاف بتا رہا ہے کہ ہر طرح کی قوتِ حرب حاصل کرنے کا اصول مقرر کیا گیا تھا نہ صرف رسولِ اکرمؐ کے لیے بلکہ تمام صحابہ کرام اور بعد کے ادوار کے مسلمانوں کے لیے بھی اور اس میں عددی قوت بھی شامل تھی اور صرف یہی نہیں بلکہ اس قوت کو بڑھانے کے لیے ہر طرح کے انفاق کا بھی حکم دیا جا رہا ہے اور اس پر دنیا و آخرت کی فوز و فلاح اور انعام کا وعدہ بھی کیا جا رہا ہے تمام مفسرین کرام خواہ ان کا تعلق ہمارے زیر بحث موضوع کے مطابق اول مکتب فکر سے ہو اس آیت کریمہ کی تشریح میں متفق ہیں کہ اس سے ہر طرح کی قوتِ حرب مراد ہے۔ بطور مثال مولانا امین احسن اصلاحی کے الفاظ پیش ہیں: ”اس آیت میں مسلمانوں کو یہ ہدایت کی جا رہی ہے کہ اپنی فوجی قوت نفری اعتبار سے بھی اور اسلحہ و اسباب جنگ کے اعتبار سے بھی زیادہ سے زیادہ بڑھائیں“

احادیثِ نبوی اور اخبار و روایاتِ سیرت سے یہ حقیقت روشن ہوتی ہے کہ رسولِ اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حکم کے نزول کے بعد اپنی فوجی قوت ہر لحاظ سے بڑھانی شروع کر دی تھی اور اسی مستقل حکمتِ علی کا نتیجہ تھا کہ غزوہ بدر ۳ میں تین سو اہل سو مجاہدوں اور دو گھوڑوں سے بڑھ کر غزوہ تبوک میں ان کی فوجی طاقت بالترتیب تیس ہزار مجاہدین اور دس ہزار گھوڑوں تک پہنچ گئی تھی۔

قرآن مجید کے اس واضح حکم، حدیث و سنت کے صریح عمل اور تاریخِ سیرت کے مسلمہ حقائق و شواہد کے بعد یہ کہنا کہ قلت میں جو شغل زیادہ ہوتا ہے اور کثرت میں کم ہر لحاظ سے غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ایک حکم اس کے دوسرے حکم یا ارشاد کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ حدیث و سنت سے اس موقف کی تغلیط ہوتی ہے اور تاریخی حقائق کے بھی وہ بالکل خلاف ہے۔

صبر میں تخفیف کا نظریہ اور اس کی غلطی

اسی طرح کتاب و سنت اور تاریخ کے اس مسلمہ قانونِ حقیقت کے خلاف بعض متقدم و متاخر بزرگوں کا یہ قول بھی غلط ثابت ہوتا ہے کہ تخفیف تناسب کے بعد اللہ تعالیٰ نے اسی قدر صبرِ مسلمانی میں کمی کر دی تھی جس قدر دشمن کی عددی طاقت

طاقت کے توازن کا قرآنی اصول

تناسب میں کمی کی گئی تھی۔ صبر کا تعلق مسلم قلت و کثرت سے ہرگز نہیں تھا اور نہ تحفیف ہی کے حکم سے۔ تحفیف کی وجہ مسلم ضعف اور کمزوری کی موجودگی تھی۔ جب اللہ تعالیٰ خود حکم دے رہا ہے کہ ہر طرح کی فوجی طاقت بشمول عددی قوت بڑھاؤ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس پر پوری طرح عمل فرما رہے ہیں تو صبر میں تحفیف کیونکر کی جاسکتی ہے۔ اسی طرح بعض روایات میں جیسا کہ علامہ محمود احمد شاکر نے اشارہ کیا ہے نصر الہی کی کمی کی جو بات کہی گئی ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے، بالکل صبر کے مانند وہ بھی ہے پھر تاریخی واقعات ثابت کرتے ہیں کہ قلت کے کثرت میں بدلنے کے بعد بھی اور تحفیف کے تناسب کے آنے کے بعد بھی نہ تو مسلم صبر میں کمی دیکھی گئی اور نہ ہی نصرت الہی میں کمی پائی گئی، عہد نبوی اور خلافت اسلامی بشمول اموی خلافت کے غزوات و مہمات سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے۔

نظریات مودودی و اصلاحی و عثمانی کا تضاد

مسلم قلت و کثرت کے حوالہ سے مولانا مودودی اور مولانا اصلاحی نے دو بالکل متضاد نتیجے نکالے ہیں اول الذکر کا خیال ہے کہ ان آیاتِ کریمہ کے نزول کے وقت یعنی ۲۷ھ میں صحابہ کرام کی اخلاقی تربیت مکمل نہیں اور ان کا شعور اور ان کی سمجھ بوجھ کا پیمانہ بلوغ کی حد کو نہیں پہنچا ہے۔۔۔ کہ ان میں سے بہت سے لوگ ابھی تازہ تازہ ہی اسلام میں داخل ہوئے تھے تو دو چیز کا مطالبہ کیا گیا اور جب وہ بعد میں پختگی کو پہنچ گئے تو ایک اور درس کی نسبت قائم ہو گئی۔ ”جبکہ مولانا اصلاحی کا خیال ہے کہ سابقین اولوں جو بصیرت و عزیمت والے تھے کا بوجھ ان کے کندھوں سے اتار کر متاخرین مسلمانوں پر ڈال دیا اور چونکہ وہ سابقین کے ہم پایا نہ تھے اس لیے ان کی ذمہ داری بھی کم رکھی۔ سچ یہ ہے کہ یہ دونوں نتیجے غلط ہیں۔ نہ سابقین اولین کی تربیت میں کمی تھی اور نہ ان میں تازہ نو مسلم موجود تھے۔ پھر یہ بھی عجیب بات ہے کہ متاخرین سابقین کے مقابلے میں پختگی کو پہنچ گئے تھے اور زیادہ صاحب عزیمت، سوچ بوجھ والے اور باشعور ہو گئے تھے۔ مولانا عثمانی کا یہ خیال کہ ابتدائی مسلمانوں میں بہت سے افراد بوڑھے اور کمزور ہو گئے اور تازہ واردان اسلام صاحبان بصیرت و عزیمت نہ تھے

تاریخی طور سے صحیح نہیں ہے اور نہ ہی ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ اپنی کثرت کے سبب ان میں توکل علی اللہ کی کمی آئی تھی۔ کیونکہ حقائق اس کے برعکس ہیں۔ دراصل ان تمام شارجین کے ذہن و دماغ پر قلت و کثرت کا مذکورہ بالا فلسفہ اور اس کے نتیجے میں متضادین کی تشریحات حاوی ہیں۔ لہذا وہ ایک اصول کے دوسرے اصول سے بدلے جانے کے حق میں ہو گئے ہیں۔

الفاظ کے خبریہ اور ان کے معانی کے امر ہونے کا خیال: قتال کا حکم قرآنی

اسی طرح ان تمام مفسرین قائلین نسخ پر امام طبری کا بیان کردہ خیال حاوی ہے کہ ان دونوں آیات کریمہ میں الفاظ اگرچہ خبریہ ہیں مگر ان کے معانی امر و حکم کے ہیں یعنی اول آیت میں ان کو حکم دیا گیا کہ وہ چند دشمن سے مقابلہ کریں اور دوسری میں اس کو بدل کر دو چند سے مقابلہ کر دیا گیا۔ حالانکہ ان آیات کریمہ میں قتال کرنے کا حکم ہی نہیں ہے جن مفسرین کرام نے قتال و مقابلہ کرنے کے بجائے فرار اختیار نہ کرنے کی تعبیر اختیار کی ہے ان کی تعبیر بھی صحیح نہیں ہے کہ ان آیات کریمہ کا اس سے قطعی تعلق نہیں۔ قتال و عدم فرار کا حکم تو اسی سورہ کی آیت کریمہ ۱۶-۱۵ میں یہ دیا گیا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ	اے ایمان والو! جب بھڑو تم کاؤ
الَّذِينَ كَفَرُوا فَخُفَّوْا لَوْ كُنْتُمْ	سے میدان جنگ میں، تو مت پھرو ان
الْأَذْدَادَ وَمَنْ يَلُوكُم بِوَمِيذٍ	سے پیٹھ اور جو کوئی ان سے پیچھے پیٹھ
دُبُرًا إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِّقِتَالٍ أَوْ	اس دن مگر یہ کہ ہنر کرتا ہو لڑائی کا یا جا ملتا
مُتَحَيِّيًا إِلَىٰ فِتْنَةٍ فَمَقَّ بَأْسًا	ہو فوج میں سودہ پھر اللہ کا غضب
يَغْضَبُ مِنَ اللَّهِ وَمَا وَدَّ جَهَنَّمُ	لے کر اور اس کا ٹھکانا دوزخ ہے اور
وَبَشِّرِ الْمُصِیْرُ	وہ کیا برا ٹھکانا ہے۔ (ترجمہ شیخ الہند)

جیسا کہ کلام الہی کے الفاظ بتاتے ہیں کہ بردلی سے فرار ممنوع بلکہ باعث غضب الہی ہے۔ میدان جنگ میں دوران جہاد فرار کی ممانعت ہے لیکن اگر کسی جنگی چال کی وجہ سے میدان و مقابلہ سے گریز کیا جائے تو اس کی پوری اجازت ہے۔ ظاہر ہے کہ جنگی مصلحت یا حربی چال کی بنیاد پر گریز تو وہ چند کے مقابلہ میں بھی کیا جاسکتا ہے اور دو چند کے

طاقت کے توازن کا قرآنی اصول

مقابلے میں بھی۔ بلکہ اگر مسلم فوج اکثریت میں ہو مگر حالات و مصالح کی اجازت نہ ہو تو بھی جنگ سے پہلو تہی کی جاسکتی ہے۔ اصل جرم بنی اور دون ہستی سے فرار اختیار کرنا ہے۔ لہذا وہ چند یا دو چند یا کسی تعداد دشمن کے ساتھ مقابلہ لازمی کیونکر ہو سکتا ہے؟ تقریباً تمام مفسرین و شارحین کی تفسیرات بھی اسی قسم کی ہیں چنانچہ امام طبری سے لے کر آج تک کے مفسرین نے یہی لکھا ہے۔

شاق ہونے کی توجہ

ربا شاق ہونے کا مسئلہ تو اس کا تعلق بھی صبر کی مقدار، فوجیوں کے مزاج اور قوم کی نفسیات سے ہے۔ پھر قرآن مجید کی مختلف آیاتِ کریمہ واضح کرتی ہیں کہ جہاد و قتال کا حکم ہی شاق تھا، نہ صرف صحابہ کرام کے بعض طبقات و افراد پر، بلکہ اگلی امتوں میں سے بھی کچھ پر جیسا کہ حسب ذیل آیاتِ کریمہ میں صراحت الہی پائی جاتی ہے: بقرہ ۲۱۶، ۲۲۹، آل عمران ۲۰۲-۱۲۱، النساء ۷۷ وغیرہ اور اسی سورہ انفال کی آیتِ کریمہ ۶۷ میں بعض ”فریقِ مومنین“ کے بارے میں ارشاد الہی ہے کہ میدانِ جنگ میں جانا یا جہاد کے لیے نکلنا ان کو دیکھتے بھالتے موت کے منہ میں جانے کے مترادف لگتا تھا (کالما یساقون الی الموت وہم ینظرون) لہذا محض شاق ہونے کی بنا پر نہ تو کوئی حکم منسوخ ہوتا ہے اور نہ تخفیف کے عمل سے گزرتا ہے اور آیاتِ زیرِ مطالعہ میں تو شاق ہونے کا مسئلہ ہی نہیں۔ اگر وہ چند کا تناسب شاق ہے تو کیا ضمانت ہے کہ دو چند کا حکم نہ شاق ہوا ہوگا۔ جب کہ خود شہادتِ ربانی ہے کہ محض قتال کے لیے جانا بھی بعض پر شاق ہوا تھا۔ بالکل اسی طرح مومنین کی اکثریت کا معاملہ تھا کہ ان کو قتال و جہاد کا کوئی حکم شاق نہ تھا بلکہ وہ ہر حال میں جہاد کرنے کے لیے تیار تھے اور صرف تیار نہ تھے بلکہ جان دینے اور اپنے پر آمادہ تھے ان کے شوقِ جہاد، اشتیاقِ قتال اور آرزوئے شہادت کے اخلاص اور کھرے ہونے کی تعریف تو اللہ تعالیٰ نے بھی کی ہے۔ (احزاب ۲۲-۲۳)

تخفیف و سہولت کا اصول قرآنی

اسی سے مربوط ایک مسئلہ تخفیفِ احکامِ اسلامی اور اس کی علت و وجہ کا ہے کہ

دین آسان ہے اور وہ دفعِ ضرر اور جلبِ نفع لازمی کرتا ہے۔ متعدد آیاتِ کریمہ اور احادیثِ نبویہ بتاتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہر معاملہ میں اپنے بندوں کی سہولت کا خیال فرماتا ہے اور دشواری میں آسانی پیدا فرماتا ہے۔ دوسرے مکتبِ فکر کے مفسرین نے پہلی آیت کے دوسری آیت سے منسوخ ہونے کی تردید اور اپنے موقف کی تائید میں تحفیف کے مختلف احکام سے بحث کی ہے۔ مثلاً امام اصفہانی اور امام رازی نے سورہ بقرہ کی آیاتِ مقدسہ ۲۲۸ اور ۲۲۳ سے استشہاد کیا ہے ان دونوں آیات میں جو ارشاد ہے وہ حکم نہیں ہے۔ البتہ ”وہ تکلیفِ حسن“ ہے یعنی مابیں چاہیں تو اپنے بچوں کو دودھ پلائیں یا نہ پلائیں۔ پلائیں تو ضروری نہیں کہ پورے دو سال تک پلائیں وغیرہ ایسے کئی استثنایا اجازتیں اس میں پائی جاتی ہیں۔ اسی طرح مطلقہ عورتوں کے لیے ضروری نہیں کہ وہ اپنے شوہروں کے بارے میں تین طلاقوں تک انتظار کریں وہ ان کی مدت سے قبل بھی رجوع کر سکتی ہیں۔ البتہ دوسرے مرد سے نکاح کا معاملہ دوسرا ہے اسی طرح تحفیفِ نماز، تحفیفِ صیام اور بہت سے دوسرے احکام تحفیف کا معاملہ ہے۔ مثال کے طور پر مسافر کے لیے نماز میں قصر کے ذریعہ تحفیف کر دی گئی ہے یا رمیض، غیر مستطیع کے لیے صیامِ رمضان میں فدیہ کی تحفیف کا انتظام کیا گیا ہے۔ ان تمام صورتوں میں اول حکم منسوخ نہیں ہوتا۔

تحفیفِ تناسب کی صحیح وجہ: عزیمت و رخصت کی دو حالتیں

تحفیف کا یہ معاملہ دو مختلف حالتوں سے متعلق ہے: مقیم کے لیے کامل نماز اور مسافر کے لیے قصر نماز۔ بالکل اسی طرح دہ چند اور دو چند تناسب کا معاملہ دو مختلف حالتوں اور صورتوں میں ہوگا۔ جسے عزیمت اور رخصت کے دو ناموں سے بھی یاد کیا گیا ہے کہ کامل صبر والوں اور عزیمت والوں کے لیے دہ چند دشمن کا تناسب ہے اور کم صبر والوں اور رخصت والوں کے لیے دو چند کا۔ اس تحفیف کا تعلق زمانہ، نسل، طبقہ اور جماعت سے نہیں ہے بلکہ حالات اور اوصاف سے ہے۔

ان دونوں ناموں نے تحفیف کو بمعنی رخصت و اجازت بھی کلامِ الہی اور کلامِ عرب کے مطابق ہونا بیان کیا ہے۔ اور اس سلسلہ میں سورہ نساء ۲۷ نقل کی ہے

کہ اس میں اللہ تعالیٰ نے تخفیف کا لفظ اس معنی میں استعمال کیا ہے کہ ایک شخص جو آزاد عورتوں سے شادی کرنے کی استطاعت نہیں رکھتا اس کو اجازت ہے کہ وہ باندیوں میں سے کسی سے نکاح کر لے۔ قرآن مجید کے اس استعمال نے تو اد بھی وسعت پیدا کر دی ہے مگر یہاں بھی دو صورتوں میں سے ایک صورت اختیار کرنے کی اجازت دی گئی ہے جہاں کسی کے ناسخ ہونے اور کسی کے منسوخ ہونے کی ضرورت ہی نہیں پیش آئی۔ ظاہر ہے کہ اگر استطاعت کی حالت پیدا ہو جائے تو وہی شخص آزاد عورت سے شادی کر سکتا ہے اور استطاعت نہ ہو تو باندی سے جس طرح یہ دونوں تیں ایک دوسرے کی مقدار ہیں اسی طرح سورہ انفال کی دونوں آیات کریمہ ایک دوسرے کی مقدار ہیں۔ یعنی استطاعت و قدرت کی صورت میں وہ چند کا تناسب اور عدم استطاعت کی حالت میں دو چند کا۔ پھر نسخ کا کہاں سوال پیدا ہوتا ہے؟ اسی کو دوسرے مفسرین کرام نے عزیمت و رخصت کی دو حالتیں قرار دیا ہے۔

حکم تحریر سے بقیہ آیات کا تعلق

سورہ انفال کی زیر بحث آیات کریمہ کی تفہیم و افہام اور ان کے معانی و فہم کی تعیین و تشخیص میں بالعموم مکتب اول کے مفسرین کرام نے دوسری متعلقہ آیات قرآنی کو سامنے نہیں رکھا ہے۔ زیادہ حیرت ان شارحین کرام پر ہوتی ہے جو قرآن مجید میں نظم کے فائل ہیں اور تفسیر قرآن بالقرآن کے دعوے دار پہلے آیت اولیٰ (۱) کا درو بست ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالیٰ اپنے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دے رہا ہے کہ وہ مومنین کو قتال و جہاد پر آمادہ کریں۔ اس کے مقابلہ میں ارشاد الہی آتا ہے کہ اگر تم میں بیس صابر مجاہدین ہوں گے تو دو سو پر اور اگر سو (صابر مقاتلین) ہوں گے تو ایک ہزار پر غالب آئیں گے کیونکہ وہ (کافر) ایسی قوم ہیں جو سمجھ (فقہ) نہیں رکھتے۔ تحریر سے حکم الہی اور آیت کریمہ کے بقیہ حصہ میں کیا تعلق ہے؟ اس پر کسی مفسر گرامی نے غور نہیں کیا۔ اگر تدبر کی نگاہ ڈالی جائے تو واضح ہوتا ہے کہ غلبہ مسلم سے تعلق رکھنے والا پورا جزو آیت کریمہ تحریر سے یا تحریر سے خاص سے وابستہ ہے جس

طرح سورہ نسا، ۸۶ میں تحریر کا حکم ہے: فَحَتَّلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا تَكُلْتَ الْبَقِيَّةَ وَحَرَضَ الْمُؤْمِنِينَ۔ یہاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے قتال کا حکم ہوا اور اسی کے ساتھ تحریر کا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حکم ربانی کے بعد ہر ممکن طریقے سے مسلمانوں کو قتال پر ابھارا تھا اور اس امر الہی کی تعمیل میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی تھی غلبہ علم والے حصہ آیت میں ایک طرح سے اللہ تعالیٰ کی تحریر ہے کہ وہ اس خوشخبری، وعدہ بشارت، اصول اور قانون حق کے ذریعہ مسلمانوں کو قتال پر ابھار رہا ہے کہ اگر تم صبر کامل والے ہوئے اور تمہارا واسطہ نا سمجھ کافروں سے پڑا تو تم کو اپنے سے دس گنے دشمن پر غلبہ حاصل ہوگا۔ دوسری آیت بھی اسی تحریر الہی کا حصہ ہے کہ اگر تمہارا صبر کامل نہ ہوا کیونکہ ابھی تمہارے اندر (فوجی) کمزوری ہے تو اس صورت غیر مثالی میں بھی تمہارے ایمان و صبر کی بدولت تم کو اپنے سے دو گنے دشمن پر اذن الہی سے غلبہ ملے گا یہی کیونکہ اللہ تعالیٰ صابروں اور ثابت قدموں اور جے رہنے والوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ اس طرح ان دونوں آیات کریمہ میں اللہ تعالیٰ اپنی تحریر ربانی کے ذریعہ مسلمان صابروں یا صابر مجاہدوں کو ان کے فوجی غلبہ کا یقین دلارہا ہے کہ غلبہ و فتح تو بہر حال تمہارا مقدر اور تمہارا نصیب ہے: اگر صبر کامل والے ہو تو دس گنے دشمن پر اور اگر کمزوری سے دوچار ہو تو چونکہ اس صورت میں صبر کی مقدار میں کمی ہو جاتی ہے اس لیے دو گنے دشمن پر غالب ہی آجاؤ گے۔ قتال و جہاد پر تحریر الہی کی یہ مثال ہے جس میں فتح و نصرت کی بشارت شامل ہے کہ موخر الذکر کے بغیر آمادگی پیدا نہیں ہوتی۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مختلف سورتوں اور ان کی متعدد آیتوں میں مسلمانوں کو جہاد و قتال پر اسی طرح ابھارا ہے۔ کبھی فتح و نصرت الہی کے وعدے کے ساتھ، کبھی فرشتوں اور ملکوتی نفوس کی امداد کے ذریعہ اور کبھی جنت و نعمات الہی سے سرفرازی کی خوشخبری کے وسیلہ سے۔ ان میں سے چند آیات کریمہ کا جائزہ لینا ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ بات مدلل ہو سکے۔

غلبہ کی آیات کریمہ

سب سے پہلے ”غلبہ“ سے متعلق آیات کریمہ:

اللہ لکھ چکا کہ میں زبرِ ربوں کا اور
میرے رسول ربِ شیک اللہ زور آور ہے
زبرِ دست ۔

اور جو کوئی رفاقت پکڑے اللہ کی اور
اس کے رسول کی اور ایمان والوں کی
تو اللہ کی جماعت وہی ہوں گے غالب۔
اگر اللہ تم کو مدد کرے گا تو کوئی تم پر
غالب نہ ہوگا اور جو وہ تم کو چھوڑ دے گا،
پھر کون ہے کہ تمہاری مدد کرے گا اس
کے بعد۔ اور اللہ پر بھروسہ چاہیے لانا کہ
اور جس وقت سوار نے لگا شیطان
ان کی نظریں ان کے اعمال اور بولا
کوئی غالب نہ ہوگا تم پر آج کے دن،
اور میں رفیق ہوں تمہارا

بولے جن کو خیال تھا کہ ان کو
ملنا ہے اللہ سے، بہت جگہ جماعت
تھوڑی غالب ہوئی ہے، جماعت
بہت پر، اللہ کے حکم سے اور اللہ ماتہ
ہے پھر نے والوں کے۔

(الم) دب گئے ہیں روم، لگتے
ملک میں اور وہ اس دجے پیچھا
غالب ہوں گے

سو چاہئے اڑیں اللہ کی راہ میں،
جو لوگ جیتے ہیں دنیا کی زندگی آخرت
پر اور جو کوئی لڑے اللہ کی راہ میں، پھر

(الف) كَتَبَ اللَّهُ لَأَعْلَيْنَا
وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ
(مجادلہ: ۲۱)

(ب) وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَرُسُلَهُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنْ حَزَبَ
اللَّهُ هُمُ الْغَالِبُونَ (المائدہ: ۱۰۰)
(ج) إِنْ يَتَصَرَّكُمُ اللَّهُ فَلَآ
غَالِبَ لَكُمْ وَإِنْ يَتَّخِذْ لَكُمْ
فَمَنْ ذَا الَّذِي يَتَصَرَّكُم مِّنْ بَعْدِهِ
وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ
(آل عمران: ۱۶۰)
(د) وَإِذْ زَيَّنَّا لَهُمُ الشَّيْطَانَ
أَعْمَالَهُمْ وَقَالَ لَغَالِبَ لَكُمْ
الْيَوْمَ مِنَ النَّاسِ وَإِنِّي جَارٌّ لَّكُمْ
(انفال: ۴۵)

(س) قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ
مُلَقَّوْنَ بِاللَّهِ لَكُمْ مِّنْ فَتْنَةٍ فَلَئِنَّ
غَلَبَتِ فِتْنَةُ الْكَافِرِ مَا ذَنَّ اللَّهُ
وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ۝
(لقہ: ۲۲۹)

(ص) اَلَمْ هُوَ غَلَبَتِ الرُّومَ ۝ فِي
اَدْنَى الْاَرْضِ وَهُمْ يَنْتَبِعُونَ
عَلَيْهِمْ سَبْعُ مِائَاتٍ ۝ (روم: ۱-۳)

(ط) فَلْيَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ
لَيَشْرُونَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ
وَمَنْ يُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَمَلَ

اَوْ يَغْلِبَ كَسُوفَ نُورِنِهٖ اَجْرًا عَظِيمًا (نار: ۷۲)
 مارا جاوے یا غالب ہو دے، ہم دیں گے اس کو بڑا ثواب۔
 (ع) فَاِذَا دَخَلْتُمُوْهُ فَاتَكَلَّمْ غَلِيْوْنَ ۙ وَعَلَى اللّٰهِ فَتَوَكَّلُوْا
 پھر جب تم اس میں بیٹھو (داخل ہو) تو تم غالب ہو اور اللہ پر بھروسہ کرو،
 (اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ ۝ (مائدہ: ۲۳۹)
 اگر لیقن رکھتے ہو۔ (ترجمہ شاہ عبدالقادر)

ان آیات کریمہ میں غلبہ کا ذکر مختلف صیغوں اور زاویوں سے آیا ہے پہلی دو آیات کریمہ (الف، ب) میں یہ قانونِ حق بیان کیا گیا ہے کہ اللہ اور اس کے رسولوں کا حق ہے کہ وہ غالب ہوں اور یہ ان مسٹ قانون ہے یہی قانونِ حزبِ الہی کے لیے ہے جو رسولوں اور ان کے صادق و صابر پیروکاروں پر مشتمل ہوتا ہے۔ اگلی دو آیتوں میں اس کی وضاحت ہے کہ نصرتِ الہی کا لازمی نتیجہ غلبہ ہے اور اس کے بغیر غلبہ کا امکان نہیں۔ اس حقیقت کا اعتراف تو سب سے بڑے منکرِ حق شیطان کو بھی ہے۔ قلت و کثرت کے لحاظ سے غلبہ کا ذکر آیتِ بقرہ ۲۴۹ میں کیا گیا ہے جس میں یہ وضاحت ہے کہ بہت سی قلیل جماعتیں بڑے عددی گروہوں پر غالب جاتی ہیں مگر اس کے لیے دو شرطیں ہیں: اول اذنِ الہی ہو اور دوم مجاہدینِ جماعتِ قلیلہ صابر ہوں۔ اہم بات یہ ہے کہ یہی دونوں شرطیں سورہ انفال کی ہماری زیرِ بحث آیات میں پائی جاتی ہیں اور وہاں قلت کے کثرت پر غلبہ کی بات کہی جا رہی ہے۔ یہ آیت کریمہ بنو اسرائیل کے لشکرِ حضرت طالوت اور ان کے حریف لشکرِ جالوت کے حوالے سے کہی گئی ہے جبکہ اگلی آیت سورہ روم میں رومیوں کی غلبہ کی حقیقت اور خوشخبری کا ذکر کیا گیا ہے اور وہ بھی اذن و نصرتِ الہی سے مشروط ہے۔ سورہ نسا کی آیت میں یہ لبتارت دی گئی ہے کہ مومن مجاہد کو غلبہ ملے یا شہادت وہ دونوں صورتوں میں عظیم ترین انعاماتِ الہی کے مستحق بنیں گے۔ آخری آیت کریمہ بنو اسرائیل میں حضرت موسیٰ اور ان کے پیروکاروں کے حوالے سے غلبہ کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے اور ہماری بحث کے لیے بہت زیادہ اہم ہے۔ ان مجاہدین سے وعدہ کیا گیا تھا کہ اگر تم شہر میں داخل ہو جاؤ گے تو تم غالب رہو گے بشرطیکہ تم اپنے دعوائے ایمان کے ساتھ توکل علی اللہ کا بھی پختہ ثبوت دو اور یہ ثبوت اس کے سوا اور کچھ نہ تھا کہ وہ تعمیلِ ارشادِ الہی

میں شہر موعود میں داخل ہو جائیں۔ اگرچہ یہاں شرطیہ جملہ تکنیکی اعتبار سے نہیں ہے لیکن ہے وہ بھی ایک شرط کے ساتھ مشروط: یعنی اگر تم شہر میں داخل ہو گے تو غالب ہو گے اور اگر بزدلی دکھاؤ گے اور حکم الہی کی تعمیل نہ کر کے شہر میں داخل نہ ہو گے تو غلبہ نہیں ملے گا اور درحقیقت ایسا ہی ہوا کہ وہ قتال کی یہ شرط پوری نہ کر سکے اور ان کو غلبہ نہیں ملا۔ جبکہ لشکر طاہر کو، رومیوں کو اور بدریوں کو غلبہ یا وجود قلت کے ملا کہ ان کے ساتھ نصرت الہی تھی اور یہ نصرت الہی اذن الہی سے آئی تھی کہ مجاہدین مومنین صابر و ثابت قدم تھے اور غلبہ کی شرائط پوری کر رہے تھے۔

نصرت و اذن سے متعلق آیات کریمہ

اگرچہ قرآن مجید کی ان آیات کریمہ کے بعد جو غلبہ سے متعلق ہیں مزید آیات کریمہ کا جائزہ لینا زیادہ ضروری نہیں رہ جاتا تاہم بحث کو ہر لحاظ سے مکمل کرنے کی خاطر ایسی دوسری آیات کریمہ کا ایک سرسری جائزہ پیش کیا جاتا ہے جو نصرت الہی اور اذن الہی سے متعلق ہیں۔ آل عمران ۱۲۳ بدر میں مسلمانوں کی فتح کو نصرت الہی سے جوڑنے کے علاوہ بہت اہم حقیقت یہ سامنے لاتی ہے کہ مسلمان کمزور (اذلت) تھے تاہم اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد و نصرت کی۔ حنین کے حوالے سے بہت سے مقامات (موطن کثیرہ) میں مدد عام کرنے کی حقیقت کے علاوہ غزوہ متعلقہ میں خاص نصرت الہی کا ذکر ہے (توبہ ۲۵) متقدم آیات کریمہ میں انبیاء کرام بالخصوص رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور مومنین کے نصرت الہی سے سرفراز ہونے کا ذکر خیر ہے (انبیاء ۷۷، صافات ۱۱۷، توبہ ۷۴ انفال ۷۲، ۷۳، ۷۴، حشر ۱۲، محمد ۷، غافر ۵۱، روم ۵، فتح ۲، محمد ۷، ملک ۷۲ حج ۷، غافر ۲۹، اعراف ۱۹۲، وغیرہ متعدد آیات کریمہ) سورہ انفال ۹ میں اور بعض دوسری آیات کریمہ میں فرشتوں کے ذریعہ مدد کرنے اور فوجی امداد فراہم کرنے کا ذکر ہے اور حدیث و سیرت کے واقعات و روایات سے جہاد میں ملانکہ کی باقاعدہ جنگ میں شرکت کا ذکر ملتا ہے۔ ان تمام آیات کریمہ اور ان جیسی دوسری بہت سی آیات سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نصرت حق کے لیے ہوتی ہے، وہ مومنوں کی مدد ان کے صبر کے سبب کرتا ہے۔ بزدلوں کی مدد نہیں کرتا اور نہ ہی فراریوں کی نصرت کرتا ہے۔ جیسا کہ

نصرت آتی ہے تو وہی اس کی اذن و اجازت اور مرضی ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ اس نصرت کے بعد مومن فریق اور صابر مجاہدین کا غلبہ لازمی اور ناگزیر ہے۔

صبر و قتال سے متعلق آیاتِ کریمہ

غلبہ، نصرت اور اذن الہی کے بعد ایک جائزہ ان آیاتِ کریمہ کا بھی لے لینا چاہیے جو صبر کو قتال کے لیے اور قتال میں نصرتِ الہی کے لیے اور مسلم غلبہ کے لیے لازمی قرار دیتی ہیں۔ اگرچہ سورہ انفال کی آیاتِ کریمہ سے بالخصوص اور بعض دوسری آیات مقدسہ سے صبر کا لزوم واضح ہوتا ہے تاہم اس مسئلہ کو قرآنِ کریم سے پوری طرح ختم کرنے کے لیے ضروری ہے پھر اس سے بعض دوسری اہم جہات بھی سامنے آئیں گی۔

بَلَىٰ إِنَّ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا
وَيَا تُؤْكُم مِّنْ قُوهِمْ هَذَا
يُمِدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ
مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ ۝ (آل عمران ۱۱۵)

اگر تم ٹھہرے رہو اور پرہیزگاری
کرو اور وہ آویں تم پر اسی دم، تو مدد
بھیجے تمہارا رب، پانچ ہزار فرشتے پہلے
ہوئے گھوڑوں پر۔

اور آپس میں جھگڑو، پھر نامرد ہو جاؤ
گے اور جاتی رہے گی تمہاری باؤ (ہوا)
اور ٹھہرے رہو۔ اللہ ساتھ ہے ٹھہرنے
والوں کے۔

(انفال ۷۴)

قَالُوا رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا
وَتَبَتِ أَعْدَاؤُنَا وَالْضُرَّانَا عَلَى
الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ

ہوئے: اے رب ہمارے! ڈال
دے ہم میں جتنی مضبوطی ہے اور ٹھہرا
ہمارے پاؤں اور مدد کر ہماری اس
کافر قوم پر۔

(لقہ: ۲۵۰)

وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَال
الضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ
الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ
الْمُتَّقُونَ ۝ (لقہ: ۱۴۴)

.... اور ٹھہرنے والے سختی میں اور
تکلیف میں اور وقتِ لڑائی کے۔
وہی لوگ ہیں جو سچے ہوئے اور وہی
بچاؤ میں آئے۔

۲۹۸

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا
 الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ
 جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَلَعَلَّ الصَّابِرِينَ
 (آل عمران ۱۴۲)
 وَلَسَبِقُوا لَكُمْ فِي مَا كُنْتُمْ
 تَعْلَمُونَ الْمُجَاهِدِينَ
 مِنْكُمْ وَالصَّابِرِينَ «وَسَبِقُوا
 أَحْبَابَكُمْ» (محمد: ۳۱)

کیا تم کو خیال ہے کہ داخل ہو جاؤ
 گے جنت میں؟ اور ابھی معلوم نہیں
 کیے اللہ نے جو لڑنے والے ہیں تم
 میں اور معلوم کرے ثابت رہنے والے
 اور اہمیت تم کو جائیں گے تا معلوم
 کریں جو تم میں لڑائی والے ہیں اور ٹھہرے
 والے اور تحقیق کریں تمہاری خبریں۔

(ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی)

قتال و جہاد کی لازمی شرط ہونے کی حیثیت سے یہ چند آیاتِ کریمہ پیش ہیں۔
 پہلی دونوں آیتوں کا تعلق غزوہ بدر سے ہے اور ان میں مسلم مجاہدین کو صبر و تقویٰ اور
 ثابت قدمی کا حکم دیا جا رہا ہے اور صبر کرنے والوں کے لیے ان کی نصرت کا وعدہ کیا
 جا رہا ہے۔ تیسری آیت کریمہ مؤمنین لشکرِ جاووت کی دعا ہے جس میں صبر، ثبات قدمی اور
 اہل کفر کے مقابلہ میں نصرتِ الہی کی درخواست کی جا رہی ہے۔ باقی آیاتِ کریمہ میں قتال
 جہاد، جنگ و حرب میں صبر اختیار کرنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ ان تمام آیاتِ کریمہ سے یہ
 واضح ہوتا ہے کہ جنگ اور جہاد اور قتال و حرب میں صبر و ثبات قدمی لازمی شے
 ہے۔ اسی سے فتح ملتی ہے، اسی سے نصرت ملتی ہے اور اسی سے غلبہ ملتا ہے۔
 لہذا غلبہ کے لیے صبر لازمی شرط بن جاتا ہے۔ ایک لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ
 صبر لازم ہے تو غلبہ ملزوم۔ یہاں اذنِ الہی بھی صبر کے ساتھ موجود و معہود ہے کہ وہ
 صبر کے باوجود غلبہ نہ عطا کرے ممکن نہیں۔ صبر کامل کا حقیقت میں ہونا ضروری ہے
 یعنی علمِ الہی میں، نہ کہ مجاہدین و مشاہدین کے خیال کی بنا پر۔

ان شریعیہ سے متعلق آیاتِ کریمہ

سورہ انفال کی زیر بحث آیاتِ کریمہ کو تقریباً تمام مفسرین مکتبِ اول نے
 خبر یہ کہا ہے جن کے معانی امر و حکم کے ہیں۔ یہ تشریح امام طبری سے شروع ہوئی اور
 نسل در نسل اور صدی بہ صدی تمام مفسرین کرام کی تشریحات و تعبیرات میں شامل
 ۳۹۹

ہوئی گئی۔ حتیٰ کہ وہ مکتب دوم کے بعض مفسرین و شارحین کے ہاں بھی مل ہی جاتی ہے۔ حالانکہ ان سب امانانِ فن اور امانانِ علم کو بخوبی معلوم تھا کہ پہلے انشائیہ جملہ کے بعد ان یکنے سے شروع ہونے والے دونوں آیات کریمہ کے جملے انشائیہ ہیں: ایک شرط ہے اور ایک اس کا مشروط ہے اور ایسے جملوں میں حکم نہیں پایا جاتا۔ غالباً وہ پہلے جملہ کے حکم سے متاثر ہو گئے یا امام طبری کی تقلید میں اس کے الفاظ کو خبریہ اور معانی کو انشائیہ یا حکمیہ بتاتے رہے۔ ان دونوں آیات کریمہ میں غلبہ کو صبر کے ساتھ مشروط کیا گیا ہے کہ اگر صبر و ثبات قدمی ہوگی تو غلبہ حاصل ہوگا۔ قرآن مجید اور کلام عرب میں بھی ایسا کوئی فقرہ جملہ یا کلمہ نہیں پایا جاتا جہاں ”ان“ کے ساتھ جملہ شروع ہو اور وہ حکم و امر کا مفہوم رکھتا ہو۔ یہاں قرآن مجید سے چند مثالیں پیش ہیں:

وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا
لَيُصْرِكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا (ال عمران ۱۲۱)

اور اگر تم ٹھہرے رہو اور بچتے رہو،
کچھ نہ بگڑے گا تمہارا ان کے فریب سے
اس آیت کریمہ میں دو کاموں کا تعلق تیسرے عمل کے ساتھ مشروط ہے کہ اگر تم صبر کرو گے اور تقویٰ اختیار کرو گے تو دشمنوں کا کوئی مکر و فریب تم کو ضرر نہ پہنچائے گا۔ اسی طرح اسی سورہ کی آیت ۱۲۵ ہے جس کا اوپر ذکر آچکا ہے۔ اس میں صبر و تقویٰ اور حاضری کے تین کاموں کو نصرت الہی سے مشروط کیا گیا ہے۔

إِنْ يَصْصِرْكُمْ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ
لَكُمْ وَإِنْ يَخْذُكُمْ مَعْنَىٰ ذَٰلِكِ
يَصْصِرْكُمْ مِّنْ بَعْدِهِ
(آل عمران: ۱۶۰)

اے ایمان والو! اگر تم مدد کرے گا تو کوئی تم پر
غالب نہ ہوگا، اور جو وہ تم کو چھوڑ دے گا
پھر کوئی تمہاری مدد کرے گا اس
اللہ کی، تو وہ تمہاری مدد کرے گا۔
(محمد ص ۷)

ان تینوں آیات میں یہ حقیقت واضح کی گئی ہے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو گے تو اللہ تمہاری مدد کرے گا اور تمہارے قدم ثابت رکھے گا اور اگر وہ چھوڑ دے گا تو کوئی ایسا نہیں ہے جو مدد کو چھوڑے۔ اسی طرح سورہ اسراء میں ہے ”وَإِنْ عَدْتُمْ عَدَا“ یعنی

اگر تم سرکشی کرو گے تو ہم تم کو سزا دیں گے۔ یہی بات سورہ انفال ۱۹ میں بھی کہی گئی ہے۔
 ”ان“ شرطیہ سے شروع ہونے والے بہت سے جملے اور آیات قرآن مجید میں ہیں
 لیکن ان میں سے کسی میں بھی حکم یا امر کا مفہوم نہیں۔ بلکہ ایک عمل کے نتیجہ میں دوسرے
 عمل کا وجود میں آنا بتایا گیا ہے۔ لہذا سورہ انفال کی آیات ۶۵، ۶۶ بھی شرطیہ ہیں یعنی اگر
 تم صبر کرو گے اور ثابت قدم رہو گے تو تم غالب آ جاؤ گے۔

نسخ کا مفہوم

غلبہٴ مسلم سے متعلق آیات انفال کے اندر نسخ پائے جانے کا صریح اظہار
 بیشتر مفسرین قدیم و جدید کے ہاں ملتا ہے۔ متقدمین نے زیادہ تر آیتِ اولیٰ (۶۵)
 کو منسوخ کہا ہے لیکن ان میں سے بیشتر نے آیتِ ثانیہ (۶۶) کو ناسخ نہیں کہا ہے۔
 بظاہر اسے نفی احتیاط یا گریز کہا جاسکتا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ متقدمین کے نزدیک
 نسخ کے وہ معانی نہیں تھے جو بعد کے فقہاء کے ہاں لیے جانے لگے۔ جس کے مطابق
 پہلا حکم بعد کے کسی حکم سے بائیں طور منسوخ مانا جاتا ہے کہ اس کا اطلاق، نفاذ اور
 انطباق کا عدم ہو جاتا ہے۔ گویا کہ قانون یکسر بدل جاتا ہے اور مقدم کی جگہ مؤخر لے لیتا
 ہے۔ مفسرین کلامِ الہی اور ماہرینِ علومِ قرآنی کے نزدیک نسخ کے مختلف معانی ہیں
 اور وہ فقہی نسخ نہیں ہے۔ اسی بنا پر ناسخ و منسوخ کے سلسلہ میں دو مکاتبِ فکر پائے
 جاتے ہیں۔ ایک طبقہ قرآن مجید میں نسخ کا سرے سے قائل نہیں ہے کہ موجودہ
 مصحف کی کوئی آیت اور کوئی حکم نہ تلاوت کے لحاظ سے منسوخ ہے اور نہ نفاذ و
 انطباق کے لحاظ سے۔ وہ نسخ کو بہت وسیع معانی اور وسیع ترجمہات میں استعمال
 کرتے ہیں دوسرا طبقہ فقہی اصطلاح کے نسخ کا قائل ہے کہ ایک آیت دوسری آیت
 کے حکم کو منسوخ کر دیتی ہے اگرچہ اس کی تلاوت باقی رہتی ہے۔ پھر اس طبقہ میں بھی
 دو ذیلی اہلِ فکر ہیں۔ ایک کے ہاں قرآن مجید کی پانچ سو آیات کریمہ کا حکم منسوخ ہے
 جبکہ دوسرے نے ان کا دائرہ کم کرتے کرتے پانچ آیات تک سیکڑ دیا ہے۔

امام رازی کی تفسیر آیات کریمہ میں امام اصفہانی کے متعلق یہ بات گزر چکی ہے
 کہ مؤخر الذکر چونکہ قرآن مجید میں نسخ کے سرے سے قائل نہ تھے لہذا انھوں نے دونوں

کے احکام یا مدلولات باقی رہتے ہیں۔ قائلین نسخ کے ان پر اس زاویہ سے اعتراض کو بھی امام رازی نے نقل کیا ہے اور پھر اس کا کافی شافی جواب بھی دیا ہے اور پورے بحث و مباحثہ کے بعد وہ امام اصفہانی کے نقطہ نظر سے نہ صرف مطمئن ہوئے بلکہ اسی کو صحیح مذہب و مسلک کہا ہے۔ امام اصفہانی پر ایک اعتراض قائلین نسخ اور بھی کر سکتے ہیں کہ وہ معتزلی تھے اور بالعموم معتزلہ نسخ قرآن کے قائل نہیں تھے لہذا ان کا نقطہ نظر معتزلی اور ان کی تفسیر اعتزال ہے اس لیے اہل سنت کے لیے قابل قبول نہیں۔ لیکن یہ اعتراض بھی حقائق و شواہد کے سامنے نہیں ٹھہر پایا کیونکہ امام اصفہانی کے بعد امام رازی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے اور وہ معتزلی نہ تھے۔ ان کے بعد وہ امامان کرام ابن العربی اور قرطبی بھی اس کو نسخ نہیں مانتے اور بعد کے متعدد دوسرے مفسرین کرام بالخصوص مکتب دوم کے مفسرین بھی امام اصفہانی کے نقطہ نظر سے اصولی طور سے متفق اور نسخ کے منکر تھے اور وہ بھی معتزلی تھے اور نہ ان پر اعتزال کا سایہ پڑا تھا لہذا یہ اعتراض بھی صحیح نہیں ہے۔

نسخ کا مفہوم علامہ کشمیری

اہل سنت میں بھی بہت سے امامان عصر اور محدثان وقت اور فقیہان عالم ایسے ہیں جو قرآن کریم میں نسخ کے موجودہ عامل ہونے کے بالکل قائل نہیں۔ ان میں سے برصغیر کے عظیم عالم و محدث و فقیہ علامہ انور شاہ کشمیری (م ۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۳ء) کا نقطہ نظر پیش کیا جا رہا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ”سلف میں نسخ کا اطلاق کثرت سے کیا گیا ہے اور ایسا اس بنا پر ہے کہ وہ مطلق حکم کو مقید بنانے، عام کو خاص کرنے اور ظاہر کی تاویل کرنے کا نام بھی نسخ رکھ دیتے ہیں، جبکہ اصولی علماء کے نزدیک نسخ کی قلت ان کے مقابلہ میں پائی جاتی ہے۔ لہذا میں اس نسخ کا قطعی منکر ہوں جو حکم کو قطعی ختم کر دینے کے معنی میں آتا ہے بایں طور کہ نہ اس کا نام باقی رہے، نہ جزئیات کے کسی جزئیہ میں اس کا اثر جمی کہ تفصیل صیام کی بحث میں گذر چکی۔۔۔“ اسی بات کو علامہ مرحوم قرآن مجید کے صریح حوالہ کے ساتھ اس سے قبل یوں کہہ چکے ہیں: ”جب میں نے ان کو اس مسلک پر گامزن پایا تو میں نے نسخ کا قطعی انکار کر دیا۔ میرا دعویٰ ہے کہ قرآن میں نسخ قطعاً وارد نہیں ہوا میری

طاقت کے توازن کا قرآنی اصول

میری مراد اس نسخے سے ہے کہ جس میں آیتِ کریمہ اپنے تمام مشمولات میں منسوخ ہو جاتی ہے
بائیں طور کہ اس کے جزئیات میں سے کسی بھی جزئیہ میں اس پر عمل و زری و عمل آوری باقی نہیں
رہتی۔ میرے نزدیک یہ صورت حال غیر یقینی ہے۔ ایسی کوئی منسوخ آیت نہیں ہے جس کا
مختلف وجوہ میں سے کسی نہ کسی وجہ میں اور مختلف جہات میں سے کسی نہ کسی جہت میں عمل باقی
نہ ہو۔

غلبہ مسلم کے قرآنی اصول کی صحیح تعیین

گذشتہ مفصل بحث کے بعد قرآن مجید سے بالمعوم اور سورہ انفال کی
آیاتِ کریمہ ۶۶-۶۵ سے بالخصوص فوجی مسلم غلبہ کا قرآنی اور اسلامی اصول متعین ہوتا
ہے اور وہ دوسرے مکتب فکر کے مفسرین عظام کا بیان کردہ نقطہ نظر ہے جو اختلاف
الفاظ و عبارات اپنے مفہوم و مدلول میں یکساں ہے۔ اس کے بنیادی نکات حسبِ ذیل ہیں۔
۱۔ اہل ایمان اگر صابرِ کامل اور کلی ثابت قدم ہوں اور ضعف و کمزوری سے بھی
بری ہوں تو وہ چند دشمنِ نادان پر غالب ہوں گے۔ یہ اصلی اور معیاری اصول ہے جو
حالتِ عزیمت میں کارگر و کارساز و کارفرما ہوتا ہے اور یہی اہل ایمان کا طرہ امتیاز رہا
ہے خواہ ان کا زمانہ اور علاقہ کوئی بھی رہا ہو۔ یہ ایک طرح سے ازلی اور ابدی قانونِ حق ہے۔
۲۔ اگر اہل ایمان میں صبرِ کامل اور پوری ثباتِ قدمی نہ ہو تو وہ ان میں کسی طرح کی
فوجی کمزوری ہو تو وہ دو چند دشمن پر ضرور بالضرور غالب ہوں گے یہ دوسرا قانونِ حق
ہے جو حالتِ رخصت کا قانون ہے۔ یہ بھی زمانہ، علاقہ، امت وغیرہ کی بندشوں سے
آزاد قانونِ تکوینی ہے جو تمام اہل ایمان کے حق میں مطلق ہے۔

عزیمت و رخصت کے دو درجاتِ تفوق و تنزل کا بیان سورہ انفال کی
آیاتِ کریمہ میں آیا ہے اور ان کے اعتبار سے آیاتِ کریمہ کی تشریح یہ ہے۔

۱۔ آیتِ کریمہ ۶۵ اور آیتِ کریمہ ۶۶ میں غلبہ سے متعلق کوئی حکم دیا جا رہا
ہے نہ مقابلہ و قتال کا۔ بلکہ آیتِ اولیٰ کے صرف پہلے حصہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کو حکم و امر الہی عطا ہو رہا ہے کہ وہ مومنین کو جہاد پر آمادہ کریں۔ البقیہ آیات میں حکم نہیں ہے۔
۲۔ ”فان یکن“ سے شروع ہونے والی آیت کریمہ ۵۷ اور پوری آیت کریمہ ۵۸

در اصل تحریریں الہی ہے جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ اپنے مومنوں کو یہ بشارت دے رہا ہے کہ اگر تم ثابت قدم رہے اور کمزوری نہ دکھائی تو وہ چند دشمن پر اور بجاالتِ حربی ضعف دو چند پر ضرور غالب رہو گے لہذا اتم کو قتال و جہاد کے لیے ہر حال میں آمادہ اور تیار رہنا چاہیے۔
۳۔ ان دونوں آیات کریمہ میں قتال کرنے کا حکم ضرور ہے مگر دشمن کی تعداد مقرر نہیں کہ حالت کے تحت قتال واجب، مستحب، ناجائز تک ہو جاتا ہے۔ لہذا مقابلہ کرنے اور فرار نہ ہونے کا مفہوم موجود نہیں ہے۔ البتہ تلویحی قانونِ الہی کا راز کھولا جا رہا ہے۔ جو بشارت ربانی بھی ہے اور وعدہ حق بھی۔

۴۔ قتال پر تحریریں نبوی ہو یا تحریریں الہی، ہر حال میں صبر و ثبات قدم کا مطالبہ ہے۔ بجاالتِ عزیمت کلی طور سے اور بجاالتِ رخصت کچھ درجہ کم۔

۵۔ صبر و ثبات قدمی سے عددی قوت، جنگی طاقت، فوجی آلات و تربیت، عسکری تنظیم غرض کہ ہر طرح کی فوجی صلاحیت بلکہ تفوق مراد ہے۔ ضعف سے ہر طرح کی فوجی کمزوری اور عسکری ناتوانی مراد ہے۔ البتہ عددی قوت کو اصل مدارِ فتح و غلبہ نہیں قرار دیا گیا جیسا کہ عربوں میں اور بعض دوسری اقوام میں خیال تھا۔ عددی تناسب کے وہ چند یاد و چند یا ان دونوں سے کم ہونے پر بھی اہل ایمان کو ان کے صبر و ثبات کے بدلے میں غلبہ و فتح کی بشارت دی گئی بلکہ اس کا وعدہ کیا گیا۔

۶۔ محض ایمان کافی نہیں فوجی غلبہ اور عسکری فتح کے لیے۔ صبر و ثبات قدمی کو ایمان پر مستزاد شرط مقرر کیا گیا ہے۔

۷۔ غلبہ و فتح مسلم کے لیے ایک اور شرط ”اذنِ الہی“ کی مقرر کی گئی ہے۔ بالعموم یہ ”اذنِ الہی“ صبر و ثبات کے ساتھ لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتا ہے کہ صبر کے ساتھ غلبہ و فتح لازمی ہے لیکن کبھی مصلحتِ الہی کا تقاضا دوسرا ہو تو تمام شرائط صبر و ثبات موجود ہونے اور تمام ضعف و کمزوری کی علامت کے مفقود ہونے کے باوجود غلبہ کا حصول غیر وقوع پذیر ہو سکتا ہے۔ یہ امکان بھی ہے اور مصلحتِ آمیز بھی۔

۸۔ مصلحتِ آمیزی یہ ہے کہ صابر اہل ایمان اپنے اسباب و وسائل پر اعتماد کلی نہ کریں۔

بہر حال اللہ تعالیٰ پر توکل اور اعتماد رکھیں کہ مادی قوت کے ساتھ ساتھ عقیدہ و ایمان کی طاقت بھی غلبہ کے لیے لازمی ہے۔

۹۔ وہ چند دشمن پر مسلم غلبہ کے ضمن میں اللہ تعالیٰ نے ایک اور شرط عائد کی ہے کہ دشمن فقہ رکھنے والے نہ ہوں۔ جبکہ دو چند دشمن پر مسلم غلبہ کی صورت میں یہ شرط نہیں لکھی گئی۔ بلکہ صرف اذن الہی کی شرط ہے۔ اسی کے ساتھ صبر کی شرط بھی ہے۔

۱۰۔ لہذا وہ چند دشمن پر مسلم غلبہ کے لیے یہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ دشمن کی فوجی اور عسکری قوت پر بھی نظر رکھی جائے اور مسلمانوں کا صبر اسی کی مناسبت اور تناسب سے ہو، اس سے کم ہرگز نہ ہو۔

۱۱۔ پہلی آیت کریمہ میں کم از کم عددی مسلم قوت میں مقرر کی گئی ہے۔ یہ محض دس یا دہائی اور صد/سیکڑہ کا دستورِ عرب نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے دس کی بجائے بیسٹ صابریں کو رکھا ہے لہذا وہ چند غلبہ میں کم از کم مسلم فوج میں صابر مجاہدوں پر مشتمل ہونی ضروری ہے۔ سو اور ہزار کی تعداد یا عددی نسبت زیادہ سے زیادہ تعداد کے مقرر کرنے کے مترادف نہیں ہے۔ وہ اوپر کی حدود میں سے صرف ایک حد ہے۔

۱۲۔ اسی طرح دوسری آیت کریمہ میں دو چند غلبہ اور مسلم کمزوری کی صورت میں مسلم مجاہدین کی تعداد کم از کم ایک سو ہوئی ضروری معلوم ہوتی ہے کہ اس سے کم عدد کو بالخصوص دہائی کے عدد کو نہیں بیان فرمایا گیا۔ ورنہ اول آیت کی مانند یہاں بھی بیس کے عدد ہی سے آغاز کیا جاتا۔ یا وہی نسبت عددی رکھی جاتی جو اول آیت کریمہ میں ہے۔

۱۳۔ غلبہ مسلم کو محض ان دونوں آیات کریمہ میں نہیں بیان کیا گیا۔ یہاں صرف معیاری اصلی اور عزیمت والی فتح اور دوسرے کم معیاری رخصت والے غلبہ کا بیان ہے۔ ورنہ غلبہ مسلم تو اذن الہی سے اور صبر و عزیمت و ثبات قدمی کی صورت میں کسی عددی نسبت و تناسب کا پابند نہیں جیسا کہ اسلامی تاریخ کے واقعات سے ثابت ہوتا ہے۔