

تحقیق و تنقید

امام طبری اور محدثین کرام

احادیث کے تقابلی مطالعہ

ڈاکٹر محمد حسین منظر صدیقی ندوی

امام محمد بن جریر بن یزید طبری (۲۲۴-۳۱۰ھ) کی کتاب حدیث تہذیب الآثار مدلول پر دہ خفایں رہی جس کے نتیجے میں ان کی علمیت حدیث بالعموم غیر معروف رہی تاہم ان کی عظیم الشان کتاب تفسیر کی بنا پر ان کو زمرہ محدثین میں شمار کیا جانا چاہیے تھا مگر فنی تقسیم اور علمی حد بندی کے سبب ان کے سچے حدیث پر بہت کم توجہ کی گئی۔ حالانکہ تفسیر طبری کو علماء و مفسرین کے درمیان تفسیر مائثر کی حیثیت حاصل ہے۔ یعنی ایسی تفسیر قرآن مجید جس کی بنیاد و قوام رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بابرکت احادیث، صحابہ کرام کے آثار اور تابعین و تبع تابعین کے قرآنی و حدیثی روح سے سرشار اقوال پر ہے۔ اب جب کہ ان کی کتاب حدیث کے کچھ اجزاء مل گئے ہیں اور اہل علم و فضل کے درمیان متداول بھی ہو چکے ہیں یہ ان کا فرض ہو جاتا ہے کہ وہ امام طبری کی محدثانہ حیثیت پر کلام کریں اور زمرہ محدثین عظام میں ان کے مقام و مرتبہ کا تعین کریں۔ اس مختصر مقالہ میں کوشش یہ کی گئی ہے کہ امام طبری کی محدثانہ حیثیت کی طرف اہل علم و فن کی توجہ مبذول کی جائے اور بطور مثال ان کی جمع و بحث کردہ احادیث نبوی کا ایک سرسری تقابلی مطالعہ ان احادیث نبوی سے کیا جائے جو ہماری معتبر و مستند کتب احادیث میں موجود ہیں۔ دوسرے الفاظ میں یہ مقصود ہے کہ امام طبری کی جمع کردہ احادیث کو متداول و قابل اعتماد مجموعہ ہائے احادیث کی میزان صدق میں تولد جائے کہ وہ کیسے تلتی اور کیا قیمت پاتی ہیں۔ ہمارا طریقہ بحث یہ ہوگا کہ تہذیب الآثار کی اصل احادیث (جن کی کل تعداد مکررات سمیت صرف سائیدہ عمر و علی میں تراشٹی ہے) اور ان اصل احادیث نبوی کی تائیدی روایات و اخبار (جن کی کل تعداد ان

دونوں مسانید میں ایک ہزار آٹھ سو اٹھارہ^{۱۸۱۸} ہے) کا تقابلی مطالعہ معلوم و معروف کتب احادیث کی روایات سے کیا جائے کہ وہ ان میں موجود و مروی ہیں یا نہیں اور اگر ہیں تو کس حد تک اور کس اعتبار سے یہ مطالعہ مسانید کے لحاظ سے اُنندہ صفحات میں پیش ہے۔ بنیادی طور سے ہمارا تقابلی مطالعہ محقق کتاب شیخ محمود محمد شاہ کے حواشی و تعلیقات کتاب پر مبنی ہے۔ مسند عمر میں محقق کتاب شیخ محمود محمد شاہ کی ترتیب و تبویب کے مطابق کل اصل احادیث طبری مکررات سمیت پچاس ہیں ان میں سے اول و دوم کا ایک مجموعہ امام طبری نے اپنی دسوں سے پیش کیا ہے جس کا متن اول دوسرے سے تھوڑا مختلف ہے۔ متن اول یہ ہے :-

.... عن عمر انه قال يا رسول الله! لقد سمعت فلانا وفلانا يذكون خيبراً يزعمان انك اعطيتهما دينارين - فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ولكن فلانا ما هو كذا لك - او ما يقول كذا لك - لقد اعطيته من اعطيته من عشرة الى مئة فما يقول ذلك وان احد هم يخرج بمسألتهم عندى متابطها - يعني نارا - فقال عمر: يا رسول الله انهم تعطيهم؟ قال: يا بون الا ذلك او يا بى الله فى البخل -	حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ انھوں نے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا اے اللہ کے رسول فلاں اور فلاں میرے سامنے آپ کا ذکر خیر کر رہے تھے اور کہہ رہے تھے کہ آپ نے انھیں دو دینار دیے ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیکن فلاں شخص صحیح بات نہیں کہہ رہا ہے میں نے اسے دس سے سو تک دیا ہے اس کا تذکرہ وہ نہیں کرتا۔ ان لوگوں میں سے ایک شخص میرے پاس سے کچھ مانگ کر واپس جاتا ہے۔ وہ دھتھیقت اپنی بغل میں آگ دبا لے جاتا ہے۔ حضرت عمرؓ نے عرض کیا اے اللہ کے رسول آپ انھیں کچھ دیتے کیوں ہیں؟ فرمایا وہ لوگ کچھ لیے بغیر نہیں جاتے اور اللہ بھی میرے لیے بغل کو پسند نہیں کرتا۔
--	--

اس حدیث طبری کو امام ابن حبان نے موارد النظار میں اختصار کے ساتھ نقل کیا ہے اور ان کے علاوہ امام حاکم، امام احمد بن حنبل نے بھی روایت کیا ہے جبکہ امام ذہبی نے امام حاکم کی رائے کی توثیق کی ہے۔

اس حدیث کی تائید و توثیق میں امام طبری نے اپنی سند سے حضرت ابوسعید خدری کی روایت / خبر (۶۵-۵۷) نقل کی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ تین بار سوال کرنے پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار کرام کے کچھ لوگوں کو عطا فرمایا اور پھر آخر میں ارشاد فرمایا کہ جو استغفار یا غنایا صبر اختیار کرتا ہے اللہ تعالیٰ اسے وہی عطا فرماتا ہے اور صبر سے بڑا اور کوئی عطا الہی نہیں۔ روایت جن ائمہ حدیث کے ہاں ان کی اپنی اسناد سے ملتی ہے ان میں امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداؤد، امام نسائی، امام ترمذی اور امام احمد بن حنبل شامل ہیں۔

ایک اور تائیدی خبر (۵۸) طبری کو امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں دوسری سند سے نقل کیا ہے جبکہ ایک اور تائیدی خبر (۵۹) کو امام ابوداؤد، امام ترمذی، امام احمد بن حنبل اور امام حاکم نے اپنی اپنی اسناد کے ساتھ الفاظ کے بعض اختلافات کے ساتھ روایت کیا ہے۔ روایت ۵۸ کو امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی اور امام احمد بن حنبل نے اختصار و اختلاف کے ساتھ اپنی اسناد سے لیا ہے۔ حضرت عمر بن جندب کی روایات ۱۶-۱۷ مختلف طرق سے امامان حدیث ابوداؤد، نسائی، ترمذی ابن حبان اور احمد بن حنبل نے نقل کیا ہے روایت ۲۳۰ بطریق ابوسعید بن عبدالرحمن بن عوف کو امام احمد نے مسند میں اور یحییٰ نے مجمع الزوائد میں اپنے تبصرہ کے ساتھ روایت کیا ہے جبکہ روایت ۲۵-۲۶ کو امام احمد نے مسند میں مطول اور صاحب مجمع الزوائد نے مختصر نقل کیا ہے اور روایت ۲۷ کو مجمع الزوائد میں نقل کر کے کہا ہے کہ بزاز اور طبرانی نے البکیر میں نقل کیا ہے اور اس کے رجال ثقہ ہیں۔

طبری کی روایت ۲۹ کو امام ابوداؤد، امام نسائی، امام احمد نے یا تو مطول روایت کیا ہے یا مختصراً جبکہ روایت ۳۰ کو مختلف طرق سے امام ترمذی، امام احمد اور امام طبرانی نے اپنے اپنے ہاں نقل کیا ہے حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت کو ۳۲-۳۳ ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، دارمی، حاکم اور خطیب بغدادی نے دوسرے

طریق سے روایت کیا ہے۔ حضرت ہبل بن الخظله کی روایت ۳۴ امام ابو داؤد، احمد بن حنبل اور ابن حبان نے اور روایت ۳۵ بروایت حضرت عمران بن حصینؓ صرف امام احمد اور بزار اور طبرانی نے لیا ہے۔ جبکہ حضرت حکیم بن خزام کی روایت ۳۶-۸ الفاظ و اسناد کے فرق کے ساتھ ائمہ صحاح جیسے بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی، طبرانی وغیرہ میں موجود ہے۔ روایت طبری ۳۹ بطریق حضرت عوف بن مالک، انجعی، مسلم، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ کے ہاں ہے۔ حضرت ثوبان مولى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سند پر مروی روایت طبری ۴۰-۴۱ امام نسائی، ابن ماجہ اور احمد نے ایک طریق سے اور ابو داؤد، احمد، ابو نعیم اور حاکم نے دوسرے طریق سے تخریج کی ہے حضرت عائذ بن عمرو کی روایت طبری ۴۲-۴۳، نسائی اور احمد کے ہاں اور حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ۴۴ امام مسلم، امام ابن ماجہ اور امام احمد کے ہاں موجود ہے۔ جبکہ روایت ۴۵ بسند حضرت ابو ذر غفاریؓ صرف امام احمد کے مجمع الزوائد میں پائی جاتی ہے اور حضرت عثمان بن ابی العاص ثقفیؓ کی روایت ۴۶ امام احمد، امام حاکم، البزار اور طبرانی کے علاوہ ابن سعد کے ہاں بھی ملتی ہے۔ حضرت قیس بن الخارق کی روایت ۴۷-۴۸ کو امام مسلم، امام ابو داؤد امام نسائی اور امام احمد نے نقل کیا ہے۔ حدیث ابو ہریرہؓ ۴۹-۵۰ کی دوسری صورتیں امامان حدیث جیسے مسلم، ترمذی اور احمد کے ہاں ہیں۔ روایت طبری ۵۱ بطریق حضرت ابو ہریرہؓ امام بخاری نے بھی بیان کی ہے اور روایت ۵۲-۵۳ امام بخاری کے علاوہ امام مسلم اور امام نسائی نے بھی حضرت ابو ہریرہؓ کی ہی سند پر مروی روایت طبری ۵۴-۵۵ صرف امام احمد کے ہاں ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت ۵۶ امام احمد اور امام حاکم نے، روایت ۵۷-۵۸ بسند حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی، امام ابو داؤد اور امام احمد بن حنبل نے مختلف طرق سے نقل کی ہے۔ جبکہ صحابی موصوف کی روایت ۵۹-۶۰ صرف امام احمد کے ہاں ہے۔ اور خبر ۶۱ بسند حضرت ابو امامہ امام مسلم اور امام ترمذی نے نقل کی ہے اور خبر ۶۲ بسند حکیم بن خزام صرف امام احمد کے ہاں ہے۔ یہی حال خبر ۶۳ کا ہے مگر خبر ۶۴ کو امام نسائی اور ابن حبان نے بھی نقل کیا ہے۔ ان کے علاوہ کئی روایات طبری ایسی ہیں جن کی تلاش دوسرے آخذ حدیث میں نہیں کی جاسکی۔

اس تفصیل سے یہ واضح ہوتا ہے کہ امام طبری کی اصل حدیث اور اس کی چوراسی تا سیدی روایات کی بیشتر روایات کی تصدیق و تائید دوسرے معتبر و مسلم امامان حدیث کی تخریج سے ہو جاتی ہے۔ ان میں تمام اہم ائمہ حدیث شامل ہیں۔ چھوڑا سی روایات و اخبار طبری میں صرف دس ایسی ہیں جن کی موجودہ صورت میں متبادل روایا محقق علام کو نہیں مل سکیں وہ بالترتیب ہیں: ۲۰-۲۱، ۶۶، ۶۷-۶۸، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳ اور ۸۳۔

اس کے بعد امام طبری نے تحریم سوال کے مختلف مسالک و اقوال کا ذکر کیا ہے اور ان میں سے ہر ایک کی استدلالی اور تائیدی روایات نقل کی ہیں۔ مسلک اول کہ وہ سوال / مسئلہ حرام ہو جو مالدار کے باوجود صرف تکثیر مال کے لیے کیا جائے کی تائید میں چھ روایات نقل کی ہیں۔ ان میں چار ۸۵-۸۷ امام شعبی (عامر بن شراحیل) کی سند پر حضرت عمرؓ پر موقوف امر وی ہیں اور ان کو ابن حبان نے نقل کیا ہے۔ بقیہ مسالک کی روایات کی تائید میں یا تو پہلے اخبار طبری گزر چکے ہیں یا ان کی دوسروں کے ہاں تائید نہیں ملتی۔ مثلاً خبر ۹۸ کو عبداللہ بن احمد نے اپنے اضافات میں ذکر کیا ہے۔ خبر ۲۰ روایت ۲۰-۲۱ کو امام ابو داؤد، ترمذی، ابن حبان نے اپنی اسناد سے اور امام بخاری نے الادب المفرد میں نقل کیا ہے جبکہ خبر ۱۰۵ کو ابو داؤد، نسائی، احمد، ابن حبان اور امام بخاری نے (الادب المفرد) میں دوسرے طرق سے روایت کیا ہے۔ خبر ۱۱۱ اور ۱۱۲ کی تائید کہیں نہ مل سکی البتہ خبر ۱۱۳ کو امام ترمذی عبداللہ بن احمد اور ابو داؤد نے دوسرے طریق سے لیا ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی سند پر مروی خبر ۱۱۴: لم یسئکوا دنا س لم یسئکوا اللہ الفاظ کے اختلاف اور ترتیب کی تبدیلی کے ساتھ ابو داؤد، ترمذی، امام بخاری (الادب المفرد)، ابن حبان اور احمد نے نقل کیا ہے۔ جبکہ روایت ۱۱۵-۱۱۷ بند حضرت ابی سعید خدریؓ اسی سند کے ساتھ ترمذی میں موجود ہے اور امام احمد نے بھی اس کو روایت کیا ہے۔ حضرت اشعث بن قیسؓ کی روایت ۱۲۰ احمد نے صرف نقل کی ہے۔

مداہوں اور ان کی مدح کی مذمت میں حضرت مقدادؓ کی روایت طبری ۱۲۱-۱۲۲ امرنا رسول اللہ صلی علیہ وسلم ان یخونوا وجوه المداہین التراب (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو حکم دیا کہ مدح کرنے والوں کے منہ میں مٹی بھر دیں) الفاظ کے

الفاظ کے بعض اختلاف کے ساتھ امام مسلم، امام ترمذی، احمد کے علاوہ امام بخاری نے الادب المفرد میں اور امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں اپنی اسناد کے ساتھ دی ہے اور دوسری صورت ۹-۱۲۸ میں مسلم، ابو داؤد اور احمد میں اور تیسری صورت ۱۳۰ میں امام احمد کے لیے علاوہ بخاری کی الادب المفرد میں اور بصورت دیگر ابن حبان کے ہاں بھی موجود ہے۔ جبکہ حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت طبری ۱۲۳ امام بخاری نے اپنی صحیح اور ادب دونوں میں اور امام مسلم نے صحیح میں اور امام احمد نے اپنے مسند میں نقل کی ہے اور سب نے اسی طریق سے روایت کی ہے۔ حضرت معاویہ بن ابی سفیان اموی کی حدیث نبوی ۶-۱۳۵: ایاکم والنقاد، فانه الذبیح (تم باہمی مدح و تعریف سے بچو بلاشبہ ذبح کرنا ہے) ابن ماجہ اور احمد نے روایت کی ہے اور مؤرخ الذکر نے روایت طبری ۱۳۰ بسند حضرت محمد بن کواسی طریق سے موطا نقل کیا ہے۔ روایت طبری ۱۳۰ بسند حضرت ابو بکرہ الشقی، امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ابن ماجہ اور امام احمد کے ہاں موجود ہے۔ حضرت اسود بن سریع تمیمی کی سند یحییٰ روایت طبری ۱۳۰ بسند جو مدح کے جوازیں ہے بخاری کی الادب المفرد اور امام احمد کے مسند اور مجمع الزوائد دونوں میں ہے۔ روایت طبری بسند حضرت عمر ۱۲۲ کو امام مسلم اور امام احمد کی تائید حاصل ہے جبکہ ۱۲۳ کو امام احمد نے صرف مجمع الزوائد میں نقل کیا ہے۔ حضرت ابن عباس کی روایت ۸-۱۳۵ کو امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی، امام احمد وغیرہ کی مکمل تائید ملی ہوئی ہے۔ روایت ۵۰-۱۴۹ بسند حضرت انس الامان عظام بخاری، مسلم، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد کے ہاں موجود ہے۔ حضرت مطعم بن جبر نفلی کی سند پر مردی روایت ۵-۱۵۱ کے تین طرق ہیں۔ اول طریق سے امام بخاری اور امام احمد نے لیا ہے۔ طریق ثانی سے ان میں سے کسی کے ہاں مذکور نہیں، اور طریق سوم بھی محدثین کے ہاں نہیں ہے۔ یہی حال روایت ۱۵۶ کا ہے۔ لیکن روایت ۱۵۰ امام بخاری (الادب المفرد) امام مسلم نے نقل کی ہے حضرت سہل بن سعد ساعدی کی سند پر منقول روایت طبری ۱۵۰-۱۵۱ امام بخاری اور امام احمد کے ہاں موجود ہے۔ جبکہ روایت ۱۶۲ (بسند حضرت صفوان بن امیہ حمی) اسی طریق سے امام مسلم نے نقل کی ہے اور ان کے علاوہ امام ترمذی اور امام احمد کے ہاں موجود ہے۔ جبکہ روایت ۱۶۳ صرف ترمذی میں ہے۔ روایت

۱۶۵ء ترمذی کی سنن اور بخاری کی الادب المفرد میں ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ۸-۱۶۶ نسائی، بخاری (ادب مفرد) احمد میں موجود ہے۔ روایت ۱۶۹-۱۷۰ (حدیث ابی ہریرہؓ) ابوداؤد اور احمد کے علاوہ بخاری نے التاریخ الکبیر میں اور ابن حبان نے نقل کی ہے اور روایت ۱۷۱-۱۷۲ مسلم و احمد میں ہے۔ روایت ۱۷۳-۱۷۴ احمد ابن حبان میں ہے اور امام حاکم نے بھی اس کو نقل کیا ہے۔ جبکہ روایت طبری بسند حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سہمی ۱۷۵-۱۷۶ ابوداؤد، احمد اور حاکم کے ہاں ہے۔ روایت ۱۷۷-۱۷۸ ترمذی اور مجمع الزوائد میں ہے اور روایت ۱۷۹-۱۸۰ بخاری اور مسلم کی صحاح میں ہے۔ روایت ۱۸۱-۱۸۲ ابوداؤد اور احمد نے الفاظ کے اختلاف کے ساتھ نقل کی ہے اور روایت ۱۸۳-۱۸۴ ابوداؤد، نسائی اور احمد میں ہے۔ روایت ۱۸۵-۱۸۶ ابوداؤد اور نسائی میں ہے۔ جبکہ روایت ۱۸۷-۱۸۸ امام بخاری، مسلم اور احمد نے مختلف طرق سے بیان کی ہے۔ روایت ۱۸۹-۱۹۰ ترمذی ہی میں ہے۔ امام طبری نے اس کے بعد صحابہ و تابعین وغیرہ کے آثار و اقوال سے دلیل پکڑی ہے جن کی تائیدی روایات نہیں ملتیں اور یہ روایات ۱۹۱-۱۹۲ تک محیط ہیں۔

امام طبری کی حدیث ۱۹۳ در باب اکل گوہ (منہ) جو حضرت ابوسعید خدریؓ کے واسطے سے حضرت عمرؓ سے مروی ہے اسی طریق سے امام مسلم، امام احمد اور امام بیہقی کے ہاں منقول ہے۔ اس حدیث کی تائیدی روایات طبری بھی مختلف ائمہ حدیث کے ہاں موجود ہیں جیسے روایت ۱۹۴-۱۹۵ مسند احمد بن حنبل میں، ۱۹۶-۱۹۷ ابن ماجہ اور احمد میں، روایت ۱۹۸-۱۹۹ ابن ماجہ مسند احمد بیہقی (سنن) میں، روایت ۲۰۰-۲۰۱ امام مسلم، امام احمد اور امام بیہقی میں اسی سند سے، روایت ۲۰۲-۲۰۳ صرف مسند احمد میں، روایت ۲۰۴-۲۰۵ کسی میں نہیں ہے۔ جبکہ روایت ۲۰۶-۲۰۷ بخاری کی مختلف کتابوں کتب صحیح، مسلم، ابوداؤد، نسائی، احمد اور بیہقی میں، روایت ۲۰۸-۲۰۹ بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، دارمی، احمد اور بیہقی، روایت ۲۱۰-۲۱۱ مجمع الزوائد میں، روایت ۲۱۲-۲۱۳ بخاری، مسلم، بیہقی وغیرہ میں، روایت ۲۱۴-۲۱۵ (بسند ابن عمر) مختلف طرق سے مسلم، احمد، بیہقی میں روایت ۲۱۶-۲۱۷ بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ اور بیہقی روایت ۲۱۸-۲۱۹ ترمذی، ابن ماجہ کے علاوہ ابن سعد، تاریخ بخاری وغیرہ میں ہے۔

امام طبری اور محدثین

اس کے بعد گوہ کے کھانے کی علت پر ایک جماعت کا مسلک بیان کیا ہے اور ان کی تائید میں آثار صحابہ و اقوال تابعین بیان کیے ہیں جو روایات ۸۹-۲۶۷ و سبع ہیں اور ظاہر ہے کہ ان کی تائیدی روایات کی ضرورت نہیں۔

البتہ جن مرفوع روایات میں حکم نبوی کہ نہ اس کو کھانے کا حکم دیتا ہوں اور نہ اس سے منع کرتا ہوں کی متعدد تائیدی روایات نقل کی ہیں۔ ان میں روایت ۲۹- جمع الزوائد میں ہے، جبکہ روایت ۲۱-۲۹ تاریخ کبیر بخاری، ابوداؤد اور نسائی میں اس طریق سے اور ابن ماجہ، احمد و بیہقی میں دوسرے طریق سے ہے اور روایت ۲۹-۲۹ احمد و بیہقی میں، روایت ۲۹۶-۲۹۷ مسلم، احمد و بیہقی میں، روایت ۲۹۷-۲۹۸ ابن ماجہ میں، روایت ۲۹۹-۳۰۰ احمد میں ہے۔ پھر متقدمین اہل علم کے اقوال ہیں (روایات ۸-۳۱) اور ان میں سے بعض مرفوع احادیث پر مبنی ہیں اور ان کی تائید احمد و بیہقی وغیرہ میں ملتی ہے پھر ان سلف کے اقوال ہیں جنہوں نے اس کے کھانے کو منع کیا ہے۔ (۱۰-۳۰۹)

امام طبری نے اس کے بعد اپنا مسلک بیان کیا ہے کہ اس کا کھانا حلال و ضرور ہے مگر گندگی کے سبب مکروہ ہے۔ اس کے دلائل دینے کے بعد وہ اعتراض کرنے والوں کی پیش کردہ احادیث مرفوعہ کی صحیح توجیہ کی ہے۔ ان روایات (۲-۳۱۱) کی تائیدی روایات ابوداؤد و بیہقی، مسلم اور احمد میں موجود ہیں۔ اس حدیث اصل پر کل تائیدی روایات یہی ہیں۔

امام طبری کی حدیث ۷- (در باب نماز قصر دوران سفر) کی تائید، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، احمد، بیہقی اور عبدالرزاق نے اپنی روایات سے کی ہے۔ اس اصل حدیث کی تائیدی روایات طبری کی توفیق بھی دوسرے اہل علم حدیث کی روایات سے ہوتی ہے جیسے روایت ۵-۳۱۴ کی سلم، نسائی، تاریخ کبیر بخاری، بیہقی اور بیہقی میں ہے، روایت ۲۵-۳۱۶ احمد، عبدالرزاق، بیہقی، نسائی اور ترمذی کے ہاں مختلف صورتوں میں موجود ہے۔ روایت ۳۲۶-۳۲۷ احمد میں دوسرے طریق سے روایت ۳-۳۳۱ مسلم، نسائی اور احمد نے، روایت ۷-۳۳۲ بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی، احمد اور بیہقی نے مختلف طرق سے، روایت ۲۳۸-۲۳۹ نسائی، ابن ماجہ احمد اور بیہقی نے، روایت ۴۱-۳۳۹ بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ، احمد اور

بیہقی نے اپنی اپنی اسناد سے، روایت ۳۴۲-۷۷ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، احمد اور بیہقی نے مختلف طرق سے، روایت ۳۵۹-۵۷ نسائی احمد نے پوری اور بخاری نے تاریخ کبیر میں اشارۃً، روایت ۲۵۱-۲۵۱ اسی سند سے صرف نسائی نے، روایت ۳۵۳-۷۷ بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، احمد اور بیہقی نے، روایت ۳۵۸-۹۷ مسلم اور احمد نے مختلف طرق سے، روایت ۳۶۶-۷۷ بخاری اور نسائی نے، روایت ۳۶۱-۷۷ بخاری، مسلم، نسائی اور احمد نے اور روایت ۳۶۴-۷۷ صرف عبدالرزاق نے اسی طریق سے، روایت ۳۶۶-۷۷ مسلم اور احمد نے، روایت ۳۶۸-۷۷ نسائی نے، روایت ۷۷-۳۶۹ تفصیل کے ساتھ بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ترمذی نے، روایت ۳۷۸-۷۷ بلاتائید حدیث نے نقل کی ہے۔ اس کے بعد ائمہ سلف کے اقوال و آثار میں (۳۸۰-۴۳۶)۔ پھر ان علماء کا قول / مسلک پیش کیا جو نماز قصر کو حالت امن میں جائز نہیں سمجھتے اور صرف دشمن کے خوف کے سبب اس کو جائز قرار دیتے ہیں۔ ان کی تائیدی روایات ۴۳۷-۴۳۷ احمد، ابوداؤد، بیہقی وغیرہ نے روایت کی ہے۔ حدیث طبری ۷۷ (در باب تسمیہ نافع دیکر ویسار وغیرہ) کی اسی طریق سے تائید کی ہے امام ترمذی نے اور اسی کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ اس کی تائیدی روایات طبری ۴۴۲-۷۷ کو مسلم نے صحیح میں اور بخاری نے الادب المفرد میں نقل کیا ہے۔ روایت ۴۴۳-۷۷ کو مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ اور طبرانی نے، روایت ۴۴۴-۷۷ اور روایت ۴۵۲-۷۷ کو مسلم، ابوداؤد، ترمذی، احمد، طبرانی نے روایت ۴۴۷-۷۷ کو صرف طبرانی نے، روایت ۴۴۹-۷۷ کے بعض دوسرے ائمہ نے نقل کیا ہے۔ پھر دوسری روایات بلاتائید ہیں اور پھر اقوال علماء سلف ہیں (۴۵۴-۷۷) حدیث طبری ۷۷ کا موضوع صوم داؤد (ایک دن کے نائے سے روزہ) صوم عرفہ اور صوم عرفہ رکھنا ہے۔ اصل حدیث عمر کی تائید کسی کے ہاں نہیں البتہ حضرت ابوتامادہ کی حدیث مرفوع جو طبری نے بطور تائید پیش کی ہے۔ ۴۵۸-۷۷ اس کی تائید متعدد ائمہ حدیث کے ہاں ملتی ہے جیسے امام مسلم، امام ابوداؤد، امام نسائی امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام بیہقی اور امام احمد جبکہ روایت ۴۶۲-۷۷ امام احمد کے علاوہ بخاری کی تاریخ کبیر میں بھی ہے۔ صیام دہر کے بارے میں حضرت

امام طبری اور محدثین

عبداللہ بن الشخیر عامری کی مرفوع حدیث (روایت طبری ۷۱-۷۲) کہ ”جس نے اسے رکھا اس کا نہ روزہ ہے نہ افطار“۔ امام احمد، نسائی، ابن ماجہ اور ابن حبان نے بھی نقل کی ہے۔ جبکہ حضرت موصوف کی حضرت عمران بن الحکیم کے واسطے سے اس روایت کا دوسرا طریق ابن ماجہ کے سوا باقی تینوں مذکورہ بالا ائمہ کرام کے ہاں موجود ہے۔ اسی موضوع پر حضرات ابن عمر و ابن عمر و کی روایت طبری ۷۳-۷۴ صرف نسائی میں ہے اور ابن عباس کی ایسی ہی روایت ۷۵-۷۶ صرف مجمع الزوائد میں ہے۔ روایت طبری ۷۷-۷۸ جو حضرت عبداللہ بن عمرو کی سند پر مروی ہیں اسی مفہوم کی دراصل ایک خبر طویل کا حصہ ہے اور متعدد کتابوں میں موجود ہے جیسے بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ، احمد اور بیہقی۔ صوم دہر کی ممانعت پر حضرت ابو موسیٰ اشعری کی حدیث (روایت طبری ۷۹-۸۰) احمد اور بیہقی کے علاوہ ابن حبان اور طبرانی نے بھی بیان کی ہے۔ اس کے بعد امام طبری صوم دہر کی ممانعت نبوی پر عمل صحابہ کرام اور ان کے اقوال و آثار اور علماء اسلام کے احکام کا ذکر کیا ہے (روایات طبری ۸۱-۸۹)۔

امام طبری نے اس کے بعد ان علماء و مالک کا ذکر کیا ہے جو کہتے ہیں کہ صوم دہر کے بارے میں مذکورہ بالا احادیث نبوی کا مقصود لوگوں کو تکلیف سے بچانا ہے لہذا احرام دنوں کے روزے اس سے خارج ہیں۔ صوم دہر سے اصل مراد متعدد کئی دنوں کا بلا افطار روزہ رکھنا ہے جیسے ایک ماہ یا کئی ماہ لیکن جو ایسا نہ کرے ان کو اجازت صوم دہر ہے۔ ان حضرات کی تائید میں جو روایات آتی ہیں ان کو امام طبری نے بیان کیا ہے۔ ان میں سے روایت ۸۸ امام بخاری اور ترمذی، کے علاوہ ابن سعد اور ابوالنعمان کے ہاں بھی مختصر موجود ہے۔ اسی طرح روایت طبری ۸۹ بسند حضرت عبداللہ بن عمرو، بخاری، مسلم، نسائی، احمد اور بیہقی میں موجود ہے۔ روایت طبری ۹۰-۹۱ حضرت عبداللہ بن عمرو کی مذکورہ بالا روایت کی دوسری صورتیں ہیں۔ بعض علماء کا مسلک یہ ہے کہ صوم دہر کا مقصود یہ ہے کہ پورے دنوں کا روزہ رکھا جائے اور جن دنوں میں روزہ رکھنا منع کیا گیا ہے ان میں بھی افطار نہ کیا جائے۔ ممانعت کی تمام روایات کا اسی سے تعلق ہے۔ اس مفہوم کے مطابق منوع ایام میں

جو افطار کرے وہ پورے سال کا روزہ رکھ سکتا ہے اور وہ صوم دہر ہے۔ اس کی تائید میں امام طبری نے متعدد روایات نقل کی ہیں جو آثار صحابہ و سلف سے متعلق ہیں (۱۲۷)۔ امام طبری کے نزدیک صحیح مسلک یہ ہے کہ صوم ابد تو غیر جائز ہے اور اس کا عامل نہی نبوی کو توڑنے والا ہے، البتہ صوم دہر صوم داؤد ہے یعنی ایک دن روزہ اور ایک دن افطار اور اسی طرح صرف طاقت و سکون کے عالم میں روزہ رکھنا ضروری ہے ورنہ افطار واجب ہے۔ انھوں نے اپنی تائید میں بیشتر ان روایات سے استشہاد کیا ہے جن میں صوم داؤد کا ذکر آیا ہے اور اعتدال کا حکم دیا گیا ہے (روایات ۱۵۱-۱۵۲)۔ یہ روایات صحاح میں ملتی ہیں جن کا اوپر حوالہ آچکا ہے۔ پھر اپنی تائید میں ائمہ سلف کے آثار و اقوال کا ذکر کیا ہے۔ (روایات ۲۶-۵۱۹) ان میں سے بھی کئی روایات دوسری کتب صحاح میں موجود ہیں جیسے روایت ۴-۵۲۳ بخاری، بیہقی اور حاکم۔

نفل روزہ کے بارے میں امام طبری کا مسلک یہ ہے کہ وہ صرف طاقت و نشاط کی موجودگی ہی میں رکھا جائے۔ ایسے روزے جو تکلیف میں مبتلا کر دیں ناجائز ہیں۔ اس لیے اعتدال ضروری ہے اور بہتر ہے کہ براہِ حق روزے رکھے جائیں جیسا کہ متعدد احادیث نبوی سے ثابت ہے۔ اس مسلک کی تائید میں امام طبری نے احادیث نبوی اور روایات و اخبار سلف بیان کیے ہیں۔ ان میں سے بھی متعدد دوسری کتب حدیث میں موجود ہیں جیسے روایت ۸-۵۲۴ بسند حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص، جو بخاری، مسلم، ابوداؤد اور نسائی میں ہے۔ روایت ۵۲۹ نسائی میں۔ روایت ۳۲-۵۳۰ بسند عبداللہ بن عمرو پہلے مذکور ہو چکیں، اسی طرح ۵۳۲-۵۳۳ بھی مذکور ہو چکیں۔ ان تمام روایات کا تعلق ہر ماہ میں تین دن روزہ رکھنے اور ان کو صوم دہر قرار دینے سے ہے۔ دوسری وہ روایات ہیں جو ایک ماہ میں ایک روزہ یا تین روزوں کو کافی قرار دیتی ہیں جیسے روایت ۳۶-۵۳۵ مسلم، نسائی، احمد اور ابن حبان و بیہقی میں ہے، جبکہ روایت ۵۳۷ بخاری، نسائی، احمد اور بیہقی میں ہے۔ روایت ۵۳۸ نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ میں روایت ۴-۵۳۹ اسی طریق سے نسائی میں ہے۔ روایت ۳-۵۴۱ احمد، تاریخ کبیر بخاری، ابن حبان میں، روایت ۴۴-۵۴۲ بخاری کی تاریخ کبیر کے علاوہ ابن سعد میں، روایت ۵۴۵ نسائی اور احمد میں روایت

۵۴۶-۷۷ طیالسی، نسائی، ابن ماجہ، احمد، ابن سعد، ابن حبان اور بیہقی میں ایک طریق سے اور ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ، ابن سعد، احمد اور بیہقی میں ہے۔ امام طبری نے اس کے بعد سلف کے اقوال و افعال اور آثار کا ذکر کیا ہے۔ (روایات ۵۴۸-۵۷۷) صوم عرفہ کی نفلیت / استحباب اور فضیلت کے بارے میں امام طبری نے متعدد احادیث مرفوعہ اپنی اسناد سے بیان کی ہیں مگر وہ کسی نہ کسی شکل میں دوسرے محدثین کے ذخائر میں بھی پائی جاتی ہیں۔ جیسے روایت ۵۷۷ مجمع الزوائد میں، روایت ۵۵۸ طبرانی (معجم کبیر)، اور مجمع الزوائد میں ہے اور آثار سلف ۶-۵۵۹ بھی قابل اعتماد ہیں۔ ان روایات کا بھی ذکر کیا ہے جو صوم عرفہ کی ممانعت کرتی ہیں اور ان کی تائید بھی دوسرے محدثین کے ہاں ملتی ہے جیسے روایت ۵۶۲-۳ ابو داؤد، نسائی، ترمذی اور بیہقی میں، روایت ۵۶۲-۷ احمد، (مجمع الزوائد وغیرہ) میں، روایت ۷۷۷، ۷۷۸ بخاری، مسلم، ابو داؤد، احمد اور بیہقی میں اور روایت ۷۷۷-۷۷۸ احمد میں ہے۔ امام طبری نے اس کے بعد ان احادیث / روایات کا ذکر کیا ہے جو ظاہر کرتی ہیں کہ عرفہ کے دن رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے افطار کیا تھا اور افطار و صوم عرفہ کی روایات میں تطبیق دی ہے۔ ایسی روایات ۷۷۷-۷۷۸ کی تائید محدثین پہلے آچکی ہے۔ ان میں وہ روایات بھی شامل ہیں جو عرفہ کے دن عرفہ میں روزہ پر افطار کو ترجیح دیتی ہیں اور علماء سلف کا مسلک بیان کرتی ہیں۔ یعنی عرفہ میں افطار کرنا اور دوسرے مقامات پر یوم عرفہ کو روزہ رکھنا افضل ہے۔ لیکن اس باب میں بعض علماء کا مسلک یہ ہے کہ یوم عرفہ کا روزہ رکھنا ہر جگہ کے لوگوں کے لیے مکروہ ہے اور ان کی تائیدی روایات و آثار سلف بھی نقل کیے ہیں۔ (روایات ۷۷۷-۷۷۸) ایک اور مسلک ان صحابہ اور تابعین کا نقل کیا ہے جو عرفہ کے دن افطار پر روزہ کو فضیلت دیتے تھے اور ان کی تائیدی روایات نقل کی ہیں (روایات ۷۷۷-۷۷۸)

نظری روزوں میں صوم عاشورا کی بھی بہت فضیلت متعدد احادیث و روایات میں آئی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی اس دن روزہ رکھتے تھے اور دوسروں کو بھی آمادہ کرتے تھے۔ کیونکہ جاہلیت میں قریش / عرب رکھا کرتے تھے۔ لیکن رمضان کے روزے فرض ہونے کے بعد اس کی حیثیت بدل گئی۔ کچھ علماء کا مسلک ہے کہ

اب صوم عاشوراء نفل ہے جس کا جی چاہے رکھے۔ ان کی تائیدی روایات طبری میں ۵-۹۱۱ مسلم، بخاری، اور احمد میں، ۲۴۷-۹۱۶ صحیحین و احمد کے علاوہ ابوداؤد، بیہقی اور ابن ماجہ میں، روایات ۶۲۵-۶۲۵ صحیحین، ابن ماجہ اور بیہقی میں، روایات ۳۲-۶۲۴ صحیحین، ابوداؤد اور ترمذی اور بیہقی میں، روایت ۶۳۲ صحیحین میں۔ ۶۳۴ مجمع الزوائد میں، روایت ۶۳۵ مسلم، احمد اور بیہقی میں، روایت ۹-۶۳۶ نسائی اور احمد میں ہیں۔

صوم عاشوراء کے بارے میں کچھ روایات وہ ہیں جو بتاتی ہیں کہ یہود اسے رکھا کرتے تھے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ کی اتباع میں ان کو رکھنا شروع کیا۔ ان روایات کو طبری نے اپنی سند سے نقل کیا ہے اور ان میں سے بیشتر کی تصدیق دوسرے ماخذ سے ہوتی ہے جیسے روایت ۴۱-۶۳۰ کو ایک طریق سے مسلم، ابوداؤد، احمد اور بیہقی نے اور دوسرے طریق سے شیخین کے علاوہ ابن ماجہ نے نقل کیا ہے۔ جبکہ ۳۲-۶۲۵ احمد اور بیہقی میں ہے اور روایت ۶۴۴ مسلم، ابوداؤد اور بیہقی میں ہے۔ ان روایات میں آیا ہے کہ آپ نے ان کو رکھا یا صوم عاشوراء کا حکم دیا لیکن رمضان کے بعد اس کو نفل قرار دیا۔ ان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے صوم عاشوراء کا حکم دیا تھا لیکن رکھا نہیں امام طبری نے متعدد ایسی روایات بھی نقل کی ہیں کہ آپ نہ صرف صوم عاشوراء رکھتے رہے بلکہ اسی پر وفات بھی پائی۔ ایسی روایات کی تائید بھی دوسرے محدثین کی روایات سے ہوتی ہے جیسے روایت ۵-۶۴۵ کو مختلف طرق سے شیخین، احمد اور بیہقی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ روایت ۶۵۱ مسند احمد اور سنن بیہقی وغیرہ میں ہے جبکہ روایت ۶۵۲ صرف احمد نے بیان کی ہے۔ صوم عاشوراء کے بارے میں اسی سبب سے اختلاف سلف رہا ہے۔ متعدد اس کو رکھتے تھے (روایات ۶۹-۶۵۳) بہت سے اُس کو مکروہ سمجھتے تھے اور نہیں رکھتے تھے (۴۷-۶۷۰)

امام طبری کا اس باب میں فتویٰ یہ ہے کہ رمضان کے روزوں سے قبل صوم عاشوراء واجب تھا اور اس لیے اس کا حکم نبوی تھا۔ فرضیت رمضان کے بعد وہ مندوب ہو گیا اسی لیے اس کی فضیلت آپ بیان کرتے رہے، خود رکھتے رہے اور لوگوں کو

اس کی تاکید کرتے رہے جیسا کہ متعدد روایات سے ثابت ہوتا ہے۔ جن صحابہ و سلف سے اس کی کراہت آتی ہے وہ دراصل اہل جاہلیت کی مخالفت کے سبب آئی ہے جیسے کہ متعدد ائمہ سلف صوم رجب کو اسی سبب مکروہ سمجھتے تھے لیکن اب کوئی حرج نہیں بلکہ دونوں نفل اور مندوب ہیں۔

حدیث طبری ۱۲-۱۰ کے مطابق حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے تین چیزوں میں موافقت کی یعنی مقام ابراہیم کو مصلیٰ بنانے، مسلم عورتوں کے لیے حجاب فرض ہونے اور ازواج مطہرات کے سلسلہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار دینے میں اس اہم حدیث کی تائید امام بخاری، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام احمد وغیرہ نے کافی مفصل و مدلل کی ہے۔ امام طبری نے اس حدیث نبوی سے متعدد احکام کا استنباط کیا ہے ان میں سے ایک اہل وعیال کے ساتھ حسن سلوک کا وجوب ہے۔ اس کی تائید میں متعدد دوسری احادیث و روایات نقل کی ہیں جن کی تائید میں دوسرے محدثین کی مرویات بھی ملتی ہیں۔ جیسے روایت ۹-۷۸۸ ترمذی اور ابن حبان میں ہے، روایت ۷۸۸ مجمع الزوائد اور موارد الظمان ہے، روایت ۷۸۱ بخاری و مسلم، ترمذی، ابن ماجہ، احمد کے علاوہ زبیر بن بکار کی جہرۃ نسب قریش میں بھی ہے۔ روایت ۷۸۲ ابوداؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ اور امام احمد نے بھی مطول یا مختصر اپنی اپنی سند سے نقل کی ہے۔ اس سلسلہ میں متعدد ایسی روایات بھی نقل کی ہیں جن میں سختی کرنے کا حکم آیا ہے۔ ان کی تائید و توثیق بھی دوسرے ماخذ سے ہوتی ہے جیسے روایت ۷۸۳ مجمع الزوائد میں ہے جبکہ ۷۸۴ کی تائید کسی دوسرے ماخذ سے نہیں مل سکی۔ امام طبری نے ان دونوں قسم کی روایات میں تطبیق دی ہے کہ مارنے کا حکم غلط کام کرنے پر ہے اور عام حکم حسن سلوک کا ہے اور اس کی تائید میں اقوال و آثار سلف نقل کیے ہیں (روایات ۹-۷۸۴) جبکہ دوسرے علماء سلف کا خیال ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اصل منشا اپنی امت کو یہ تعلیم دینی تھی کہ وہ اپنے اہل وعیال کی صحیح تربیت کیسے کریں ان کی تائید میں متعدد روایات و احادیث پیش کی ہیں جن میں سے اکثر کی تائید دوسرے محدثین کے یہاں بھی ملتی ہے جیسے روایت ۷۹۱ ابوداؤد، ابن ماجہ، ابن حبان

کے علاوہ بخاری کی تاریخ کبیر بھی مختصراً موجود ہے۔ روایت ۶۹۲ بھی اسی طرح موید ہے۔ امام طبری نے اپنا مسلک پیش کر کے اس کی تائید اقوال و آثار سلف سے پیش کی ہے (۶۹۴-۶۹۲) پھر مارنے اور نہ مارنے یا عورتوں کے ساتھ سختی کرنے اور نہ کرنے کی روایات میں جو تضاد ظاہری نظر آتا ہے اس کی توجیہ کر کے صحیح منشاء نبوی بیان کیا ہے اور اس کی تائید میں متعدد روایات نقل کی ہیں۔ ان کی بھی توثیق متعدد دوسرے مآخذ سے ہوتی ہے جیسے روایت ۴-۳۷۳، احمد وغیرہ میں موجود ہے۔ اسی کا دوسرا روپ ۷۵۷ میں ہے اور آخری روایت ۷۱۷، ترمذی، احمد وغیرہ میں موجود ہے۔ حتیٰ کہ امام طبری نے اس باب میں غریب الحدیث کی تشریح میں جن احادیث نبوی سے استنبہاد کیا ہے ان کی توثیق بھی دوسرے مآخذ سے ہوتی ہے جیسے ۷۱۷-۷۱۸۔ بخاری مسلم، ابو داؤد، اور احمد میں موجود ہے۔

مسند عمر کی حدیث طبری ۷۵۸ غزوہ بدر میں قریشی اکابر کے قتل اور کنوؤں میں ان کی تدفین، ان سے کلام نبوی اور سماع موتی (مردوں کے سننے) سے متعلق ہے۔ اسی طریق سے یہ روایت عمر مسلم، نسائی، طیالسی اور احمد میں مذکور ہے۔ اس مفہوم کی دوسری حدیث حضرت انس کی سند سے مروی ہے جو نسائی اور احمد میں پائی جاتی ہے۔ حضرت عمر کی مذکورہ بالا حدیث نبوی کی تائید میں امام طبری نے متعدد صحابہ کرام کی روایات نقل کی ہیں اور ان کی تائید و توثیق دوسرے محدثین کی مرویات سے بھی ہوتی ہے جیسے روایت ۴-۱۳۷، احمد میں، روایت ۷۱۵-۷۱۶ بخاری میں روایت ۷۱۷ سیرت ابن اسحاق / ابن ہشام میں ہے۔

سماع موتی کے بارے میں متعدد اہل علم سلف کا مسلک ہے کہ وہ زندوں کا کلام سنتے ہیں۔ امام طبری نے ان کی تائیدی روایات نقل کی ہیں اور ان میں سے بیشتر دوسرے مآخذ حدیث میں بھی ملتی ہیں۔ جیسے روایت ۲۲-۱۸۷ دوسرے طرق سے ابو داؤد، طیالسی، احمد اور حاکم میں ہے۔ طبری نے اس کو اپنی تفسیر میں بھی نقل کیا ہے۔ بعض طرق سے وہ ابن ماجہ، احمد، حاکم، عبد الرزاق اور مجمع الزوائد میں بھی ہے اور دوسری کتب میں بھی روایت ۷۲۴ مجمع الزوائد میں، روایت ۷۲۵-۷۲۶۔ ابن ماجہ اور احمد میں، روایت ۷۲۷-۷۲۸، حاکم، ابن حبان، البیہقی میں،

روایت ۳۰۷۔ مجمع الزوائد میں ہے۔

دوسرا مسلک سلف یہ ہے کہ نہ صرف مردے سنتے ہیں بلکہ بات چیت کرتے اور جانتے ہیں۔ امام طبری نے ان کی تائیدی روایات بھی پیش کی ہیں اور ان میں سے اکثر کی موافقت دوسرے محدثین کرام نے بھی کی ہے جیسے روایت ۳۰۷ (روایات ۴۲۲-۴۲۳) متعدد علماء کا مسلک یہ ہے کہ ایسی تمام روایات جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں صحیح ہیں لیکن ان کا مفہوم یہ ہے کہ وہ حق کو اب جان چکے ہیں۔ اس کی تائید میں امام طبری نے متعدد روایات / احادیث نقل کی ہیں اور ان میں سے اکثر دوسرے مآخذ میں موجود ہیں جیسے ۴۲۳-۴۲۴ ان کا ذکر ۴۱۳-۴۱۴ میں آچکا۔ مزید ذکر مسلم میں ہے۔ روایت ۴۲۴ مرسل ہے۔

امام طبری نے اسی سے متعلق مسلمانوں کے اجتماعی دفن کرنے کا مسئلہ بیان کیا ہے اور شہدائے احد سے اس کی دلیل پکڑی ہے۔ اس سلسلہ میں وہ جن احادیث و روایات کو بیان کرتے ہیں ان میں سے اکثر دوسری کتب حدیث میں موجود ہیں جیسے روایت ۴۲۴ ابوداؤد اور ترمذی میں، روایت ۴۲۵-۴۲۶ مختلف طرق سے ابوداؤد نسائی، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد میں، روایت ۴۲۷-۴۲۸ بلاتائید محدثین مذکورہ بالا، روایت ۴۲۹ مختلف شکل میں نسائی، احمد اور ابن اسحق / ابن ہشام میں موجود ہے پھر قبر مسلمین کو لحد والی بنانے کا ذکر کیا ہے اور اس کی تائید میں متعدد روایات پیش کی ہیں۔ ان میں سے اکثر دوسرے محدثین نے بھی روایت کیا ہے جیسے حدیث / روایت ۴۲۹-۴۳۰ کو ابن ماجہ، احمد، عبد الزاق اور ابن سعد نے، روایت ۴۳۱-۴۳۲ اسی مفہوم کی ابوداؤد، نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ نے، روایت ۴۳۲-۴۳۳ کو صرف ابن سعد نے روایت ۴۳۴ کو احمد نے روایت ۴۳۵-۴۳۶ کو مختلف اضافات و زیادات اور طرق سے نسائی، احمد ابن ماجہ، ابن سعد کے علاوہ زیادہ کے ساتھ مسلم وغیرہ نے، روایت ۴۳۷-۴۳۸ کو صرف عبد الزاق نے نقل کیا ہے جبکہ روایت ۴۳۹-۴۴۰ مذکورہ بالا کے مطابق ہیں۔ تدفین سے متعلق ایک مسئلہ یہ ہے کہ جنازہ رکھنے کے ساتھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ رو ہو کر تشریف فرما ہوئے۔ اس سے یہ اسلامی حکم امام طبری نے نکالا کہ قبلہ رو بیٹھنا بہترین مجلس ہے جس کی تائید احادیث نبوی، آثار صحابہ و سلف اور اہل کسے

اقوال سے ملتی ہے اور پھر ان میں سے متعدد کو بیان کیا ہے۔ مرویاتِ طبری کی تائید دوسرے آخذِ حدیث سے بھی ہوتی ہے۔ جیسے روایت ۶-۵۷ جمع الزوائد میں ہے۔ اسی سے متعلق مختلف مجالس کے اسلامی احکام کا استنباط امامِ علام نے کیا ہے۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ نماز پڑھانے کے بعد امام کو مقتدیوں کی جانب رخ کر کے بیٹھنا چاہیے اور اپنے اس مسلک کی تائید میں احادیث و آثارِ پیش کیے ہیں جن میں سے کئی کی تائید دوسرے محدثین کی مرویات سے ہوتی ہے جیسے روایت ۷۷۷ کو بخاری نے مختلف کتب و ابواب میں روایت کیا ہے اور مسلم و احمد نے بھی نقل کیا ہے۔ نماز کے بعد پہلو بدلنے / دائیں مڑنے وغیرہ کی مرویاتِ طبری میں سے ۸۰-۷۸، ابو داؤد نسائی، ترمذی، طیالسی اور ابن سعد میں ہے۔ اس کے بعد ائمہ سلف کے آثار نقل کیے ہیں (روایات ۸۶-۸۱ جن میں استقبال قبلہ، انحراف اور مقتدیوں کی جانب رخ کر کے بیٹھنا سبھی شامل ہے)

اصل حدیثِ طبری ۲۳-۱۸ میں ایک فقرہ یہ ہے کہ ہم آپ کے گرد اس طرح بیٹھ گئے گویا کہ ہمارے سروں پر چڑیاں بیٹھی ہیں اور اس سے یہ حکم اسلامی نکالا کہ ایسا تعظیمِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں کرنا ضروری ہے اور اسی سے تعظیمِ بزرگان کا حکم نکلتا ہے۔ اس کو اپنی مرویات / اخبار سے موید کیا ہے اور ان مرویاتِ طبری میں سے متعدد کی تائید دوسرے امامانِ حدیث نے بھی کی ہے، جیسے روایت ۷۷۷ کو احمد نے کی ہے مگر روایت ۷۷۷ منفرد ہے پھر اقوال و آثارِ صحابہ و سلف ہیں جیسے ۹۲-۸۹۔

تدفین / مردین رکھنے سے قبل جنازہ کے شرکاء کے بیٹھنے پر علماء و فقہاء کا اختلاف ہے۔ پہلے ان ائمہ سلف کا مسلک بیان کیا ہے جو اس کی تدفین سے قبل بیٹھنا صحیح نہیں سمجھتے تھے (روایات ۸۰-۷۹) پھر اس کی تائید میں احادیثِ نبوی پیش کی ہیں اور ان کی تائید دوسرے محدثین سے بھی ہوتی ہے جیسے روایت ۵-۸۰ جس کو بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی اور احمد نے بھی بیان کیا ہے جبکہ روایت ۸۰-۷۸ ایک طریق سے حاکم میں ہے اور روایت ۷۷۷ جو روایتِ سابقہ کی دوسری شکل ہے بخاری اور احمد میں ہے۔ روایت ۸۰-۷۸، ابو داؤد، احمد اور حاکم میں ہے۔

بعض صحابہ کرام اور دوسرے ائمہ سلف تدفین سے قبل بیٹھنے کا جواز بھی مروی

ہے۔ ایسی روایات طبری کی تصدیق بھی دوسرے محدثین سے ہوتی ہے جیسے روایت ۷-۸۲۵ مسلم، ترمذی، تاریخ کبیر میں ہے، جبکہ ۹-۸۲۸ صرف مؤخر الذکر میں ہے اور روایت ۱-۸۳۰ مسلم اور ابن ماجہ میں ہے۔ اس سے قبل اور احادیث کے دوران علماء و فقہاء کا مسلک اور ان کی تائیدی روایات بیان کی ہیں (۲۷-۸۰۹)۔ اسی سے ایک حکم یہ نکالا ہے کہ جواز کے احترام میں کھڑا ہونا سنت ہے۔ پھر اس کے ترک کا حکم نبوی بیان کیا ہے اور قیام کے مخالف اہل علم کا مسلک بیان کیا ہے کہ اس کی نظیر زندوں کے باب میں ملتی ہے کہ ان کے لیے کھڑا ہونا خلاف سنت ہے۔ اس سے متعلق روایات صحیح احادیث نبوی اور علماء و سلف کے آثار پیش کیے ہیں۔ احادیث طبری کی تائید دوسرے محدثین کی روایات سے بھی ہوتی ہے جیسے روایت / حدیث ۳۳۳ ابو داؤد، ابن ماجہ وغیرہ میں ہے اور حدیث ۸۲۴ ترمذی بخاری (الادب المفرد) اور طحاوی کے مشکل الآثار میں ہے۔ پھر امام طبری نے اپنا مسلک بیان کیا ہے کہ تدفین میت سے قبل بیٹھنے اور کھڑے رہنے دونوں کی اجازت ہے کیونکہ آپ سے دونوں فعل مروی ہیں۔ پھر سنتِ اموات اور سنتِ احیاء کے باب میں اختلاف کا ذکر کر کے اس کے قیاس / علت کو ”واہیہ“ بتایا ہے اور متعدد روایات تغظیمِ احیاء کے باب میں نقل کی ہیں جن میں قیام و قعود دونوں کا ذکر ملتا ہے۔ جیسے روایت ۴-۸۲۵ نہی قیام کے باب میں ہے اور اس کی تائیدی روایات اور گزشتہ جگہ جبکہ اجازت قیام کی روایت ۳۳۴ کی تائید طحاوی، مجمع الزوائد وغیرہ سے ملتی ہے۔ اس کے بعد قیام کی ممانعت کے باب میں کئی روایات نقل کی ہیں جیسے ۹-۸۲۸ جو طحاوی میں ہے۔ روایت ۲۲-۸۳۰ ابو داؤد، ترمذی، احمد اور طحاوی میں ہے اور ان کو قیام کی دلیل بنانے والوں کی تردید میں کہا ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے بلکہ متعدد سلف قیام بزرگان کے قائل تھے (روایات ۴۳-۸۲۳)۔ امام طبری نے اس باب میں حضرت معاویہ بن ابی سفیان اموی کی متعدد روایات و آثار سے استشہاد کیا ہے (۴۳-۸۳۰)۔

امام طبری نے اصل حدیث نبوی ۲۲-۱۸ میں عذاب قبر کا ذکر کر کے اس کی تائیدی احادیث و روایات پیش کی ہیں۔ ان میں سے متعدد مرویات طبری

کی تائید دوسرے محدثین کی مستند روایات سے ہوتی ہے جیسے ۸۴۵-۷۰ بخاری، نسائی، ترمذی اور احمد میں ہے، روایت ۸۲۸-۵۲۰ ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ ابن حبان احمد وغیرہ میں ہے، روایت ۸۵۳-۷۰ مختلف طرق سے بخاری، مسلم، ابو داؤد اور نسائی میں ہے، جبکہ روایت ۸۵۵-۷۰ نسائی اور ترمذی وغیرہ میں ہے اور روایت ۸۵۵ نسائی اور ابن حبان میں روایت ۸۹۹-۶۱ کسی میں نہیں ہے البتہ روایت ۸۶۲ نسائی اور احمد میں، روایت ۸۶۳-۷۰ احمد اور بخاری (تاریخ کبیر) میں روایت ۸۶۵ مجمع الزوائد میں، روایت ۸۶۶-۷۰ بخاری، مسلم اور نسائی میں، روایت ۸۶۸ نسائی میں، روایت ۸۶۹ مسلم ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں، روایت ۸۷۰-۷۰ مسلم، نسائی، ترمذی اور احمد میں ہے۔ پھر آثار صحابہ میں ۸۷۴-۷۰ ان میں سے بعض نسائی، ترمذی، احمد اور تاریخ بخاری میں ہیں۔ (۸۷۴)

مسلم، نسائی اور احمد میں ہے روایت ۸۸۰ بخاری، مسلم، ابو داؤد، نسائی، ترمذی ابن ماجہ وغیرہ میں ہے۔ روایت ۸۸۱ بلا تائید ہے مگر روایت ۸۸۲-۳ بخاری مسلم، نسائی اور احمد میں ہے۔ روایت ۸۸۴ بخاری، مسلم، نسائی اور احمد میں ہے اور روایت ۸۸۵ سند احمد اور مجمع الزوائد میں، روایت ۸۸۶-۷۰ بخاری اور نسائی میں مفصل ہے، جبکہ اسی کی کئی صورت ۸۸۸ صحیحین اور احمد میں ہے۔ اسی طرح ثواب ۸۸۹-۹۵ ابو داؤد کے سوا تمام صحاح ستہ میں اور احمد میں ہے۔ روایت ۸۸۹ احمد طبرانی، حاکم، مجمع الزوائد اور سیرۃ ابن ہشام میں موجود ہے۔ روایت ۸۹۰ احمد اور ہشامی کی مجمع الزوائد وغیرہ میں ہے، روایت ۸۹۸-۹۰۲ مختلف طرق سے بخاری، مسلم، ابو داؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد میں ہے۔ روایت ۹۰۳ احمد اور مجمع الزوائد میں ہے اور ۹۰۹ احمد، نسائی، ابن حبان اور مسلم وغیرہ میں ہے۔

اسی سے متعلق امام طبری نے موت کے وقت ملائکہ کے نزول اور مسلم کے لیے بشارت و مغفرت سے متعلق روایات و احادیث نقل کی ہیں جن کی تصدیق متعدد اہم محدثین کرام سے ہوتی ہے جیسے روایت ۹۰۶ بخاری، مسلم، نسائی اور ترمذی میں ہے۔ اس میں یہ ذکر ہے کہ جو شخص اللہ کی ملاقات پسند کرتا ہے اللہ بھی اس کی ملاقات کو محبوب رکھتا ہے اور جو ناپسند کرتا ہے اللہ اس

پر غیظ و غضب نازل کرتا ہے اور اس کو ناپسند کرتا ہے۔ اس کی تائید میں مختلف ائمہ سلف کی روایت نقل کی ہے (۹۰۷)۔

امام طبری کی حدیث ۹۰۷ کا تعلق شعر کی مذمت سے ہے جس کی تائید مجمع الزوائد سے ہوتی ہے اور ۹۰۸ کا بھی اسی روایت سے تعلق ہے۔ بقیہ روایات طبری کی تصدیق مقبرہ حدیث سے ہوتی ہے جیسے روایت ۹۰۹، مسلم، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد میں ہے۔ روایت ۹۱۱ بخاری (صحیح اور الادب المفرد)، دارمی، احمد اور مجمع الزوائد میں ہے۔ روایت ۹۱۲ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، البونعمی میں اور روایت ۹۱۵ مسلم و احمد، تاریخ کبیر بخاری اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے، جبکہ روایت ۹۱۷ بخاری کی صحیح والادب المفرد میں ہے۔ امام طبری نے اس کے بعد ان روایات کا ذکر کیا ہے جو روایات سابقہ کی معارض ہیں اور جن سے شعر گوئی کی تعریف اور اجازت نبوی ملتی ہے۔ ان روایات کی تائید بھی دوسرے محدثین سے ہوتی ہے جیسے روایت ۹۱۸-۹ احمد اور مجمع الزوائد میں ہے اور روایت ۹۲۰-۹۲۱ صحیحین، احمد اور مجمع الزوائد میں ہے۔ روایت ۹۲۵ صحیحین، نسائی اور احمد میں ہے اور روایت ۹۲۶-۸ ابوداؤد، ترمذی، مسند احمد میں اور دوسرے طرق سے مسلم اور بخاری (الادب المفرد) میں ہے جبکہ روایت ۹۲۹ کچھ اختلاف کے ساتھ مسلم میں، ۹۳۰ مجمع الزوائد میں اور ۹۳۲ اس کے علاوہ موارد النظار اور مسند میں ہے۔ روایت ۹۳۳ ترمذی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں اور ۹۳۴ مجمع الزوائد بخاری (الادب المفرد) مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے اور روایات ۹۳۵-۷ مسلم، ابن ماجہ احمد اور بخاری (الادب المفرد) میں ہے جبکہ روایت ۹۳۸ روایت ۹۲۱ کی تکرار ہے۔ اس کے بعد شعر گوئی کے جواز کے بارے میں آثار سلف نقل کیے ہیں (۹۳۹-۹۴۰) اور ان میں سے بعض کی تائید دوسرے مآخذ سے ہوتی ہے جیسے روایت ۹۴۱-۴۳ بخاری کے ادب مفرد اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے۔ اس کے بعد وہ روایات نقل کی ہیں جو شعر گوئی کی بالکل ممانعت کرتی ہیں۔ ان میں سے کئی دوسرے مآخذ میں پائی جاتی ہیں جیسے ۹۴۷ ابوداؤد، احمد کے علاوہ ابن عبدالحکم اور البونعمی کے ہاں ہے۔ روایت ۹۴۸-۵۲ ابوداؤد، ابن ماجہ، ابن حبان اور احمد میں ہے جبکہ

۹۵۳۔ مجمع الزوائد میں۔ اسی طرح ۹۵۴۔ ۹۵۲۔ ۹۴۸ میں گزر چکی۔ روایت ۹۵۵۔ ابن ماجہ، ابن حبان، احمد وغیرہ میں ہے۔ پھر مذمت شعر میں آثار سلف و خلف نقل کیے ہیں (۹۵۶-۹۵۷) آخر میں امام طبری نے اپنا مسلک بیان کیا ہے اور اس کی تائید میں روایا و اخبار نقل کی ہیں جن میں سے اکثر کی تائید دوسرے محدثین سے ہوتی ہے جیسے ۹۶۸-۹۶۷ مصنف ابن ابی شیبہ، بخاری، مسلم، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد میں مختلف طرق سے مروی ہے، جبکہ ۹۷۲۔ ترمذی، بخاری (ادب مفرد) احمد اور مجمع الزوائد میں ہے اور روایت ۹۷۴۔ صرف مصنف ابن ابی شیبہ اور مجمع الزوائد میں ہے اور روایت ۹۷۵-۹۷۴۔ ابن عبد البر کی الاستیعاب وغیرہ میں ہے، روایت ۹۷۷۔ ابن سعد میں ہے اور ۹۷۸۔ مجمع الزوائد اور ابن ہشام میں ہے۔ آثار و اقوال سلف ۹۸۰-۱۰۰۱ ہیں جن میں شعر گوئی کی اجازت اور عمل سلف کا ذکر ہے۔

حدیث طبری ۱۷۷۔ کا تعلق رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فقر و فاقہ کشی سے ہے جس کی تائید مسلم، ترمذی، ابن ماجہ طیاسی اور احمد نے کی ہے۔ اس کی تائیدی روایات پھر امام طبری نے پیش کی ہیں اور ان کی بھی توثیق دوسرے علماء و محدثین سے ہوتی ہے مثلاً روایت ۱۰۰۲۔ مسلم، ترمذی اور احمد میں ہے جس کا ذکر اوپر گزر چکا ہے، جبکہ روایت ۱۰۰۳۔ مختلف طرق سے ترمذی، احمد اور ابن ماجہ میں، ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ مسلم، بخاری وغیرہ میں ہے اور ۱۰۱۰۔ احمد میں، ۱۰۱۱۔ مسلم وغیرہ، ۱۰۱۲۔ مسلم، ۱۰۱۳۔ ابھی اسی طرح مذکورہ بالا میں آئی ہے۔ روایت ۱۰۱۸۔ بخاری، مسلم میں ہے اور روایات ۲۲۔ ۱۰۱۹۔ مختلف محدثین کے ہاں موجود ہیں جن کا ذکر مسند ابن عباس میں ہے، روایت ۱۰۲۳۔ بخاری میں ہے، روایت ۱۰۲۴۔ ترمذی کی شمائل اور ابو نعیم کی حلیہ میں ہے، روایت ۱۰۲۵-۱۰۲۶۔ مسلم ترمذی اور ابن ماجہ میں ہے۔ روایت ۱۰۲۷۔ مسلم میں دوسرے طریق اور الفاظ کے اختلاف کے ساتھ ہے، ۱۰۲۸۔ ترمذی میں مفصل ہے اور حضرات ابو ہریرہ اور ابن عباس سے دوسرے میں مروی ہے، روایت ۱۰۲۹-۱۰۳۰۔ دوسرے طریق سے مسند احمد میں ہے اور اس جیسی ابن سعد، طبرانی، ابن حبان، حاکم، ابو نعیم، ابن الاثیر اور مجمع الزوائد میں ہے۔ روایت ۱۰۳۱-۱۰۳۲۔ بخاری، مسلم، ترمذی، احمد اور ابو نعیم میں ہے۔ روایت ۱۰۳۳۔ صحیحین کے علاوہ ترمذی اور سیوطی میں ہے اور مؤخر الذکر کے بقول مذکورہ بالا

امام طبری اور محدثین

محدثین کرام کے علاوہ اسے ابن ابی شیبہ، نسائی، ابن المنذر، حاکم، ابن مرددیہ اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے۔

امام طبری نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فقر و فاقہ کشی سے متعلق روایات و احادیث کو صحیح قرار دینے کے بعد ان کا تعارض ظاہری ان صحیح اور مسلم روایات اور ناقابل تردید واقعات سے دکھایا ہے جو سیرت نبوی میں نظر آتے ہیں۔ پھر ان دونوں قسم کی متناقض روایات کے درمیان تطبیق کی ہے کہ یہ دونوں ایک زمانہ کی حالت کو بیان نہیں کرتیں بلکہ دو مختلف احوال کو تعبیر کرتی ہیں اور بتاتی ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بہت سے اصحاب کرام صاحب مال و غنا اور مالک وسائل حیات تھے مگر ان کے بے کراں جو دو کرم اور بے پناہ بخشش و عطا کے سبب ان پر بغیر وقت اکثر آن پڑتا تھا۔ پھر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اقوال و ارشادات مبارکہ اور اپنے اعمال و سنن مقدسہ کے ذریعہ اپنی امت کو جو دو کرم اور بخشش و عطا اور فیاضی و سخاوت کا حکم دیتے رہتے تھے جس کے سبب فقر و فاقہ کے احوال طاری ہو جاتے تھے۔ اس کی تصدیق و تائید کے لیے امام طبری نے جو دو کرم، قلت و قناعت اور صبر و توکل سے متعلق آپ کے ارشادات و سنن اور صحابہ کرام اور سلفِ عظام کے آثار و اقوال بیان کیے ہیں۔ ان میں سے بیشتر دوسرے محدثین و مورخین کے ہاں بھی کسی نہ کسی صورت میں پائے جاتے ہیں۔ جیسے روایت ۱۰۳۲ اور ۱۰۳۵ ابن ماجہ میں ہے اور مؤخر الذکر میزان الاعتدال اور لسان المیزان میں بھی ہے جبکہ ۱۰۳۶ ابن ماجہ کے علاوہ احمد میں بھی ہے۔ آثار صحابہ و تابعین (۵۳-۱۰۳۸) تک وسیع میں اور ان کی تصدیق بھی ملتی ہے مثلاً روایت ۱۰۴۲ لسان العرب (مادہ لوث) میں موجود ہے یا ۱۰۴۳ تاریخ کبیر بخاری میں ہے روایت ۱۰۴۹ حلیۃ الاولیاء میں ہے حدیث طبری ۱۸-۲۲ کامرین موضوع ہے: الذہب بالذہب دیا الاہاء و ہاء، ولتتم بالتمردیا الاہاء و ہاء، والاستعیر بالشعیر دیا الاہاء و ہاء (سونے کا تبادلہ سونے سے، کھجور کا کھجور سے اور جو کا جو سے سود ہے مگر یہ کہ وہ برابر سرا برہو) ان کی تصدیق صحاح ستہ میں پوری طرح ملتی ہے اور ان کے علاوہ احمد اور حمیدی میں بھی۔ امام مالک کی مؤطا میں بھی اس کی تائید موجود ہے۔ امام طبری نے اس

مرفوع حدیث نبوی کو حضرت عمرؓ پر موقوف کرنے اور اس کو قول اثر عمر بنانے والوں کی روایات ذکر کرنے کے بعد (۶۵-۱۰۵۴) ان مرفوع احادیث کا ذکر کیا ہے جو حضرت عمرؓ کی مذکورہ بالا مرفوع حدیث کی تصدیق و موافقت کرتی ہیں اور جن کو صحابہ کرام کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے۔ ان میں سے زیادہ تر کی تائید دوسرے محدثین کرام کی مرویات مستندہ سے ہوتی ہے۔ مثلاً روایت ۱۰۶۶ء حاکم میں ہونے کے علاوہ ابن ماجہ میں اسی سند سے ہے، روایت ۱۰۶۷ء دوسرے الفاظ و طریق سے بخاری مسلم، نسائی اور حمیدی میں ہے۔ جبکہ روایات ۷۹-۱۰۶۸ء کا مدار حضرت مولیٰ ابن عمرؓ پر ہے اور وہ ایک ہی حدیث ہیں لیکن ان کے طرق و الفاظ مختلف ہیں (لاحظہ ہو ۱۰۷۱)۔ یہ روایت مختصر یا مفصل بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی اور مالک اور احمد نے بھی روایت کی ہے۔ اس کے علاوہ روایت ۱۰۸۰ء اثر عمرؓ ہے جبکہ حدیث ۱۰۸۱ء مکرر ہے (۱۰۶۶)۔ اور حدیث ۱۰۸۲ء بیہقی کی سنن میں بھی ہے۔ روایت ۲-۱۰۸۳ء مسند احمد میں ہے۔ امام طبری نے اس کے بعد علماء و فقہاء کے اختلاف اور اس سے متعلق ان کے اقوال و فتاویٰ کا ذکر کیا ہے (روایات ۹۰-۱۰۸۵) صحابہ و تابعین کے علاوہ فقہاء اولین جیسے مالک، اوزاعی، ثوری، ابو حنیفہ، زفر، ابو یوسف، محمد، شافعی کا یہی مسلک ہے، پھر روایات ۱۰۹۱ء میں دوسرا مسلک اور ان کی روایات و اقوال میں جن میں صرف حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت ہے۔ پھر امام مالک نے اپنا مسلک بیان کیا ہے اور عقلی دلائل کے علاوہ نقلی دلائل میں روایت ۱۰۹۲ء نقل کی ہے جو نسائی ابن ماجہ اور احمد میں بھی ہے۔ پھر اصل حدیث عمرؓ ۲۳-۱۸ کے احکام صرف پر بحث کامل کی ہے۔ غریب الفاظ کی تشریح میں مشہور حدیث ام زرع سے استنباط کیا ہے جو صحیحین میں موجود ہے۔

حدیث طبری ۵-۲۲ کا مفہوم ہے کہ اگر کسی شخص کی رات کی نماز تہلوات کا کوئی حصہ چھوٹ جائے اور وہ اسے فجر و ظہر کے درمیان پڑھ لے تو اسے رات کی ہی عبادت لکھا جائے گا۔ یہ حدیث مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور احمد میں موجود ہے۔ پھر امام طبری نے وہ روایات (۹۷-۱۰۹۳) نقل کی ہیں جو اس حدیث کو اثر موقوف عمر بناتی ہیں اس حدیث سے فقہی حکم کے استنباط کے

بعد دوسرے آثارِ سلف دئے گئے ہیں۔ (۱۱۰۳-۱۰۹۸) اور پھر دوسری احادیثِ مرفوعہ سے اصل حدیثِ عمر کی تائید فراہم کی ہے اور ان میں سے بھی زیادہ تر احادیث دوسرے مآخذ میں موجود ہیں جیسے روایت ۵-۱۱۰۲ البوداؤد اور ابن ماجہ کے علاوہ احمد میں بھی ہے روایت ۱۱۰۶ ترمذی اور احمد نے نقل کی ہے جبکہ ۸-۱۱۰۷ میں امام طبری کے بقول کچھ اسنادی ضعف ہے تاہم وہ البوداؤد، ابن ماجہ اور احمد میں ہے۔ امام طبری کی اسناد پر تنقید بہت اہم ہے اگرچہ اس کی وضاحت یہاں نہیں ہے۔

حدیثِ طبری ۲۸-۲۶ کا مرکزی موضوع قرآن مجید کے سبقتِ احرف پر نزول ہے اور اس میں سورۃ فکان پر حضرت عمرؓ اور حضرت ہشام بن حکیم کے اختلافِ قرات کا ذکر ہے۔ امام طبری نے اس پر یہاں بحث نہیں کی ہے بلکہ اس کے لیے اپنی تفسیر کا حوالہ دیا ہے۔ لیکن حدیثِ تمام بڑی کتبِ احادیث میں خاص کر بخاری، ترمذی میں موجود ہے۔

حدیثِ طبری ۲۹ کا مرکزی موضوع قرآن کے ذریعہ کچھ اقوام کی سر بلندی اور کچھ کی پستی عطا کرنا ہے۔ یہ حدیثِ مسلم، ابن ماجہ اور احمد میں موجود ہے۔ روایت ۱۱۰۹ میں اس مرفوع حدیث کو حضرت عمرؓ سے حضرت عمرو بن واثلہ کے ذریعہ روایت کیا گیا ہے۔ وہ مسند احمد میں عامر بن واثلہ سے مروی ہے۔ اس سے فقہی حکم کا استنباط کرنے میں امامت کے بارے میں ایک حدیثِ مرفوعہ نقل کی ہے جو مسلم، البوداؤد اور ترمذی میں بھی ہے۔

حدیثِ طبری ۳۰-۳۱ ہے:

انما الاعمال بالنية، وانما	اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے
لا امر في ما نوي، فمن كانت	جس شخص کی ہجرت اللہ اور اس کے
هجرته الى الله ورسوله، فله	رسول کے حکم کی تعمیل میں ہوگی اس
الى الله ورسوله، ومن كانت	کی ہجرت اللہ اور اس کے رسول ہی کے
هجرته لدنيا يصيبها ۱۰ و	لیے ہوگی اور جس کی ہجرت کا مقصد دنیا
امراته يتزوجها، فله هجرته	حاصل کرنا یا کسی عورت سے نکاح کرنا ہوگا
الى ما هاجر اليه	اس کی ہجرت اسی راہ میں ہوگی۔

یہی روایت مختلف الفاظ و طرق سے بخاری کے مختلف ابواب میں ہے مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی اور احمد میں بھی ہے۔ امام طبری نے اس سے فقہی احکام کا استنباط کر کے اپنا مسلک واضح کیا ہے اور اعمال کے نیت پر مبنی ہونے کا فتویٰ دے کر اس سے متعلق دوسری احادیث و روایات نقل کی ہیں۔ ان کی تصدیق بھی دوسرے مآخذ سے ہوتی ہے۔ جیسے روایت ۱۱۱۱-۳۷۱ مسلم، ابن ماجہ اور احمد نے، روایت ۱۱۱۵-۶۷۱ مسلم، ترمذی، نسائی وغیرہ نے، روایت ۱۱۱۷-۱۱۷۷ حاکم نے، روایت ۱۱۱۸ اور ۱۱۱۸م ابن ماجہ نے، روایت ۱۱۱۹ حاکم نے روایت کی ہے جبکہ روایت ۱۱۱۲ اور ۱۱۲۰ کی تائید نہیں مل سکی۔ اس کے بعد امام طبری نے صحابہ و تابعین کے آثار نقل کیے ہیں (۱۱۲۱-۱۱۳۱ اور ۱۱۳۳) پھر ان کی متصادم احادیث مرفوعہ نقل کی ہیں جیسے روایت ۱۱۳۴-۱۱۳۵ جو حضرت ابوہریرہ سے مرفوعہ منقول ہے (ترمذی، بخاری) (تاریخ بخیر میں ہے) روایت ۱۱۴۱-۱۱۴۲ آثار صحابہ و سلف پر مبنی ہے۔

حدیث طبری ۳۵۷ کا مرکزی نقطہ ہے کہ امر الہی کے آنے تک امت محمدی کا ایک گروہ ہمیشہ حق پر اور نصرت الہی کا مستحق رہے گا۔ امام حاکم نے اسی سند سے اس روایت کو نقل کیا ہے اور بیہوشی نے مجمع الزوائد میں کچھ اختلاف کے ساتھ روایت کیا ہے۔ امام طبری نے پھر اس خبر/حدیث کو دوسرے رُواۃ کی سند پر نقل کیا ہے۔ ان میں روایت ۱۱۴۴ حاکم اور بخاری (تاریخ بخیر) میں ہے۔ روایت ۱۱۴۵-۶۷۱ کی تائید محدثین نہیں ملتی جبکہ روایت ۱۱۴۷-۵۲ مختلف طرق سے مسلم اور احمد، بخاری اور احمد، احمد اور شیخین اور احمد نے چار طرق سے نقل کی ہے روایت ۱۱۵۲ ابن ماجہ، ابن حبان، احمد اور مجمع الزوائد میں ہے۔ روایات ۱۱۵۴-۶۷۱ صحیحین اور احمد میں ہے۔ روایت ۱۱۵۷ مسلم میں مفصل ہونے کے علاوہ ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، احمد اور حاکم میں ہے۔ روایت ۱۱۵۸ احمد اور مجمع الزوائد میں ہے۔ جبکہ روایات ۱۱۵۹-۶۷۱ ابوداؤد، احمد اور حاکم میں ہے اور روایت ۱۱۶۳ نسائی اور احمد میں اور روایت ۱۱۶۴ مسلم کے دو کتب میں ہے۔

ان احادیث و اخبار کی تشریح میں امام طبری نے مقررین کے اعتراض کو دور کرتے ہوئے ان دوسری روایات کو پیش کیا ہے جو یہ بتاتی ہیں کہ قیامت اس وقت آئے گی جب اللہ کہنے والا کوئی نہ ہوگا۔ بظاہر ان دونوں قسم کی روایات میں تضاد نظر آتا ہے۔ یہ روایت بھی دوسری کتب حدیث میں ملتی ہیں۔ روایت ۱۱۶۵-۱۱۶۵ ترمذی اور مجمع الزوائد میں، روایت ۱۱۶۸-۱۱۶۸ حاکم میں، روایت ۱۱۶۹-۱۱۶۹ روایت ۱۱۶۹-۱۱۶۹ کی تکرار ہے، روایت ۱۱۷۰-۱۱۷۰ بخاری اور احمد میں ہے، روایت ۱۱۷۳-۱۱۷۳ احمد و حاکم اور مجمع الزوائد میں، روایت ۱۱۷۴-۱۱۷۴ مسلم، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد میں مفصل آئی ہے، روایت ۱۱۷۵-۱۱۷۵ مسلم میں ہے جبکہ روایت ۱۱۷۶-۱۱۷۶ بلاتائید ہے۔ امام طبری نے ان روایات پر بحث کر کے ان کے درمیان تطبیق دی ہے۔ تشریح الفاظ غریبہ میں بھی ان کی بعض روایات کی تائید احمد اور ابن ماجہ وغیرہ سے ہوتی ہے۔

حدیث طبری ۳۶ کے دواہم نکلتے ہیں۔ اول شکار کو مارنے سے قبل اگر اس میں خون نظر آئے تو کھانا چاہیے یا نہیں؟ اور دوم براہ کے تین روزے۔ چاندنی راتوں۔ تیرہ تائیدرہ۔ رکھنا منوں ہیں۔ طبری کی اس روایت کی تائید حمیدی، نسائی، طیالسی، عبد الرزاق، احمد، بخاری (کی تاریخ کبیر) اور مجمع الزوائد سے ہوتی ہے کچھ اختلاف کے ساتھ دوسرے رواۃ سے مروی روایات طبری میں سے روایت ۱۱۷۷-۱۱۷۷ بلاتائید ہے مگر روایت ۱۱۷۸-۱۱۷۸ نسائی میں حضرت ابی بن کعب سے مروی ہے۔ روایت ۱۱۷۹-۱۱۷۹ احمد میں دوسرے طریق سے ہے، روایت ۱۱۸۰-۱۱۸۰ مرسل ہے، روایت ۱۱۸۱-۱۱۸۱ اختلاف کے ساتھ نسائی میں ہے اور روایت ۱۱۸۲-۱۱۸۲ نسائی کے علاوہ ترمذی میں ہے۔ یہ دونوں مسائل سے متعلق روایات طبری ہیں۔

پھر حضرت عمرؓ سے جن صحابہ کرام نے اپنی مرویات میں مسئلہ اول پر اتفاق کیا ہے ان کو امام طبری نے بیان کیا ہے۔ ان میں سے روایت ۱۱۸۳-۱۱۸۳ اسی انداز سے بخاری میں مختلف طرق سے ہے۔ وہ مسلم، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد میں بھی ان کی اسناد کے ساتھ موجود ہے۔ روایت ۱۱۸۵-۱۱۸۵ ابو داؤد اور بیہقی میں، روایت ۱۱۸۶-۱۱۸۶ تاریخ کبیر، بخاری اور ابن ماجہ میں، روایت ۱۱۸۷-۱۱۸۷ ترمذی میں، اور روایت ۱۱۸۸-۱۱۸۸ بخاری (کبیر) ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ اور احمد میں ہیں اس کے بعد امام طبری نے صحابہ اور سلف کے

آئنا نقل کیے ہیں (۹۹-۱۱۹۶ کراہت میں، ۹-۱۲۰ اجازت میں) اور مختصر ان کے دلائل دئے ہیں۔

پھر ہر ماہ تین دنوں کے روزوں کے بارے میں روایات نقل کی ہیں اور اس موضوع کے سلسلے میں اہل علم کا اختلاف بیان کیا ہے۔ پہلے ان ائمہ سلف کے مسلک کا ذکر کیا ہے جو چاندنی راتوں۔ تیرہ، چودہ اور پندرہ۔ کے روزوں کو منون سمجھتے ہیں (روایات ۱۸-۱۲۱) ان میں سے روایت ۱۲۱ عبد الزقاق اور نسائی نے بھی بیان کی ہے۔ دوسرا مسلک یہ ہے کہ ہر ماہ کے ایک دو شنبہ اور دو جمعراتوں کا روزہ رکھنا منون ہے جیسا کہ روایت ۱۲۱۹ میں حضرت ام سلمہ سے مروی ہے۔ اس کی تائید دوسرے مآخذ سے نہیں ملتی۔ دوسرا مسلک یہ ہے کہ ایک ماہ میں شنبہ، یکشنبہ اور دو شنبہ کا روزہ رکھا جائے اور دوسرے ماہ شنبہ چہانثہ اور پنج شنبہ کا۔ (آخر حضرت عائشہ ۱۲۲۰) تیسرا حضرت حن بصری کا مسلک ہے جو ہر ماہ کے پہلے تین دنوں کا روزہ رکھا کرتے تھے اور اس کی تعلیم بھی دیتے تھے (روایت ۱۲۲۱) اور چوتھا مسلک حضرت ابراہیم نخعی کا ہے جو ہر ماہ کے آخری تین دنوں کا روزہ رکھا کرتے تھے (روایت ۱۲۲۲)

ان تمام مسالک کے عقلی دلائل دے کر ہر ایک کی تائیدی روایات الگ الگ دیتے ہیں۔ ہر ماہ کے شروع کے تین دنوں میں روزہ رکھنے کی روایات ۱۲۲۳-۵۰ ابو داؤد، نسائی، ترمذی، اور احمد میں ہے۔ آخر دنوں کے قائلین کی روایت کوئی نہیں دی ہے۔ امام طبری نے ان تمام روایات میں تطبیق دے کر ان کی تصحیح کی ہے۔ غریب الفاظ کی تشریح میں امام طبری نے جن روایات و اخبار سے استنباد کیا ہے ان میں سے بعض دوسرے اہم مآخذ حدیث میں موجود ہیں مثلاً رسول اکرمؐ ازہر اللون (خوش رنگ) تھے۔ کی روایت بخاری میں بھی موجود ہے اسی طرح حضرت موسیٰ اشعریؒ کی روایت بھی صحیح بخاری میں ہے۔

حدیث طبری ۳ شیخ/شیخ کے رحم کرنے کے بہت اہم مسئلہ سے متعلق ہے۔ وہ احمد، حاکم، دارمی، بیہقی اور بقول ابن حجر نسائی میں بھی ہے۔ امام طبری نے اس اہم حدیث کی دوسری مرویات صحابہ کرام سے تصدیق فراہم کی ہے۔ ان میں سے

اخبار ۳۱-۱۲۲۶ بسند حضرت ابی بن کعب مختلف طرق سے مروی ہے اور وہ طیاسی و احمد کے مسانید، بیہقی کی سنن اور حاکم کی مستدرک میں بھی ہے، روایت ۱۲۳۲ بسند مذکور اور روایت ۱۲۳۳ بسند حضرت کثیر بن الصلت دونوں مکرر ہیں اور بلاتائید۔ امام طبری نے اس کے فقہی احکام و مسالک کا ذکر کر کے ”رجم زانی“ سے متعلق کئی روایات نقل کی ہیں۔ ان میں سے روایت ۱۲۳۴ احمد میں روایت ۱۲۳۵ کسی حد تک مسلم میں، اور روایت ۱۲۳۶ سنن بیہقی میں ہے، جبکہ ۱۲۳۷ اثر عمر رضی اللہ عنہ ہے۔

حدیث طبری ۴۲-۳۸ کا مفہوم یہ ہے کہ مشرکین (جمع / مزدلفہ سے) اس وقت واپس ہوتے جب سورج شیر کی پہاڑیوں کو روشن کر دیتا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی مخالفت میں طلوع شمس سے قبل ہی لوٹنے لگے تھے۔ یہ حدیث بخاری، ابوداؤد نسائی، ترمذی، ابن ماجہ، احمد اور طیاسی میں ہے۔ اس کی تائید میں امام طبری نے دوسرے صحابہ کرام کی متعدد روایات پیش کی ہیں۔ ان میں سے روایت ۱۲۳۸ ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد میں مختلف طرق سے ہے، روایت ۱۲۳۹ ترمذی اور احمد میں ہے، روایت ۱۲۴۱ احمد میں ہے، روایت ۱۲۴۲ ابن حجر نے نقل کر کے ابن خزیمہ اور طبری کی طرف منسوب کی ہے اور بیہقی کی مجمع الزوائد میں بھی ہے۔ روایت ۱۲۴۳ بلاتائید ہے، روایت ۱۲۴۴ مسلم، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی طویل حدیث کا ایک جزو ہے، اخبار ۷-۱۲۴۵ مجمع الزوائد میں ہیں۔ غریب الفاظ حدیث کی تشریح میں امام طبری نے جن روایات سے استشاد کیا ہے ان میں سے ایک: انه نهى عن ان يصحى لشرقاء (آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کان کئے جانور کی قربانی سے منع کیا ہے) سنن ابی داؤد، نسائی اور ترمذی میں موجود ہے۔

حدیث ۴۶-۴۳ کا اصل نکتہ ذوالحلیفہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو رکعات پڑھنے سے متعلق ہے۔ پھر دوران سفر نماز قصر کرنے سے متعلق مختلف روایات دی ہیں۔ اول مسلک یہ ہے کہ مدینہ اور ذوالحلیفہ کے درمیانی مسافت پر نماز قصر نہیں کی جاسکتی۔ اس کی تائید روایات طبری میں زیادہ تر آثار صحابہ و تابعین ہیں (۸۵-۱۲۳۸) جن کا تعلق مختلف مسافتوں اور ان کے سبب نماز قصر کرنے سے ہے ان پر بحث کر کے

پھر ان احادیث مرفوعہ کا ذکر کیا۔ ہے جو قصر سے متعلق رسول اکرم سے مروی ہیں۔ روایات ۹۷-۱۳۸۶ لبتہ حضرت انس بن مالک متعدد کتب احادیث میں موجود ہیں جیسے روایت ۲-۱۲۹۲ کی تائید نہیں مل سکی۔ روایات ۱۳۰۱-۱۲۹۲ آثار حضرت علی ہیں۔ اسی طرح بعد کی روایات بھی ۱۳۰۱ آثار سلف ہیں۔ البتہ غریب الفاظ کی تشریح میں امام طبری کی تشریح ”جشر“ میں نقل کردہ حدیث نبوی مسلم، نسائی، ابن ماجہ اور احمد میں ہے۔ حدیث طبری ۱۳۰۱ حضرت عمرؓ کی اس وصیت سے متعلق ہے جس کے مطابق انھوں نے خلیفہ سوم کے انتخاب کے لیے چھ صحابہ کرام پر مشتمل مجلس شوریٰ / انتخاب بنادی تھی۔ وہ امام بخاری اور حافظ ابن حجر نے مفصل نقل کی ہے۔ امام طبری نے اپنی حدیث / روایت اصلی دو تائیدی روایت ۴-۱۳۱۲ نقل کی ہیں مگر ان کی تصدیق دوسروں سے نہیں ہو سکی۔ اسی طرح دوسری مرویات طبری جو تائید میں نقل کی ہیں (۲۴-۱۳۲۵) بھی بلاتائید ہیں۔ البتہ تماشوش و نقض سے ان کی تائید فراہم کی جاسکتی ہے۔

حدیث طبری ۱۳۰۹ کامرکزی مسئلہ عہد فاروقی میں حضرت علی سمیت صحابہ کرام کے مشورہ پر گھوڑوں اور ہٹاموں پر زکوٰۃ عائد کرنے سے متعلق ہے۔ اس کی تائید احمد اور بیہقی سے ہوئی ہے۔ اس ضمن میں متعدد آثار عمرؓ نقل کیے ہیں (۳۱-۱۳۲۸)۔ پھر وہ احادیث مرفوعہ مختلف صحابہ کرام سے نقل کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں پر زکوٰۃ نہیں عائد کی تھی۔ ان میں سے ایک اثر عمرؓ ۱۳۳۱ عبدالرزاق اور بیہقی نے نقل کیا ہے جبکہ روایت ۳۲-۱۳۳۲ ابن ماجہ اور احمد نے روایت ۶-۱۳۳۴ ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور احمد نے، روایت ۴۹-۱۳۳۴ بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد نے روایت کی ہے۔ اس کے بعد اسی مفہوم کے آثار مجاہد و تابعین ہیں (۶۵-۱۳۵۰) اس کے بعد ان علماء سلف کی تائیدی روایات ہیں جو ان دونوں پر زکوٰۃ عائد کرتی ہیں (۴۰-۱۳۶۶)

مسند عمرؓ کی آخری حدیث طبری ۱۳۵۵ جس کا مفہوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نشہ سے سرشار کو نماز پڑھنے سے روکا۔ یہ روایت ابوداؤد، نسائی، ترمذی اور احمد میں ہے۔ اس کے بعد یہ مسند ناقص رہ گئی ہے۔ اس لیے دوسری روایات اور مباحث نہیں ہیں۔

مسند عمر بن خطاب کی مانند مسند علی بن ابی طالب میں بھی امام طبری کی نقل کردہ مرفوع احادیث اور ان کی تائیدی روایات و آثار کا یکساں زریں سلسلہ ہے۔ اس مسند میں کل تینتالیس اصل احادیث ہیں اور ان کی تائیدی روایات و آثار کی تعداد ساڑھے چار سو کے قریب ہے۔ ان میں سے بیشتر احادیث مرفوعہ کی تائید و توثیق دوسرے محدثین کرام کی مرویات مقبرہ سے ہوتی ہے۔ ذیل میں ان کا تجزیہ پیش ہے۔

حدیث طبری ۱۔ ہے:

لَا صَفْرَ، وَلَا هَامَةَ، وَلَا
نَهْ صَفْرَ كَيْ مَسِينِ فِي كَوْنِ نَحْوِ نَحْوِ
يُعْدِي سَقِيمٌ صَحِيحًا
نہ صفر کے مبینے میں کوئی نخواست ہے اور
نہ الویں اسی طرح کسی مریض کا مرض بذات
خود کی تندرست کو نہیں لگتا۔

وہ مجمع الزوائد میں بھی ہے پھر دوسری دو سندوں سے مروی روایات اس کی تائید فراہم کی ہے مگر ان کی تصدیق دوسرے مآخذ سے نہیں ہوتی کیونکہ ان کی سندیں بقول طبری ”نظر“ ہے۔ اس کے بعد حضرت علیؓ کی اصل حدیث کی تائید میں دوسرے صحابہ کرام کی روایت کردہ احادیث نقل کی ہیں۔ ان میں سے روایات ۲-۶ (بسنہ ابو ہریرہ) بخاری، مسلم، ابوداؤد اور احمد میں ہے۔ روایت ۷ (بسنہ مذکور) صحیحین میں، روایت ۸ احمد اور طحاوی میں اور حمیدی میں اختلاف کے ساتھ ہے، روایات ۹-۱۱ (بسنہ مذکور) طحاوی میں، روایت ۱۲-۱۳ انھیں اسناد کے ساتھ احمد اور طحاوی میں مختصراً موجود ہیں۔ روایات ۱۴-۱۵ احمد میں، روایت ۱۶ احمد اور طحاوی میں، روایات ۱۷-۱۹ (بسنہ حضرت سعد بن ابی وقاص) ابوداؤد اور احمد میں، روایات ۲۰-۲۱ (بسنہ حضرت سائب بن یزید) مسلم اور احمد میں، روایات ۲۲-۲۳ (بروایت ابن عمر) صحیحین میں اور روایت ۲۴ بخاری میں، روایت ۲۵ (بسنہ جابر) طحاوی اور مجمع الزوائد میں، روایات ۲۶-۲۷ اسی سند سے مسلم میں اور دوسری سند سے احمد میں، روایات ۲۸-۲۹ (بسنہ ابوسعید خدری) بلاتائید ہے جبکہ روایات ۳۰-۳۱ (بسنہ ابن عباس) احمد میں، روایات ۳۲-۳۳ (بسنہ انس بن مالک) بخاری، مسلم، ابوداؤد اور احمد میں ہے جبکہ روایت ۳۴ (بسنہ جابر بن عبد اللہ) بلاتصديق آئی ہے۔

امام طبری نے ان روایات کی بنیاد پر اصل حدیث سے فقہی / اسلامی حکم کا استنباط کیا ہے اور پھر مذکورہ بالا روایات کی مخالفت کرنے والی روایات بیان کی ہیں تاکہ ان کا جواب دیا جائے یا توجیہ کی جائے۔ ان میں سے روایت ۳۷ (حدیث ابی ہریرہ) بخاری، مسلم اور احمد میں، روایت ۳۸ (حدیث قتادہ) احمد میں اور طحاوی اور مجمع الزوائد میں بھی ہے، روایت ۳۹ (حدیث ابی ہریرہ) احمد میں، روایت ۴۰ (حدیث شریذ بن سوید ثقفی) سابقہ کی مفصل شکل ہے اور بلاتائید ہے، روایت ۴۱ (حدیث شریذ بن سوید ثقفی) مسلم، احمد اور ابن ماجہ میں، روایت ۴۲ (البوقلابی) مرسل ہے، روایت ۴۳ (ابن عباس) مسند احمد میں، روایت ۴۴ مسند کے علاوہ ابن ماجہ میں بھی ہے۔ روایت ۴۵ سابقہ روایت ۴۳ ہی ہے۔ روایت ۴۶ روایت ۴۴ کی تکرار ہے۔ روایت ۴۷ (البوقلابی) فاطمہ بھی سابقہ کی ایک صورت ہے، روایات ۴۸-۴۹ (مسند سعد بن ابی وقاص) البوداؤد اور طحاوی میں ہے۔ روایات ۵۰-۵۱ (حدیث ابن عمر) صحیحین، موطا، ترمذی، نسائی، احمد اور طحاوی میں ہیں۔ روایت ۵۲ (حدیث ابن عمر) بلاتائید ہے جبکہ روایات ۵۳-۵۹ (حدیث ابی سعید خدری) ضعیف و بلاتائید ہیں۔ روایات ۶۰-۶۱ (حدیث جابر) مسلم اور نسائی میں، روایات ۶۲-۶۳ (حدیث سہل بن سعد سعدی) صحیحین، موطا، احمد اور طحاوی میں ہیں۔ روایت ۶۴ (حدیث انس) موطا، البوداؤد، بخاری (الادب المفرد) میں ہے، روایت ۶۵ (ابن عمر) مجمع الزوائد میں ہے۔ ان تمام روایات میں فال و بدشگون کی ہوتے کا ذکر کسی نہ کسی صورت میں ہے۔

پھر ان روایات و احادیث کا ذکر کیا ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بدشگون اور فال وغیرہ کچھ نہیں اور مذکورہ بالا احادیث و روایات کا وہ مقصود نہیں جو سمجھا گیا۔ ان میں مجزوم یا مستعدی مرض میں مبتلا شخص کے ساتھ کھانے کا بھی ذکر پایا جاتا ہے ان میں سے روایت ۶۶-۶۷ وغیرہ ابن سعد، بخاری وغیرہ میں ہیں۔ (آثار ۴۳-۴۴) اہل جاہلیت عدم توکل کے سبب ان لوگوں سے اجتناب کرتے تھے مگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے توکل علی اللہ کا سبق دیا اور اس معنی کی روایات متعدد ہیں۔ مرویات طبری میں سے روایت ۶۸-۶۹ ترمذی، البوداؤد اور طحاوی میں ہے

جیہ کہ روایت ۸۵ء مرسل ہے۔ پھر اس کے برعکس ان روایات و آثار کا ذکر ہے جن میں مجذوم جیسے لوگوں سے اجتناب کا ذکر و حکم ملتا ہے۔ ان مرویات طبری کی تعداد تین ہے (۸۶-۸۷) امام طبری نے اس کے بعد ان تمام روایات میں تطبیق دے کر صحیح حکم نبوی بتایا ہے۔

حدیث علی بروایت طبری ۷۱ء کا مفہوم یہ ہے کہ تمام قبروں کو سہوار، تمام تصویروں، مجسموں کو مٹا کرنے کا حکم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو دیا تھا۔ ان کے تعمیل کرنے کے بعد ان کو تاجر خیر ہونے کی ہدایت کی کیونکہ وہی لوگ علی میں سبقت کرنے والے ہیں۔ یہ حدیث دوسرے انداز سے مختصرًا مسند احمد میں موجود ہے۔ کم از کم تین مزید احادیث حضرت علی سے دوسروں نے اسی مفہوم کی روایت کی ہیں (۹۱-۹۲) اس کے بعد امام طبری نے دوسرے صحابہ کرام سے کئی احادیث مرفوعہ نقل کی ہیں جن میں غیر متقی تجارت و تاجروں کی مذمت آتی ہے۔ ان میں سے روایات ۵۰-۹۲ (مسند بغداد بن رافع) ابن ماجہ، حاکم وغیرہ میں ہے۔ روایت ۹۶-۹۷ مجمع الزوائد میں، روایات ۱۰۱-۹۷ احمد، حاکم اور مجمع الزوائد میں مختلف طرق و انداز سے ہیں۔ امام طبری نے اس کے بعد ان روایات و احادیث کو بیان کیا ہے جن میں امت دار تاجروں اور مومنانہ تجارت کی تشریف اور توصیف آئی ہے۔ ان میں سے روایت ۱۰۱-۱۰۲ ترمذی میں اور روایت ۱۰۲-۱۰۱ بلا تائید ہے۔ پھر آثار صحابہ و سلف اس کی تائید میں بیان کیے ہیں (روایات ۹۹-۱۰۳) اور ان کی تائید و توثیق پھر احادیث نبوی سے فراہم کی ہے جن میں سے روایات ۱۰۱-۱۰۲ (ابودرغفاری) احمد میں، روایات ۵۰-۱۱۲ (ابودر) مسلم، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ اور احمد میں ہے۔ روایات ۱۱۲-۱۱۳ بخاری، مسلم اور نسائی اور احمد میں ہیں۔ روایات ۹۸-۱۱۸ مرسل ہیں جبکہ روایات ۲۱-۱۲۰ (ابوقتاہ) مسلم، نسائی اور ابن ماجہ میں ہیں۔ روایات ۱۲۲-۱۲۱ (ابوسریہ) صحیحین ابوداؤد، نسائی اور عبد الرزاق میں ہیں۔ اسی پر یہ بحث ختم ہوتی ہے۔

حدیث طبری ۵۰-۳۰ کا مرکزی نکتہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے مورث کے قرض کی ادائیگی کی ذمہ داری لیتا ہے وہ جنتی ہے۔ یہ ایک ہی حدیث ہے جس کی کسی نے تصدیق نہیں کی۔ اسی طرح اس کی تائید میں دوسری حدیث طبری ۱۲۷ء بھی بلا تصدیق ہے۔ امام طبری نے اس کے بعد دوسرے صحابہ کرام سے اسی مفہوم و معنی کی تین روایات

(حضرت جابر بن عبد اللہ) نقل کی ہیں جو مصدقہ ہیں کیونکہ ان کو (۳۰-۱۲۸) بخاری، حمیدی اور احمد نے نقل کیا ہے۔ امام طبری نے اس کے بعد مالِ ضمان کی مقدار وغیرہ سے متعلق مالک و آثارِ سلف روایت کئے ہیں۔ (۱۳۱-۳۰) اور اس مسئلہ پر صحیح مسلک بدلائل ورایہ بیان کیا ہے۔

حدیث ۱۲۷ میں حضرت علیؓ کی ابنِ لمم کے ہاتھوں شہادت اور اس کے قتل کا مسئلہ متعلق ہے۔ وہ احمد اور مجمع الزوائد میں ہے۔ پھر قاتل کی سزا کے بارے میں کہ اس کو مصلوب کیا جائے دو آثارِ سلف (۱۳۴-۵۰) بیان کر کے مسلم قاتل کو قتل یا مصلوب کرنے کے بجائے ذبیہ ادا کرنے کا ذمہ دار بتایا ہے اور اس کی تائید میں روایت ۱۲۷ بیان کی ہے جو صرف سیرۃ ابن ہشام میں ہے۔ اس کے بعد ان روایات و آثار کا ذکر کیا ہے جن کے مطابق حضرت علیؓ نے اپنے قاتل کو صرف قتل کرنے کا حکم دیا تھا۔ شغلہ کرنے اور جلانے کا حکم نہیں دیا تھا اور یہ دونوں عوام کے کام تھے (روایت ۱۳۴) اس کے بعد ان روایات و احادیث کا ذکر کیا ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے قاتلوں/جرموں کے زندہ جلانے کا بھی حکم دیا تھا۔ ان میں سے روایت ۱۳۸ ابنِ شہاب میں مفصلاً ہے مگر بخاری میں معلقاً آئی ہے۔ اس کو ابو داؤد، ترمذی، احمد اور بیہقی نے بھی کسی زکسی صورت میں روایت کیا ہے۔ پھر اس مفہوم کے آثار و اقوال سلف ہیں (۱۳۹-۵۰) اور اس کی تائید میں ایک حدیث مرفوعہ ۱۵۱ بیان کی ہے جو تفسیر طبری کے علاوہ صحیحین، ابو داؤد اور نسائی میں ہے (یہ روایت عربین کے بارے میں ہے) حدیث طبری کے ہے :

كان النبي صلى الله عليه	نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی مہم پر
وسلم اذا اراد ان يسير	جانے لگتے تو یہ دعا پڑھتے تھے: اے
قال: اللهم بلك اصول	اللہ میں تیرے ہی بھروسے اقدام کرتا
وبلك احلّ وبلك اسير	ہوں، اور تیرے ہی بھروسے کسی جگہ
	اترتا ہوں یا کہیں جاتا ہوں۔

اس حدیث کو احمد نے نقل کیا ہے۔ امام طبری نے مذکورہ بالا حدیث علیؓ کی مانند بعض دوسرے صحابہ سے ایسی تین احادیث (۱۵۲-۴) نقل کی ہیں جن میں یہ ذکر

ہے کہ آپ ایسا جنگی سفر میں فرمایا کرتے تھے۔ ان میں روایات ۱۵۲-۱۵۳ احمد نے روایت کی ہے جب کہ آخری ۱۵۴ مرسل ہے۔ پھر وہ روایات / احادیث بیان کی ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی دعائے نبوی آپ ہر سفر عام میں کیا کرتے تھے۔ ان میں روایات ۱۵۵-۱۵۶ احمد اور مجمع الزوائد میں، روایات ۱۵۷-۱۵۸ (عبد اللہ بن سرجس) نسائی، مسلم، ترمذی، اور احمد میں جزوی اختلافات کے ساتھ ہے، روایت ۱۵۹ (حدیث ابی ذر) احمد، نسائی اور ترمذی، روایت ۱۶۰ ابو داؤد میں روایت ۱۶۱ مجمع الزوائد میں روایات ۱۶۲-۱۶۳ (ابن عمر) احمد کے علاوہ مسلم و ترمذی اور ابو داؤد اور ابن کثیر (تفسیر) میں ہے۔ ایسی ہی دوسری روایات مرفوعہ ۱۶۴ (مجمع الزوائد میں) اور آثار سلف میں (۱۶۵-۱۶۶)

حدیث طبری ۱۶۷ مرفوع ہے: انا دار الحکمة و علی بابہا (میں حکمت کا گھر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں) جو ترمذی میں اسی سند کے ساتھ ہے۔ اسی مفہوم کی دوسری مرویات صحابہ میں ۱۶۸-۱۶۹ (بند ابن عباس) مجمع الزوائد میں ہے لیکن ان دونوں کو مناکیر میں شمار کیا گیا ہے۔

حدیث طبری ۱۷۰-۱۷۱ میں مرکزی نکتہ یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل غزوہ میں حضرت سعد بن ابی وقاص سے فرمایا کہ تیر چلا تے رہو، میرے ماں باپ تم پر قربان، یہ احادیث بخاری، مسلم، ترمذی، احمد اور ابن سعد میں ہیں اور سب صحیح ہیں حضرت علی کی موافقت میں دو اور روایات خود حضرت سعد بن ابی وقاص سے مروی ہیں ان میں ۱۷۲ ابن سعد میں اور روایت ۱۷۳ حاکم میں ہے۔ پھر اس روایت میں جو فقہی اسلامی حکم ہے اس کی تشریح میں کچھ روایات و آثار نقل کیے ہیں جن میں اختلاف شدید ہے جیسے روایات ۱۷۴-۱۷۵ مگر وہ دونوں بالترتیب ابن سعد اور احمد، ترمذی اور فتح الباری اور مسلم میں موجود ہیں۔ پھر اسی مفہوم کی غیر مصدقہ روایات ہیں (۱۷۶-۱۷۷) اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی جملہ عقیدت کہنے والوں سے متعلق کئی روایات ہیں (۱۷۸-۱۷۹) ان میں سے اول اہمیں ہے، باقی غیر مصدقہ تشریح الفاظ میں جن احادیث کا ذکر طبری نے کیا ہے ان کی بھی تائید دوسرے محدثین کے ہاں ملتی ہے۔

حدیث طبری ۱۸۰ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے جنگ کو خود (فریب) کہلوا دیا ہے، سند احمد میں ہے۔ دوسری ایسی روایات و آثار سلف

(۱۸۸-۹۰ء) بخاری، مسلم، ابوداؤد، طحاوی کے علاوہ مسند احمد میں بھی ہے جبکہ روایت ۱۹۱ء صرف مؤخر الذکر دو مآخذ میں ہے۔ حضرت علی سے اس روایت کو دوسرے راوی کی اسناد سے منقول ہونے کا ذکر کیا ہے (۱۹۲ء) جو پہلے گزر چکی ہے۔ پھر متعدد صحابہ کرام کی تصدیق روایات مرفوعہ نقل کی ہیں۔ ان میں سے روایت ۱۹۳-۱۹۴ء (بند جابر) صحیحین کے علاوہ ترمذی، حمیدی، بیہقی اور احمد نے بھی روایت کی ہے۔ روایات ۱۹۹-۲۰۰ء (بند حضرت عائشہ) ابن ماجہ میں، روایت ۲۰۱ء منکر وغیر مصدقہ، روایت ۲۰۲ء مجمع الزوائد میں، روایت ۲۰۳ء ابوداؤد، احمد اور بیہقی میں، روایت ۲۰۴ء ابن ماجہ اور مجمع الزوائد میں بالترتیب مختصر و مکمل، روایت ۲۰۵ء منکر وغیر مصدقہ، روایت ۲۰۶ء بھی ایسی، روایت ۲۰۷ء مرسل، روایت ۲۰۸ء بھی مرسل ہے جبکہ روایات ۲۰۹-۲۱۰ء ترمذی اور احمد میں، روایت ۲۱۱ء دوسرے انداز و سند سے مختلف مآخذ میں، روایات ۲۱۲-۲۱۳ء مسند احمد میں، روایت ۲۱۴ء سیرۃ ابن اسحاق میں لیکن سخت منکر، روایت ۲۱۵ء مجمع الزوائد میں اور سخت ضعیف قرار دی گئی ہے۔ روایات ۲۱۶-۲۱۷ء (بند حضرت ام کلثوم بنت عقبہ اموی) مسلم، بخاری (الادب المفرد) ابوداؤد، احمد، طحاوی، ترمذی وغیرہ نے مختلف طرق اور اختلافات کے ساتھ بیان کی ہے۔ امام طبری نے اس کے بعد کذب کی حرمت کے بارے میں احادیث مرفوعہ نقل کی ہیں کہ وہ اولین قسم کی روایات کی ضد ہیں۔ ان میں روایات ۲۱۸-۲۱۹ء ابن ماجہ، ذاری، حاکم اور احمد میں ہیں۔ جبکہ روایت ۲۲۰ء سخت منکر ہے۔ کذب کو ہر حال میں حرام قرار دینے والوں کے مسلک کی تائیدی روایت ۲۲۱ء بیان کر کے جنگ میں خدیجہ کی اجازت دینے والی روایت ۲۲۲ء کی توجیہ کی ہے کہ اس سے مراد جنگی تدبیر ہے۔ اس کی تائید میں آثار سلف نقل کیے ہیں (۲۲۳-۲۲۴ء اور ۲۲۵-۲۲۶ء) پھر تین چیزوں میں کذب کی اجازت سے متعلق آثار سلف بیان کیے ہیں (۲۲۷-۲۲۸ء) اس کے بعد ان لوگوں کے تائیدی اخبار و اقوال ہیں جو معارضین کی اجازت کے قائل ہیں اور صریح کذب کے منکر (۲۲۹-۲۳۰ء) ان کا مسلک اور اس کی موید روایات نقل کی ہیں جو انہی مذاق میں کذب کی حرمت ظاہر کرتی ہیں (۲۳۱-۲۳۲ء)

حدیث طبری ۲۳۳ء حضرت عمار کی تعریف میں ہے، جو تین طرق سے ترمذی ابن ماجہ، حاکم، احمد، بخاری (تاریخ کبیر) اور طحاوی میں ہے۔ طبری نے اس کی تائیدی

روایات نہیں دی ہیں۔

حدیث طبری ۱۵۷ حضرت ابوذر غفاری کے صدق کی تعریف نبوی میں ہے جو خود تو غیر مصدقہ ہے لیکن اس کی تائیدی روایات طبری میں سے روایت ۲۵۹ ترمذی، ابن ماجہ، احمد، حاکم اور ابن سعد میں ہے۔ روایت ۲۶۱ احمد، ابن سعد اور مجمع الزوائد میں، اور روایت ۲۶۱ صرف مؤخر الذکر میں ہے۔

حدیث طبری ۱۹۰-۱۹۱ حضرت عبداللہ بن مسعود کی فضیلت میں ہے۔ وہ احمد اور ابن سعد کے علاوہ مجمع الزوائد میں ہے۔ اس کی تائیدی مرویات طبری میں ۲۶۲ مجمع الزوائد میں ہے۔

حدیث طبری ۲۱۱ آخری کلام نبوی ”الصلوة الصلوة“ اتقوا الله فيما مملكت ايما نكم (نماز کو لازم پکھڑو، نماز کو لازم پکھڑو۔ اور غلاموں کے معاملے میں اللہ سے ڈرو) سے متعلق ہے جو ابو داؤد، ابن ماجہ اور احمد میں بھی ہے۔ اس کی تائیدی مرویات طبری میں روایت ۲۶۳ ابن ماجہ میں اور روایت ۲۶۴ مجمع الزوائد میں ہے۔

حدیث طبری ۲۲۱ میں اس معجزہ نبوی کا ذکر ہے جس کے بارے حضرت علی کی آنکھوں کو لعاب نبوی سے آشوب چشم سے شفا ملی تھی۔ یہ روایت احمد میں مختصراً اور مجمع الزوائد میں مکمل ذکر کی گئی ہے۔ حدیث طبری ۲۲۳ میں حضرت زبیر بن عوام کو حواری نبوی کہا گیا ہے۔ دوسرے صحابہ کی مرویات سے اس کی تائید ہوتی ہے اور جن کا ذکر احمد میں ہے۔ ان دونوں کی تائید روایات امام طبری نے نہیں بیان کی ہیں۔

حدیث طبری ۲۴۱ میں غیر اللہ کے نام پر ذبح کرنے والوں پر، غیر موالی کو مولیٰ بنانے پر، ناحق زمین پر قبضہ کرنے والوں پر اور والدین کی نافرمانی کرنے والوں پر لعنت نبوی کا ذکر ہے۔ پھر اس کی تائیدی روایات دوسرے صحابہ سے نقل کی ہیں۔ ان میں سے روایت ۲۶۵ مسند احمد میں ہے، روایت ۲۶۶ غیر مصدقہ ہے، روایت ۲۶۷ چھ طریق سے مروی ہے اور ان میں سے بعض سے صحیحین اور مسند احمد میں ہے، اس روایت کے طرق میں دوسرا ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰ اور ۲۷۱ میں ہے۔ اور اس طریق سے مسند احمد اور مجمع الزوائد میں ہے۔ روایات ۲۷۲-۲۷۳ تیسرا طریق پر مبنی ہے اور وہ بخاری، احمد اور ترمذی میں ہے روایات ۲۷۴-۲۷۵ چوتھا اور ۲۷۶ اور غرض ۲۷۸ یا پنچواں اور ۲۷۹ چھٹا

طریق ہے اور یہ سب کسی نہ کسی دوسرے مآخذ میں ہیں۔ روایت ۲۸۱-۲۸۲ مختلف طرق سے مسلم، احمد اور مجمع الزوائد میں ہے۔ روایات ۲۸۴-۲۸۵ (حدیث یعلیٰ بن مرہ ثقی) تین طرق سے مروی ہے اور وہ احمد اور مجمع الزوائد میں ہے۔ روایت ۲۹۰ مؤخر الذکر میں، روایت ۲۹۱ صحیحین میں اور مستدرک احمد میں ہے۔ روایت ۲۹۲ مجمع الزوائد میں ہے۔ روایات ۲۹۳-۲۹۴ مستدرک احمد میں ہیں۔

والدین کی نافرمانی کرنے والوں کی مذمت میں جن دوسرے صحابہ کرام کی مرویات صحیحہ سے امام طبری نے اپنی اصل حدیث کی تائید فراہم کی ہے ان میں سے روایت ۲۹۵ صحیحین، نسائی، ترمذی اور احمد میں ہے، روایت ۲۹۶ ترمذی کے علاوہ باقی تمام مذکورہ بالا مآخذ میں ہے، روایات ۲۹۷-۲۹۸ مختلف طرق سے احمد، نسائی، موارد النظار اور حاکم میں ہیں۔ جبکہ روایات ۳۰۱-۳۰۲ بھی چار طرق سے بخاری (تاریخ کبیر)، نسائی، احمد اور خطیب بغدادی وغیرہ میں ہے۔ روایت ۳۰۳ بخاری، ترمذی اور احمد میں ہے۔ روایت ۳۰۴-۳۰۵ ابونعیم اور خطیب بغدادی وغیرہ میں ہے، روایت ۳۱۰ مستدرک احمد میں، روایت ۳۱۱-۳۱۲ استیعاب، حلیۃ الاولیاء اور اصابع میں ہے، روایت ۳۱۳ حلیۃ الاولیاء میں ہے۔ روایت ۳۱۴ مرسل ہے، روایت ۳۱۵ خطیب بغدادی میں، روایت ۳۱۶ حاکم، ابوداؤد، نسائی وغیرہ میں ہے۔ روایت ۳۱۷ مرسل ہے، روایت ۳۱۸ ترمذی اور احمد میں ہے۔

غیر موالیٰ کی ولایت کرنے والوں کی مذمت میں حدیث علی کی موافقت جن دوسرے صحابہ کرام کی احادیث مرفوعہ سے امام طبری نے فراہم کی ہے ان میں روایات ۳۱۸-۳۱۹ اسی سند سے صحیحین، ترمذی اور احمد میں ہیں۔ روایات ۳۲۰-۳۲۱ سابقہ روایات ۲۹۸-۲۹۹ اور ۳۰۵ کی مکررات ہیں۔ روایت ۳۲۲ مستدرک احمد میں ہے اور روایت ۳۲۵ بھی مؤخر الذکر مجمع الزوائد میں بھی ہے، روایات ۳۲۶-۳۲۷ احمد اور بخاری (تاریخ کبیر) میں ہے، روایت ۳۲۹ مستدرک احمد میں، روایت ۳۳۰-۳۳۱ غیر مصدقہ، روایات ۳۳۲-۳۳۵ (حدیث انس) تین طرق سے مروی ہے اور تیسرے سے ابوداؤد میں ہے، روایت ۳۳۶ سابقہ روایات ۳۲۶-۳۲۷ کی مکررات میں سے ہے۔ روایات ۳۳۷-۳۳۸ مختلف طرق سے مستدرک احمد میں ہے، روایت ۳۳۹ غیر مصدقہ ہے، روایت ۳۴۰

صحیح ابن حبان، فتح الباری وغیرہ میں ہے اور روایت ۳۴۲ اصل میں روایت ۳۴۱ کا اعادہ ہے بایں طور کہ غیر مصدقہ ہے۔

حدیث طبری ۳۵۰-۳۵۱ میں ذکر ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیصر و کسریٰ کے علاوہ دوسرے ملوک کے ہدایا قبول کیے تھے۔ یہ مسند احمد، ترمذی اور بیہقی میں ہے۔ پھر اس کی مخالف روایات بیان کی ہیں جن میں امام کے قبول ہدایا کو بغین قرار دیا گیا ہے یا مشرکوں کے ہدایا کو قبول کرنے کی ممانعت ملتی ہے۔ ان میں سے روایت ۳۴۳، ہشمی، طبرانی، بیہقی اور وکیع وغیرہ میں ہے، روایت ۳۴۴ زبیر بن بکار، ابن سعد، احمد، ہشمی وغیرہ میں ہے، روایت ۳۴۵ ابو داؤد، ترمذی، احمد، مجمع الزوائد وغیرہ میں مختلف طرق سے مذکور ہے۔ امام طبری نے پھر ان دونوں قسم کی بظاہر متضاد روایات میں تطبیق دے کر دونوں کی تصحیح کی ہے اور قبول ہدایا نے مشرکین کو صحیح بتایا ہے۔ اپنی دلیل و بحث کی تائید میں دو مزید احادیث مرفوعہ نقل کی ہیں ان میں سے روایت ۳۴۶ دوسری صورت میں مسند احمد میں ہے اور روایت ۳۴۷ ابن سعد، ابن ہشام میں بھی اسی انداز سے موجود ہے۔ اس کے بعد امام طبری نے ائمہ راشدین کے آثار و سنن نقل کیے ہیں۔ (روایات ۳۴۸-۳۴۹) ان میں دلچسپ بات یہ ہے کہ اول حدیث میں ہدیہ قبول کرنے والے امام راشد امام ابو بکر و امام علی ہیں جبکہ دوسری حدیث میں امام راشد مسلم بن عبد الملک بن مروان اموی امیر و سالار عبد الملک و ولید و سلیمان اموی ہیں۔ اسی طرح روایات ۳۵۰ اور ۳۵۱ آثارِ سلف ہیں۔ جبکہ روایت ۳۵۲ حدیث مرفوعہ ہے اور مجمع الزوائد میں ہے۔ اسی طرح ہدیہ عامل کو غلول قرار دینے والی حدیث مرفوعہ ۳۵۳ ابو داؤد میں ہے اور روایت ۳۵۴ اثر حضرت عائشہ ہے۔ اور روایت ۳۵۵ حدیث مرفوعہ ہے اور صحیحین اور مسند احمد میں ہے۔ حدیث طبری ۳۵۶ جو سورۃ الاعلیٰ کی تخریفات میں ہے مسند احمد اور مجمع الزوائد میں ہے، حدیث طبری ۳۵۷ بنو تغلبہ کے نصاریٰ کے بارے میں ہے اور ابو داؤد اور بخاری (تاریخ کبیر) میں ہے۔ اس کی تائید میں ایک اثر عمر نقل کیا ہے۔ ۳۵۸ جو لسانی میں ہے۔ پھر وہ آثارِ سلف ۳۵۹-۳۶۰ نقل کیے ہیں، جو ان کے ذبیحہ کو حرام قرار دیتے ہیں۔ ان میں سے بعض دوسرے آخذ میں مختلف انداز سے موجود ہیں۔ دوسرے علماء نے ان کے ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے شادی کو حلال قرار دیا ہے۔

روایات ۳۶۲-۴۶۱ ان کی تائید میں ہیں اور آثارِ سلف ہیں۔

حدیث طبری ۲۹ میں ذکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ کو سقایہ عطا فرمایا۔ یہ روایت اسی سند سے ابن سعد میں ہے۔ حدیث ۳۰۲ حضرت عباسؓ کو عامل صدقات بنانے سے انکار کرنے سے متعلق ہے۔ وہ بھی ابن سعد میں ہے اس کے بعد حدیث ۳۱-۳۲ میں ذکر ہے کہ حضرت علیؓ نے حکم نبویؐ سے کعبہ میں نصب اصنام کو توڑا۔ یہ ایک حدیث واحد ہے جو مسند احمد اور مجمع الزوائد میں ہے۔ اس کی تائید میں وہ آثارِ سلف منقول ہیں جو آلات موسیقی اور اصنام وغیرہ کو توڑنے کے بارے میں سنن صحابہ و علماء بیان کرتے ہیں۔ (۸۵-۳۴۴) حدیث طبری ۵۰-۳۲ مذمت حضرت ولید بن عقیل امویؓ میں مذکور ہیں اور مسند احمد کے زیادات اور مجمع الزوائد میں ہے حدیث طبری ۳۶ حضرت مغیرہ بن شعبہ کے رحم (نیزے) اور لقطہ کے مسئلہ کے بارے میں ہے جو مسند احمد میں مذکور ہے اور اختلاف کے ساتھ ابن ماجہ میں بھی ہے۔ اس سلسلہ میں جو احادیث مرفوعہ یا آثارِ سلف مذکور ہیں وہ غیر مصدق ہیں (۹۳-۳۸۶)

حدیث طبری ۹-۳۴ ایام تشریق کو کھانے پینے کے ایام بتاتی ہے۔ وہ مسند احمد کے علاوہ امام شافعی کے الرسالہ میں بھی ہے۔ جبکہ اس کی آخری شکل طحاوی کے معانی الآثار اور ابن حزم کے المحلی میں ہے۔ روایات طبری ۴-۳۹۳ وہ آثارِ سلف ہیں جو اس حدیث کو حضرت علیؓ پر موقوف کر کے ان کا قول بتاتے ہیں۔ یہ روایات مختلف طرق سے آئی ہیں اور ان کی اصل راویہ حضرت مسعود بن حکم زرقیؓ کی ماں حبیبہ بنت شریق ہنلی ہیں۔ طریق اول سے وہ مسند احمد، سنن بیہقی اور معانی الآثار طحاوی میں ہے۔ دوسرے طریق کے مزید دو طریقے ہیں ان میں سے پہلے سے وہ تفسیر طبری کے علاوہ ابن سعد، طحاوی، حاکم اور احمد میں ہے اور دوسرے ذیلی طریق سے دوسرے ماخذ میں۔

امام طبری نے پھر اس اختلاف سے بحث کی ہے کہ منیٰ میں اس حکم نبویؐ کا اعلان کرنے کی سعادت کس صحابی جلیل کی قسمت میں آئی تھی کیونکہ مختلف اسما گرامی کا متعدد روایات میں نام آتا ہے حضرت بلال حبشیؓ کا ذکر خیر کرنے والی روایت طبری ۱۸۸ مسند احمد اور سنن دارقطنی میں اسی طریق سے ہے۔ حضرت بیدل بن ورقا خزامی

کو منادی نبوی قرار دینے والی روایت طبری ۲۷۰ کو حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب تبعیل المنقہ (۲۹۱-بدیل) میں ذکر کیا ہے، جبکہ دوسری سند ان کے حق میں روایت طبری ۲۷۰ فراہم کرتی ہے اور وہ اس طریق سے حاکم، اور مجمع الزوائد میں ہے اور اس مفہوم کی تیسری روایت طبری ۲۷۰ ابن سعد اور خطیب بغدادی نے بیان کی ہے حضرت عبد اللہ بن حذافہ سہمی کو منادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرار دینے والی روایت طبری ۲۷۰-۲۷۱ تفسیر طبری کے علاوہ ابن سعد اور طحاوی نے نقل کی ہے جبکہ اس مفہوم کی دوسری روایات ۲۷۰-۲۷۱ مسند احمد اور طحاوی میں ہیں۔ ایک طبقہ روایات ۲۷۰-۲۷۱ حضرت بشر بن عجم کو منادی کرنے کی سعادت دیتا ہے اور وہ مختلف طرق سے مسند احمد، طحاوی، نسائی، بیہقی، ابن ماجہ، طحاوی اور ابن حزم کے ہاں موجود ہے۔ روایت ۲۷۰-۲۷۱ حضرت کعب بن مالک اور اوس بن حذثان کو منادی رسول بتاتی ہے اور وہ مسلم، احمد اور طبرانی (المعجم الصغیر) میں ہے حضرت معاذ بن جبل خزرجی کو عامل رسول بتانے والی روایت طبری ۲۷۰ غیر مصدقہ ہے جبکہ حضرت سعد بن ابی وقاص کی تقرری ثابت کرنے والی روایت طبری ۲۷۰-۲۷۱ احمد، طحاوی اور مجمع الزوائد میں ہے۔ آخری حدیث / روایت طبری ۲۷۰-۲۷۱ جو کسی شخص کا نام نہیں لیتی وہ مجمع الزوائد اور معانی الآثار وغیرہ میں ہے۔

حدیث طبری ۲۷۰ نمازیں حدیث کرنے اور وضو ٹوٹنے سے متعلق ہے۔ اگرچہ یہ روایت طبری اس سند سے دوسرے مآخذ میں نہیں ہے تاہم مسند احمد اور مجمع الزوائد میں اختلافات کے ساتھ موجود ہے۔ دوسرے صحابہ کرام سے اس حدیث نبوی کو امام طبری نے بطور تائید نقل کیا ہے۔ ان میں سے روایات ۲۷۰-۲۷۱ (بند حضرت علی بن طلحہ) ترمذی اور ابوداؤد میں، روایت ۲۷۰ (بند مذکور) ترمذی، احمد اور مجمع الزوائد میں ہے۔

حدیث طبری ۲۷۰-۲۷۱ میں ذکر ہے کہ غسل جنابت میں پورے جسم کو دھویا جائے اور بال بھر جگہ نہ چھوڑی جائے ورنہ غسل نہ ہوگا۔ یہ روایت مسند احمد کے علاوہ ابوداؤد، ابن ماجہ اور دارمی میں اسی طریق سے ہے جبکہ روایت ۲۷۰-۲۷۱ غیر مصدقہ ہے۔ روایت ۲۷۰-۲۷۱ ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ میں ہے، جبکہ روایت ۲۷۰-۲۷۱ مجمع الزوائد کی

ایک طویل حدیث انس کا جزا ہے اور روایت ۴۳ ابن ماجہ میں زیادہ مفصل ہے۔
 طبری کی اصل حدیث علی کی تائید میں متعدد آثارِ سلف بھی مذکور ہیں (روایات ۴۳۱-۴۳۲)
 تہذیب الآثار کے مسند علی کی آخری حدیث طبری ۴۳۲ کا مفہوم ہے کہ اپنے
 دوست کو اعتدال کے ساتھ چاہو ہو سکتا ہے کہ کسی دن وہ تمہیں مغفوض ہو جائے اور
 اور اپنے دشمن / مغفوض سے بھی اعتدال بر تو ممکن ہے تو وہ کسی دن محبوب و دوست
 بن جائے اگرچہ اس سند سے یہ حدیث کہیں نہیں ملتی تاہم دوسرے آثار و احادیث
 سے اس کی کامل تصدیق و تائید ہوتی ہے۔ مقتد بزرگوں نے اس کو حضرت علی کا
 قول و اثر قرار دیا ہے (روایات ۴۳۲-۴۳۸) مگر کئی احادیث مرفوعہ بھی اس کی تائید
 میں ہیں جو دوسرے صحابہ کرام سے مروی ہیں جیسے روایت ۴۴۳ (لسند حضرت ابی ہریرہ)
 ترمذی میں ہے، اور آثارِ صحابہ و سلف بھی اس کے موید ہیں (۴۴۴-۴۴۵) اس حدیث
 نبوی کی فقہی / اسلامی تشریح میں امام علام نے ایک اور حدیث نبوی نقل کی ہے جو
 صحیحین وغیرہ میں بھی موجود ہے اور آخری روایت مسند علی ۴۴۸ دراصل سابقہ روایت
 ۴۴۴ کی تکرار ہے۔ اسی پر طبری رحمہ اللہ کی مسند علی کی روایات کا تجزیہ ختم ہوتا ہے۔

سوئے حرم جلا

مولانا سید جلال الدین عمری کے شگفتہ اور رواں دواں قلم سے
 سفرِ حج اور زیارتِ حرمین کی والہانہ اور کیف و شوق میں ڈوبی ہوئی روداد۔ حج کی تاریخ
 مقصد اور معنویت کا بہترین اسلوب میں بیان۔ حسب موقع حج کے طریقہ اور اس کے احکام
 و مسائل کی ضروری تفصیل۔ کتاب میں قاری کو سفرِ حج کے سلسلے میں ضروری معلومات بھی
 ملیں گی اور وہ جذبات کی گرمی بھی محسوس کرے گا۔

حج چرانے والوں کے لیے ایک قیمتی تحفہ اور دل میں حرمین کی محبت ابھارنے والی بیش قیمت کتاب

صفحات: ۶۰ بڑا سا سائز قیمت ۱۲ روپے

ملنے کے پتے: (۱) مرکزی مکتبہ اسلامی پبلیشرز، دعوتِ نگر، ابو الفضل انکلیو، نئی دہلی ۲۵
 (۲) ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی، پان والی کوٹھی، علی گڑھ ۲۰۲۰۰۲