

## بحث و نظر

# نصاب زکوٰۃ کی تعین

## چند اصولی مباحث

ڈاکٹر محمد سلیم مظہر صدیقی

ذیل کے مقالہ میں نصاب زکوٰۃ سے متعلق بعض اہم سوالات مقاصد شریعت، قیمتوں کے فرق اور حالات کی تبدیلی کی روشنی میں اٹھائے گئے ہیں اور اہل علم کو ان پر غور و فکر کی دعوت دی گئی ہے۔ اسے ایک نقطہ نظر کے طور پر یہاں پیش کیا جا رہا ہے۔ اس پر تنقید اور علمی اسلوب میں اظہارِ خیال کے لیے سرہاں تحقیقات اسلامی، علی گڑھ کے

صفحات حاضر ہیں۔ (جلال الدین)

شریعت اسلامی کے ہر قانون و اصول کے پیچھے ایک حکمتِ الہی کا راز ہوتا ہے۔ اور اس حکمتِ الہی کا تعلق بندگانِ الہی کے مصالح و مفادات کی رعایت و پاس کرنا ہوتا ہے۔ اسی کے ساتھ پورے اسلامی معاشرے کی بہتر سے بہتر فلاح و صلاح کا اجتماعی مقصود بھی وابستہ ہوتا ہے۔ جو اپنی نوعیت، وسعت اور ہمہ گیری کے سبب عام انسانی سماج کی بہبود کا ضامن بن جاتا ہے۔ (شاہ ولی اللہ دہلوی، حجتہ اللہ الباقہ؛ المکتبۃ السلفیہ، لاہور غیر مورخہ، اول ۱۱-۲ء مابعد مباحث)

نصاب زکوٰۃ کی تمام اصناف میں یہی چار گونہ یا چار ابعادی (Four Dimens-  
ional) اصول فلاح بشر کا راز ہے۔ فرمودہ شاہ ولی اللہ دہلوی ہے کہ چاندی کا نصاب — پانچ اوقیہ — اس لیے مقرر کیا گیا کہ وہ اوسط خاندان (اہل بیت) کی کترین سالانہ ضروریات کی کفایت کرتا ہے۔ یہی حکمت تقدیر میں دوسو درہم کے نصاب میں پائی جاتی ہے اور غلہ و جنس اور مویشی کی مختلف اصناف کے نصابات میں بھی۔ (شاہ ولی اللہ دہلوی،

حجتہ اللہ الباقہ، دوم ۲۰-۳۹ نیز ۴۲-۴۳ء)

ال کی مختلف قسموں کے باہمی مناسب اور ان کے مختلف نصابات کے نیچے شاہ صاحب نے ایک اصولِ حکمت تو یہی کارفرما بتایا ہے کہ ان کا اپنا اپنا نصاب سال بھر کی ضروریات کی کم سے کم کفالت کر سکتا ہے اور دوسرا اصول ان کی باہمی قیمت یا قیمت کو قرار دیا ہے جس طرح پانچ اوقیہ چاندی دوسو درہم کی قیمت رکھتی تھی یا دو سو درہم پانچ اوقیہ چاندی کی قیمت کے مساوی تھے اسی طرح پانچ اونٹوں، چالیس بکروں، تیس گالوں وغیرہ کے نصابات چاندی کے پانچ اوقیہ یا دو سو درہم کے برابر تھے۔ پانچ وسق غلہ یا زمینی پیداوار بھی ایک اوسط درجہ کے خاندان کی کفایت کرنے کے ساتھ ساتھ مالیتیں نقد، چاندی یا مولیٰ کی نصابات کے مساوی یا قریب قریب تھی۔ سونے کو چاندی پر محمول کر کے اس کا نصاب میں مثال مقرر کیا گیا کہ عہدِ تشریع میں ایک دینار دس درہم کے مساوی تھا اور میں مثال سونا میں دینار یا دو سو درہم کے مساوی تھا۔ (شاہ ولی اللہ دہلوی، حجت اللہ ابانہ، دوم ۴۴-۴۳: مقادیر الزکوٰۃ)

نصابِ زکوٰۃ کی تشریع نبوی پر اس حکیمانہ بحث سے چند واضح اصول و قواعد نکلتے ہیں:-

اول: شرعی قوانین کے پابند (مکلف) مسلم کے اس مال پر کوئی زکوٰۃ نہیں مقرر کی گئی جو اس کے اوسط درجہ کے خاندان کی کم سے کم ضروریات کی ایک پورے سال تک کفالت کرے۔

دوم: ایسے مکلف مسلم کے سال بھر کے ضروری اخراجات سے جو رقم یا مال زائد ہو اس پر زکوٰۃ عائد ہوگی بشرطیکہ وہ اپنے نوع و جنس کے مقررہ نصاب کو پہنچ جائے۔ سوم: ثمنِ اصلی - چاندی - کا نصاب مالیت میں دو سو درہم کے نقد کے برابر ہے۔ چہارم: سونے کا نصاب مالیت میں چاندی کے مساوی یا مماثل ہے۔

پنجم: نقد (کیش) کو چاندی پر محمول کیا گیا ہے اور اس کا نصاب مالیت میں چاندی کے نصاب کی مالیت کے مساوی ہے۔

ششم: زمینی پیداوار کی مالیت بھی اس کے نصاب کی تعین میں مد نظر رکھی گئی ہے اور اس کی مالیت ثمنِ اصلی کے برابر ہے۔

ہفتم: مختلف مولیٰ شیوں کے نصابات زکوٰۃ میں نہ صرف ان کی باہمی مالیت کے

برابر ہونے کا اصول مد نظر رکھا گیا ہے بلکہ ان کی اپنی اپنی جداگانہ مالیت کو مشنِ اصلی کی مالیتِ نصاب سے ہم آہنگ کیا گیا ہے۔

ہشتم: اور نصاب کی اصولی مالیت سال بھر کی کترین ضروریات کی کفایت ہے۔ احادیثِ نبوی، سیرتِ طیبہ، مباحثِ فقہاء، دلائلِ حکماء اور مقتضیاتِ عقل سے واضح ہوتا ہے کہ: رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مشنِ اصلی میں چاندی کا نصاب مقرر فرمایا تھا۔ سونے کے نصاب۔۔۔ بین منقال۔۔۔ کو محدثینِ کرام نے صحیح احادیث پر مبنی نہیں قرار دیا ہے جیسا کہ امام شافعی سے تصریح کے ساتھ منقول ہے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی اور دوسرے محدثینِ کرام کے نزدیک وہ روایات و آثار پر مبنی یا نصابِ فضہ چاندی پر محمول ہے۔ بہت سے ائمہ کرام اور فقہاءِ عظام کے نزدیک حضراتِ عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم سے مروی ”صحیح حدیث“ پر مبنی ہے۔ حدیثِ نبوی یا روایتِ اسلامی پر مبنی ہونے یا نہ ہونے کے اختلاف کے باوجود اس پر سب کا اتفاق ہے کہ سونے کا مقرر کردہ نصاب چاندی کے نصاب کے برابر تھا مالیت میں۔ (بخاری، الجامع الصحیح، کتاب الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ الورق وغیرہ؛ ابن حجر عسقلانی، فتح الباری، متعلقہ ابواب، سوم، ۹۳۔ ۳۹۱ وغیرہ؛ حجب اللہ ندوی، اسلامی فقہ تاج کبھی دہی ۱۹۹۲ء، ۱۵۱) ایک اہم مسئلہ ہمارے علماء و فقہاء کے غور و فکر کے لیے یہ ہے کہ مدتوں سے منقالِ چاندی اور سونے کے مقررہ نصابات میں مالیت کے اعتبار سے تفاوت پیدا ہوتا رہا۔ اس تفاوت و فرق کے پیچھے قیمتوں کا اتار چڑھاؤ کارفرما ہے جس کی طرف شاہ ولی اللہ دہلوی نے بھی اشارہ کیا ہے۔ چاندی کے پانچ اوراق کے مقررہ نصاب کے سال بھر تک کترین ضروریات کی کفایت کرنے کی حکمت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جب اکثر ممالک میں قیمتیں موافق تھیں (.... اذا كانت الاسعار موافقة في اکثر الاقطار، واستقرت عادات البلاد المعتمدلة في الرخص والفلا تجد ذلك) شاہ صاحب نے اس ضمن میں ایک اور اصول بھی وضع فرمایا ہے اور وہ ہے قیمتوں کے چڑھنے اترنے میں ممالک و بلاد کی عادات کے استقرا کا۔ عاداتِ ممالک رطاع و رسوم ملین عام یا عرفِ علاقہ کا اصول بھی نصاباتِ زکوٰۃ کی تعیین میں پوری طرح کارگذاری کرتا ہوا نظر آتا ہے (حجۃ اللہ مبانیہ، دوم، ۴۲)

نصابِ زکوٰۃ کی تعیین

امام بخاری نے حدیث حضرت ابوسعید خدریؓ کے حوالے سے چاندی انہنی پیداوار اور اونٹ کے نصابات کی تعیین کی ہے اور دوسری احادیث بتویہ نے ان تین قسموں کی تعیینِ نصاب میں کچھ مزید توسیع کی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عہدِ نبویؐ میں بالخصوص مدینہ منورہ میں یہی تین مال کی قسمیں تھیں جن کا نصاب متعین کیا گیا حتیٰ کہ سونا، تمبن اصلی ہونے کے باوجود عام استعمال، چلن اور رواج کے اعتبار سے مالِ نادر تھا اس لیے اس کا نصاب چاندی کی طرح پکا تعیین نہیں کرتا ہے۔ (بخاری، فتح الباری کے ابواب الزکوٰۃ)

شاہ ولی اللہ دہلوی نے غلاموں اور گھوڑوں کو عہدِ نبویؐ میں زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دینے کی حکمت یہ بتائی ہے کہ غلاموں کو نسل کشی کے لیے استعمال کرنے کی عادت نہ تھی اور گھوڑے اقاہیم میں اتنے زیادہ نہ تھے کہ ان کو مولیشیوں (انعام) کے زمرہ میں شمار کیا جاتا۔ لہٰذا ان کو اموالِ نامیہ نہیں سمجھا جاتا تھا جو زکوٰۃ کی فرضیت کی ایک بنیادی شرط ہے۔ ان کے علاوہ بعض دوسری اقسام پیداوار اور مویشی بھی عرب یا مدینہ میں نہیں ملتے تھے۔ لہٰذا ”عادت“ رواج اور ”عمومی چلن“ سے خارج ہونے کے سبب ان کا نصاب زکوٰۃ متعین نہیں کیا گیا۔ (حجۃ اللہ البانہ، دوم ۴۳)

ایسے تمام اموال پر زکوٰۃ کی فرضیت اور ان کی شرحِ نصاب کی تعیین کا فقہانہ کام خلفاءِ کرام، صحابہٴ عظام اور فقہاءِ اناام نے قیاس کے اصول کی بنا پر انجام دیا۔ ان پر مالِ نامی ہونے کا قاعدہ جاری کیا گیا اور اس میں علاقہ، قوم کی عادت، علاقہ یا زمانہ کی روایت اور مال کی مالیت / ثمنیت کا اعتبار کیا گیا اور اس زاویہ سے اسی جنس / نوع کے مالِ نامی سے اس کو ملحوظ کر دیا گیا اور اصل مالِ نامی کے نصاب پر اس کو محمول کر کے قیاسی مالِ نامی کا نصاب متعین کیا گیا جیسا کہ سونے کو چاندی پر یا گہیوں کو جوہر قیاس و محمول کیا گیا۔

جوہر گہیوں کو محمول کرنے کا معاملہ اگرچہ زکوٰۃ الفطر سے متعلق ہے لیکن بہر حال اس کا ایک گونہ تعلق نظامِ زکوٰۃ ہی ہے۔ اس سے زیادہ اس مسئلہ میں دونوں اجناس کی باہمی قیمتوں کے اختلاف کا معاملہ واضح کرتا ہے کہ مال کی مالیت / ثمنیت نصاب کے تعیین کی وجہ بنتی ہے اور دونوں مختلف اجناس کی ثمنیت و مالیت وجہ تناسب

قرار پاتی ہے گیہوں کے نصاب یا مالیت کی تعیین میں اس کے عام استعمال اور رواج یا عادتِ بلاد کی رعایت بھی کی گئی ہے۔ حضرت ابوسعید خدریؓ کی دوسری روایت کے مطابق عہدِ نبوی میں صحابہ کرام زکوٰۃ الفطر میں طعام یا تمر یا جو یا زبیب میں ایک صاع نکالا کرتے تھے۔ جب حضرت معاویہؓ کا زمانہ آیا اور گیہوں کا چلن ہو گیا تو انھوں نے قاعدہ مقرر کیا کہ گیہوں کا ایک مد مذکورہ بالا اجناس کے دو مدوں کے برابر سمجھا جائے۔ چنانچہ صحابہ کرام اور بعد کے فقہاء عظام نے گیہوں کی مالیت کی گرائی کے سبب اس کا نصف صاع زکوٰۃ الفطر کے لیے مقرر کیا۔ (بخاری، کتاب الزکوٰۃ، باب صاع من زبیب؛ فتح الباری، ص ۴۲، ۴۶۹ نیز باب الصدقة قبل العید... حجۃ اللہ الباقیہ، دوم، ۴۴۰) مجیب اللہ ندوی، اسلامی فقہ اول ۱۶-۴۱۳

حضرت معاویہ کے اصول یا قاعدہ کی اساس خالص قیاس پر مبنی ہے اور صحابہ و علماء کے اتفاق کی بنا پر اس کو اجماع کا درجہ حاصل ہو گیا ہے۔ مگر اس ضمن میں چند اصولی مباحث و مسائل کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔ جو کے بالمقابل گیہوں کی دوگنی قیمت / مالیت کے سبب قیاس کی بنا پر حضرت معاویہ نے اس کی زکوٰۃ الفطر آدھی مقرر کی اور گیہوں کو اجناس قابل زکوٰۃ کی فہرست میں اس لیے شامل کیا کہ اس کا رواج و استعمال ان کے زمانے میں ہو گیا تھا جبکہ عہدِ نبوی میں وہ صحابہ کرام کی عام خوراک میں شامل نہ تھا۔ اب اگر قیمتوں کے اتار چڑھاؤ کے سبب جو اور گیہوں کی قیمتوں کا فرق مٹ جائے اور دونوں کی مالیت و ثمنیت برابر یا برعکس ہو جائے جیسا کہ موجودہ زمانے میں مختلف بلاد و امصار میں ہو گئی ہے تو گیہوں جو کے بالمقابل اسی طرح دوگنی قیمت کا تسلیم کیا جاتا رہے گا اور اس کی شرح زکوٰۃ الفطر جو کے بالمقابل نصف ہی رہے گی۔ جیسا کہ ہمارے تمام فقہاء احناف آج تک تسلیم کرتے چلے آ رہے ہیں۔ (مجیب اللہ ندوی، اسلامی فقہ، اول، ص ۱۱۱) اور صرف یہی نہیں بلکہ تمام اناجوں ”جیسے چنا، چاول، دھان، باجرہ، جوار، مٹر، مور، ارہر“ وغیرہ سب کو نصف صاع گیہوں پر ہی قیاس و محمول کر کے اس کے حساب سے زکوٰۃ الفطر ادا کرنے کا حکم دیتے ہیں۔ حالانکہ جو کی قیمت گیہوں سے متجاوز ہو گئی ہے اور چنا، چاول اور متعدد دالوں کی قیمتیں جو سے بھی دوگنی اور تین چار گنی تک ہو گئی ہیں۔

قیمتوں کے تفاوت کا لحاظ نہیں کیا جاتا ہے۔

اصل مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ۔ چاندی اور سونے کی تناسبی قیمتوں میں موجود شرحوں کے مطابق لگ بھگ سات گنا تفاوت پایا جاتا ہے۔ مال نقد۔ نوٹ یا کاغذی کرنسی۔ کو ان دونوں اصلی ثمن میں سے کسی ایک پر محمول کرنے کا دوسرا مسئلہ ہے۔ ان ہی دونوں مسائل کا حل تلاش کرنے سے نقد مال (دکیش) کا نصاب زکوٰۃ متعین کیا جاسکتا ہے۔

فقہاء کرام کے مختلف مسالک بیان کر دینے سے یا فقراء کے لیے زیادہ نفع بخش شرح کو ترجیح دینے سے مال نقد کا نصاب زکوٰۃ صحیح اسلامی شریعت اور اس کی صالح روح کے مطابق مستقل طور سے طے نہیں ہو سکتا۔ فقہاء اسلام بالخصوص فقیہان ہند کا ایک طبقہ کرنسی نوٹ کا نصاب زکوٰۃ حدیث نبوی میں وارد یا بیخ اوائی کی قیمت کے برابر متعین کرتا ہے کہ وہ فقیروں اور مسکینوں یعنی زکوٰۃ کے مستحقین کے لیے زیادہ نافع ہے کہ زیادہ سے زیادہ مالداروں پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ حسن اتفاق یا سماجی مصالح کے اعتبار سے کمترین نصاب کو مثالی نمونہ یا اصولی قرار دینا تو صحیح ہو سکتا ہے مگر اس سے مکلف سے دفع ضرر اور اس کی جلب منفعت کی رعایت کا اصول متاثر ہوتا ہے۔ جبکہ حقیقت اور روح تشریع یہ ہے کہ مکلف فرد/ افراد/ جماعت کے مصالح کی رعایت تشریع و منفیہ قانون میں کی جانی چاہیے (مجدد فقہ اسلامی ۱۰ مسالک فقہ اکیڈمی (انڈیا) نئی دہلی ۱۹۹۰ء دوسرے فقہی سمینار میں شامل مقالات پر کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت ۱۸۱۰۔ ۴۴؛ عتیق احمد بستوی ۸۰، شمس پیرزادہ ۶۰۰؛ حبیب الرحمن خیر آبادی

۹۲؛ ظفر الدین نقاشی ۱۰۹؛ زبیر احمد قاسمی ۱۲۴؛ نسیم احمد قاسمی ۱۴۹/۱۵۲؛ اختر امام عادل ۱۰۳)

چاندی کے کمترین نصاب زکوٰۃ پر نقد کے نصاب زکوٰۃ کو ان علماء و فقہاء کرام کے مطابق محمول کر کے متعین کرنا صحیح، معقول اور روح تشریع کے مطابق معلوم ہوتا ہے جو سونے کے نصاب کو بھی یا اس کی قیمت و مالیت کو بھی چاندی پر محمول کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک اصل ثمن صرف چاندی رہ جاتی ہے جس کا ذکر احادیث نبوی میں بالاتفاق ملتا ہے۔ لیکن جو فقہائے کرام جن میں فقہاء مہند بھی شامل ہیں سونے کا نصاب زکوٰۃ میں مثقال کے وزن پر حدیثی اعتبار سے متعین تسلیم کرتے ہیں ان کے

نزدیک موجودہ شروح کے اعتبار سے سونے کا نصاب زکوٰۃ چاندی کے نصاب سے حقیقی، واقعی اور متفاوت بن جاتا ہے اور ان کے اعتبار سے دو دشمن اصلی میں اور ان دونوں میں ایک اور سات کا مالی یا قیمتی تفاوت پایا جاتا ہے۔ (متحدہ علماء ہند نے چاندی یا سونے میں سے کسی ایک کے نصاب تک کرنی نوٹوں کے پہنچ جانے پر ان کا نصاب مقرر کیا ہے، مجلہ فقہ اسلامی میں مقالات مفتی عبداللہ اسعدی، نظام الدین، عزیز الرحمن بجنوری، انیس الرحمن قاسمی، ابو الحسن علی محمد زید وغیرہ رحمہم اللہ دوسرے طبقہ علماء و فقہاء کے نزدیک مال نقد۔ نوٹ، کرنسی۔ کا نصاب سونے کے بلند تر نصاب پر محمول کیا جائے گا۔ شاید اس لیے کہ موجودہ دور میں کرنسی سونے سے وابستہ، پیوستہ اور متعلق ہوتی ہے۔ اس میں مکلف کے مصالح کی رعایت ضرور ہے اور بعض دوسری مصالح بھی پائی جاتی ہیں لیکن بہر حال یہ بھی چاندی اور سونے کے نصاب کے مالی یا قیمت کے تفاوت کو دو نہیں کرتی اور نصاب زکوٰۃ کی کیساں قیمت یا ثمنیت کے اصول پر حرف لاتی ہیں۔ (مجلہ فقہ اسلامی، مذکورہ بالا میں مقالات علماء کرام: خالد سیف اللہ رحمانی ۷۹-۸۰؛ یوسف قرضاوی بوالنسیم احمد قاسمی ۱۴۸)

اگر شاہ ولی اللہ دہلوی کی بیان کردہ حکمت نصاب، کہ ایک اوسط درجہ کے خاندان کی سال بھر کی کترین اور لازمی ضروریات کی کفایت کرنے والا مال زائد ہو، صحیح ہے تو موجودہ دور میں تقریباً تمام ممالک اسلامی وغیرہ اسلامی میں چاندی کا نصاب زکوٰۃ جو ہندوستانی پاکستانی سکے میں چار ہزار روپے کے قریب آتا ہے، ایک معمولی خاندان کے ضروری سالانہ اخراجات کی کفایت نہیں کر سکتا۔ البتہ سونے کا نصاب زکوٰۃ کسی حد تک کفایت کر سکتا ہے۔ ڈالر یا پونڈ وغیرہ غیر ملکی سکوں والے ممالک میں تو سونے کا نصاب بھی ایک سال کی ضروریات لازمی کی کفایت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ چاندی کا نصاب ڈالر میں سو سے کم اور پونڈ میں پچاس سے کچھ اوپر ہو گا اور سونے کا نصاب ڈالر میں آٹھ سو کے قریب اور پونڈ میں ساڑھے چار سو کے قریب۔

اس سے زیادہ اہم اور تمام مصالح و مفاسد سے قطع نظر، ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا نصاب کی متفاوت شرحیں مقصود شریعت، روح تشریع اور مقصد قانون کو پورا کرتے ہیں یا ان سے کم از کم ہم آہنگ ہیں؟ تمام احادیث نبوی، آثارِ صحابہ اور مسالک فقہاء اربعین یہ ثابت کرتے ہیں کہ نصاب زکوٰۃ میں کیساں ثمنیت اور متفقہ مالیت کا اصول

کار فرما تھا تا کہ مختلف اصناف مال کے مالکوں میں سے کسی بھی طبقہ پر غیر منصفانہ بوجھ نہ پڑے اور ایک کے مقابلے میں دوسرے پر زیادہ بار نہ ڈالا جائے۔ کیساں غنیت و مالیت والے نصاب زکوٰۃ روح اسلامی کے مطابق بھی ہے اور اسلام کے سماجی انصاف کے اصول کے موافق بھی۔

موجودہ دور میں چاندی انسانی سماج میں اپنی اصلی قیمت کھو چکی ہے اور سونے کو ہر طرح سے مالِ راج الوقت سمجھا جاتا ہے۔ تمام ملکوں کی کرنسی زیادہ تر سونے سے وابستہ ہے۔ کاروبار میں سونے کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ زیورات باعوم سونے کے بنتے اور معیاری سمجھے جاتے ہیں۔ چاندی کے زیورات کمتر، بطور غیر ضروری آرائش یا بطور تفریح و تبدیلی ذوق پہنے جاتے ہیں، یا غریب ترین طبقات میں ان کا رواج ہے۔ چاندی کے نصاب سے مال نقد کا نصاب وابستہ کرنے میں ان غریب و مسکین پر غیر ضروری بار پڑنے کا خطرہ ہے جن کے لیے زکوٰۃ کا نظام ہی مشروع و نافذ کیا گیا ہے۔

ان تمام مقاصد، مصالح اور فوائد کا تقاضا ہے اور ان سے زیادہ روح تشریع اسلامی کا کہ کرنسی کا نصاب سونے کے مقررہ نصاب۔ میں مثقال۔ سے وابستہ کیا جائے۔ نیز چاندی اور سونے اور اجناس و مویشی کی قیمتوں میں جو مالیت کے لحاظ سے تفاوت آگیا ہے اس کو صحیح اسلامی مقصود کے مطابق دور کر کے مختلف اموال کے نصابات میں مالیت کے اعتبار سے یکسانیت پیدا کی جائے۔ فقہار اسلام سے یہ وقت کا تقاضا ہے اور اسلام کا مطالبہ بھی ہے۔

## تعلیقات و حواشی

۱۔ فقہ اسلامی کا ایک مقصود یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ مفرت کو دور کرتی ہے اور منفعت لاتی ہے اور ایسا پورے مسلم معاشرہ اور انسانی سماج کے فلاح و بہبود کے لیے کیا جاتا ہے۔ اس سے صرف ایک فرد یا مسلم ہی کو خیر خواہی مقصود نہیں ہوتی بعض دوسرے فقہی مقامات و اصول اسی فلاح عام کے مقصود کی جزوی منفی یا مثبت ترجمانی کرتے ہیں۔ جیسے: لا ضرر و لا ضرار۔ یا الضرر یزال۔

۲۔ حدیث نبوی میں مذکور ترمذی (بخاری) فقہ (چاندی) اور اہل (اونٹ) کے نصاب کی حکمت بتاتے ہوئے لکھتے ہیں: اقول: انما قدر من الحب والتمیخ حصۃ اوسق لانہا تملکی اقل اہل بیت الی سبۃ

وانما قدم الورق خمس اواق لانها مقدار كفي اقل اهل بيت سنة كاملة اذا كانت الاسعار موافقة في اكثر الاقطار واستقرى عادات البلاد المعتدلة في الرهن والغلاء نجد ذلك، وانما قدر من الابل خمس دود.....

شاہ صاحب نے اونٹ کا نصاب زکوٰۃ بتانے کے بعد اس کے مطابق ایک بکری اس کی زکوٰۃ مقرر کرنے کی حکمت یہ بتائی ہے کہ اونٹ جڑ کے لحاظ سے سب سے بڑے جانوروں میں شمار ہوتا ہے لہذا اس کے قلیل ترین نصاب میں اس کا ایک حصہ نہیں دیا جاسکتا۔ اور نفع عام کی خاطر اور مہولت کی غرض سے ایک بکری زکوٰۃ مقرر کر دی۔

۳۰ حدیث منکورہ بالا میں وارد زکوٰۃ کے تینوں نصاب کو چونکہ ایک سال کی کمترین ضروریات کی کفایت کرنے سے وابستہ کیا تو اس سے واضح ہو گیا کہ ان کی ثمنیت / مالیت قریب قریب ایک ہی تھی۔ عہد نبوی / تشریع میں ان تمام اصناف مال کی قیمتوں اور ان کے باہمی تبادلہ کی قیمتوں کا تقابلی مطالعہ بھی یہی ثابت کرتا ہے۔ اس پہلو پر مزید تحقیق جستجوئے دلائل و شواہد فراہم کرے گی۔

صدر اسلام میں قیمتوں کے ایک تحقیقی اقتصادی مطالعہ کے لیے ملاحظہ ہو: منذر قحف، الاسعار والنسبۃ فی المدینۃ المنوۃ فی العہدین النبوی والراشدی، مجلد بحوث الاقتصاد الاسلامی، مجلة الجمعية الدولية للاقتصاد الاسلامی، لیسٹو (بکس) المجلد الاول العدد الاول ۱۹۹۱ء، ۱-۲۳۔

۳۱ سونے کے نصاب زکوٰۃ کے بارے میں کتاب المغنی ۲/۳ میں حسب ذیل روایت ہے۔ لیس فی اقل من عشرين مثقالا من الذهب ولا فی اقل من مائتی درہم صدقة..... امام شافعی کا قول التلخیص الحیر ۳۷ کے حوالہ سے دیا گیا ہے۔ شاہ صاحب کا جملہ بھی بہت معنی خیز ہے: والذهب محصول علی الفضة وكان فی ذلك الزمان صرف دینار بعشرة دراهم فصار نصابه عشرين مثقالا،

بعض کتب صحاح میں چاندی کے نصاب زکوٰۃ کے بارے میں احادیث اور ان کے ابواب متعلقہ ہیں مگر سونے کے نصاب پر نہ تو کوئی باب باندھا گیا ہے اور نہ حدیث نبوی لائی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو بالخصوص، کتاب الزکوٰۃ در صحیح بخاری و فتح الباری۔

۳۲ اموال کی گرائی کی وجہ سے قیمتوں میں اضافہ ہوتا ہے اور یہ گرائی اشیاء کی بہ نسبت کسٹرفرایم اور ضرورت کی زیادہ زیادتی کے سبب ہوتی ہے قیمتوں میں آمار چڑھاؤ اور فرق و تفاوت کے اقتصاد

اسباب کچھ بھی ہوں شریعت نے ان کا ہر حال میں لحاظ کیا ہے۔

۶۔ ”عرف وعادت“ کا فقہی قاعدہ صرف ان امور میں ملحوظ نہیں رکھا گیا جن کی بابت نصوص موجود نہ ہوں اور کتاب و سنت نے صریح رہنمائی نہ کی ہو“ جیسا خالد سیف اللہ رحمانی اور ان کے ہمنوا فقہاء ہند کا خیال ہے (مجلہ فقہ اسلامی دوم ۶۲) بلکہ نصابِ زکوٰۃ مقرر کرنے میں بھی ان کا لحاظ رکھا ہے۔ یعنی نصوصِ اسلامی میں بھی عرف وعادت کی رعایت ہمیشہ ملتی ہے۔

۷۔ غلاموں گھوڑوں پر زکوٰۃ مقرر نہ کرنے کی حکمت بیان کرتے ہوئے شاہ صاحب نے لکھا ہے: ”ذلك لانه لم تجر العادة باقتناء الدقيق للناسل وكذا الخيل في كثير من الاقاليم لا تكثر كثرة يعتد بها في جنب الانعام....“

۸۔ ان اصنافِ مال کی زکوٰۃ اور ان کے نصابات کا تقرر تمام کا تمام قیاس پر کیا گیا ہے جن کا ذکر حدیثِ نبوی میں نہیں ہے۔

۹۔ شاہ ولی اللہ دہلوی نے گیارہوں کی شرحِ زکوٰۃ فطر کے بارے میں لکھا ہے: ”... وحمل في بعض الروايات نصف صاع من قمح من شعير لانه كان غالباً في ذلك الزمان لا ياكله الا اصل النعم، ولم يكن من ياكل المساكين، بينة زيد بن ارقم وقصده السوقة.“

۱۰۔ یہ عجیب بات ہے کہ حضرت معاویہ کے قیاس کو اجاع کا دھڑل گیا اور حدیثِ نبوی کی مانند غیر مبدلِ نصاب / شرح مان لیا گیا۔

۱۱۔ انفع للفقر، کا خیال کوئی اصول یا قاعدہ نہیں بلکہ بعض فقہاء کا مستنبط نتیجہ یا زاویہ نگاہ ہے جو لازمی نہیں بن سکتا۔

۱۲۔ چاندی یا سونے میں کسی کے نصاب تک پہنچ جانے پر فرضیتِ زکوٰۃ کا فتویٰ ہم نصابِ نقدین میں تو صحیح ہو سکتا ہے لیکن کرنسی میں وہ لاٹھال ہے کیونکہ چاندی کے فروز نصاب سے ہم آہنگ ہونے کی صورت میں وہ سونے کے نصاب تک پہنچے گا ہی نہیں۔ گو یا کہ نصابِ سونا اس صورت میں ناممکن ہے۔