

نظم اور تناسب کا فرق

مولانا نازش احتشام اصلاحی

قرآن کریم اسرار و معانی کا ایک بحرِ بیکراں ہے جس میں ہر انسان اپنی اپنی استطاعت و صلاحیت کے مطابق حکم و معارف کے جواہر ڈھونڈتا رہتا ہے۔ یہ سلسلہ زمانہ نزولِ قرآن ہی سے جاری ہے اور قیامت تک جاری رہے گا، انشاء اللہ تعالیٰ۔ قرآن کا ایک طالب علم جب اس پر نگاہ ڈالتا ہے تو بادی النظر میں دو پہلو اس کے سامنے آتے ہیں۔ ایک اعجازِ بیان کا، دوسرا اصلاح و اخلاق کا۔ قرآن کریم جہاں تمام انسانوں کے لیے سامانِ رشد و ہدایت ہے وہیں حکمت و دانائی کا ایک خزانہ بھی ہے۔ جو شخص اس پر غور کرتا ہے اس کی زبان اس حقیقت کے اظہار پر مجبور ہوتی ہے کہ ”ہم قرآن کو کسی مکانی رقبے یا زبانی رقبے یا علم انسانی کے رقبے میں مقید و محدود نہیں کر سکتے بلکہ اللہ کے رسولؐ نے فرمایا:

لا یُشیع منہ العلماء ولا تفتی
عجاہیہؑ

اور اس کے عجائبات کبھی ختم نہیں ہو سکتے۔

اس کے اعجازِ بیان کا یہ حال ہے کہ بسید جیسے ماہرِ سخن کو یہ کہنا پڑا:

أبدلنی اللہ بہ القرآنؑ

اللہ تعالیٰ نے اس کے (یعنی شاعری کے)

بدلے مجھے قرآن سے نوازا ہے۔

دنیا نے ادب اس بات کو تسلیم کرتی ہے کہ قرآن جیسا کلام پیش کرنا مشکل ہی نہیں،

۱۔ امام فخری حیات و افکار مجموعہ مقالات فخری مینار، مرتب ڈاکٹر عبداللہ فخری، دارہ حمیدہ، سرائے، لاہور، ۲۳ ۲۴

۲۔ جامع ترمذی، ابواب فضائل القرآن، باب ماجاء فی فضل القرآن

۳۔ تاریخ دول العرب والاسلام، محمد طلعت حرب، مطبع ترک القاہرہ ۱۹۰۵ء طبع دوم ص ۱۰۱

ناممکن ہے۔ اس کے اعجازِ بیان پر غور کرنے والا اس کے بے شمار پہلو پاتا ہے۔ کوئی اس کی لفظی صنائی سے بحث کرتا ہے، تو کوئی اس کے طرزِ ادا اور اندازِ بیان پر غور کرتا ہے، کوئی اس کے قوافی کو اپنی بحث و تحقیق کا موضوع بناتا ہے، تو کوئی حروفِ مقطعات کو اپنی توجہ کا مرکز بناتا ہے۔

قرآنیات سے متعلق ان مباحث میں ایک نہایت اہم بحث کا تعلق 'نظم' سے ہے۔ نظم کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کی آیات اور اس کی سورتیں معنوی اعتبار سے اس طرح باہم مربوط، مسلسل اور مربوط ہیں جیسے کوئی ہار ہو، جس میں مختلف قسم کے موتی ایک خاص سلیقے اور ترتیب سے پروئے گئے ہوں۔

چنانچہ اس ہار کے حسن و جمال کا جو نقش دل و دماغ پر ثبت ہوتا ہے وہ اس ہار میں پروئے ہوئے موتیوں کی رعنائی و زیبائی اور انفرادی طور پر ان کی غیر معمولی قدر و قیمت کا ہی نہیں بلکہ اس میں ان موتیوں کے خاص طور پر اور خاص سلیقے سے پروئے کا بھی مہیون منت ہوتا ہے۔ چنانچہ اگر ایک موتی کو بھی اس کی جگہ سے نکال دیں تو اس کا حسن متاثر ہو جائے گا۔ ٹھیک یہی معاملہ قرآن مجید کی آیات اور سورتوں کا بھی ہے کہ اگر ایک آیت کو بھی اس کی اصلی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ لگا دیں تو اس کے معانی میں زمین و آسمان کا فرق ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر کسی ایک 'حُزْءے' کو دوسری جگہ لگا دیں تو اس کی معنویت باقی نہیں رہے گی۔ نظمِ قرآن سے متعلق بحث میں مولانا فراہی نے اس نکتہ کی طرف توجہ دلائی ہے۔

نَعْلَمُ بِالْبِدَاحَةِ أَنَّ حَسْنَ	ہیں بدیہی طور پر یہ معلوم ہے کہ حسن ترتیب
التَّرْتِيبِ مِنْ أَكْبَرِ مَحَاسِنِ	کلامِ بلیغ کے سب سے بڑے محاسن میں
الْكَلَامِ الْبَلِيغِ، وَلَنْحَنَ نَوْقَهُ	سے ہے۔ ہم قرآن کے اعجاز پر یقین رکھتے
بِأَعْجَازِ الْقُرْآنِ، فَهَلْ نَرَوْنَهُ	ہیں پھر ہم یہ بات کیسے مان سکتے ہیں کہ قرآن
بِأَنْ يَكُونَ عَادِيًا عَنْ حَسَنِ	حسن ترتیب سے خالی ہے اور کیوں کر
التَّرْتِيبِ؟ وَكَيْفَ تَتَرَكُ الْنَظْرُ	ہم اس کے معانی کے ارتباط کو سمجھنے اور اس
فِي فَهْمِ رِبَاطِ مَعَانِيهِ وَاعْتِنَاقِ	کے باہمی اتصال پر غور و فکر کرنے کو نظر انداز
بَعْضُهَا بِبَعْضٍ، وَرَأَيْنَا تَنْتِيبَهَا	کر سکتے ہیں اور کس طرح حکم ترتیب کو نظر انداز

کرسکتے ہیں تم خود یہ گوارا نہیں کرتے کہ کسی عقل مند اور سنجیدہ انسان کی گفتگو کو ترتیب سے خالی سمجھو بسا اوقات ایک مابہر خطیب جس نے بلاغت کے تمام فنون کا اپنے کلام میں احاطہ کیا ہو اور سامعین کو اس نے متاثر کیا ہو، اس کی وقعت محض اس لیے گر جاتی ہے کہ اس نے کلام میں ربط و ترتیب کو نظر انداز کر دیا۔ وہ متعدد موضوعات کی طرف منتقل ہوتا رہتا ہے اور وہ اس تبدیلی کے لیے معذور ہے کیوں کہ اس نے برجستہ تقریر کی ہے اور غور و فکر سے کام نہیں لیا ہے۔ ایسا صرف اس لیے ہوتا ہے کہ کلام طبع بہ ترتیب کا متحمل نہیں ہوتا۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو کیا قرآن کے اعجاز کا یقین رکھنے والے پر ضروری نہیں کہ وہ اس کے حسن نظم اور اس کی ترتیب کی پختگی کو ثابت کرے؟

احکام ترتیبیہ لہ

قرآن مجید میں نظم کا تصور کوئی نیا نہیں ہے۔ علماء مفسرین کی ایک بڑی جماعت نظم قرآن کی قائل رہی ہے، لیکن جب ہم اس میدان میں ان کی تحقیقات کا جائزہ لیتے ہیں تو یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ دراصل ان کا تصور نظم تناسب سے کچھ زیادہ آگے نہ بڑھ سکا۔ مولانا فراہی کا تصور نظم قرآن، تناسب سے بہت آگے کی چیز ہے اور واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے اس تصور کو ایک بالکل نئی جہت سے

۱۔ دلائل النظام (رسائل الامام الفراء فی علوم القرآن) دائرہ حمیدہ اعظم گڑھ ص ۵۱۔ اس کی مزید تشریح ”الحاجہ الی معرفۃ النظم“ ص ۵۲ (حاشیہ) کے زیر عنوان دیکھیں

روحِ شناس کیا ہے جو اس سے پہلے اس وضاحت اور صراحت کے ساتھ پیش نہیں کی گئی تھی۔ انہوں نے تصورِ نظم کے لیے نظام کی اصطلاح استعمال کی اور نظم کو فہمِ قرآن کی کلید اور اس کے گنجینہٴ اسرار و معارف تک پہنچنے کا اہم ترین راستہ قرار دیا ہے۔ انہوں نے نظم کی مشکلات و وسائل اور اس کے اصول و مبادی کی تفصیلات کے سلسلہ میں جو ادراکِ تحقیق دی ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔

مولانا نے نظم کا جو وسیع تصور پیش کیا ہے وہ قدما کے تصورِ مناسبت سے بدرجہ ارفع، ہم گیر اور جملہ آیات و سورت کے درمیان بڑا گہرا اور فطری و منطقی ربط و ارتباط پیدا کرنے والا ہے۔ اس طرح قدما نے مناسبت یا تناسب کا جو مفہوم بیان کیا ہے وہ علمِ نظام کا محض ایک جز بن کر رہ جاتا ہے۔

یہ مضمون نظام و مناسبت کے مفہیم و مضمرات کے فرق کو واضح کرنے کی ایک کوشش ہے۔

تناسب کا مفہوم

مناع قطان مناسبت کی تعریف اس طرح کرتے ہیں۔

”والمنااسبة في اللغة	لغت میں مناسبت مقاربت کو کہتے
المقاربة فلان يناسب فلاناً	ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ فلاں فلاں سے مناسبت
ای يقرب منه ويشاكله	رکھتا ہے یعنی اس سے قریب تر ہے اور
ومنه المنااسبة في العلة	اس سے مشابہت رکھتا ہے اور اسی سے
في باب القياس هي العوض المقارب	قیاس کے باب میں علت کو مناسبت کہا جاتا
للمحكم والعراض بالمنااسبة هنا	ہے یعنی وہ وصف جو حکم میں
وجه ارتباط الجملة والجملة في	پایا جاتا ہے اور یہاں مناسبت
الآية الواحدة او بين الآية والآية	سے مراد ایک آیت میں دو جملوں کا ارتباط یا متعدد
في الآيات المتعددة او	آیات کا یا بھی ارتباط یا ایک سورہ کا دوسری سورہ
بين السورة والسورة	سے ارتباط ہے۔

لہ مباحث فی علوم القرآن، مناع قطان، مکتبۃ المعارف، ریاض ۱۹۸۱ء ص ۹۷

نظم اور تناسب کا فرق

اس سے معلوم ہوا کہ سلف کے نزدیک تناسب کا مفہوم یہ ہے کہ ایک جملہ دوسرے جملہ سے کوئی مناسبت رکھتا ہو، ایک آیت کا دوسری آیت کے پہلو میں آنا کسی قرب و تعلق کی بنیاد پر ہو، اسی طرح ایک سورہ کا دوسری سورہ کے بعد آنے میں کوئی بھی وجہ اتصال ہو، خواہ یہ مناسبت، تعلق اور وجہ اتصال آیات و سور کے مابین فطری تسلسل معنوی ترتیب اور حکیمانہ تالیف سے عاری ہی کیوں نہ ہو۔ چنانچہ اس نظر سے کتب تفسیر کا مطالعہ کرنے والے کو بڑی مایوسی ہوگی۔ مولانا امین احسن اصلاحی لکھتے ہیں:-

”جن لوگوں نے قرآن میں نظم کا دعویٰ کیا ہے، ان کی خدمات کے اعتراف کے باوجود یہ کہنا پڑتا ہے کہ وہ کوئی ایسی چیز نہیں پیش کر سکے جو اس راہ میں قسمت آزمائی کرنے والوں کا حوصلہ بڑھاتی۔ اوپر جن بزرگ مصنفوں کے اقوال و ارشادات نقل ہوئے ہیں ان میں سے تین بزرگوں کی کتابوں سے استفادہ کا موقع مجھے نصیب ہوا۔ میں بلا کسی ارادہ تحقیر کے عرض کرتا ہوں کہ ان میں سے کسی کی کتاب سے مجھے کسی مشکل کے حل کرنے میں کوئی مدد نہیں ملی۔

مہاتمی اور رازی کی تفسیر میں عرصے تک میرے مطالعے میں رہی ہیں، بلکہ رازی کی تفسیر اب بھی پیش نظر رہتی ہے۔ یہ حضرات جس قسم کا نظم بیان کرتے ہیں اس کے متعلق یہ کہنا شاید بے جا نہ ہو گا کہ اس قسم کا نظم ہر دو متضاد چیزوں میں جوڑا جاسکتا ہے۔

گویا سلف کے نزدیک اصولی طور پر نظم اور تناسب ایک ہی چیز کے دو نام ہیں اور ان میں کوئی بنیادی فرق نہیں ہے۔ چنانچہ اس چیز کو کبھی وہ نظم کا نام دیتے ہیں تو کبھی مناسبت سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی تناسب کہہ دیتے ہیں۔ لیکن مولانا حمید الدین فراہی کے نزدیک یہ دو الگ الگ چیزیں ہیں اور ان کے درمیان بنیادی فرق پایا جاتا ہے وہ نظم کو کلام، بلیغ کا جز و لاینفک قرار دیتے ہیں، جبکہ قمار کا تصور تناسب، بلاغت کلام سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ ذیل کی سطور میں مولانا فراہی

کی تحریروں کی روشنی میں اس فرق کو واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

نظم کا مفہوم

نظم کے معنی ہیں ”ہا میں موتیوں کا پرونا“ ایک حماسی شاعر کہتا ہے:

هل هملت عینای فی الدار غدوة

بد مع کنظم اللؤلؤ المتها للک

ایک اور شاعر کہتا ہے:

أضأت لهم أحسابهم ووجوهم

دجی اللیل حتی نظم الجزع ثاقبہ

گویا نظم کے معنی ایک ہا میں موتیوں کو پروانے کے میں۔ قرآن مجید میں نظم کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ ایک منظم اور مربوط کتاب ہے اور اس کی ایک سورہ کی جملہ آیات اور پھر تمام سورتیں ایک دوسرے سے اسی طرح مربوط ہیں جس طرح کا نظم اور ربط و تعلق کسی کلامِ مبلغ کے اندر ہوتا ہے، بلکہ اس سے بھی کہیں بڑھ کر، کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جس کی قدرت و صناعتی کے آگے سخن و رانِ عالم کی قادر الکلامی ہیج اور ان کی زبان آوری گنگ اور ماند ہے۔

امام فراہیؒ کا کہنا ہے کہ تناسب میں صرف دو آیتوں میں ایک ربط قائم کیا جاسکتا ہے اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ لوگ مناسبت قائم کرنے میں غلطی کرتے ہیں۔ ایک آیت کا دوسری آیت سے ربط نہیں ہوتا اور لوگ بے معنی اور لالینی مناسبت کی بھیج تان کر قائم کر دیتے ہیں، جبکہ نظام کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں سورہ جہاں مختلف پیرا گرافس سے مل کر ایک کلام کی شکل اختیار کرتی ہے، وہ اپنی سابق و لاحق دونوں سورتوں سے مربوط ہوتی ہے۔ اس طور سے پورا قرآن ایک کلام

لہ لسان العرب، ابن منظور، بیروت، لبنان، مادہ ن ظ م

لہ دیوان الحماسہ، البتہام مع شرح تبریزی، ج ۲، ص ۱۰۱

لہ محاسن الشعر، اجلی ایوب اصلاحی، مکتبہ مدرستہ الاصلاح سرائے میر انظم گڑھ، ج ۲، ص ۷۴

کی شکل میں ہماری نظروں کے سامنے آجاتا ہے۔

گویا تناسب اور نظام میں فرق یہ ہوا کہ تناسب دو آیتوں کے درمیان محض ایک مناسبت کا نام ہے، جب کہ نظام میں پوری سورہ ایک کلام کی شکل میں نظر آتی ہے۔ چوں کہ لوگوں نے ان دونوں میں کوئی فرق نہیں کیا ہے اس لیے لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ ہر آیت کو اپنی سابق و لاحق آیت سے جوڑنے کی کوشش کی جائے اور یہ چونکہ ناممکن ہے اس لیے اس میں زبردست غلطی کی ہے۔ مولانا قراہیؒ نے اس پر یوں بحث کی ہے:

إِنَّ التَّنَاسُبَ إِنَّمَا هُوَ جَزْءٌ مِنَ
النِّظَامِ، فَإِنَّ التَّنَاسُبَ بَيْنَ
الآيَاتِ بَعْضُهَا مَعَ بَعْضٍ لَا يَكْشِفُ
عَنْ كَوْنِ الْكَلَامِ شَيْئًا وَاحِدًا مُسْتَقِلًّا
بِنَفْسِهِ، وَطَالِبُ التَّنَاسُبِ رُبَّمَا
يَقْعُ بِمُنَاسِبَةٍ مَا قَرِيبًا عَنْ
الْمُنَاسِبَةِ الَّتِي يَنْتَظِمُ بِهَا الْكَلَامُ
فِي صِيغٍ شَيْئًا وَاحِدًا، وَرُبَّمَا
يَطْلُبُ الْمُنَاسِبَةَ بَيْنَ الْآيَاتِ
الْمُتَجَاوِرَةِ مَعَ عَدَمِ اتِّصَالِهَا
فَإِنَّ الْآيَةَ الْمُنَاسِبَةَ رُبَّمَا
تَكُونُ مُتَّصِلَةً بِالَّتِي قَبْلُهَا عَلَى يُعَدُّ
مِنْهَا وَلَوْ لَا ذَلِكَ لَمَّا عَجَزَ الْأَكْبَامُ
عَنْ إدْرَاكِ التَّنَاسُبِ، فَانْكَرُوا
بِهِ فَإِنَّ عَدَمَ الْإِتِّصَالِ بَيْنَ آيَاتِ
مُتَجَاوِرَةٍ يُوْجِدُ كُنْهًا، وَمِنْهَا مَا تَرَى
فِيهِ اتِّصَالًا بَيِّنًا وَذَلِكَ إِذَا كَانَتْ
الْآيَةُ أَوْجِلَةً مِنَ الْآيَاتِ مُتَّصِلَةً

تناسب نظم کلام کی ایک لڑی ہے،
آیتوں کے درمیان ایک دوسرے کا
تناسب اس بات کو نہیں کھولتا ہے کہ
کلام فی نفسہ ایک مستقل شے ہے، بسا
اوقات تناسب تلاش کرنے والا طالب علم
کسی بھی مناسبت پر قانع اور مطمئن ہو جاتا
ہے چنانچہ وہ مناسبت سے بھی غافل
ہو جاتا ہے جس سے کلام ایک لڑی میں
پرویا جاتا ہے اور شے واحد ہو جاتا ہے
اور بسا اوقات وہ یکے بعد دیگرے آنے
والی آیتوں کے درمیان دونوں میں عدم
اتصال کے باوجود مناسبت ڈھونڈتا
ہے، تو بعد میں آنے والی آیت بسا اوقات
آیتِ اقبل سے متصل نہ ہونے کے باوجود
متصل ہو جاتی ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا تو تناسب
کے ادراک سے ایسے ذہین و فہم لوگ
عاجز رہتے اور تناسب کا انکار نہ کرتے
کیونکہ متجاور آیتوں کے درمیان عدل اتصال

عام طور پر پایا جاتا ہے اور ان ہی میں سے وہ بھی ہے جس میں تم واضح انقلاب اور جھول پاتے ہو اور یہ اسی وقت ہوتا ہے جب کوئی آیت اور جملہ اس آیت یا جملے سے متصل ہوتا ہے جس میں خاصا بعد ہوتا ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ نظم سے ہماری مراد یہ ہے کہ سورت بذات خود مکمل ہوتی ہے، مزید براں ان سورتوں کو اس سے پہلے یا بعد میں قطعاً یا کچھ فاصلے پر ہوتی ہیں مناسبت رکھتی ہے، جیسا کہ ہم نے نظم آیات بعضاً اعلیٰ بعض میں پیش کیا ہے، پس جیسا کہ آیات بسا اوقات متعزفہ ہوتی ہیں، اس طرح سورتیں بھی متعزفہ ہوتی ہیں۔ اس اصل کے بنا پر تم پورے قرآن کو ایک کلام اور اول سے آخر تک اس کے اجزاء میں ترتیب اور مناسبت رکھنے والا دیکھو گے۔

بالتی علی بعد منها وبالجملة
فمصادنا بالنظام ان تكون
السورة كاملاً واحداً، ثم
تكون ذات مناسبة
بالسورة السالفة واللاحقة
او بالتی قبلہا او بعدہا
علی بعد ما کما قدمنا فی
نظم الایات بعضها مع بعض
فکما ان الایات ربما
تكون معترضة فکذا
ربما تكون السورة
معترضة وعلی هذا الاصل
تروی القرآن کله کلاماً
واحداً اذ مناسبة و
ترتیب فی اجزاء من
الاول الی الآخر

نظم کے پہلو

نظم کے دو پہلو ہیں: ایک ظاہری، دوسرا مخفی۔

(الف) ظاہری پہلو:

جب آپ قرآن کی سورتوں کی ترتیب پر غور کریں گے تو دیکھیں گے کہ کئی اور مبنی سورتیں یکے بعد دیگرے آتی ہیں اور پورا قرآن سات گروپوں میں تقسیم ہو جاتا ہے۔ ہر سورہ خواہ کی ہو یا مدنی اپنے گروپ سے پوری طرح تعلق رکھتی ہے اور ایک غور

کرنے والا بول پڑتا ہے کہ: "ولقد اتینک سبعاً من المثانی والقرآن العظیم" (ہم نے تم کو بار بار دہرائی جانے والی سات (چیزیں) دے رکھی ہیں اور تمہیں قرآن عظیم عطا کیا ہے)

(ب) مخفی پہلو:

جب آپ مزید غور کریں گے تو دیکھیں گے کہ ہر گروپ اپنا ایک مرکزی موضوع رکھتا ہے اور اس مرکزی موضوع کی روح ان تمام سورتوں میں کارفرما ہوتی ہے جو اس گروپ میں شامل ہیں۔ علامہ فراہیؒ نے اس مرکزی موضوع کا نام عمود رکھا ہے اور یہی وہ اصل شے ہے جس سے نظم اور تناسب کا فرق کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔

عمود کا مفہوم

آپ دیکھتے ہیں کہ خطیب جب اپنے خطبہ کا آغاز کرتا ہے تو اس کے ذہن میں ایک موضوع متعین رہتا ہے، مگر وہ درمیان میں دوسری باتیں کبھی بطور تخیل، کبھی بطور ذیل، کبھی بطور طنز و تملیض لاتا ہے، مگر یہ تمام باتیں ایک مرکزی موضوع کے تحت ہی گردش کرتی ہیں، اس سے ہٹتی نہیں۔ ان تمام باتوں کا تعلق کسی نہ کسی پہلو سے اسی مرکزی موضوع سے ہوتا ہے۔ اس طرح اگر آپ غور دیکھیں گے تو محسوس کریں گے کہ ہر سورہ کا الگ الگ اپنا مرکزی موضوع ہے۔ مزید غور کریں گے تو محسوس کریں گے کہ ہر گروپ کا اپنا ایک مرکزی موضوع ہے اور اس کی روح اس گروپ کی ہر سورہ میں اسی طرح کارفرما نظر آتی ہے جس طرح سورہ کی آیات میں پھر مزید اوپر ہیں گے تو دیکھیں گے کہ یہ تمام گروپ ایک کلام کا روپ دھار لیتے ہیں جس کو ہم قرآن کے نام سے جانتے ہیں۔ یہ کوئی ضروری نہیں کہ ہر آیت کا ماقبل و مابعد سے کوئی تعلق ہی ہو۔ کبھی ایک پیرا گراف دوسرے پیرا گراف سے ملتا ہے، نہ کہ اس کی ایک آیت دوسری آیت سے، یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کو نظر انداز کر کے نظم تلاش کرنے والا متحیر اور پریشان ہو کر رہ جائے گا۔ مولانا فراہیؒ لکھتے ہیں:

اما العمود: فهو جماع مطالب عمود مضامین خطاب کا جامع ہوتا ہے، کلام

الخطاب، فالیہ یجری الکلام اسی کے گرد گردش کرتا ہے، عمودی کا

کلام مقصور و مطلوب ہوتا ہے۔ البتہ کلام کے اجزاء ترتیب کا حصہ نہیں ہوتا، لیکن وہ کلام میں روح کی طرح جاری و ساری رہتا ہے اور کلام اس کی شرح، تفصیل اور سبب و علت ہوتا ہے، بسا اوقات اس کا پوشیدہ رہنما ہی بہتر ہوتا ہے، اس لیے پورے کلام پر بغور نگاہ ڈالنے کے بعد ہی اس سے واقفیت ہو سکتی ہے۔

وهو المحصول والمقصود منه
فليس من اجزاء الترتيب
ولكنه ليسرى فيه كالحرف
والستر، والكلام بشرحه و
تفصيله وإنتاجه وتعليقه
وإيما يحسن إخفاء فلا
يطع عليه إلا بعد استيقار
الكلام والتدبر فيه
ايك اور جگہ لکھتے ہیں:

جان لو کہ نظام سے ہماری مراد یہ ہے کہ ہر سورہ کا ایک خاص شخص ہو، کیوں کہ سورہ کے مضامین جب ایک دوسرے سے بالکل مربوط ہوں گے تو وہ تمام مضامین ایک مرکزی نکتے (موضوع) کی طرف بڑھ رہے ہوں گے اور کلام میں وحدت کا رنگ پیدا ہو جائے گا اور اس طرح سورہ اپنے مستقل شخص کے ساتھ سامنے آجائے گی اور جب تم آیات پر اسی انداز سے بار بار نظر ڈالو گے تو ان کا جمال و استحکام اور ان کی آب و تاب تمہارے سامنے آجائے گی۔

اعلم أن مرادنا من النظام
ان تكون لكل سورة
صورة مشخصة، فإن
معارف الكلام اذا ارتبط
بعضها ببعض وجرى الى
عمود واحد، وكان الكلام
ذا وحدانية، فحينئذ
لا يمكن الأوله صورة
مشخصة فاذا نظرت
الى الكلام من هذه الجهة
رأيت فيه من الجمال و
الإتقان والوضاحة
مزید فرماتے ہیں:

یہ واضح رہے کہ عمود سورہ کی تعیین

اعلم ان تعیین عمود

السورة، هو إقليد لمعرفة
نظامها، ولكنّه أصعب
المعارف، ويحتاج إلى
شدّة التأمل والتمعّن
وترداد النظر في مطالب
السورة المتماثلة والمتجاوِز
حتى يلوح العمود كضلع
الصباح، فيضئ به السورة
كلّها، يتبيّن نظامها
وتأخذ كل آية محلّها
الخاص ويتعيّن من
التأويلات المحتملة أرجحها^{له}
هي اس کے نظام سے واقفیت کی
کلید ہے، مگر اس کا جاننا بڑا ہی مشکل
ہے، اس میں کافی غور و خوض بہم معنی
و سابق و لاحق سورہ کے مطالب پر
بار بار نظرِ قائل ڈالنے کی ضرورت
پڑتی ہے۔ یہاں تک کہ نمونہ صبحِ روشن
کی طرح نمایاں ہو جائے، اس طور
سے پوری سورہ روشن اور اس کا
نظام نمایاں ہو جائے۔ ہر آیت کا اپنا
خاص موقع واضح ہو جائے اور متعل
تداولوں میں سے ارجح تاویل کھل کر
سامنے آجائے۔

افرض نظام وہ چیز ہے جو سورہ کے اندر عمود کو متعین کرتا ہے اور اس کی
مختلف آیتوں میں ربط پیدا کر کے پوری سورہ کو ایک وحدت کے قالب
میں ڈھال دیتا ہے۔

اس کے برعکس وہ تناسب جسے علماء قدیم بیان کرتے ہیں اس سے
پوری سورہ ایک قالب میں ڈھل کر وحدت کا روپ اختیار نہیں کر پاتی۔ آیات
کے مابین اس طرح کی مناسبت پیدا ہونے کے بعد بھی ان کی بے ربطی ختم
نہیں ہوتی۔ اس کی واضح مثال ان قدماء کی تفسیر میں ہیں جنہوں نے اظہارِ تناسب
کا خاص اہتمام کیا ہے۔ قدماء کی ان تفسیروں کے مطالعہ سے کسی شخص کو یہ
اطمینان نہیں ہو سکتا کہ واقعی قرآن مجید ایک مربوط و منظم کتاب ہے۔۔۔