

نور محمدی کی اساطیری اختراع پردازی

پروفیسر سید احتشام احمد ندوی

صوفیہ کرام اور مبتدعین امت نے صدیوں سے نور محمدی کا ایک اساطیری ہالہ بنا رکھا ہے۔ انھوں نے نور محمدی کے بارے میں طرح طرح کی جھوٹی حدیثیں بیان کر کے پورا ایک نظام تیار کر دیا ہے۔ صوفیہ نے اس تصور کو خوب اچھالا اور بڑھایا ہے اور اہل بدعت نے اس پر نئی نئی عمارتیں تعمیر کی ہیں۔ لیکن امت کے محققین اور اصحاب علم و دانش بھی اس طرح کی باتیں لکھنے لگیں تو یہ چیز موجب حیرت ہے اور باعث افسوس بھی۔ سہ ماہی تحقیقات اسلامی کے شمارہ اپریل۔ جون ۲۰۱۰ء میں ’نبوت محمدی کی آفاقیت‘ اور شمارہ جولائی۔ ستمبر ۲۰۱۰ء میں ’نور محمدی کا دینی و تاریخی استناد‘ کے عنوان سے پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی کے مقالات شائع ہوئے ہیں۔ ان میں انھوں نے نور محمدی کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اول الذکر مقالہ میں انھوں نے ’نبوت محمدی‘ کے وجوب و ثبوت سے متعلق لکھا ہے:

”رسول اکرم ﷺ کی نبوت و رسالت کے وجوب کا اولین مرحلہ علم و ارادۃ الہی نے طے کر دیا تو دوسرا مرحلہ آیا۔ صوفیائے کرام اور دوسرے علمائے باطن و عارفین حقیقت نے اسے نور محمدی، حقیقت محمدی / احمدی جیسی تعبیرات سے ظاہر کیا ہے۔ تکوینی امور و مظاہر کی منتقلی ارادہ و علم الہی سے حضرت آدمؑ کی تخلیق کے ساتھ ان کی صلب مبارک میں بہ شکل نور محمدی ہوئی۔ صلب آدم سے پشت در پشت انبیاء کرام کی اصلااب میں منتقل ہوتی ہوئی حضرت ابراہیمؑ تک پہنچی اور صلب ابراہیمی سے وہ حضرت اسمعیلؑ کی صلب میں منتقل ہوئی اور ان سے یکے بعد دیگرے اجداد نبوی کو ودیعت ہوتی رہی، تا آن کہ وہ والد ماجد جناب عبد اللہ بن عبد المطلب ہاشمی کی پشت سے والدہ ماجدہ بی بی آمنہ بنت وہب زہری کے رحم مادر میں نور بن کر اتری۔“ (ص ۱۵-۱۶)

اس پر مدیر محترم نے یہ نوٹ لگایا: ”اس طرح کی صوفیانہ یا فلسفیانہ تعبیرات کے لیے کوئی مضبوط سند نہیں ہے۔ یہ ذوقی چیز ہے۔ اس کی کوئی دینی یا تاریخی حیثیت نہیں ہے۔ اسے اسی حیثیت سے دیکھنا چاہیے“ (ص ۱۶، حاشیہ) تو اس کے رد میں بہ طور استدراک پروفیسر صدیقی نے دوسرا مقالہ لکھا، جس میں اس تصور کے محض ذوقی ہونے کا رد کرتے ہوئے اسے کتاب وسنت اور تاریخ وسیرت سے مدلل بتایا۔ انھوں نے تحریر کیا ہے:

”نور محمدی، حقیقت محمدی اور نبوت محمدی کی مختلف اصطلاحات وتعبیرات اہل طریقت میں زیادہ معروف ومقبول ہیں۔ متعدد اکابر صوفیہ نے، جو اسرار دین سے واقف اور کتاب وسنت کے متبحر تھے، ان کا ذکر اور ان پر بحث ومباحثہ محض ذوق ووجدان کی بنا پر نہیں کیا ہے اور نہ صرف واہی تباہی روایات کی بنا پر۔ فکر وفلسفہ اور ذوق ووجدان سے زیادہ ان کا انحصار کتاب وسنت اور تاریخ وسیرت کے شواہد پر ہے۔“ (ص ۸۰)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر سلیم مظہر صدیقی کی اس بحث کا جائزہ لیا جائے اور دیکھا جائے کہ انھوں نے اس کے اثبات کے لیے جو دلائل دیے ہیں وہ کتنے وزنی ہیں:

(۱) ڈاکٹر صاحب نے ایک خلطِ بحث یہ کیا ہے کہ نور محمدی، حقیقت محمدی اور نبوت محمدی کو ایک ہی چیز کی مختلف تعبیریں قرار دیا ہے، حالاں کہ ان میں بہت فرق ہے۔ نور ایک چیز ہے اور نبوت دوسری چیز۔ انھوں نے ان تمام آیتوں اور حدیثوں کو، جو آں حضرت ﷺ کی نبوت کے بارے میں ہیں، نور محمدی کے اثبات میں پیش کیا ہے، حالاں کہ ان میں صرف آپؐ کی نبوت کا ذکر ہے، نور کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

(۲) ڈاکٹر صاحب نے قرآنی تفسیری شواہد میں آیت اللہ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ (الانعام-۱۲۳) ”اللہ خوب جانتا ہے کہ اپنی نبوت کس کو عطا فرمائے“ پیش کی ہے اور اس پر بہت تفصیل سے بحث کی ہے۔ (ص ۸۰-۸۲) لیکن اس میں رسالتِ محمدی کا تذکرہ ہے، نور محمدی کا ہرگز ذکر نہیں ہے۔ اسی طرح انھوں نے ایک دوسری آیت: إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ (آل عمران: ۳۳) ”اللہ نے پسند کیا آدم کو اور نوح کو اور ابراہیم کے گھر کو اور عمران کے گھر کو سارے جہان سے“ بھی نقل کی ہے۔ (ص ۸۲-۸۳) لیکن اس میں بھی کہیں نور محمدی

نور محمدی کی اساطیری اختراع پروازی

کا ذکر نہیں ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے نبوت کو 'نور' بنادیا۔ انھوں نے ساری بحث آں حضرت ﷺ کی نبوت سے متعلق کی اور اسے 'نور محمدی' پر چسپاں کر دیا۔

(۳) انھوں نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں متعدد احادیث بھی نقل کی ہیں، لیکن ان میں سے کسی میں بھی نور محمدی کا ذکر نہیں ہے۔ سب نبوت کی صراحت کرتی ہیں، اسی لیے ڈاکٹر صاحب کو بار بار کہنا پڑتا ہے کہ نور محمدی کہیے یا نبوت محمدی، دونوں ایک ہی ہیں۔ مثلاً صحیح مسلم کی حدیث ”ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسمعيل ... واصطفاني من بني هاشم“، نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”صحیح مسلم کی حدیث شریف اور اس کی شرح سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کا وجود غرضی، جسے نور محمدی کہیے یا حقیقت محمدی یا نبوت محمدی وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام تک حضرت آدم علیہ السلام سے ہی منتقل ہوا تھا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام سے آپ کے والد ماجد کے صلب میں اور وقت وجود غرضی میں آپ کی ذات میں آیا۔“ (ص ۹۲)

اسی طرح حدیث ”كنت اول النبيين في الخلق و آخرهم في البعث“

نقل کر کے فرماتے ہیں:

”اس حدیث صحیح کا واضح مطلب یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی نبوت خلق و تخلیق کے لحاظ سے اولین تھی اور ظاہر ہے کہ آپ کی حقیقت وجود بھی تخلیق و اولین تھی اور اسی کو نور محمدی کہا گیا ہے۔“ (ص ۹۲)

خاتم النبیین ﷺ کی فضیلت دیگر انبیاء پر متعدد صحیح احادیث سے ثابت ہے،

لیکن اس میں نور محمدی کہاں سے آگیا؟

(۴) نور محمدی سے متعلق بعض روایات، جو کتب حدیث و سیرت میں مروی ہیں،

سب ضعیف، بلکہ موضوع ہیں۔ ان میں سے ایک حضرت جابرؓ سے مروی ہے۔ اس میں ہے کہ ایک مرتبہ انھوں نے اللہ کے رسول ﷺ سے عرض کیا: مجھے بتائیے کہ اللہ نے سب سے پہلے کس چیز کو پیدا کیا؟ آپ نے جواب دیا: ”اے جابر، اللہ نے تمام چیزوں سے قبل تیرے نبی کے نور کو اپنے نور سے پیدا کیا“ اسے نقل کر کے پروفیسر محمد سعود عالم قاسمی نے لکھا ہے:

”یہ روایت تفصیل سے المواہب اللدنیۃ میں وارد ہوئی ہے، مگر یہ روایت صحیح نہیں ہے اور قصہ گو حضرات نے اس کو گھڑ لیا ہے۔“ (فتنہ وضع حدیث اور موضوع احادیث کی پہچان، اسلامی اکیڈمی، لاہور ص ۱۴۵)

المواہب اللدنیۃ میں مذکور یہ روایت نہ سند کے اعتبار سے ثابت ہے اور نہ درایت کے معیار پر پوری اترتی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

”قلت یا رسول اللہ، بابی انت وامی، أخبرنی عن اول شیء خلقه اللہ تعالیٰ قبل الأشياء، قال: یا جابر، ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشياء نور نبیک من نوره، فجعل ذلك النور يدور بالقدرة حيث شاء اللہ تعالیٰ، ولم یکن فی ذلك الوقت لوح ولا قلم، ولا جنة ولا نار، ولا ملک، ولا اسماء ولا أرض، ولا شمس ولا قمر، ولا جنی ولا إنسی، فلما أراد اللہ تعالیٰ أن یخلق الخلق قسم ذلك النور أربعة أجزاء، فخلق من الجزء الأول القلم، ومن الثاني اللوح، ومن الثالث العرش، ثم قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء، فخلق من الاول حملة العرش، ومن الثاني الكرسي ومن الثالث باقی الملائكة، ثم قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء، فخلق من الاول السموات، ومن الثاني الأرضین، ومن الثالث الجنة والنار۔“

(میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں، مجھ کو مطلع فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے سب چیزوں کو پیدا کرنے سے پہلے کیا چیز پیدا کی؟ حضور ﷺ نے فرمایا: اے جابر! بے شک اللہ تعالیٰ نے تمام چیزوں کی تخلیق سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا کیا، تو یہ نور اپنی روشنی پھیلاتا رہا، جہاں جہاں اللہ چاہتا تھا، اس وقت لوح و قلم اور جنت و جہنم کا وجود نہ تھا، نہ فرشتے، نہ آسمان، نہ زمین، نہ سورج، نہ چاند، نہ جن اور نہ انسان کی تخلیق ہوئی تھی، پھر جب اللہ نے مخلوق کی تخلیق کا ارادہ کیا تو اس نور کو اس نے چار اجزاء میں بانٹ دیا۔

نور محمدی کی اساطیری اختراع پر دازی

پہلے جزء سے قلم، دوسرے جزء سے لوح، تیسرے جزء سے عرش کو پیدا کیا، اور چوتھے جزء کو چار حصوں میں بانٹ دیا۔ اس کے پہلے جزء سے ان فرشتوں کو پیدا کیا جو عرش اٹھائے ہوئے ہیں۔ دوسرے جزء سے کرسی کو، تیسرے جزء سے باقی فرشتوں کو پیدا کیا۔ چوتھے جزء کو پھر چار اجزاء میں تقسیم کر دیا۔ پہلے جزء سے آسمان بنائے، دوسرے سے زمین اور تیسرے سے جنت و جہنم۔

اس روایت کو سب سے پہلے قسطلانی (م ۹۲۳ھ) نے اپنی کتاب المواہب اللدنیہ میں نقل کیا ہے۔ بعد میں حلبی (م ۱۰۴۲ھ) نے السیرۃ الخلدیہ میں، عجلونی (م ۱۱۲۲ھ) نے کشف الخفاء میں اور مولانا اشرف علی تھانوی (م ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء) نے نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب میں بیان کیا ہے، لیکن یہ روایت سراسر من گھڑت ہے۔ اس کی سند کا کچھ پتا نہیں اور متن کا جو کچھ حال ہے وہ واضح ہے۔ اس میں تخلیق اشیاء کی جو تقسیم در تقسیم کی گئی ہے وہ عجیب و غریب ہے۔

(۵) جو لوگ 'نور محمدی' کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ ساتھ ہی یہ عقیدہ بھی رکھتے ہیں کہ اس کی تخلیق اللہ تعالیٰ کے ذاتی نور سے ہوئی ہے، جب کہ یہ صراحۃً غلط اور باطل عقیدہ ہے۔ یہ سب تنازع اور حلول کی شکلیں ہیں جو 'توحید خالص' کی اسلامی تعلیم کے سراسر خلاف ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا نور حق ہے، لیکن اس سے نور محمدی کے نکلنے کا ثبوت نہ کلام پاک میں ہے، نہ کسی صحیح حدیث میں، بلکہ یہ صوفیہ، مبتدعین اور گم راہ لوگوں کی ایجاد ہے۔ اس سلسلے میں مشہور عالم دین مولانا سید محمد داؤد غزنویؒ کے ایک مضمون سے ایک اقتباس نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ یہ مضمون ابھی کچھ عرصہ قبل سہ ماہی مجلہ افکار عالیہ منو کے جولائی تا دسمبر ۲۰۱۰ء کے شمارہ میں دوبارہ شائع ہوا ہے۔ مولانا فرماتے ہیں:

”یہ عقیدہ رکھنا کہ آں حضرت ﷺ اللہ تعالیٰ کے ذاتی نور سے پیدا ہوئے... نہ صرف یہ کہ جہالت ہے، بلکہ صریح کفر ہے۔ اس کا معنی یہ ہوا کہ ذات الہی کا نور مادہ ہوا آپ کی پیدائش کا۔ گویا آپ ذات الہی کے جزء سے ہیں۔ العیاذ باللہ۔ یہ عقلاً و شرعاً غلط ہے، کیوں کہ ذات الہی کا نور مادی نہیں ہو سکتا اور مجرّ د من المادۃ کے لیے مادیات کا مادہ

ہونا ممکن نہیں۔ جو لوگ اس باطل عقیدہ پر قائم ہیں کہ آپ اللہ تعالیٰ کے ذاتی نور سے پیدا ہوئے ان کا استدلال ایک لمبی روایت کے اس فقرہ سے ہے ”ان اللہ تعالیٰ خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نورہ“ پوری روایت قسطلانی نے کتاب المواہب اللدنیۃ میں ذکر کی ہے۔ قسطلانی نے یہ روایت مصنف عبدالرزاق سے نقل کی ہے۔ [صفحہ کے نیچے یہ نوٹ ہے: ”مصنف عبدالرزاق گیارہ جلدوں میں چھپ چکی ہے، لیکن یہ روایت اس میں کہیں نہیں ہے۔ یہ روایت بالکل بے سند اور بے اصل ہے“۔ ص ۲۹] حدیث کی سند نہ قسطلانی نے ذکر کی ہے اور نہ حضرت شارح زرقانی نے اس کی سند بیان کی ہے۔ اس لیے اصول محدثین کے مطابق جب تک اس کی سند معلوم نہ ہو اس کی صحت کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ اور جب تک صحیح حدیث سند سے رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہ ہو، اس پر کوئی عقیدہ مبنی نہیں ہو سکتا۔“ (ص ۲۹)

آگے مزید فرماتے ہیں:

”غرض جس قدر صحیح روایات اوّل خلق کے متعلق ہیں، کسی میں اس کا ذکر نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے اپنے نور سے نبی کا نور پیدا کیا۔ اس لیے یہ حدیث تمام صحیح احادیث کے خلاف ہے۔ ایک حدیث، جو واعظوں اور قضاہ خوانوں نے مشہور کر رکھی ہے کہ ”اوّل ما خلق اللہ نور“ یہ محدثین کے نزدیک بالکل بے اصل، بلکہ موضوع ہے۔“ (ص ۳۱)

اس تفصیل سے ثابت ہو جاتا ہے کہ نور محمدی کی کوئی اصل نہیں ہے، اس کا تذکرہ جن روایات میں ملتا ہے، سب بے اصل اور من گھڑت ہیں۔ اس کا ذکر نہ قرآن میں آیا ہے نہ کسی صحیح حدیث میں، جب کہ نبوت محمدی ایک ثابت شدہ حقیقت ہے۔ نبوت محمدی اور نور محمدی دونوں کو خلط ملط کرنا علمی اعتبار سے درست نہیں ہے۔



نوٹ: اس موضوع پر دونوں نقطہ ہائے نظر قارئین کے سامنے آگئے ہیں۔ اس لیے اس پر آئندہ مزید بحث و مباحثہ کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی۔ (ادارہ)