

علامہ برہان الدین بقائیؒ اور ان کی تفسیر

نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور

ڈاکٹر عبید اللہ فہد فلاحی

علامہ برہان الدین بقائیؒ نویں صدی ہجری کے ایک اہم مفسر ہیں۔ تاریخ تفسیر میں ان کی تفسیر 'نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور' کو اہم مقام حاصل ہے، لیکن اس کا تذکرہ بہت کم ملتا ہے۔ تفسیر و مفسرین کی تاریخ مرتب کرنے والوں نے بالعموم اسے نظر انداز کیا ہے، حتیٰ کہ ڈاکٹر محمد حسین ذہبی نے بھی اپنی مفصل تاریخ میں اس کا تذکرہ کرنے کی ضرورت محسوس نہیں، جب کہ ان کی تاریخ نے تمام مکاتب فکر کی نمائندہ تفاسیر کا مطالعہ و تجزیہ کیا ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ نظم قرآن کی فکر اور تاریخ مرتب کرنے کی طرف توجہ نہیں دی گئی، نہ اس مکتب فکر کی ترجمانی کرنے والوں کا تعارف کرایا گیا، جب کہ ادبی اور بلاغی تفاسیر پر خاطر خواہ توجہ دی گئی ہے۔ بعض مصنفین نے اس تفسیر کا تذکرہ کیا ہے، لیکن اس کے تفسیری محاسن پر روشنی نہیں ڈالی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ، شیخ مخدوم علی مہامیؒ اور مولانا حمید الدین فراہیؒ نے نظم قرآن کے حوالہ سے اس تفسیر کا تذکرہ کیا ہے اور بقائیؒ کی خدمات کو سراہا ہے، لیکن ان فضلاء نے بھی کوئی تجزیہ و تحلیل کرنے سے گریز کیا ہے۔ سیوطیؒ ان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”علامہ ابو جعفر ابن زبیر شیخ ابو حیانؒ نے نظم قرآن پر ایک خاص کتاب لکھی اور اس کا نام البرہان فی مناسبتہ ترتیب سور القرآن رکھا اور ہمارے ہم عصروں میں سے شیخ برہان الدین بقائیؒ کی تفسیر 'نظم الدرر فی تناسب الآی والسور' بھی اسی اصول پر لکھی گئی ہے۔“

علامہ سید سلیمان ندویؒ نے مولانا فراہیؒ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”انھوں نے قرآن کی تفسیر خود قرآن سے کی ہے اور بے بنیاد اسرائیلی روایات پر توجہ نہیں دی ہے۔ اگر کہیں ان روایات کی ضرورت محسوس کی تو خود بنی اسرائیل کے صحیفوں سے ان کا حوالہ دیا ہے، جیسا کہ امام بقاعیؒ نے اپنی تفسیر ”نظم الدرر“ میں یہی روش اختیار کی ہے،“ ۴۔

مختصر احوال زندگی

علامہ بقاعیؒ کا پورا نام ابراہیم بن عمر بن حسن الرُّباط بن علی بن ابوبکر البقاعی الشافعی تھا۔ ۸۰۹ھ میں شام کے ایک گاؤں خربہ رُوحا میں، جو بقاع کی عمل داری میں آتا تھا، پیدا ہوئے۔ اس نسبت سے آپ کو بقاعی کہا جاتا ہے۔ ۵۱۰ھ بقاع ہی میں آپ کا بچپن گزرا، پھر آپ دمشق آوارہ ہوئے۔ کچھ دنوں تک وہاں سکونت پذیر رہے، لیکن آب و ہوا راس نہ آئی اور بیت المقدس کی مقدس سرزمین تک جا پہنچے۔ طبعیت مضطرب اور سیمابی پائی تھی۔ وہاں بھی آپ کو قرار نہ آیا اور قاہرہ کی علمی و سیاسی فضا سے مستفید ہونے نکل کھڑے ہوئے۔ عمر بھر کی ریاضت شائقہ اور سعی مسلسل کے بعد وہیں مدفون ہوئے جہاں کا خیر تھا، یعنی دمشق کو آخری آرام گاہ کے لیے منتخب کیا۔ ۸۸۵ھ/ ۱۴۸۰م میں بھرپور زندگی گزارنے کے بعد اپنے رب سے جا ملے۔ ۶۔

علوم و فنون میں دست گاہ رکھتے تھے۔ فقہ و نحو کی تعلیم التاج بن بہادر سے حاصل کی۔ علامہ ابن الجزری سے قراءتوں کا علم حاصل کیا اور بیت المقدس میں قیام کے دوران عماد بن اشرف، التاج غرابلی، التقی بن قاضی شہبہ وغیرہ سے حدیث و علوم حدیث کے سلسلہ میں رجوع کیا اور ان فضلاء کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا۔ حافظ ابن حجر سے حدیث کی تعلیم و تعلم کے سلسلے میں کافی استفادہ کیا۔ ۸۱۰ھ قاہرہ میں شرف السبکی، العلاء قلقتندی، قایاتی اور وئیائی جیسے ماہرین و اکابر علوم سے کسب فیض کیا۔ شیخ برہان الکلمی، برہان الواسطی، تدمری، مجد براوی، بدر بوسری جیسے اساطین نے بقاعی کی تعلیم و تربیت اور علم و فضل کی افزائش میں اپنا حصہ ادا کیا اور مختلف علوم و فنون کے جواہر سے ان کا دامن بھر دیا۔ ۹۔ علم کی تحصیل کے لیے بقاعی نے اسفار بھی کیے۔ دمشق، حلب، دمياط، اسکندریہ،

علامہ برہان الدین بقاعیؒ اور ان کی تفسیر

طائف، مدینہ اور قاہرہ کو اپنی علمی تگ و تاز کی جولان گاہ بنایا۔ ائمہ پہنچ کر حج بیت اللہ کی ادائیگی کے بعد کافی دنوں تک اقامت اختیار کی اور وہاں کے ارباب علم و کمال سے مستفید ہوئے۔ انھوں نے علم و فن کی وادیوں کو ہی نہیں طے کیا، بلکہ دشمنوں سے مبارزت اور جہاد میں عملی حصہ بھی لیا۔ جہاد میں عملی شرکت اور اس کے لیے بحری سفر وہ پہلو ہے جس نے بقاعی کو ممتاز علماء اور منفرد مصنفین کی صف میں لاکھڑا کیا ہے۔ تاریخ میں علم و فضل کی کہکشاں بہت نظر آتی ہے اور ہر دور میں محققین اور ارباب کمال اپنے علم و فن سے عوام کو فیض پہنچاتے رہے ہیں، لیکن ابن تیمیہؒ جیسا محقق صدیوں میں نظر آتا ہے، جو علمی محاذ پر قلم کی جولانیاں دکھانے کے ساتھ دشمنوں کے مقابلہ میں تلوار لے کر غازی اور شہید کا کردار بھی ادا کرتا ہو۔ سخاوی کے بیان کے مطابق بقاعی نے متعدد جنگوں میں حصہ لیا اور بحری سفر کیے۔ ۱۱

تصانیف

علامہ بقاعی نے علم و فن کی مختلف شاخوں سے متعلق لازوال تصانیف ورثہ میں چھوڑی ہیں۔ اکثر کتابیں یا تو ناپید ہیں اور ان کا تذکرہ سیر و سوانح کی کتابوں میں ملتا ہے یا وہ مخطوطہ کی شکل میں ہیں اور ابھی ارباب علم و کمال کی توجہ سے محروم ہیں۔ بعض شاہ کار زیور طباعت سے آراستہ ہو کر خراج تحسین وصول کر چکی ہیں۔ سیر و سوانح کی مختلف کتابوں ۱۲ کی مدد سے ان کی تصانیف کی فہرست ذیل میں درج کی جا رہی ہے:

۱- أسد البقاع الناهضة في معتدى المقدسة: یہ کتابی بیت المقدس میں تدریس حدیث کی مخالفت کرنے والوں کے جواب میں لکھی گئی ہے۔

۲- الأسفار عن الشرذة الأسفار: یہ کتاب ۸۴۴ھ میں معرض وجود

میں آئی۔ اس میں جہادی اسفار کی داستان بیان ہوئی ہے، جب کہ قبرص اور روس کی فتوحات کے لیے مصنف نے سمندری سفر کیا، لیکن اس طویل سفر میں قلعہ المیش کی فتح کے سوا کوئی اور مہم کامیاب نہیں ہو پائی۔ کتاب کی ابتدا جہاد کے وجوب سے ہوتی ہے۔

۳- اشلاء الباز علیٰ ابن الخباز: یہ کتاب اپنے فریق ناصر الدین الزرقاوی کے اعتراضات کے جواب میں لکھی تھی۔ مصنف نے لکھا ہے کہ ان کے معاصر نے جب یہ کتاب پڑھی تو اسے سخت ندامت ہوئی اور اس نے مصنف کو اپنے شیوخ میں شامل کر لیا۔

۴- الإطلاع علیٰ حجة الوداع

۵- الأقوال القویمة فی حکم النقل من الكتب القديمة: یہی کتاب ہے جس کا حوالہ مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا حمید الدین فراہی کی کتاب فاتحہ نظام القرآن کا مقدمہ لکھتے وقت دیا ہے۔ مصنف کے مطابق اسرائیلی روایات کو بیان کرنا جائز نہیں ہے، ہاں اگر قدیم الہامی کتب کے حوالوں کی ضرورت تفسیر قرآن کے وقت محسوس کی جائے تو براہ راست ان کتابوں سے استفادہ کرنا درست ہے۔

۶- النکت الوافیة بما فی شرح الألفية: ۳ امام زین الدین عبد الرحیم العراقی (متوفی ۸۰۶ھ) نے اپنی کتاب ألفیة العراقی فی اصول الحدیث میں ابن الصلاح کی کتاب علوم الحدیث کی تلخیص کی تھی۔ بقاعی نے اس پر حواشی تحریر کیے اور اپنے شیخ ابن حجرؒ سے استفادہ کرتے ہوئے اس حاشیہ کو مکمل تصنیف بنادیا۔

۷- إنارة الفكر بما هو الحق فی کیفیة الذکر: یہ کتاب گمراہ صوفیوں کی بد اعمالیوں کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ مصنف نے خود لکھا ہے کہ دمشق میں انھوں نے جامع مسجد میں ایک شیخ کے گرد دعواں کی ایک بھیڑ کو رقص اور نعرہ بازی کرتے ہوئے دیکھا۔ اس بے ہودہ خلاف شرع حرکت پر انھوں نے ایک رسالہ لکھا اور شریعت کی روشنی میں اس کا بطلان واضح کیا۔ یہ کتاب مصنف نے اپنی وفات سے چار ماہ پہلے ۸۸۱ھ میں مکمل کی تھی۔

۸- الباحة فی علمی الحساب والمساحة: یہ جرزیہ منظوم تصنیف ہے۔ بعد میں مصنف نے اس کی نثری تشریح کی اور اس کا نام الإباحۃ رکھ دیا۔

۹- بیان الإجماع علیٰ منع الاجتماع فی بدعة الغناء والسماع:

علامہ برہان الدین بقاعیؒ اور ان کی تفسیر

اس کتاب میں، جیسا کہ نام سے واضح ہے، مصنف نے غناء اور سماع کی حرمت پر گفتگو کی ہے اور قرآن و سنت سے دلائل دینے کے علاوہ محدثین و فقہاء کے اقوال سے یہ استشہاد کیا ہے کہ ہر دور میں علماء، اصحاب حدیث و فقہ اور مفسرین نے غناء و سماع کی روایات کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔

۱۰- جواب الجواب للسائل المرتاب المعارض المجادل فی کفر ابن الفارض: ابو حفص عمر بن علی ابن الفارض (م ۵۷۶ھ) نے ایک نعتیہ قصیدہ لکھا اور اس کا نام لواط الجنان و روائح الجنان رکھا، لیکن ایک دن انھوں نے خواب میں رسول اکرم ﷺ کی ہدایت سنی کہ اس کا نام نظم السلوک رکھیں۔ اس نعتیہ قصیدہ میں تعزل اور حسن و عشق کا رنگ غالب ہے، اسی لیے علماء کے درمیان اس کی موافقت و مخالفت پر کافی معرکہ آرائی ہوئی ہے۔ بقاعی نے بھی اس کتاب پر کافی اعتراضات کیے اور یہ سوال اٹھایا کہ رسول اللہ ﷺ کے لیے مؤنث کا صیغہ یا ضمیر استعمال کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح وحدت الوجود وغیرہ کے مسئلوں پر بھی گفتگو کی۔ مصنف نے خود لکھا ہے کہ ۸۷۴ھ میں قاہرہ میں ایک بے وقوف نے ابن الفارض کی کتاب کی ایک شرح پڑھنی شروع کی تو ابن الشیمہ حنفی نے اس کتاب کے مصنف کی تکفیر کا فتویٰ دیا، پھر تو استفتاء جاری ہوا اور متعدد علماء نے اس کا جواب دیا، لیکن کسی کو حق بات کہنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ بقاعی نے اس استفتاء کا جواب دیا اور پھر ڈیڑھ سوا شعرا کا ایک انتخاب مع تشریح پیش کیا، جس میں ثابت کیا کہ ان کی تکفیر کے علاوہ اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔ ۱۴

۱۱- تحذیر العباد من أهل العناد ببدعة الاتحاد: اس رسالہ میں مصنف نے وحدت الوجود کا ابطال کیا ہے اور اس کے خلاف شرع آثار و اثرات پر قرآن و سنت کی روشنی میں گفتگو کی ہے۔

۱۲- تدمیر المعارض فی تکفیر ابن الفارض: اس کتاب میں بھی مصنف نے ابن الفارض کے افکار سے بحث کی ہے۔

۱۳- تہدیم الأركان فی من ليس فی الإمكان أبدع مما كان: اس

کتاب میں مصنف نے فلاسفہ کے اقوال پر گرفت کی ہے اور وحدت الوجود کے قائل صوفیاء و علماء پر تنقید کی ہے۔ انھوں نے امام غزالیؒ کی کتاب 'احیاء علوم الدین' کا بھی محاسبہ کیا ہے اور اس کے بعض مندرجات سے اختلاف کیا ہے۔ مثال کے طور پر فلاسفہ کے اس قول پر کہ "لیس فی الإمكان أبدع مما كان" بقاعی نے اعتراض کیا ہے اور امام غزالی کے اس قول کو وحدت الوجود فلسفہ کے حاملین کا قول قرار دیا ہے۔ اور امام موصوف کے اس قول کو نامناسب قرار دیا ہے کہ اگر موجودہ وجود سے بہتر وجود فرض کر لیا جائے تو اس مفروضہ کو نہ ماننا اور اسے اختیار نہ کرنا بخل اور عجز سمجھا جائے گا۔ یہ کتاب ۸۸۳ھ میں مکمل ہوئی۔

۱۲- شرح جمع الجوامع فی اصول الفقہ: سخاوی نے لکھا ہے کہ علامہ بقاعی نے فقہ پر کوئی تصنیف نہیں چھوڑی، لیکن اس کتاب کے نام سے اس کی تردید ہوتی ہے۔ علامہ تاج الدین عبد الوہاب بن علی ابن السبکی الشافعی (متوفی ۷۷۷ھ) کی کتاب جمع الجوامع (جو اصول فقہ سے متعلق ہے) کی شرح لکھ کر فاضل مصنف نے اصول فقہ پر عبور کا ثبوت فراہم کیا ہے۔

۱۵- افضل الدین محمد بن نامور ابن عبد الملک الخونجی (متوفی ۶۲۴ھ) نے منطق کے موضوع پر الجمل فی مختصر نہایة الأمل فی المنطق لکھی، جس کی شرح متعدد فضلاء نے کی۔ خونجی کی اس کتاب کے منظوم ترجمے بھی ہوئے۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن مرزوق تلمسانی (متوفی ۸۴۲ھ) کے منظوم نسخہ کی تحریر و تہذیب کا کام بقاعی نے انجام دیا۔ یہ کام ۸۶۱ھ میں پایہ تکمیل کو پہنچا۔

۱۶- جواهر البحار فی نظم سیرۃ النبی المختار: یہ ایک رجز ہے، جسے مصنف نے مصر کے ایک قصبہ رشید میں ترتیب دیا تھا۔ بعد میں انھوں نے دو جلدوں میں اس کی شرح بھی لکھی۔ ۱۵

۱۷- دلالة دلائل البرهان لمنصفی الإخوان علی طریق الإیمان:

یہ کتاب جمادی الاولیٰ ۸۷۷ھ میں مکمل ہوئی۔ ۲۹

علامہ برہان الدین بقائیؒ اور ان کی تفسیر

۱۸- أحسن الکلام: ابواسامیل عبداللہ بن محمد انصاری ہروی (م ۲۸۱ھ) کی تصنیف ذم الکلام کو بقائی نے اپنے شیخ ابن حجر عسقلانی سے قاہرہ میں سنا تو رمضان ۸۴۶ھ میں اس کا انتخاب تیار کیا۔ (ایک انتخاب چھوٹا ہے اور دوسرا بڑا۔ اس کا نام انھوں نے أحسن الکلام رکھا۔

۱۹- رفع اللثام عن عرائس النظام: یہ عروض و قوافی پر ایک مختصر رسالہ ہے۔ پہلا حصہ عروض پر اور دوسرا قافیہ پر مشتمل ہے۔ اس کی تالیف سے ربیع الاول ۸۴۸ھ میں فراغت ہوئی۔

۲۰- السیف المسنون للہماع علی المفتی المفتون بالابتداع: علامہ جلال الدین سیوطی نے نمازوں کے بعد سورہ فاتحہ کی قرأت کو لازم قرار دیا ہے۔ اس کتاب میں اس کی تردید کی گئی ہے۔

۲۱- الضوابط والإشارات لأجزاء علم القراءات: علم قرأت پر یہ ایک عمدہ تصنیف ہے۔ اس میں دو ابواب وسائل اور مقاصد پر ہیں۔ وسائل کا باب سات اجزاء پر اور مقاصد کا باب دو اجزاء پر مشتمل ہے۔ مقاصد کے پہلے جزء میں اصولی بحثیں اور دوسرے جزء میں سورتوں سے متعلق گفتگو ہے۔

۲۲- عظم وسیلة الإصابة فی صفة الكتابة: یہ کتاب منظوم ہے۔ مصنف نے خود ذکر کیا ہے کہ نور الدین ابوالثناء محمود بن احمد ابن خطیب الدھشہ المصری الحموی کی کتاب منظومة خط اور رسم الخط نیز کتابت کے موضوع پر ہے۔ مصنف نے اس کی تشریح لکھی اور اضافے بھی کیے، پھر اسے نظم کی شکل دے دی۔

۲۳- النکت علی شرح العقائد: یہ امام نسفیؒ کی کتاب عقائد نسفی پر حاشیہ اور اس کی شرح ہے۔ اس میں انھوں نے اس کتاب کے بہت سے پیچیدہ مسائل حل کیے ہیں۔

۲۴- عنوان الزمان فی تراجم الشیوخ والأقوان: اس کتاب میں مصنف نے اپنے معاصرین کا تذکرہ کیا ہے اور حروف تہجی کی ترتیب سے مشائخ و علماء،

تلامذہ و احباب کے حالات، خاندانی کیفیات اور وفیات پر اچھا مطالعہ پیش کیا ہے۔ بعد میں انھوں نے اس کتاب کی ایک تلخیص بھی 'عنوان العنوان' کے نام سے تیار کی۔ سخاوی نے اس کتاب کے مندرجات پر سخت اعتراض کیا ہے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ بقاعی نے سوانح نگاری میں اپنے معاصرین پر ظلم کیا ہے اور ان کی تنقیص اور جھوکی ہے۔ ۱۶۔ بعد کے مورخین نے سخاوی کے اس اعتراض کو معاصرانہ چشمک سے زیادہ اہمیت نہیں دی ہے۔

۲۵۔ الفارض: بقاعی نے اپنی کتاب دلالتہ دلائل البرہان میں لکھا ہے کہ جو شخص ان دلائل کا تفصیل سے مطالعہ کرنا چاہے اسے میری کتاب الفارض کا مطالعہ کرنا چاہیے، کیوں کہ وہ کتاب ایک بحر ذخار اور ایک عظیم یادگار ہے، جس سے اس دور کا ایک دین دار شخص بے نیاز نہیں رہ سکتا۔

۲۶۔ الفتح القدسی فی آیۃ الكرسي: اس رسالہ میں مصنف نے آیۃ الكرسي کا درمیانی نظم اور اس کے فضائل بیان کیے ہیں اور اسی میں اپنی دوسری کتاب مصاعد النظر بھی شامل کر دی ہے۔ قاہرہ میں شعبان ۸۷۹ھ میں یہ کتاب مکمل ہوئی۔

۲۷۔ القول السنفید فی اصول التجوید: اس میں اصول تجوید سے متعلق ایک اچھی بحث ہے۔

۲۸۔ خیر الزاد من کتاب الاعتقاد: بقاعی نے ابو بکر احمد بن حسین بیہقی (م ۴۵۸ھ) کی مشہور تصنیف 'الاعتقاد والہدایۃ الی سبیل الرشاد' اپنے شیخ علامہ ابن حجر عسقلانی کو پڑھ کر سنائی اور اس کا انتخاب 'خیر الزاد' کے نام سے ۸۶۱ھ میں مکمل کیا۔

۲۹۔ سر الروح: ابن العربی کی مشہور تصنیف کتاب الروح کی تلخیص ہے۔

۳۰۔ کفایۃ القاری فی روایۃ أبی عمر

۳۱۔ ما لا یستغنی عنہ الانسان من ملح اللسان: یہ رسالہ علم نحو سے

متعلق ہے۔ ۸۳۶ھ میں لکھا گیا۔

۳۲۔ مصاعد النظر للإشراف علی مقاصد السور: اس رسالہ میں

علامہ برہان الدین بقاعیؒ اور ان کی تفسیر

ثابت کیا گیا ہے کہ ہر سورہ کا جو نام رکھا گیا ہے وہ سورہ کے مضمون سے ہم آہنگ ہے۔

۳۳- اخبار الجلاّد فی فتح البلاد

۳۴- بذل النصّح والشفقة للتعریف بصحبة ورقة۔

۳۵- إشعار الواعی بأشعار البقاعی: یہ فاضل مصنف کا شعری مجموعہ

ہے۔ اس میں بعض اشعار بڑے پایہ کے ہیں۔ بعض اخلاق و مواعظ سے بھی متعلق ہیں۔

۳۶- الإعلام بسنّ الهجرة الى الشام۔

۳۷- مصرع التصوف

۳۸- مختصر فی السيرة النبوية والثلاثة الخلفاء

۳۹- القول المألوف فی الردّ علی منکر المعروف

۴۰- نظم الدّر فی تناسب الآيات والسور۔ اس کا آغاز شعبان

۸۶۱ھ میں ہوا اور شعبان ۸۷۵ھ میں یہ مکمل ہوئی۔ گویا پورے چودہ سال میں یہ پایہ تکمیل کو پہنچی۔

بقاعی کی تصانیف کی مندرجہ بالا فہرست کو دیکھ کر یہ فیصلہ کرنا چنداں مشکل نہیں کہ انھوں نے منطق و فلسفہ، تصوف و الہیات، فقہ و حدیث اور قرآن و علوم قرآن، غرض یہ کہ ہر فن پر تصانیف چھوڑی ہیں اور ان میں ہر ایک شاہ کار اور علم و فن پر ایک اضافہ ہے۔ لیکن ان کی اصل شہرت آخر الذکر کتاب سے ہوئی۔ یہ قرآن پاک کی ایسی عجیب و غریب اچھوتی تفسیر ہے، جو تفسیری سرمایہ میں ایک قابل قدر اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

تفسیر نظم الدرر

یہ کتاب دائرۃ المعارف حیدرآباد سے ۱۹۶۹ء میں ڈاکٹر محمد عبدالمعید خان کی ادارت میں کئی ضخیم جلدوں میں طبع ہوئی۔ بقاعی نے جب اس کی تالیف کا آغاز کیا تو معاصر علماء نے اس کے خلاف فضا بنانے کی کوشش کی، کیوں کہ ان کی نگاہ میں اسلاف کے طرز تفسیر سے ہٹ کر عجائب و غرائب کی حامل اس تفسیر سے بدعت کا ارتکاب ہو رہا

تھا۔ چنانچہ انھیں دمشق سے کوچ کرنا پڑا۔ ۱۸ خود مصنف نے کتاب کی تالیف کی کہانی ان الفاظ میں بیان کی ہے:

”جب میں اس بحر ذخار میں گھس گیا اور اس کی عمارت اپنی بنیادوں پر استوار ہو گئی اور تقریباً نصف حصہ میں نے مکمل کر لیا تو فضلاء وقت نے اس کے حسنِ نظم، معانی کی گہرائی و گیرائی، طرز بیان کے استحکام و سلاست اور حسنِ مناسبت کو سراہا اور توقع سے بڑھ کر اس کی پذیرائی ہوئی، لیکن حسد و بغض اور کینہ و نفرت والے قلبی بغض اور نفسی مرض میں مبتلا ہو گئے، چنانچہ انھوں نے اعتراضات اور کینوں کے تیر چلانے شروع کیے اور الزامات و اتہامات کی ایسی کثرت ہو گئی کہ قصے کہانیاں جنم لینے لگیں۔ یہ سلسلہ سالوں تک جاری رہا اور دلی تکلیف اور قلبی تکان حد سے بڑھ گئی، چنانچہ میں نے بعض مسائل کو واضح کرنے کے لیے مصاعد النظر فی الاشراف علی مقاصد السور لکھی اور اس کے بعد الاقوال القویمة فی حکم النقل من الکتب القدیمة تالیف کی۔ اللہ نے استقامت عطا کی۔ صبر و ثبات کی توفیق ارزانی ہوئی، تا آنکہ یہ کتاب پایہ تکمیل کو پہنچی۔“

اس کتاب کی امتیازی خصوصیت و فضیلت کی طرف خود صاحب کتاب نے اس طرح اشارہ کیا ہے:

هل رأيتهم يا أولى التفسير من
دق معنئى جل سبكاً لفظه
صاغ تفسيراً كنظم الدرر
فى وجوه الفكر مثل الغرر ۱۹

(۱) تفسیر والو، تم نے کسی ایسے شخص کو دیکھا ہے جس نے نظم الدرر کی طرح کوئی تفسیر لکھی ہو جس کے معانی گہرے ہوں، الفاظ سبک خرام ہوں اور فکر کے چروں پر طلوع صبح کی مانند تاباں اور صوفشاں ہوں!)

مصنف نے اس کتاب کا مقصد تالیف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”یہ ایک

علامہ برہان الدین بقائیؒ اور ان کی تفسیر

عجیب و غریب کتاب ہے، عظیم الشان اور رفیع القدر ہے، ایک ایسے فن پر مشتمل ہے جس پر میرے خیال میں کسی نے طبع آزمائی نہیں کی، نہ کسی صاحب فکر نے اس موضوع پر پہلے غور کیا ہے۔ اگر اللہ نے چاہا تو اس کتاب میں سورتوں اور آیتوں کی ترتیب کی مناسبت بیان کروں گا۔ میں نے اس پر غور و فکر کیا اور کتاب الہی کی روشنی میں تدبر و فکر کا فریضہ ادا کیا، تاکہ فرمان الہی لَسَدَّبَرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ (ص: ۲۹) (تاکہ لوگ اس کی آیات پر غور کریں اور عقل و فکر رکھنے والے اس سے سبق لیں) پر عمل ہو سکے اور حضرت علیؑ کے اس ارشاد کی تعمیل ہو سکے، جس کی تخریج امام بخاری نے کتاب الجہاد میں حضرت ابو جحیفہ کے واسطے سے کی ہے کہ میں نے حضرت علیؑ سے پوچھا: کیا کتاب الہی کے سوا وحی کا کوئی اور حصہ آپ کے پاس محفوظ ہے؟ انھوں نے فرمایا: نہیں، قسم ہے اس ذات کی جو زمین سے دانہ نکالتا اور روح کی تخلیق کرتا ہے، مجھے کسی اور وحی کا علم نہیں، سوائے اس فہم کے جس سے اللہ کسی شخص کو نوازتا ہے اور سوائے اس صحیفہ کے۔ ۲۰

آگے مزید لکھتے ہیں:

”میں نے اس تفسیر کو قاضی ناصر الدین بیضاوی کی تفسیر کا ردیف اور معاون قرار دیا ہے... میں نے اس تفسیر کا نام ’نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور‘ رکھا۔ اسے ’فتح الرحمن فی تناسب أجزاء القرآن‘ کہنا مناسب ہوگا، بلکہ سب سے موزوں نام اس تفسیر کے لیے ’ترجمان القرآن و مبدی مناسبات الفرقان‘ ہوگا۔“ ۲۱

اس تفسیر کی خصوصیات

اس تفسیر کی اہم ترین خصوصیت، جیسا کہ اس کے محرکات اور تصنیفی پس منظر سے بھی معلوم ہوتا ہے، یہ ہے کہ اس میں قرآنی سورتوں اور آیتوں کی موجودہ ترتیب کی حکمت و معنویت بیان کی گئی ہے۔ اس تفسیر میں فاضل مصنف نے کمال درجہ کی مہارت، ادبی بلاغت اور فہم قرآن پر عبور کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ یہ عالم اسلام کی پہلی تفسیر ہے جس میں قرآنی آیات کے درمیان ربط دکھانے کی شعوری اور منظم کوشش کی گئی ہے۔

تفسیر کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ فاضل مصنف نے ہر سورہ کے نام اور اس کے مضمون میں مناسبت ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے اور اس تحقیق میں بڑے عجیب و غریب اور چونکا دینے والے نکات ان کے گہر بار قلم سے وجود میں آئے ہیں۔ پھر عجیب بات یہ ہے کہ ہر سورہ میں بسم اللہ کی تشریح اس طرح کی ہے جو سورہ کے مطلب و مضمون سے ہم آہنگ ہے۔ مثال کے طور پر سورہ فاتحہ کے مختلف ناموں اور اس کے مضمون کے درمیان انھوں نے یہ مناسبت بیان کی ہے:

”فاتحہ کے مختلف نام ہیں: اُمّ الكتاب، الأساس، المثنانی، الكنز، الشافية، الكافية، الوافية، الواقية، الرقية، الحمد، الشکر، الدعاء، الصلوة۔ یہ تمام نام، جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں، ایک مخفی امر پر منحصر ہیں، جو ہر مراد کے لیے کافی ہے اور وہ مخفی امر مراقبہ ہے، جس کے بارے میں آگے وضاحت کروں گا کہ وہی مقصود و مطلوب ہے۔ ہر وہ چیز جس کا آغاز مراقبہ سے نہ ہو، لائق اعتنا نہ ہوگی۔ مراقبہ ہر خیر کی بنیاد اور ہر بھلائی کی اساس ہے اور مراقبہ قابل لحاظ اسی وقت ہوتا ہے، جب کہ وہ بار بار دہرایا جائے۔ مراقبہ ہر چیز کا خزانہ ہے۔ ہر مرض کے لیے شفا، ہر غم کے لیے کافی اور ہر مقصد کی تکمیل کے لیے بس کرتا ہے، ہر تکلیف سے بچاتا ہے، ہر صاحب فکر کے لیے ترقی کا زینہ ہے۔ یہ اس حمد کا اثبات ہے جو کمالی صفات کا احاطہ کرتی ہے اور اس سے اس شکر کا بھی اثبات ہوتا ہے، جو درحقیقت منعم حقیقی کی تعظیم ہے۔ مراقبہ عین دعا ہے، کیوں کہ مراقبہ مدعو کی طرف یکسوئی کا نام ہے اور مراقبہ کی تمام شکلوں کی جامع درحقیقت نماز ہے۔“ ۲۲

اس طرح مصنف نے سورہ کے مضمون کو اس کے تمام ناموں کے معنی سے مربوط کر دیا ہے۔ آگے وہ مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”جس غرض کے لیے سورہ فاتحہ قرآن میں شامل کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ تمام محمودہ اوصاف اور کمالی صفات کے

علامہ برہان الدین بقائیؒ اور ان کی تفسیر

لیے اللہ کا استحقاق ثابت کیا جائے، دنیا و آخرت کی ملکیت کو اس کے ساتھ مخصوص کیا جائے، فوز و فلاح پانے والوں کے راستہ پر چلانے اور ہلاکت میں گرنے والوں کے طریقہ سے نجات دینے کی دعا کرنے کا بندے کو مستحق ثابت کیا جائے، عبادت و استعانت کو بندے کے ساتھ مخصوص کیا جائے اور ان تمام افعال کا مرکز و محور خدا کی ذات کو قرار دیا جائے۔ سورہ فاتحہ کی اس غرض کا انحصار تمام تر انسانوں کے اس رویہ پر ہے کہ وہ خدا ہی کو مبعود مان کر اسی سے مراقبہ کریں۔ یہ مراقبہ سورہ فاتحہ کا مقصود بالذات ہے اور دوسری اشیاء اس تک پہنچنے کے لیے وسائل ہیں۔ اس کے لیے یہ ثابت کرنا ناگزیر ہے کہ اللہ ہر چیز کو محیط ہے اور یہ اس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتا جب تک کہ یہ معلوم نہ ہو جائے کہ خالق اور مالک و ملک ہونا اسی ذات کے لیے خاص ہے، کیوں کہ رسولوں کو بھیجے اور کتابوں کو نازل کرنے کا مقصد شریعتوں کا قیام ہے اور شریعتوں کی اقامت سے مقصود مخلوق خدا کو حق پر جمع کرنا ہے اور مخلوق کو جمع کرنے کا نصب العین بادشاہ حقیقی کے تعارف اور اسے راضی کرنے کی کوشش پر ابھارنے سے متعلق ہے اور یہ دراصل قرآن کا مقصود و مطلوب ہے، جس کو سورہ فاتحہ نے پہلے ہی مرحلہ میں اپنے لوازمہ میں اہمیت دی ہے۔ یہ مقصد اسی وقت پورا ہو سکتا ہے جب کہ علمی و عملی دونوں پہلوؤں سے اس کا ذکر کیا جائے۔ اور چوں کہ خلق خدا کو جمع کرنے کا مقصد عبادات سے تعارف حاصل کرنا ہے اور حرکت و سکون تمام حالتوں میں خدا کے نام سے چمٹنے رہنے سے مراقبہ اور خوف خداوندی پیدا ہوتا اور یہ اعتقاد مضبوط ہوتا ہے کہ معاملات کی باگ ڈور اسی کے ہاتھ میں ہے اور ہر کام کے آغاز میں بسم اللہ مشروع قرار دیا گیا ہے، اس لیے قرآن کی ابتداء فاتحہ سے ہوئی اور فاتحہ کا آغاز بسم اللہ سے ہوا اور تسمیہ سے پہلے تعوذ پڑھنے کی تلقین کی گئی، جو مفسد اور منکرات سے دور رہنے کے لیے اور قرآن کی تعظیم کی خاطر ہے۔ اس سے اس امر کی طرف بھی اشارہ ہے کہ قرآن کی تلاوت کرنے والے کو اپنے دل کو پاک صاف کر لینا چاہیے اور منتشر خیالات کو مجتمع کر لینا چاہیے، تاکہ اس کی درخواست اور مطلوب سعادت کے خزیںوں سے مالا مال ہو جائے، وہ حسد و بغض والے دشمنوں سے منہ پھیر لے اور محبت

کرنے والے اور سرپرست و آقا کی طرف متوجہ ہو جائے۔ یہیں سے معوذتین کی سورہ فاتحہ سے مناسبت اور تعلق سمجھ میں آتا ہے۔ ۲۳

نظم الدّر کی تیسری خصوصیت اس کا ادبی و بلاغی طرز تفسیر اور اسالیب قرآن سے خصوصی شغف ہے۔ مصنف نے اس پہلو پر بھی اپنی ہمت و صلاحیت کے مطابق دادِ تحقیق دی ہے۔ قرآن کی مندرجہ ذیل آیت کا مطالعہ کیجیے:

يُخٰدِعُوْنَ اللّٰهَ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَمَا
يَخٰدِعُوْنَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ وَمَا
يَشْعُرُوْنَ۔ (البقرہ: ۹)

وہ اللہ اور ایمان لانے والوں کے ساتھ
دھوکہ بازی کر رہے ہیں، مگر دراصل وہ
خود اپنے آپ ہی کو دھوکے میں ڈال
رہے ہیں۔

اس آیت میں پہلے يُخٰدِعُوْنَ کا لفظ آیا ہے، جو مخادعة یعنی مفاعلة کے باب سے ہے اور اس کے بعد يَخٰدِعُوْنَ کا صیغہ ہے جو باب فتح سے ہے۔ ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ اور ابواب کی تبدیلی سے معنی میں کیا فرق واقع ہو گیا ہے؟ اس پر فاضل مصنف تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وَمَا يَخٰدِعُوْنَ میں مفعول کے حذف کی قراءت يُخٰدِعُوْنَ کی قراءت کے منافی نہیں ہے، کیوں کہ جو مطلق ہو وہ مبالغہ سے متقید لفظ کی مخالفت نہیں کرتا۔ یہاں مفاعلة کا صیغہ استعمال ہوا ہے، کیوں کہ - جیسا کہ استاذ الحزب الی نے لکھا ہے - انھیں معلوم تھا کہ ان کے معاملات بعض اوقات فساد پر مبنی ہوتے ہیں اور بعض افراد مسلسل فساد انگیزی پر تلے رہتے ہیں۔ پھر مجرّد کا صیغہ استعمال ہوا، کیوں کہ ان کے تمام امور اکثر اوقات فساد میں ملوث رہتے ہیں اور پورا معاشرہ اس کا شکار رہتا ہے۔ ’خدر‘ کی نسبت اگر اللہ کی طرف کرنی ہو تو مفاعلة کا صیغہ استعمال نہیں ہو سکتا۔ اس وقت مجرّد کا صیغہ ہی استعمال ہوگا، کیوں کہ کفار و مشرکین اور دشمنان اسلام کو معلوم نہیں ہوتا کہ ان کے سلسلے میں اللہ نے کیا چال چلنے کا فیصلہ کیا ہے؟ اور وہ کون سی تدبیر ہے جو قدرت ان کے خلاف محفوظ کیے ہوئے ہے؟ اسی لیے سورہ نساء میں قرآن کہتا ہے: يُخٰدِعُوْنَ اللّٰهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ (النساء: ۱۴۲) (یہ اللہ کے ساتھ دھوکہ بازی کر رہے ہیں، حالانکہ

علامہ برہان الدین بقائیؒ اور ان کی تفسیر

در حقیقت اللہ ہی نے انھیں دھوکہ میں ڈال رکھا ہے) ۲۴ یہاں خدع و مکر کی نسبت اللہ کی طرف کرنی ہوئی تو ثلاثی مجرد کا صیغہ اسم فاعل استعمال کیا گیا۔

اسی سورہ کی آیت نمرے امثلہم کَمَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا اُضَاءَتْ مِمَّا حَوْلَهُ (ان کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص نے آگ روشن کی اور جب اس نے سارے ماحول کو روشن کر دیا تو اللہ نے ان کا نور بصارت سلب کر لیا اور انھیں اس حال میں چھوڑ دیا کہ تاریکیوں میں انھیں کچھ نظر نہیں آتا) میں پہلے ضمیر غائب جمع (ہم) آئی، پھر ماحولہ میں ضمیر مجرد واحد الذی اسم موصول کی مناسبت سے استعمال ہوئی، لیکن آگے پھر بنور ہم میں ضمیر غائب جمع واپس آگئی۔ اس الٹ پھیر کی حکمت اور مناسبت پر فاضل مصنف نے لکھا ہے: ”الذی استوقد ناراً میں واحد کا صیغہ دراصل رسول اللہ ﷺ کی طرف اشارہ کرنے کے لیے آگیا ہے، کیوں کہ ہر تمثیل میں بعض ایسے الفاظ موجود ہوتے ہیں جن سے اصل حقیقت کی طرف اشارہ ہو جاتا ہے اور مخاطب ممثل لہ کو فوراً پالیتا ہے۔ ذہب اللہ بنور ہم میں ضمیر غائب مجرد جمع کے صیغہ میں مستعمل ہوئی، تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ سارے مخاطب نور ایمان سے محروم ہیں۔ یہ غلط فہمی نہ پیدا ہو کہ ان میں بعض لوگ نور سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ پھر نور کا لفظ بھی واحد استعمال ہوا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ ابتدا میں روشنی بہت تھی، لیکن بعد میں چوں کہ بجھ گئی ہے اس لیے برائے نام روشنی رہ گئی ہے اور یہی برائے نام روشنی ہی ان کی کل کائنات تھی۔ یہاں نور کی جگہ ضوء کا لفظ نہیں آیا، تاکہ یہ غلط فہمی نہ پیدا ہو کہ روشنی کا اضافہ کچھ کم ہوا ہے اور اصل روشنی باقی ہے، کیوں کہ قرآنی استعمالات میں ضوء کا لفظ مطلق نور سے زیادہ بڑا معنی رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کہتا ہے: هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا۔ (یونس: ۵) (وہی ہے جس نے سورج کو اجیالا بنایا اور چاند کو چمک دی)

فاضل مفسر کے یہ قول مشرکین کی حالت یہ ہو گئی کہ روشنی مدہم پڑ گئی، البتہ آگ باقی رہ گئی، جس کی حرارت پر وہ مجتمع رہیں، لیکن اس کی روشنی سے کوئی فائدہ نہ اٹھا سکیں۔ اضاءت سے یہ کنایہ ملتا ہے کہ ابتدا میں ان کی طاقت دوا آتشہ تھی، پھر کم ہو گئی،

کیوں کہ باطل پہلے گرجتا اور کڑکتا ہے، پھر دُور دبا کر ثابت قدم رہنے والوں کے مقابلہ میں بھاگ کھڑا ہوتا ہے۔‘ ۲۵۔ ’یہ حقیقت تمثیل کے ذریعہ عوام کے ذہن نشین کرائی گئی، کیوں کہ مثالوں سے معاملات زیادہ واضح ہوتے اور حقائق بڑی خوب صورتی سے منطبق ہو جاتے ہیں۔ تمثیل کا فائدہ بقاعی کے نزدیک یہ ہے کہ جامد ذہنوں کو معانی و حقائق سے آشنا کرانے میں اس سے بڑی مدد ملتی ہے اور وہ دلوں میں سیدھے جاگزیں ہو جاتے ہیں۔‘ ۲۶۔ مصنف نے استاذ ابوالحسن الحیرانی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ’چوں کہ قرآن وقفہ وقفہ سے نازل ہوا ہے اور تخلیق انسانی کے ارتقاء کے مختلف مراحل ہیں، اس لیے محسوس و مشاہد اشیاء سے غیر محسوس اشیاء کی مثالیں دی جاتی ہیں۔ معمول جس قدر نمایاں اور ظاہر ہو وہ مخفی تر حقائق کے لیے اتنی ہی بڑی مثال بن جاتا ہے۔ اسی لیے مثل بھی مختلف نوعیت کی ہوتی ہیں۔ بعض مثالیں اپنی وضاحت و ظہور میں اتنی نمایاں ہوتی ہیں کہ وہ معمول نہیں بن سکتیں اور بعض معمول مخفی تر اشیاء کے لیے اتنی نمایاں مثالیں بن جاتی ہیں کہ وہ حد درجہ محسوس و معلوم ہونے لگتی ہیں۔ قرآن نے آسمانوں، زمین، عرش اور کرسی کو محسوس و معلوم اعلیٰ مثال قرار دیا ہے۔ (الرہوم: ۲۷) اس اعلیٰ مثل کے بعد دوسری جامع و مفصل مثال ہیں، جن میں انسان کی جان اور اس کا نفس بھی ہے۔ (الرہوم: ۲۸) مچھر اور مکھی تک کی مثالیں اللہ نے اظہار حقیقت کے لیے بیان کی ہیں۔ (العنکبوت: ۱۷) مثال کا حکم وہی ہوگا جو معمول (جس کی مثال دی جا رہی ہے) کا ہوگا۔ اگر معمول حسین ہے تو مثال بھی حسین ہوگی اور اگر معمول بدنما اور بد صورت ہے تو مثال بھی ویسی ہی ہوگی۔ چوں کہ اعلیٰ ترین مثال حمد کی ہے اسی لیے سورہ فاتحہ کا آغاز حمد سے ہوا اور چوں کہ خلق خدا کی مخفی ترین خصلت نفاق ہے، اس لیے سورہ بقرہ میں اولین ترتیبی مثال منافقین کی بیان ہوئی اور یہ خصلت وہ ادنیٰ ترین مخفی شے ہے جو مخلوق خدا سے تعلق رکھتی ہے۔ اسی طرح حق کی پوشیدہ اعلیٰ ترین مثل حمد کی ہے اور ان دونوں کے درمیان اچھے اور بُرے امثال ہیں۔ (الجمعة: ۵، الرعد: ۳۵، الاعراف: ۶: ۱۷) مثل جس قدر اعلیٰ، ادنیٰ یا متوسط ہوگی اسی تناسب سے مومن کے ایمان، عالم کے علم اور صاحب فہم کے فہم میں اضافہ ہوگا اور جو اس سے

متضاد صفات رکھتے ہیں ان کی ضلالت و جہالت میں اسی قدر اضافہ ہوگا۔ (البقرہ: ۲۶) امثال قرآنی کی معرفت کا مطلب اس کے تمام ممولات کا احاطہ اور اس کی آیات کا علم ہے۔ اس میں عقل، دماغ اور ذہن لگانے کے ساتھ قرآنی حرف کا علم حاصل کرنا بھی شامل ہے۔ ۲۷

علمی لطائف

تفسیر کی علمی و استنادی حیثیت کا اندازہ ان علمی لطائف سے بھی ہوتا ہے جو تفسیر کے درمیان مصنف کے قلم سے بیان ہوئے ہیں۔ سورہ بقرہ کی تفسیر میں عبادت اور علم کا رشتہ وہ اس طرح قائم کرتے ہیں: ”محکم آیات کا ایک جامع حکم وہ ہے جس سے سورہ اقرأ کی ابتدا ہوتی ہے (اقرأ) اور دوسرا جامع حکم وہ ہے جو یٰٰٓاَیُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّکُمْ میں موجود ہے۔ ان دونوں کے درمیان نظم اور تعلق یہ ہے کہ قلب کی عبادت معرفت خداوندی اور خشوع و خضوع ہے، چنانچہ مشرکین کو پہلی دعوت عبادت رب کی دی گئی۔ جب اللہ کی معرفت انھیں حاصل ہو جائے گی اور نفس و قلب کی عبادت یعنی معرفت میں وہ مشغول ہو جائیں گے تو قلب کے جھکاؤ سے اعضاء و جوارح میں بھی خشیت پیدا ہوگی اور بندے کے تمام معاملات میں اتانابت اور عجز رؤنما ہوگا جو اللہ کی طرف متوجہ ہونے سے لازمی طور پر ہوتا ہے، دنیوی اصلاح کے لیے حلال و حرام کی تمیز اور آخرت کی فلاح کے لیے امر و نہی کا التزام ہوگا۔ یہیں سے اللہ کی غلامی پر مسرت اور اس کی بندگی سے آزادی حاصل کرنے سے اجتناب کا جذبہ سامنے آئے گا۔“ ۲۸

صلوٰۃ و انفاق اور ایمان و تقویٰ کا باہمی تعلق کیا ہے؟ اس پر فاضل مصنف روشنی ڈالتے ہیں اور وِمَسْمًا رَزَقْنَاهُمْ یُنْفِقُوْنَ کی تشریح کرتے ہوئے اسے مخصوص استدلالی انداز میں فرماتے ہیں: ”نماز چوں کہ عہد عبادت کی پابندی کا دوسرا نام ہے اور عبادت شہادت توحید، ذکر خداوندی، رکوع و سجود اور تحیات کی تمام انواع پر مبنی ہے اس لیے نماز ایمان کی محافظ اور اس کی تجدید کرنے والی عبادت ہے، اسی لیے جو شخص نماز بیشکی سے نہیں

پڑھتا اس کا ایمان کم زور ہو جاتا ہے اور اس پر کفر کا رنگ چڑھنے لگتا ہے۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ اس شخص کے اندر ایمان نہیں جو نماز نہیں پڑھتا۔ صرف تقویٰ بنیاد اور جڑ ہے اور ایمان اور اس کے بعد نماز اس کا ثمرہ اور نتیجہ ہے اور انفاق خلافت کا لازمی جزو ہے اور بخل خلافت کی راہ میں رکاوٹ ہے۔ اسی لیے قرآن کہتا ہے: **وَأَنْفِقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَحْلِقِينَ فِيهِ (حدید: ۷)** (اور خرچ کرو ان چیزوں میں سے جن پر اس نے تم کو خلیفہ بنایا ہے) ان تمام اوصاف نے ہی حضرت آدمؑ کو خلافت کا مستحق قرار دیا تھا اور یہ کمال کو اس وقت پہنچا جب کہ یہ ذمہ داری رسول اللہ ﷺ کو منتقل ہوئی۔ مصنف لکھتے ہیں کہ تقویٰ باطنی قلب ہے تو انفاق ظاہری چہرہ۔ اور ایمان اور اس کے بعد نماز اس قلب اور چہرہ کے درمیان تعلق کا کام دیتی ہے اور تقویٰ کے بعد ایمان بالغیب کی ترتیب (هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ) کی حکمت یہ ہے کہ متقی شخص اگر قلبی تقویٰ پر رک جائے اور کسی حکم کی پابندی نہ کرے تو یہ مطلوب نہیں ہے۔ غیب کی طرف رہ نمائی کی گئی اور اسے ایمان لانے کی تلقین کی گئی کہ معرفتِ قلب کا ثمرہ یعنی ایمان ظاہر ہونا چاہیے۔ اور ایمان بالغیب کے بعد انفاق کو ترتیب میں موخر لانے کی حکمت یہ ہے کہ مدد غیب سے تعلق رکھتی ہے، کیوں کہ انسان اپنے رزق کے ذریعہ وہ امداد کرتا ہے تو اس کی خلافت مکمل ہو جاتی ہے، اس کا اقتدار بڑھ جاتا ہے اور اس کے لیے اعلیٰ و اکمل رزق کے دروازے وا ہو جاتے ہیں۔ وہ انفاق کے ذریعہ جب حسنِ خلافت کا علم بردار ہو جاتا ہے تو اس کے لیے اعلیٰ تر دروازہ کھل جاتا ہے اور وہ ایسے مقام پر فائز ہو جاتا ہے جس سے آگے کوئی مرتبہ نہیں ہوتا۔ یہی کمالِ محمدی ہے۔ اس کے برعکس اگر وہ بخل سے کام لے اور انفاق نہ کرے، اپنی خصوصیات و اوصاف پر اترائے اور تقویٰ نہ اختیار کرے، بلکہ کذب بیانی سے کام لے تو اس کی خلافت کی صلاحیت مضحل ہونے لگتی ہے اور ذاتِ اعلیٰ سے امداد کا سلسلہ رک جاتا ہے۔ کتنی صحیح بات ہے کہ انفاق کو زکوٰۃ سے تعبیر کیا گیا، اس سے اس کا پورا فلسفہ واضح ہو جاتا ہے۔“ ۲۹

حواشی و مراجع

- ۱ ڈاکٹر محمد حسین ذہبی نے اپنی کتاب التفسیر و المفسرون (دو جلدیں) میں دور اول سے بیسویں صدی تک کی تمام عربی مشہور تفاسیر کا تجزیہ کیا ہے۔ ہر مکتب فکر کی بھرپور نمائندگی کی ہے اور تعارف و تنقید کے ذریعہ ایک متوازن مطالعہ پیش کیا ہے۔ معتزلہ، خوارج، جبریت، قدریہ، باطنیہ، شیعہ، علائے اہل سنت، احکامی مکتب فکر، سائنسی اور عقلی طرز تفسیر، غرض کہ ہر فکر اور خیال کی ترجمان تفاسیر سے بحث کی ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: التفسیر والمفسرون، دارالکتب الحدیث، قاہرہ، ۱۹۶۱ء
- ۲ الرومی، فہد بن عبدالرحمن بن سلیمان، إتحافات التفسیر فی القرن الرابع عشر، دارالافتاء والدعوة والارشاد، المملكة العربية السعودية، طبع اول، ۱۹۷۶م، ۳/۸۷
- ۳ السیوطی، جلال الدین عبدالرحمن بن ابوبکر، الاقان فی علوم القرآن، تقدیم و تعلیق: ڈاکٹر مصطفیٰ دیب البغا، دار ابن کثیر، بیروت، ۱۹۸۷م، ۲/۹۷
- ۴ الفراء، عبدالحمید، فاتحہ تفسیر نظام القرآن و تاویل الفرقان بالفرقان، مطبعة الاصلاح، سرانے میر، اعظم گڑھ ۱۳۵۷ھ، مقدمہ از سید سلیمان ندوی، ص ۱
- ۵ لوئیس یسوعی، المنجد فی الاعلام، دارالمشرق، بیروت، دیکھیے حروف تہجی کے اعتبار سے
- ۶ زرکلی، خیر الدین، الإعلام، دارالملائین، بیروت، ۱۹۸۴م، ۱/۵۶: کمالہ، عمر رضا، معجم المؤلفین، المملكة العربية دمشق، ۱۹۵۷م، ۱/۷۱
- ۷ السخاوی، شمس الدین محمد بن عبدالرحمن، الضوء اللامع لأهل التأسیع، مکتبۃ القدسی، قاہرہ، ۱۳۵۳ھ، ۱/۱۰۲
- ۸ السیوطی، جلال الدین عبدالرحمن بن ابوبکر، نظم العقیان فی أعیان الأعیان، مرتب و محقق: ڈاکٹر فلپ ہنٹی، المطبعة السوریة لأمریکیہ، نیویارک، ۱۹۲۷م، ص ۲۴
- ۹ حوالہ سابق
- ۱۰ سخاوی، الضوء اللامع، ۱/۱۰۲

معاصریت ایک ایسا فتنہ ہے جو ہر دور میں علم و فضل اور حسنات و اوصاف پر پردہ ڈال دیتا ہے اور معاصرین کے کمالات کا اعتراف نہیں کرنے دیتا۔ علامہ سخاوی بھی اس فتنہ سے محفوظ نہیں رہ سکے ہیں۔ انھوں نے علامہ بقاعی کی مجاہدانہ سرگرمیوں کا تذکرہ بڑے تحفظات کے ساتھ کیا ہے اور ساتھ ہی ”اللہ ہی جانتا ہے کہ ان غزوات میں شرکت سے ان کی نیت کیا تھی“ جیسے زائد جملوں سے بقاعی کو مطعون کرنے کی کوشش کی ہے۔ دس گیارہ صفحات کے تذکرہ میں سخاوی کی بیش تر تحریریں بقاعی کی تنقیص کرتی نظر آتی ہیں۔

۱۲ ملاحظہ کیجیے حاجی خلیفہ، مصطفیٰ بن عبداللہ، کشف الظنون عن أسامی الکتاب والفنون،
۱۹۴۱ء، ص ۸۱، ۸۶، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۱۷، ۱۲۰، ۱۵۶، ۱۷۰، ۲۱۶، ۲۶۰، ۲۶۶، ۲۶۷،
۳۵۵، ۳۸۲، ۵۱۳، ۵۹۶، ۶۰۲، ۶۱۲، ۷۵۹، ۸۲۸، ۹۱۰، ۹۱۱، ۱۰۱۸، ۱۰۹۰، ۱۱۴۲،
۱۱۴۸، ۱۱۷۵، ۱۱۷۵، ۱۲۱۵، ۱۲۳۳، ۱۳۶۵، ۱۳۹۳، ۱۴۲۱، ۱۵۰۰، ۱۵۷۵، ۱۶۰۴،
السنخاوی، الضوء اللامع، ص ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، الزرکلی، الاعلام، ۵۶/۱، سیوطی، نظم
العقباں، ص ۲۴، ۲۵، کمالہ، معجم المؤلفین، ۱/۷

۱۳ علامہ سیوطی نے (حوالہ بالا ص ۲۲) اس کتاب کا نام 'النکت علی شرح کفییۃ العراقی' لکھا ہے۔ میرے خیال میں صحیح نام وہی ہے جو حاجی خلیفہ نے بیان کیا ہے۔ دیکھیے کشف الظنون ص ۱۵۶

۱۴ حاجی خلیفہ، کشف الظنون، ۲۶۶-۲۶۷۔ مصنف نے یہ بھی لکھا ہے کہ علامہ نجم الدین احمد ابن حمدان حرانی حنبلی (متوفی ۶۹۵ھ) نے ایک کتاب لکھی اور اس میں پورے قصیدہ سے بحث کرتے ہوئے ابن الفارض کی تکفیر کا فتویٰ صادر کیا۔

۱۵۔ زرکلی نے تھوڑے فرق کے ساتھ کتاب کا نام جواہر البحار فی نظم سیرۃ المختار لکھا ہے۔
دیکھیے، الأعلام، ۱/۵۶

۱۶ امام سخاوی نے لکھا ہے کہ بقاعی نے لوگوں کے حالات لکھتے وقت نفسی محرکات اور ذاتی تعلقات کو کافی دخل دیا ہے۔ بسا اوقات ایک عالم کی ابتدا میں تعریف کی ہے،

علامہ برہان الدین بقاعیؒ اور ان کی تفسیر

لیکن جب اس سے ان کے مقاصد پورے نہ ہوئے تو اس کی بُرائی شروع کر دی۔
ایک ایسے مظلوم معاصر (امین اقصائی) کا نام بھی سخاوی نے نقل کیا ہے۔

۱۷ علامہ سیوطی نے اس کتاب کا نام الجواہر والدرر فی مناسبات الآی والسور لکھا ہے۔

۱۸ السخاوی، الضوء اللامع، ص ۱۰۶، ۱۰۷

۱۹ حاجی خلیفہ، کشف الظنون، ص ۱۹۶۱-۱۹۶۲

۲۰ بقاعی، ابراہیم بن عمر برہان الدین، نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور، ادارت:

ڈاکٹر عبدالمعید خان، دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد، طبع اول، ۱۹۶۹م، الجزء
الاول، ص ۲-۳

۲۱ حوالہ بالا، ص ۴-۵

۲۲ حوالہ بالا، ص ۱۹-۲۰

۲۳ حوالہ بالا، ص ۲۱-۲۲

۲۴ حوالہ بالا، ص ۱۰۷، ۱۰۸۔ یہاں یہ قرآنی اسلوب فاضل مصنف کی نگاہ سے چوک گیا

کہ قرآن میں بعض الفاظ اپنے لغوی مفہوم میں استعمال ہونے کے بجائے علی سبیل
المشاکلہ آئے ہیں، جو بلاغت کی صنف مجاہدہ سے تعلق رکھتے ہیں، مکر اور خدع کا لفظ
اپنے حقیقی معنوں میں خدا کی جانب منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اس اسلوب کو تفصیل
سے سمجھنے کے لیے ملاحظہ کیجیے راقم کا مضمون 'قرآن مبین کے بعض اسالیب'، سہ ماہی

تحقیقات اسلامی، علی گڑھ، جلد ۳، شمارہ ۲، اپریل-جون ۱۹۸۴ء، ص ۱۸۴-۱۸۶

۲۵ بقاعی، نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور، ص ۱۱۸-۱۲۰

۲۶ حوالہ بالا، ص ۱۱۸

۲۷ حوالہ بالا، ص ۱۳۱-۱۳۳

۲۸ حوالہ بالا، ص ۱۵۴-۱۵۵

۲۹ حوالہ بالا، ص ۸۵-۸۶