

۷۱ عہد نبوی میں یمن میں اشاعت اسلام ہو گئے۔ انھوں نے حضور ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام پر قریش مکہ کے ظلم و ستم کو دیکھا تو آپ سے عرض کیا: ”یا رسول اللہ ﷺ! آپ ہجرت کر کے میرے ساتھ یمن چلیں۔ ہم آپ کا بھرپور دفاع کریں گے۔“ ۲۳۔ یہی پیش کش بنو ہمدان کے ایک اور جاں نثار صحابی حضرت قیس بن مالکؓ نے بھی کی۔ مگر آپ نے ان دونوں کی محبت بھری دعوت کو بعض وجوہ سے قبول نہیں فرمایا۔

حواشی و مراجع

۱۔ الافغانی، محمد سعید، اسواق العرب فی الجاہلیۃ والا سلام، مکتبۃ البہاشیہ، دمشق، ۱۳۵۶ھ، ص: ۱۵-۱۶

۲۔ ابن سید الناس، عیون الاثر فی فنون المغازی و اشمال السیر، مکتبۃ القدسی، قاہرہ، ۱۳۵۶ھ، ج: ۱، ص: ۱۱۰

۳۔ ابن الاثیر کے مطابق قیس بن مکشوح مرادی قبیلہ مراد سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے، لیکن یہ بات طے ہے کہ اسود عسی (جس نے آل حضرت ﷺ کی حیات طیبہ میں نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا) کے قتل میں انھوں نے بھی مرکزی کردار ادا کیا تھا۔ ان کے پہلو میں کسی موقع پر چوٹ لگ گئی تھی، جس کی وجہ سے ”مشکوح“ کے لقب سے مشہور ہو گئے تھے۔ ابن الاثیر، اسد الغابہ فی تمییز الصحابہ، دار صادر، بیروت، ۱۹۶۸ء، ج: ۶، ص: ۲۵۲

۴۔ طبری، ابو جعفر محمد بن جریر، تاریخ الرسل والملوک، دار المعارف، قاہرہ، ۱۹۷۸ء، ج: ۲، ص: ۳۱۱

۵۔ مسند احمد بن حنبل، المکتب الاسلامی، بیروت، ج: ۳، ص: ۴۹۳

۶۔ ابن سعد، محمد بن سعد، الطبقات الکبری، دار صادر، بیروت، ج: ۱، ص: ۲۱۶

۷۔ اس وقت تک ابوسفیان اسلام نہیں لائے تھے اور حالت کفر پر قائم تھے۔ اسی لیے حضور ﷺ کی نبوت کے متعلق کوئی بات کرنے سے گریز کر رہے تھے۔

- ۸۔ ابن كثير، ابو الفداء، اسماعيل بن عمر دمشقي، البدايه والنهايه، دارالمعارف، قاهره، ۱۴۱۷ھ، ج: ۲، ص: ۳۴۵
- ۹۔ بلاذري، احمد بن يحيى، فتوح البلدان، دارالكتاب، قاهره، ۱۹۶۳ء، ص: ۴۲-۴۱
- ۱۰۔ ابن اسحاق، محمد بن اسحاق الحميري، كتاب المبتدأ والمبعث والمغازي، دارالمعارف، رباط، ۱۹۶۷ء، ص: ۲۱۵
- ۱۱۔ ابن الاثير، عزالدین ابو الحسن علی بن محمد الجوزي، اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، دارالسعادة، القاہرہ، ۱۳۵۷ھ، ج: ۱، ص: ۳۸۱
- ۱۲۔ ابن سيد الناس، عيون الاثر، ج: ۳، ص: ۱۴۰
- ۱۳۔ ابن كثير، البدايه والنهايه، ج: ۳، ص: ۱۴۰
- ۱۴۔ صحيح مسلم، كتاب الايمان، باب في قوله تعالى وانذر عشيرتك، حديث: ۳۵۵
- ۱۵۔ طبقات ابن سعد، ج: ۴، ص: ۱۷۸
- ۱۶۔ يحيى بن آدم، كتاب الخراج، دارالاهلال، قاهره، ۱۳۴۸ھ، ص: ۸۳
- ۱۷۔ صحيح بخاري، كتاب النكاح، باب اخذ الصدقه من الاغنياء --- حديث: ۱۲۹۹
- ۱۸۔ مسند احمد، ج: ۵، ص: ۲۴۵
- ۱۹۔ ابن الاثير، عزالدین ابو الحسن علی بن محمد، الكامل في التاريخ، دارالاهلال، قاهره، ۱۹۷۸ء، ج: ۴، ص: ۳۵۷
- ۲۰۔ حوالہ سابق، ص: ۴۲۱
- ۲۱۔ الطبقات الكبرى، ج: ۱، ص: ۳۴۰
- ۲۲۔ ابن اسحاق، السيرة النبوية، صفحہ ۷۳۹
- ۲۳۔ حاکم محمد بن ابو عبد اللہ، المستدرک علی الصحیحین، احیاء التراث الاسلامی، قاهرہ، ۱۹۸۰ء، ج: ۴، ص: ۱۸۱

سیر و سوانح

مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حاشیہ صحیح بخاری

ڈاکٹر محمد سلیم قاسمی

مختصر حالاتِ زندگی

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ ۱۲۴۸ھ / ۱۸۳۲ء میں ضلع سہارن پور کے قصبہ دیوبند کے مغرب میں ایک چھوٹی سی بستی نانوتہ میں پیدا ہوئے۔ ان کی ابتدائی تعلیم وطن میں ہوئی، اس کے بعد انھیں صغریٰ ہی میں سہارن پور بھیج دیا گیا، جہاں انھوں نے شیخ نہال احمد نانوتوی اور مولوی نواز سہارن پوری سے عربی و فارسی کی کتابیں پڑھیں۔ ۱۲۶۰ھ / ۱۸۴۴ء میں تکمیلِ تعلیم کے لیے دہلی گئے، جہاں تمام مروجہ درسی کتابیں حضرت مولانا مملوک علی نانوتوی، مدرس مدرسہ دہلی سے پڑھیں۔ مولانا مملوک علی اپنے وقت کے جید عالم تھے۔ انیسویں صدی کے اکثر و بیش تر مشاہیر اہل علم، مثلاً حاجی امداد اللہ، مولوی ذکاء اللہ، مولانا احمد علی محدث سہارن پوری، ڈپٹی نذیر احمد، مولانا محمد مظہر (بانی مدرسہ مظاہر علوم، سہارن پور)، انہی کے فیض یافتہ ہیں۔

مولانا نانوتویؒ نے (۱۲۶۰-۱۳۲۶ھ) سات سال تک اپنے شفیق استاد (مولانا مملوک علی) کی خدمت میں رہ کر درسی کتابوں کی تکمیل کی۔ اس کے بعد ایک مدت تک محدث کبیر حضرت شاہ عبدالغنی (تلمیذ رشید حضرت مولانا شاہ محمد اسحق دہلوی) کی خدمت میں رہے اور ان سے سند حدیث حاصل کی۔ علوم ظاہری کی تکمیل کے بعد حاجی امداد اللہ کے حلقہٴ ارادت میں شامل ہو گئے۔ شیخ محمد اکرام (مصنف موج کوثر) مولانا محمد قاسم کے متعلق سرسید کا وہ مضمون جو انھوں (سرسید) نے مولانا کی وفات پر تہذیب

الاخلاق میں لکھا تھا، نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”زمانہ تحصیل علم میں جیسے کہ وہ (مولانا محمد قاسم نانوتوی) ذہانت اور عالی دماغی اور فہم و فراست میں مصروف و مشہور تھے، ویسے ہی نیکی اور خدا پرستی میں بھی زبان زد اہل فضل و کمال تھے۔ ان کو جناب مولوی مظفر حسین صاحب کاندھلویؒ کی صحبت نے اتباع سنت پر بہت زیادہ راغب کر دیا تھا اور حاجی امداد اللہؒ کے فیض صحبت نے ان کے دل کو ایک نہایت عالی رتبہ کا دل بنا دیا تھا۔ خود بھی پابند شریعت تھے اور دوسرے لوگوں کو بھی پابند سنت و شریعت کرنے میں زائد از حد کوشش کرتے تھے، بایں ہمہ عام مسلمانوں کی بھلائی کا ان کو خیال تھا۔ ان ہی کی کوشش سے علوم دینی کی تعلیم کے لیے نہایت مفید مدرسہ دیوبند قائم ہوا۔۔۔۔۔ علاوہ اس کے اور چند مقامات میں بھی ان کی سعی و کوشش سے مسلمانی مدرسے قائم کیے گئے۔ وہ کچھ خواہش پیر و مرشد بننے کی نہیں کرتے تھے، لیکن ہندوستان میں خصوصاً اضلاع شمال و مغرب میں ہزار ہا آدمی ان کے معتقد تھے اور ان کو اپنا پیشوا و مقتدا جانتے تھے۔“ ا

تحصیل علوم سے فراغت کے بعد مولانا قاسم نانوتویؒ نے مولانا احمد علی محدث سہارن پوری کے مطبع احمدی دہلی میں تصحیح کتب کا مشغلہ اختیار کیا۔ مولانا احمد علی اپنے زمانہ کے مشہور محدث تھے۔ ان کی وسعت علم و مطالعہ کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ خود ہی کتابوں کے حواشی لکھتے تھے اور خود ہی اسے شائع کرتے تھے۔ جامع ترمذی اور مشکوٰۃ المصابیح کے جو حواشی رائج ہیں انہی کے لکھے ہوئے ہیں۔ صحیح بخاری کا حاشیہ بھی انہی کا لکھا ہوا ہے۔ ۲۵ پاروں تک تو انھوں نے خود ہی لکھا اور بقیہ پانچ پاروں کے حواشی لکھنے کا کام مولانا قاسم نانوتوی کے سپرد کیا۔

مولانا نانوتوی کی تعلیم سے فراغت اور حاجی امداد اللہ سے وابستگی کا زمانہ ۱۹ ویں صدی کا وسط ہے، جب انگریز ہندوستان پر اپنے پنجے پورے طور پر گاڑ چکے

مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حاشیہ صحیح بخاری

تھے۔ اس وقت سارا ہندوستان حریت وطن کے جذبے سے سرشار تھا۔ علماء و صلحاء بھی پیش پیش تھے۔ مولانا نانوتوی نے نہ صرف انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی میں حصہ لیا، بلکہ قائدانہ رول ادا کیا۔ ۱۸۵۷ء میں تھانہ بھون میں باقاعدہ ایک عبوری اسلامی حکومت قائم کی گئی ۲۔ جس کے امیر و سربراہ پیر و مرشد حاجی امداد اللہ کو بنا کر ان سے بیعت کی گئی اور مولانا قاسم نانوتوی کو اسلامی فوج کا سپہ سالار مقرر کیا گیا۔ ۳۔ شامی کے میدان میں انگریزوں سے شدید معرکہ آرائی ہوئی۔ اسی دوران سقوطِ دہلی کی اطلاع ملی۔ مجبوراً ان مجاہدین کو ہتھیار ڈالنے پڑے۔ جہادِ شامی کی وجہ سے تھانہ بھون انگریزوں کے عتاب کا نشانہ بنا، ساتھ ہی وہ علماء بھی معتوب ہوئے جو اس جہاد میں شریک تھے۔ حاجی امداد اللہ انگریزی پولیس سے بچتے بچاتے مکہ مکرمہ چلے گئے۔ مولانا نانوتوی کے خلاف گرفتاری کا وارنٹ جاری ہوا۔ تین دن تک روپوش رہے، اس کے بعد پولیس کی گرفت سے بچنے کی غرض سے ایک مقام سے دوسرے مقام پر چھپتے چھپاتے رہے۔ اس طرح تقریباً دو سال گزارے۔ جمادی الثانی ۱۲۷۷ھ / ۱۸۶۰ء میں انھوں نے یعقوب بن مملوک علی صاحب کے ساتھ حج بیت اللہ کا قصد کیا۔ اس سفر میں انھوں نے حفظ قرآن کیا۔ ۴۔ وہاں سے آنے کے بعد یہ سلسلہ ملازمت ممتاز علی خاں کے مطبع مجتہبانیہ میرٹھ میں مقیم ہوئے۔ اسی دوران ۱۳ مئی ۱۸۶۶ء کو قصبہ دیوبند میں حاجی عابد حسین نے مسجد چھتہ میں ایک مدرسہ قائم کیا ۵۔ جس کے متعلق حاجی عابد حسین اور مولانا قاسم نانوتوی کے درمیان اکثر تبادلہ خیال ہوتا رہتا تھا۔ حاجی صاحب نے مولانا سے درخواست کی کہ دیوبند آ کر تعلیم کا آغاز فرمائیں، انھوں نے مصلحتاً خود نہ جا کر مولوی محمود حسن کو یہ حیثیت مدرس تقرر کر کے دیوبند بھیج دیا ۶۔ (جو بعد میں اس مدرسہ کے شیخ الحدیث اور صدر المدرسین بنے اور شیخ الہند کہلائے)۔ اس کے بعد مولانا نانوتوی خود دیوبند تشریف لے گئے اور اس مدرسہ کی سرپرستی فرمائی، یہاں تک کہ وہ ہندوستان کا ایک بڑا مدرسہ بن گیا۔

دارالعلوم دیوبند کے قیام کے بعد عیسائیت اور آریہ سماج کے فتنوں کی سرکوبی مولانا نانوتوی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ ۱۸۵۷ء کے انقلاب کے بعد انگریزوں

نے ہندوستان میں عیسائیت کی تبلیغ کے لیے عیسائی پادریوں کی ایک بڑی فوج اتاردی۔ یہ لوگ بہت کم عرصے میں ملک کے طول و عرض میں پھیل گئے۔ ان حالات میں سب سے اہم تقاضا عیسائیت کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکنا تھا، چنانچہ مولانا قاسم نانوتوی اور ان کے رفقاء نے پادریوں کے حملوں کا دفاع کیا اور اسلام کے تحفظ کا اہم ترین فریضہ انجام دیا۔ مختلف مقامات پر عیسائی مبلغین اور پادریوں سے ان کے مناظرے ہوئے۔ ۱۸۷۵ء میں پادری تارا چند سے مباحثہ ہوا۔ اس کے بعد ۱۸۷۶ء میں قصبہ چاند پور، ضلع شاہجہاں پور میں ’میلہ خدا شناسی‘ منعقد ہوا، جس میں تمام مذاہب کے علماء اور عوام موجود تھے۔ ان کے سامنے مولانا نے حقانیتِ اسلام، ابطالِ تثلیث، تردیدِ شرک اور اثباتِ توحید پر محققانہ تقریر فرمائی۔ اسی طرح انھوں نے آریہ سماج کے بانی پنڈت دیانند سرسوتی اور اس کے ہم خیال پنڈتوں سے بھی مناظرہ کیا۔ اس میں پنڈت سرسوتی کو شکست کا سامنا کرنا پڑا اور اس نے راہ فرار اختیار کی۔ صاحب ’نزهة الخواطر‘ اپنے نپے تلے انداز میں اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وله مشاهد عظيمة في المباحثة بالنصارى والآرية، وأشهرها المباحثة التي وقعت ببلدة شاهجهان فور سنة ثلاث وتسعين وأربع وتسعين، فناظر أبحار النصارى والعلماء الهنادك غير مرة فغلبهم وأقام الحجة وظهر فضله في المناظرة“۔ ۷۷

”عیسائیوں اور آریہ سماج سے بحث و مباحثہ کے سلسلے میں ان سے زبردست معرکے منسوب ہیں۔ ان میں سب سے مشہور وہ معرکہ ہے جو شاہ جہاں پور میں ۱۸۹۳ء یا ۱۸۹۴ء میں پیش آیا تھا۔ انھوں نے عیسائی پادریوں اور ہندو اصحاب علم سے بارہا مناظرے کیے، جن میں انھیں فتح حاصل ہوئی۔ انھوں نے ان مناظروں میں اسلام کی حقانیت ثابت کی اور ان کی برتری کا اظہار ہوا۔“

مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حاشیہ صحیح بخاری

مولانا قاسم نانوتوی نے بہت مختصر زندگی پائی۔ ۱۵ اپریل ۱۸۸۰ء میں انھوں نے ضیق النفس کی بیماری میں وفات پائی۔ ۸۔ قبرستان قاسمی، دیوبند میں مدفون ہوئے۔ ۹۔ دارالعلوم دیوبند ۱۸۶۶ء میں قائم ہوا تھا۔ اس وقت ان کی عمر چونتیس (۳۴) برس تھی۔ جب انتقال ہوا تو ۴۸ یا ۴۹ برس کے تھے۔

علمی سرمایہ

مولانا محمد قاسم نانوتوی نے علوم دینیہ کی ترویج و اشاعت اور فرقِ باطلہ کی تردید میں مختلف موضوعات پر قیمتی کتابیں اور رسالے تحریر فرمائے ہیں۔ ان میں اکثر و بیش تر شائع ہو چکی ہیں، مثلاً حجۃ الاسلام، انتصار الاسلام، تحفۃ لحمیہ، جواب ترکی بہ ترکی یا براہین قاسمیہ، قبلہ نما، تقریر دل پذیر، آب حیات، ہدیۃ الشیعہ اور توشیح الکلام وغیرہ۔ مذکورہ بالا کتب و رسائل کے علاوہ مولانا نانوتوی کی دوسری تحریروں کا تعلق 'مکتوبات' سے ہے، جن میں ان سے بعض مسائل دریافت کیے گئے اور انھوں نے ان کا جواب دیا۔ یہ مکتوبات مستقل چھوٹے بڑے مضامین کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مثال کے طور پر دہلی کے ایک بزرگ مولانا جمال الدین علوی نے ان سے وحدۃ الوجود اور سماع موتی کے بارے میں استفسار کیا۔ مولانا نے اس کا تقریباً ۱۵ صفحات پر مشتمل تفصیلی جواب لکھا۔ بعد میں یہ رسالہ عام لوگوں کے فائدے کے لیے ۱۲۹۵ھ میں سہارن پور سے شائع ہوا اور اس کا نام 'جمال قاسمی' رکھا گیا۔

'جمال قاسمی' کی طرح کم از کم آٹھ دیگر مجموعے بھی شائع ہو چکے ہیں۔ ان کے نام مکتوبات قاسمیہ، فیوض قاسمیہ، لطائف قاسمیہ، الحق الصریح فی بیان الترویج، تحذیر الناس، اسرار قرآنی اور فرامد قاسمیہ ہیں۔ ان میں زیارت قبور، نذر غیر اللہ، مسئلہ علم غیب، سنت و بدعت، شیعوں کا اسلام، اہل بیت پر رونا، شفاعت اہل بیت، فدک کا مسئلہ، یزید کا کفر و ایمان، نفس کی حقیقت، تعداد رکعات تراویح، قراءت فاتحہ خلف الامام، تصفیۃ القصاص اور ان جیسے دیگر موضوعات پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

مولانا کی مستقل تصانیف کا موضوع رد عیسائیت و ہندو مذہب اور ان کے مقابلے میں اسلام کی حقانیت ہے۔ اس کے تحت وجود باری تعالیٰ، توحید، صفات الہی، عقیدہ تثلیث و آواگون و اوتار کا رد، انبیاء کی ضرورت، خاتم النبیین کی بعثت کے بعد دوسری تمام شریعتوں کی منسوخی، معراج، معجزات نبوی، بیت اللہ بہ حیثیت قبلہ، حدوث عالم (قیامت)، ثبوت برزخ و جنت و جہنم، ملائکہ اور شیاطین کا وجود، روح کی حقیقت، تقدیر، جانوروں کی حلت و حرمت، مردے کو دفن کرنے کے فوائد اور جلانے کے نقصانات جیسے عنوانات پر مدلل بحث کی گئی ہے اور ان موضوعات کو عقلی و منطقی انداز میں ثابت کیا گیا ہے۔

حاشیہ صحیح بخاری

ان خدمات جلیلہ کے سوا مولانا قاسم نانوتوی کا اہم کام حواشی صحیح بخاری ہیں، جو انھوں نے آخر کے پانچ پاروں پر رقم فرمائے تھے۔ ۱۰۔ اہل علم جانتے ہیں کہ صحیح بخاری کا آخری حصہ ایک اعتبار سے خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس حصہ میں امام بخاریؒ نے قال بعض الناس کہہ کر امام ابوحنیفہؒ کی بعض فقہی آراء پر حدیث کی روشنی میں تنقید کی ہے، جس کا انداز کہیں کہیں سخت ہو گیا ہے۔ اس حصہ پر کسی حنفی المسلمک فرد کا حاشیہ لکھنا آسان کام نہیں، بالخصوص نوعمری میں بدون عبقریت کے ممکن نہیں، لیکن مولانا نانوتوی نے اس فریضہ کو بہ حسن و خوبی انجام دیا ہے۔ مولانا عبدالحی حسنی صاحب نزہۃ الخواطر لکھتے ہیں:

”فبذل جہدہ فی تصحیح الکتاب و تحشیئہ و بالغ فی تائید

المذہب حتی استوفی حقہ“ ۱۱۔

”انھوں نے بڑی محنت سے صحیح بخاری کی تصحیح و تحشیہ کا کام انجام دیا اور

حنفی مسلک کی تائید میں غایت درجہ سعی کی، یہاں تک کہ اس کا حق ادا

کر دیا۔“

ذیل میں اس کی کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حاشیہ صحیح بخاری

۱- صحیح بخاری، (جزء ۲۷) کتاب الحیل، باب فی الزکوٰۃ وان لا یفرق بین مجتمع ولا یجمع بین متفرق خشية الصدقة میں امام بخاری نے یہ روایت نقل کی ہے:

”حدثنا قتيبة قال حدثنا اسمعيل ... ان اعرابيا جاء الى رسول الله ﷺ ...“ رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک پراگندہ بال اعرابی آیا اور کہنے لگا: یا رسول اللہ! مجھ کو بتائیے کہ اللہ نے کون سی نمازیں مجھ پر فرض کی ہیں؟ آپؐ نے فرمایا: پانچ نمازیں۔ ان کے سوا جو تو پڑھے وہ نفل ہوگی۔ پھر اس نے کہا: بتائیے، اللہ تعالیٰ نے کون سے روزے مجھ پر فرض کیے ہیں؟ آپؐ نے فرمایا: رمضان کے روزے۔ ان کے سوا جو تو روزہ رکھے وہ نفل ہوں گے۔ کہنے لگا: بتائیے کہ زکوٰۃ اللہ نے مجھ پر کون سی فرض کی ہے؟ راوی (طلحہ) کہتے ہیں: آپؐ نے اس کو شرائع اسلام (زکوٰۃ اور دوسرے مساہل شریعت) بتلائے۔ پھر وہ کہنے لگا: قسم اس ذات کی جس نے آپؐ کو عزت دی، جو کچھ اللہ نے فرض کیا ہے، میں اس میں نہ کچھ بڑھاؤں گا نہ گھٹاؤں گا۔ یہ سن کر آں حضرت ﷺ نے فرمایا: اگر اس نے سچ کہا تو کام یاب ہو گیا یا (فرمایا) بہشت میں داخل ہوگا۔

روایت نقل کرنے کے بعد امام بخاریؒ اس پر یہ تبصرہ کرتے ہیں:

”قال بعض الناس: في عشرين ومائة بعير حقان، فان أهلكها متعمداً أو وهبها أو احتال فيها فراراً من الزكاة فلا شيء عليه“۔

(بعض لوگوں نے کہا ہے کہ ایک سو بیس اونٹوں میں دو حقے (تین تین برس کی دو اونٹنیاں، جو چوتھے برس میں لگ چکی ہوں) زکوٰۃ کے لازم آتے ہیں، پھر اگر کسی نے ان اونٹوں کو عمدتاً تلف (مثلاً ذبح) کر دیا یا ہبہ کر دیا یا زکوٰۃ سے فرار حاصل کرنے کی غرض سے کوئی حیلہ کیا تو اس پر سے زکوٰۃ ساقط ہوگئی۔)

اس تبصرہ پر مولانا قاسم نانوتوی لکھتے ہیں:

”وقال بعض الناس الخ قيل أراد ببعض أبا حنيفة والتشريع عليه، لأن

مذہب البخاری ان کل حیلۃ یتحیل بہا أحد فی إسقاط الزکوۃ فاثم ذلک علیہ،
 و ابو حنیفۃ یقول اذ انوی بتغویۃ الفرار من الزکوۃ قبل الحول بیوم لم تنصرہ النیۃ،
 لان ذلک لا تلزمہ الا بتمام الحول ولا یتوجہ الیہ معنی قوله صلی اللہ علیہ والہ وسلم 'خشیۃ
 الصدقۃ' الا حینئذ، وقد قام الایما ع علی جواز التصرف قبل حول الحول
 کیف شاء وهو قول الشافعی ایضاً، فکیف یرید بقوله بعض الناس أبا حنیفۃ علی
 الخصوص، وقیل أراد بہ أبا یوسف رضی اللہ عنہ فانه قال: فی عشرين ومائة بعبیر الخ وقال
 لا شیء علیہ، لانه امتناع عن الوجوب لإسقاط الواجب۔ وقال محمد یکره لما
 فیہ من القصد الی ابطال حق الفقیر بعد وجوب سببہ وهو النصاب۔“

(کہا گیا ہے کہ بعض الناس سے مراد امام ابو حنیفہ ہیں اور یہ تشبیح بھی انہی پر
 ہے، اس لیے کہ امام بخاری کا مسلک یہ ہے کہ ہر وہ حیلہ جو زکوۃ کو ساقط کرنے کے
 لیے اختیار کیا جائے، اس کا گناہ حیلہ کرنے والے پر ہوگا۔ اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کا
 کہنا یہ ہے کہ اگر کسی نے سال پورا ہونے سے ایک دن پہلے زکوۃ سے فرار حاصل
 کرنے کے ارادے سے کوئی حیلہ اختیار کیا تو ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اس لیے
 کہ زکوۃ سال پورا ہونے سے پہلے واجب نہیں ہوتی اور نہ فرمان نبوی 'خشیۃ
 الصدقۃ' کا اطلاق اس پر ہوگا، مگر اس وقت جب سال پورا ہو جائے۔ کیوں کہ اس
 بات پر اجماع ہے کہ سال پورا ہونے سے قبل مال میں ہر طرح کا تصرف جائز ہے۔
 یہی قول امام شافعی کا بھی ہے، تو کیسے 'بعض الناس' سے امام ابو حنیفہ علی الخصوص مراد
 ہوں گے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ 'بعض الناس' سے مراد امام ابو یوسف ہیں، جنہوں نے کہا
 ہے کہ ایسا کرنا مانع وجوب زکوۃ تو ہے، لیکن اسقاط واجب (زکوۃ) نہیں۔ اور امام محمد
 نے فرمایا ہے کہ ایسا (حیلہ) کرنا مکروہ ہے، اس لیے کہ اس میں ابطال حق الفقراء کا
 قصد کیا گیا ہے، بعد وجوب سبب یعنی نصاب کے۔)

اسی باب میں ایک دوسری حدیث نقل کرنے کے بعد امام بخاری نے یہ تبصرہ
 کیا ہے: ”قال بعض الناس: فی رجل له إبل فخاف ان تجب علیه الصدقة فباعها

مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حاشیہ صحیح بخاری

بابل مثلها او بغنم او بقر او بدر اھم فرار آمن الصدقة بیوم و احتیالاً فلاشی علیہ و هو یقول ان زکیٰ ابلہ قبل ان یحول الحول بیوم و یسنۃ جازت عنہ۔“ (بعض لوگوں نے کہا ہے کہ ایسا آدمی جس کے پاس کچھ اونٹ ہوں، اس نے زکوٰۃ دینے کے خوف سے یا اس سے فرار حاصل کرنے کی غرض سے ان اونٹوں کو دوسرے اونٹوں کے بدلے یا بکری، گائے یا درہم کے عوض ایک دن پہلے بیچ دیا تو اس پر زکوٰۃ نہیں۔ دوسری طرف وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر اس نے ان اونٹوں کی زکوٰۃ ایک دن یا ایک سال پہلے دے دی تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔)

مولانا نانوتوی لکھتے ہیں: قال بعض الشراح أراد البخاری ببعض الناس أبا حنیفۃ یرید بہ التشنیع علیہ باثبات التناقض فی ما قالہ بیان ما یریدہ من التناقض و هو انه نقل أولاً ما قالہ ابو حنیفۃ فی رجل لہ ابل۔۔ الخ ثم قال و هو یقول ای والحال ان بعض الناس المذکور یقول ان زکیٰ ابلہ۔۔ الخ یعنی جاز عنده التزکیۃ قبل الحول بیوم فکیف یسقطہ فی ذلک الیوم وقال صاحب التلویح بالزام البخاری أبا حنیفۃ من التناقض فلیس بتناقض لا یوجب الزکوۃ الا بتمام الحول و یجعل من قدمها کمن قدم ذینامؤ جلاً۔

(بعض شارحین نے کہا ہے کہ اس جگہ تناقض ثابت کرنے کی غرض سے امام بخاری نے بعض الناس سے امام ابو حنیفہ کو مراد لیا ہے اور ان پر تشنیع کا قصد کیا ہے، یعنی ایک طرف وہ (امام ابو حنیفہ) یہ کہتے ہیں کہ سال پورا ہونے سے ایک دن پہلے حیلہ کر کے زکوٰۃ سے بچا جاسکتا ہے اور دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ سال پورا ہونے سے ایک دن یا ایک سال پہلے زکوٰۃ ادا کرنے سے وہ ادا ہو جاتی ہے تو ایک دن قبل حیلہ کرنے سے زکوٰۃ کیسے ساقط ہو جائے گی۔ صاحب التلویح نے فرمایا ہے: امام بخاری نے امام ابو حنیفہ پر جس تناقض کا الزام لگایا ہے وہ درحقیقت تناقض ہے ہی نہیں۔ اس لیے کہ اصول یہ ہے کہ زکوٰۃ سال پورا ہونے سے پہلے واجب نہیں ہوتی، لیکن اگر کوئی قبل از وقت دینا چاہے تو ایسا کرنا درست ہے، جیسے کہ اگر کسی شخص پر قرض ہو اور وہ

اسے وقت سے پہلے ادا کر دے تو ایسا کرنا جائز ہے۔)

اسی باب کی تیسری حدیث کے بعد امام بخاری نے لکھا ہے: ”قال بعض الناس اذا بلغت الإبل عشرين ففيها أربع شياه، فان وهبها قبل الحول او باعها فراراً واحتيا لا لسقاط الزكوة فلا شيء عليه وكذلك ان أتلها فماتت فلا شيء في مالها“ (بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس بیس اونٹ ہوں تو اس پر چار بکریاں زکوٰۃ کی واجب ہیں۔ اگر اس نے زکوٰۃ سے فرار حاصل کرنے کے لیے حیلہ کے طور پر سال پورا ہونے سے قبل انھیں ہبہ کر دیا یا بیچ دیا تو اس پر کچھ بھی واجب نہیں۔ اسی طرح اگر اس نے ان کو تلف کر دیا یا وہ مر گئیں تب بھی اس پر کچھ نہیں۔)

اس پر مولانا نانوتوی لکھتے ہیں: ”أراد ببعض الناس أبا حنيفة والحنفية كما ذكرنا، والكلام فيه مثل الكلام في الفرعين المتقدمين وهوان الحنفية انما قالوا لا شيء عليه في هذه الثلاثة، لانه اذا أزال عن ملكه قبل الحول فمن أين يكون عليه شيء، فلا يرد عليهم ما زعمه البخاري، فحينئذ لا فائدة في تكرار هذه الفروع وذكرها متفرقة، فان قلت قال الكرمانى انما ذكرها لارادة زيادة التشنيع وليبان مخالفتهم لثلاثة أحاديث، قلت: التشنيع على المجتهدين الكبار لا يجوز، وليس فيما ذهبوا اليه مخالفة أحاديث الباب كما ترى، وهى بمعزل عما ذهبوا اليه، ومن له إدراك دقيق يقف على هذا ويظهر له الحق والباطل والصواب من الخطأ“۔

(یہاں بعض الناس سے مراد ابوحنیفہ ہیں اور اس مسئلہ میں بھی حنفیہ کا مسلک وہی ہے جسے ہم نے اوپر کی دو فروع میں بیان کیا ہے اور وہ یہ کہ ایسے شخص پر کچھ بھی (زکوٰۃ) واجب نہیں۔ اس لیے کہ جب سال پورا ہونے سے پہلے وہ مالک (نصاب) نہیں تو سال پورا ہونے پر اس پر زکوٰۃ کیسے واجب ہو جائے گی۔ ایسی صورت میں حنفیہ پر کچھ بھی الزام نہیں۔ یہ محض امام بخاری کا زعم ہے۔ لہذا اس مسئلہ میں اس کی فروع کا بار

مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حاشیہ صحیح بخاری

بارز کر کرنے سے کوئی فائدہ نہیں۔ پس اگر تم یہ کہو کہ امام کرمانی نے یہ کہا کہ امام بخاری نے اس مسئلہ کو امام ابوحنیفہ پر زیادتی تشیع اور تین حدیثوں کی مخالفت ثابت کرنے کے لیے بار بار اور الگ الگ انواع میں بیان کیا ہے تو میں کہتا ہوں کہ کبار مجتہدین پر اس طرح کی تشیع درست نہیں ہے۔ امام ابوحنیفہ کے مسلک سے تین حدیثوں کی مخالفت لازم نہیں آتی۔ جس شخص کو اس فن میں ادراک اور گہرا علم حاصل ہے اس پر حق و باطل اور صواب و خطا ہر چیز ظاہر ہو جائے گی۔)

کتاب الحلیل، باب فی النکاح میں امام بخاری نے ایک حدیث نقل کی ہے: ”لا تنکح البکر حتی تستأذن ولا الشیب حتی تستأمر...“ اس کے بعد لکھتے ہیں: ”قال بعض الناس: ان لم تستأذن البکر ولم تزوج فاحتال رجل فأقام شاهدة زور أنه تزوجها برضاها فأثبت القاضي نكاحها والزوج يعلم ان الشهادة باطل فلا بأس ان يطأها وهو تزويج صحيح“۔ (بعض لوگوں نے کہا کہ اگر باکرہ نے اجازت نہیں دی اور زوجیت نہیں قبول کی، مگر ایک آدمی نے حیلہ کیا اور دو جھوٹے گواہ قائم کر دیے اور ثابت کر دیا کہ عورت نے اپنی مرضی سے اس سے نکاح کیا ہے۔ پس قاضی نے اس نکاح کو درست قرار دیا، حالانکہ شوہر جانتا ہے کہ گواہی جھوٹی ہے، اس کے باوجود مرد کے لیے عورت سے وطی کرنا جائز ہوگا اور یہ نکاح صحیح مانا جائے گا۔)

اس پر مولانا نانوتوی لکھتے ہیں: ”فی فیض الباری: هذا تشيع عظيم، لكن الجواب هو حدیث علی رضی اللہ عنہ و هو ان رجلا ادعى علی امرأة انها نکحت له نفسها فأنکرت و أقام البينة علی نكاحها فقضى علی له، فقالت: يا أمیر المومنین! اذا کلفتني فزوّجني فان الشاهدين شاهدا زور فقال علی شاهد اک زوّجاک، والعجب من البخاری مع رفعة درجته کیف ینکر هذا الحدیث و یطعن علی إمام الائمة سراج الملة أبی حنیفة وأصحابه“۔

(فیض الباری میں ہے کہ امام ابوحنیفہ پر یہ ایک بہت بڑی تشیع ہے، لیکن اس

کا جواب حدیث علیؓ ہے۔ وہ یہ کہ ایک آدمی نے ایک عورت سے نکاح ہونے کا دعویٰ کیا، لیکن عورت نے اس سے انکار کیا۔ مرد نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں دو گواہ پیش کر دیے۔ چنانچہ حضرت علیؓ نے مرد کے حق میں فیصلہ کر دیا۔ تب اس عورت نے کہا: اے امیر المؤمنین! آپ نے جب یہ فیصلہ کر ہی دیا ہے تو صحیح طریقے سے میرا نکاح کر دیجیے، اس لیے کہ یہ دونوں گواہ جھوٹے ہیں۔ اس پر حضرت علیؓ نے فرمایا: ان دونوں گواہوں نے تجھے اس کی زوجیت میں دے دیا ہے۔ تعجب ہے کہ امام بخاری حدیث میں عظیم مرتبہ رکھنے کے بعد بھی کیسے اس حدیث کا انکار کرتے اور امام الائمہ سراج المملۃ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب پر طعن کرتے ہیں۔

ان مثالوں سے واضح ہے کہ مولانا قاسم نانوتوی ہر جگہ حد ادب قائم رکھتے ہوئے امام بخاری کے اعتراضات و تنقیدات کا علمی انداز میں جواب دیتے ہیں، حالاں کہ دیگر مسالک کی طرح مسلک امام بخاری کے خلاف بھی بہت سی مثالیں الزامی طور پر جواب میں پیش کی جاسکتی تھیں، لیکن مولانا نانوتوی ایسا طریقہ اختیار کرنا ایک عظیم محدث کی شان کے خلاف سمجھتے ہیں۔

آئندہ نقل کی جانے والی مثالوں میں صحیح بخاری کے بعض راویوں پر نقد کیا گیا ہے، لیکن عظیم محدث کا ادب یہاں بھی ملحوظ ہے:

۱- امام بخاری نے کتاب الدعوات، باب الدعاء علی المشرکین میں ایک حدیث اس سند سے ذکر کی ہے: ”حدثنا محمد بن المثنی قال حدثنا الانصاری قال حدثنا هشام بن حسام قال حدثنا محمد بن سیرین قال حدثنا عبیدۃ قال حدثنا علی بن ابی طالب... الخ۔“

اس سند پر نقد کرتے ہوئے مولانا نانوتوی حاشیہ میں لکھتے ہیں: ”قوله حدثنا الانصاری، یرید محمد بن عبد اللہ بن المثنی القاضی و هو من شیوخ البخاری و لکنہ ربما أخرج عنه بواسطۃ کالذی ههنا، و قوله هشام بن حسام هذا وان تکلم فیہ بعض من قبل حفظه لکن لم یضعفه بذلک أحد مطلقاً بل بقید بعض“

شیوخہ، واتفقوا علی انه ثبت فی الشیخ الذی حدّث عنه بحديث الباب و هو محمد بن سیرین، قال سعید بن عروبة: ما کان أحفظ عن ابن سیرین من هشام بن حسام۔“

(اس سند میں واقع راوی انصاری سے مراد محمد بن عبد اللہ بن المثنی القاضی ہیں، جو امام بخاری کے شیوخ میں سے ہیں۔ ان سے بھی کبھی واسطے کے ذریعہ حدیث نقل کرتے ہیں جیسے اس جگہ۔ اس سند کے دوسرے راوی هشام بن حسام پر بعض ائمہ نے ان کے سوء حفظ کی وجہ سے کلام کیا ہے، تاہم مطلق طور پر انھیں ضعیف نہیں قرار دیا گیا ہے، بلکہ تخصیص بعض شیوخ انھیں ضعیف کہا گیا ہے۔ جرح وتعدیل کے تمام ائمہ اس بات پر متفق ہیں کہ وہ اپنے اس شیخ سے، جس سے یہ حدیث روایت کی ہے یعنی محمد بن سیرین، حدیث سن کر نقل کرنے میں اول درجہ کے محفوظ رکھنے والے ہیں۔ سعید بن عروبة نے فرمایا ہے: ابن سیرین سے حدیثیں نقل کرنے والوں میں هشام بن حسام سے بڑھ کر کوئی یاد رکھنے والا نہیں۔)

اس سند کے راوی هشام بن حسام پر مولانا نانوتوی نے یہ جو لکھا ہے کہ وہ مطلق ضعیف نہیں، یہ بات ان کے مقام و مرتبہ کو برقرار رکھنے کے لیے کہی ہے، ورنہ مطلق ضعیف راوی کا صحیح بخاری سے کوئی تعلق نہیں اور نہ یہ کہنے کی ضرورت تھی، اس لیے کہ یہ بات بھی جانتے ہیں کہ صحیح بخاری میں کوئی بھی راوی مطلق ضعیف نہیں۔ دوسری طرف انھوں نے جرح وتعدیل کے امام الائمہ شعبہ بن الحجاج اور اس فن کے دیگر قدیم ائمہ مثلاً یحییٰ بن سعید القطان، ابو داؤد سجستانی، امام احمد اور یحییٰ بن معین، جنھوں نے هشام بن حسام پر جرح کی ہے، ان کا نام نہ لے کر تکلم فیہ بعض کہہ کر امام بخاری کی لاج رکھ لی ہے۔

۲۔ صحیح بخاری، کتاب الفتن، باب قول النبی ﷺ ویل للعرب من شرّ قد اقترب میں امام بخاری نے ایک حدیث اس سند سے بیان کی ہے: ”حدثنا مالک بن اسمعيل قال حدثنا ابن عيينة انه سمع الزهري عن عروه عن زینب بنت ام سلمة عن ام حبيبة عن زینب بنت جحش۔“

اس سند پر مولانا نانوتوی تحریر فرماتے ہیں:

”قولہ منقطع فصولاً کما فی صحیح مسلم زینب عن حبیبۃ عن ام

سلمۃ عن ام حبیبۃ عن زینب بزیادۃ حبیبۃ“۔

(یعنی یہ سند منقطع ہے) جواز قبیل ضعیف ہے) صحیح سند وہ ہے جو صحیح مسلم میں

ہے جس میں زینب کے بعد حبیبہ ایک نام ہے جو صحیح بخاری کی سند میں مذکور نہیں، جس کی

وجہ سے یہ سند منقطع ہے)۔

مولانا نانوتوی کے تبصرہ میں آخری دو الفاظ قابل توجہ ہیں ”بزیادۃ حبیبۃ“

یعنی صحیح مسلم کی سند میں ’حبیبۃ‘ نام زیادہ ہے۔ بظاہر اس سے امام بخاری کا ادب و

مقام ملحوظ رکھا گیا ہے۔

۳۔ قرب قیامت کی علامتوں میں سے ایک رفع امانت بھی ہے۔ اس کا ذکر صحیح

بخاری کی ایک حدیث میں ان الفاظ میں آیا ہے:

”ینام الرجل النومة فتقبض الامانة من قلبه فيظل أثرها مثل أثر الوكت

ثم ینام النومة فتقبض فيبقى أثرها مثل المجل كجمرد حرجته علی رجلک

فنفط فتراه منتبراً وليس فيه شیء۔۔ الخ“۔ (قرب قیامت ایک آدمی رات کو

سوئے گا تو امانت اس کے دل سے نکال لی جائے گی، اس کا اثر ایک دھبے کے مانند

رہ جائے گا، پھر وہ سوئے گا تو امانت مزید نکال لی جائے گی یہاں تک کہ اس کا اثر

(نگے پیر زیادہ چلنے یا ہاتھ سے کام کے نتیجے میں متاثرہ جگہوں پر) ابھار یا داغ کے

مانند رہ جائے گا۔ جیسے پاؤں پر آبلہ پڑ گیا ہو، تم اگرچہ اس کو ابھرا ہو دیکھو گے مگر

اس میں کچھ نہ ہوگا)۔

اس حدیث میں کئی مشکل الفاظ ہیں جنہیں مولانا نانوتوی نے اپنے حاشیہ میں

حل کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”(اثر الوکت) الوکت بفتح الواو وسكون الكاف وبالمنشأة، الأثر

اليسير وقيل السواد اليسير وقيل اللون المحذب المخالف للون كان قبله،