

بدلائل صحیح اس نتیجہ پر پہنچیں کہ عمر بن العاص اپنے اختیار کردہ موقف میں ہرگز غیر مخلص نہیں ہیں تو اس کا یہ مطلب ہرگز سمجھا جائے کہ ہم حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے غیر مخلص ہونے پر ایمان رکھتے ہیں اور ہم نے یہ بات کہہ کر حضرت علی کی اصابت اور ثقاہت پر انگلی رکھنے کی کوشش کی ہے۔ حاشا وکلا تہامی اس تحریر کا مقصد یہ ہرگز نہیں ہے ہمیں عمر بن العاص کا دفاع تو بے شک مطلوب ہے کیوں کہ ہم سمجھتے ہیں کہ ان کے متعلق جو کچھ کہا اور سمجھا جاتا ہے وہ ان سے صریح زیادتی ہے، مگر حضرت علی پر الزام ہرگز مقصود نہیں ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ہمارے راستہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ذات بطور کسی متنازعہ شخصیت کے آتی ہی نہیں اور ان کی ذات گرامی کا اس بحث سے دونوں کے تقابلی موازنہ و مواضع کے بطور کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

ہمارے نزدیک عمرؓ بھی دوسرے بے شمار صحابہؓ رسول کی طرح ایک مخلص، مومن، فانت، بلند پایہ متقی، نیک دل، ہشمان اور صحابہ کے اندر ان لوگوں میں داخل ہیں جو حضور علیہ السلام کا نام سے کو جلتے تھے اور خود حضور علیہ السلام بھی ان سے محبت کرتے تھے جو نبی علیہ السلام کے محب بھی تھے اور محبوب بھی، مگر گروہی تعصب نے محض اس جرم کی پاداش میں کہ انہوں نے ایک مرحلہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا سامنے نہیں دیا۔ انہیں ایک پالاک سیاستدان، مشاق، شاعر، صاحبِ مکر و خدع، مدبر اور بدعہد قائد کی حیثیت سے روشناس کرانے کی کوشش کی ہے اور عجیب ستم ظریفی ہے کہ گروہی تعصب کے اس مرحلہ پر غیر ثقہ راویوں کی عصبيت کے جوہر میں بھی ہمارے بعض اونچے درجہ کے مؤرخین تک انہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا اور لکھنا نہیں بھولے اور انہوں نے بالکل خیال نہیں کیا کہ ایک ایسے شخص کے لیے جس کی ہر صفت ان کے نزدیک سراسر نفاق کی آئینہ دار ہے۔ اسے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے کی کیا تک ہے؟ اور یہ امر بے حد تکلیف دہ ہے کہ یہ روش صرف ان پرانے مؤرخین تک ہی بس نہیں کرتی بلکہ دورِ حاضر کے بعض اونچے درجہ کے مصنفین کا بھی یہی حال ہے کہ وہ ایک طرف تو تنقید و تبصرہ کے حدود و متقیص و توہین سے ملا دیتے ہیں اور پھر ساتھ ہی حروفِ تہجی کی پٹاری سے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مخلص نکال کر بے چارے کا ستم تحقیق صحابی کے نام پر روا کرتے ہیں۔ اور یہ حروف چپکا دیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ آنجناب نے صحابہؓ رسول کے استہدام کا حق ادا کر دیا ہے۔

تاریخ کا یہ باب کسی بھی صاحب نظر کی نگاہ سے اوجھل نہیں ہے کہ زیر بحث مسئلہ کے اعتبار سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موقف سے صرف ایک عمرو بن العاص نے ہی اختلاف نہیں کیا بلکہ جس تعداد میں لوگوں نے حضرت علیؓ کی حمایت کی ہے مسلمانوں کی اتنی ہی بلکہ اس سے بھی سوا تر تعداد حضرت علیؓ کی رائے سے متفق نہیں تھی۔ ہمیں دور جانے کی حاجت نہیں خود مدینہ منورہ میں ہی حضرت زبیرؓ جیسے علی نواز بزرگ بھی جنہوں نے وفات رسول کے بعد حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کے انعقاد کی خبر سن کر تلوار کھینچ لی تھی اور چیخ چیخ کر کہہ رہے تھے کہ:

”جب تک حضرت علیؓ کی بیعت نہیں کر لی جائے گی۔ یہ تلوار نیام کے اندر نہیں جائے گی۔“

اور جنہوں نے حمایت علیؓ کے جوش میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے عظیم رفیق رسولؐ پر تلوار سے حملہ کر دیا تھا اور اگر وہ فرش میں اچھڑ کر خود ہی نہ گر جاتے تو عمرؓ کی پیشانی ضرور رنگین ہو جاتی صرف یہی نہیں بلکہ انہوں نے خلیفہ ثالث کے انتخاب کے موقع پر حضرت علیؓ کے حق میں اپنے حق خلافت دست برداری دے دی تھی اور رائے شماری کے مرحلہ پر بھی اپنا بوجھ حضرت علیؓ کے پاؤں میں ہی ڈالا تھا۔ اس پایہ کے بزرگ بھی حضرت علیؓ کے موقف سے اختلاف رکھنے والے لوگوں میں ہمے شامل تھے اور حضرت علیؓ کے دلائل سے مطمئن نہیں تھے۔ ایسے میں اگر حضرت عمرو بن العاص نے بھی حضرت علیؓ سے اختلاف کر لیا اور ان کی بصیرت نے انہیں فریق ثنائی کا مہنوا بنا دیا تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہے؟ بالخصوص اس صورت میں جب کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہزاروں اصحاب عمروؓ کی سطح پر ہی سوچ رہے تھے۔ مگر عمرو بن العاص کی بدقسمتی دراصل یہ تھی کہ ان کی شخصیت بہت ہی فعال تھی اور انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سیاسی شکست تک ان کے موقف سے اختلاف جاری رکھا اور ان کے مقابلہ میں حضرت امیر معاویہؓ کی حمایت کرتے رہے جو خون عثمانؓ کا بدلہ چاہنے والے شامیوں کی قیادت کر رہے تھے اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قانونی ولی بھی تھے۔

ایک واشگاف حقیقت

واقعہ یہی ہے کہ حضرت عمرو بن العاص کو محض سیاسی اور گروہی تعصب کی وجہ سے ہی حضرت

علیؑ کا معاند سمجھ لیا گیا۔ ورنہ انہیں حضرت علیؑ سے کوئی عدا یا خصومت نہیں تھی بلکہ بات صرف اتنی ہی تھی کہ وہ دوسرے بے شمار صحابہ کی طرح قتل عثمانؓ کے بعد روپیہ ہونے والے حالات میں حضرت علیؑ کی مصیبت اور ان کے اسلوب فکر کو دست نہیں سمجھتے تھے۔ ورنہ جہاں تک واقعات کا تعلق ہے وہ اپنی حیات کے اس دور میں حضرت عثمانؓ کی حاکمیت کے سخت زخم خوردہ اور ان کے شدید مخالف تھے اور اگر عثمانؓ اور عمرؓ کی کشمکش کو سامنے رکھا جائے اور عمرؓ کی ان شکایات کا مطالعہ کیا جائے جو انہیں حضرت عثمانؓ کی ذات سے تھیں تو اس مرحلہ پر چاہیے یہ تھا کہ وہ حضرت عثمانؓ کے وارثوں کی بجائے حضرت علیؑ کی حمایت کرتے اور اپنے منصب کے ہادم اور اپنے روال کے موجب عثمانؓ مقتول کے خون کو رائیگاں کرنے میں اپنی ساری صلاحیتیں ختم کر دیتے۔

واقعات کی حد تک یہ امر تو خوب ہی واضح ہے کہ عمرؓ بن العاص کو حضرت امیر معاویہؓ سے کوئی بھی قریبی تعلق نہ کوئی بھی ذاتی شغف اور کوئی بھی نہاد محبت موجود نہیں تھی مگر دوسری طرف حضرت عثمانؓ سے معادرت روا رکھنے کے وجہ صاف موجود تھے۔ بنا بریں اگر وہ قتل عثمانؓ پر حضرت امیر معاویہؓ کو اپنا تعاون نہ بھی پیش کرتے تو انہیں کوئی قصور وار نہ کہتا۔ وہ حضرت عثمانؓ سے یقیناً خوش نہیں تھے اور کوئی وجہ نہ تھی کہ قتل عثمانؓ پر اچانک ہی ان کے خون میں عثمانؓ کی محبت سرسراٹے لگ جاتی بالخصوص اس حالت میں جب کہ انہیں حضرت علیؑ سے کوئی شکایت بھی نہیں تھی۔

اس حقیقت بلینہ سے کون انکار کرے گا کہ مصر میں اسلامی سلطنت کا قیام عمرؓ کے بارے میں شمشیر زن کی حرکت فیصلہ ادا ان کے فوجی سیاسی فکر و تدبیر کی نتیجہ خیز اڑانوں کا ہی رہنمائی تھا۔ انہوں نے اس وسیع تر اور طویل و عریض سلطنت کو ایک قلیل سی فوج کے ساتھ قلیل سی مدت میں ہی جس قابلیت، جس شجاعت اور جس جوانمردی سے فتح کر لیا وہ جنگ و پیکار کی تاریخ کا ایک حیرت ناک کارنامہ ہے۔ مسلمہ حبشہ وہی مصر کی سلطنت کے والی اور حاکم اعلیٰ تھے مگر حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت کے ابتدائی دور میں ہی انہیں مصر کی ولایت سے معزول کر کے بیچارہ بنا کر رکھ دیا اور قتل عثمانؓ کے دنوں فلسطین کے ایک دور افتادہ گوشہ میں

گنہگار کی زندگی بسر کر رہے تھے اور پھر حضرت عثمانؓ کے اس سلوک کا رد عمل عمرو بن العاصؓ پر کس قدر شدید تھا۔ اس کا اندازہ کرنے کے لیے آپ ذرا تاریخ طبری کی تیسری جلد سے ذیل کی چند روایات کا مطالعہ فرمائیے:

۱۔ عمرو بن العاصؓ کو حضرت عثمانؓ نے مصر میں ان کے ذرائع سے معزول کر دیا اور ان کی جگہ عبداللہ بن سعد کو خراج اور نماز کے لیے مقرر کیا۔ عمرو بن العاصؓ مدینہ آئے تو حضرت عثمانؓ پر اعتراض کرنے لگے۔ عثمانؓ نے انہیں بلا کر کہا کہ:

”تم جلے دل کے پھپھوے پھوڑنے لگے ہو۔ تمہیں یوں نہیں چاہیے۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ تمہارے دل میں میری نسبت کینہ اور بغض بھرا ہے“

وہ بولے:

”..... اپنی رعایا کے حقوق کے بارے میں اللہ سے ڈرو.....“

راوی کا بیان ہے کہ عمرو بن العاصؓ جب عثمانؓ کے ہاں سے لوٹے تو ان سے سخت عداوت رکھنے لگے تھے۔ وہ حضرت علیؓ کو بھی ان کے خلاف بھڑکاتے تھے، اور طلحہؓ و زبیرؓ کے ہاں جا کر بھی عثمانؓ کے خلاف باتیں کرتے تھے۔ کبھی حاجیوں سے ملتے تو ان سے بھی عثمانؓ کے خلاف باتیں کرتے۔ پھر وہ عثمانؓ کے محاصرہ پر مدینہ سے نکل کر فلسطین چلے گئے اور ”السبع“ کے مقام پر قیام کیا۔ وہ کہتے تھے کہ:

”عثمانؓ کے بارے میں یہاں جلد خبریں موصول ہو سکیں گی“

۲۔ عمرو بن العاصؓ کا نکاح عثمانؓ کی سوتیلی بہن ”ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط سے ہوا۔ متحاملہ حبیب عثمانؓ نے انہیں معزول کیا تو انہوں نے ام کلثوم کو طلاق دے دی۔

۳۔ عمرو بن العاصؓ اکثر کہا کرتے تھے کہ:

”میں..... جب کسی بکریاں چرانے والے سے بھی ملتا تو اسے عثمانؓ کے خلاف بھڑکاتا تھا۔“

ان روایات کی روشنی میں عمروؓ اور عثمانؓ کے باہمی تعلقات کی صورت بالکل ظاہر ہے اور ان حالات میں یہ قرار دینا غلط نہیں ہے کہ عمروؓ کا دل جب عثمانؓ کی نسبت صاف نہیں تھا نہ صرف

یہ بلکہ وہ عثمانؓ کی نسبت سخت تشدد بھی روا رکھتے ہوئے تھے اور شدت تاثر میں انہوں نے عثمانؓ کی بیٹی کو بھی اپنی بیوی کے بطور بھی گوارہ نہ کیا اور انہیں طلاق دے کر گھر سے نکال دیا تو عثمانؓ کے قتل ہو جانے پر انہیں بالکل قاتلوں کی طرح ہی خوش ہونا چاہیے تھا اور اگر اس قتل کے نتیجہ میں قاتلوں یا ان کے ہونا والوں کو جرم کا خطرہ ہوتا تو وہ ان کی حمایت میں کھلم کھلا نکل آتے اور عثمانؓ کے خون کا بدلہ چاہتے والوں سے اپنی جراحت پائی کا بدلہ چاہتے۔ بالخصوص اس حال میں جب کہ انہیں ایسا ماحول بھی میسر آگیا تھا اور عثمانؓ اور آل عثمانؓ کے دشمن ہر طرف دندان تے پھر رہے تھے مگر یہ عجیب صورت حال ہے اس کے خلاف وہ قتل عثمانؓ کے المیہ کی اطلاع پاتے ہی بے چین ہو گئے۔ وہ عثمانؓ کے خلاف اس ظالمانہ کارروائی پر صحیح اٹھے اور انہیں عثمانؓ کی مظلومیت دیکھ کر اپنے دل سے سارے زخم بھول گئے جو انہیں خود عثمانؓ کے ہاتھوں اٹھانے پڑے تھے اور جن کی ٹیس وہ اب تک اپنے لہجے میں محسوس کر رہے تھے۔

وہ بے ریب عثمانؓ کے مقابلہ میں علیؓ کے بہت ہی قریب تھے مگر جب انہوں نے پوری سے دیانتداری سے یہ سمجھ لیا کہ موجودہ حالات میں حضرت علیؓ کا اسلوب فکر متعلق کی عکاسی نہیں کرتا اور انہیں یہ سوچنے اور قرار دینے کا حق حاصل تھا، تو انہوں نے اپنے اس موقف کی حمایت میں گوشہ تنہائی کو ترک کرنے کا فیصلہ کیا اور کسی طرف سے بلائے جانے کے بغیر خود آگے بڑھے اور بڑھ کر ان لوگوں میں شامل ہو گئے جن کی سوچ انہی جیسی تھی۔

کیا یہ ایک مثالی کردار نہیں ہے اور کیا یہ امر محمد بن العاص کے ایمان کی سلامتی، اخلاق کی لمبائی اور بے پناہ اخلاص کا مظہر نہیں ہے کہ انہوں نے جس امر کو حق سمجھا اس کی حمایت میں انہوں نے وہ سب کچھ کیا جسے بطور ایک عام فرد کے انہیں کرنے کی بالکل ضرورت نہیں تھی۔ انہیں یقیناً اپنے ذاتی مفاد کے پیش نظر حضرت علیؓ کے موقف کی حمایت میں کھل کر نکل آنا ہر لحاظ سے مفید تھا اور اگر وہ عثمانؓ کو مظلوم بھی سمجھتے تھے۔ جب بھی علیؓ کے مقابلہ میں خروج کی بجائے انہیں ایک خاموش تماشا کی حیثیت سے آنے والے حالات کا انتظار کرنا چاہیے تھا مگر کیا یہ تعجب کا مقام نہیں ہے کہ عثمانؓ کے ہاتھوں زوال نعمت کا شمار ہو چکنے کے باوجود وہ اپنے اس مخالف کی صفات پرست دینے پر خوش نہیں ہیں اور اپنی راہ

کے کانٹے کچھ لیے جانے پر مسرت سے اچھلنے کی بجائے اس کی بے بسی سے متاثر ہیں اور اس کی مظلومیت کا انتقام لینے کے لیے بیتاب ہوتے جاتے ہیں اور انہیں اپنے زخم یاد نہیں رہتے۔

ابن سعدؒ اور طبریؒ کی روایت ہے کہ حضرت عمرؓ بن العاص قاتلان عثمان کی بے دردی اور ظالمانہ کارروائی پر اس قدر مشتعل ہوئے کہ انہوں نے کسی خارجی تحریک و ترغیب کے بغیر ہی از خود فلسطین کی تنہائیوں کو خیر باد کہا اور دمشق کا طویل سفر اختیار کر کے حضرت امیر معاویہؓ کے پاس پہنچے اور زیر بحث مسئلہ کے زیر عنوان انہیں اپنی بھرپور حمایت کا یقین دلایا۔

عمرؓ اگرچہ اس مرحلہ پر معاویہؓ کے لیے کوئی فوجی کمک تو مہیا نہیں کر سکتے تھے کیونکہ وہ معاویہؓ کے دار السلطنت سے بہت دور فلسطین کے ایک خاموش اور دور افتادہ گوشے میں اقتدار سے محروم معز دلی کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؓ کو جب معاویہؓ اور عمرؓ کے مل بیٹھنے کی اطلاع ملی تو انہوں نے عمرؓ کو معاویہؓ کا بازوئے خشک قرار دیا۔ جس سے کسی قسم کا کوئی فائدہ حاصل نہیں کیا جاسکتا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ عمرؓ کی جنگی صلاحیتوں اور فوجی قابلیت کی بے پناہیوں میں تاریخ کے دہارے کی راہیں تبدیل کر دینے کی ہمت ضرور موجود تھی اور معاویہؓ کو اس مرحلہ پر یہی شے زیادہ مطلوب تھی۔ کیونکہ جہاں تک فوجی سپاہیوں، جانناز مجاہدوں اور تیغ ران بادیروں کا تعلق ہے۔ امیر معاویہؓ کے ہاں ان کی کمی نہیں تھی۔

جنگ صفین

خون عثمان کے سلسلہ میں انتقام لینے کا سب سے قوی مقابلہ شام کے حکمران حضرت امیر معاویہؓ کی طرف سے ہی کیا گیا تھا۔

اور اگرچہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں حضرت طلحہؓ و ذبیرؓ کے فوجی اجتماع کا بنیادی مقصد بھی وہی تھا جس کے لیے امیر معاویہؓ حضرت علیؓ کے مقابلہ میں صف آرا ہوئے تھے مگر ان دونوں بصری اور شامی اجتماعات میں بنیادی اعتبار سے بہت ہی بڑا فرق تھا۔

ابن سعد

حضرت طلحہ و زبیرؓ کی زیرِ کمان جمع ہونے والے سلمان ایک عظیم جہیز کی حیثیت رکھتے تھے، جو ایک وقتی اشتعال کے زیرِ اثر اچانک ہی ایک بڑے جھوم کی صورت میں جمع ہو گئے تھے اور جس طرح یہ اجتماع اچانک منعقد ہو گیا تھا۔ وہ اچانک ہی بعض فوجی مالی اور جذباتی وجوہ سے منتشر بھی ہو سکتا تھا۔ چنانچہ حضرت طلحہ و زبیرؓ کی جنگ سے دستبرداری کے سلسلہ کی مختلف روایات اس پر شاہد ہیں۔

پھر اس اجتماع کی پشت پر کوئی مرکز بھی موجود نہ تھا کہ حسبِ ضرورت اسے فوجی کمک یا مالی آسائش فراہم آسکتی اور پشت کا خلا اس کی اجتماعیت کو متاثر نہ کر سکتا۔ اس اجتماع کی نہاد کار جذبات کے دوش پر رکھی گئی تھی اور جذبات خواہ کتنے بھی پاکیزہ اور عالمی ہوں آخر جذبات ہی ہیں جو برہتے بھی ہیں اور فرو بھی ہو جاتے ہیں۔ علاوہ ازیں اس اجتماع پر ایک بڑا اعتراض یہ بھی تھا کہ اس کے قائدین حضرات کو حضرت عثمانؓ کے خون کا بدلہ طلب کرنے کا ہرگز حق نہیں ہے کیونکہ ان بزرگوں کو حضرت عثمانؓ کی ذات سے تو لیت کا کوئی رشتہ معبود نہیں تھا۔ سچلافت ازیں حضرت امیر معاویہؓ کے ہاں یہ ساری ہی باتیں ٹھیک ٹھیک اپنی مطلوبہ حیثیت میں موجود تھیں۔ وہ ایک نہایت ہی مضبوط فوجی نظام کے مجاز مختار اور حاکم اعلیٰ تھے اور ساتھ ہی ایک عظیم سلطنت کے فرمانروا بھی تھے۔

ان کی فوجوں کی پشت پر ایک مضبوط مرکز موجود تھا جہاں سے حسبِ ضرورت ہر آن کمک کی ترسیل جاری رہ سکتی تھی۔ ان کا ایک مضبوط مالی نظام بھی تھا جو نہایت ہی مضبوط بنیادوں پر قائم تھا۔ پھر وہ حضرت عثمانؓ کے نہایت ہی قریبی ولی بھی تھے۔ بنا بریں حضرت علیؓ کو سب سے زیادہ اور طاقت و خطرہ انہی کی جانب سے تھا اور انہوں نے اپنی پیش آمدہ مہم میں دراصل حضرت امیر معاویہؓ ہی کے خلاف خروج کیا تھا مگر بد قسمتی سے انہیں راہ چلتے جہلمے کے حادثہ سے دو چار ہونا پڑا۔

حضرت علیؓ شجیب جنگِ جبل سے فارغ ہوئے تو یہاں سے وہ پھر حضرت امیر معاویہؓ کی طرف متوجہ ہوئے۔ پہلے تو انہوں نے اس قضیہ کو پیغامات کے تبادلوں، سفیروں اور گفتگوؤں کے ذریعہ ہی حل کر لینے کی کوشش مگر وہ اس میں کامیاب نہ ہو سکے کیونکہ اکثر تو سفرِ آخرت

کی مجلسی بے اقصیا طیاں اور ملکتی امور سے ناواقفیت اور ناتجربہ کاری کسی معقول اور مناسب فیصلہ میں حائل رہی اور کچھ دوسرے سیاسی اور ملکتی وجوہ صلح میں رکاوٹ بنے رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل اسلام کی بد نصیبی نے جنگ صفین کی صورت میں عالم اسلام کے مستقبل کو اپنی لپیٹ میں لے لیا اور یہی وہ مرحلہ ہے جہاں پہنچ کر حضرت عمرؓ و ابن العاص کی ذات خصوصی بحث کا موضوع بنتی ہے۔

ایک روایت

کہا گیا ہے کہ جنگ جب زوروں پر تھی اور حضرت علیؓ کا غلبہ نمایاں ہو چلا تو عمرؓ ابن العاص کے زریزہ دماغ کو ایک تدبیر سوچھی جس نے حضرت علیؓ کی فتح یابی کو اچانک ہی شکست میں تبدیل کر دیا۔ عمرؓ و جنگ کی اس نازک ساعت میں امیر معاویہؓ سے ملے اور کہا کہ:

”شامی فوج عنقریب ہی شکست سے دوچار ہونے والی ہے۔ اب بچاؤ کی صرف ایک ہی صورت ہے کہ کسی طرح جنگ یہیں رُک جائے“

چنانچہ عمرؓ نے کہا کہ:

”اس مرحلہ پر قرآن کے دامن میں پناہ مناسب ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ متحد قرآن کریم نیزوں پر لٹکا کر (دوسری روایت میں ہے کہ قرآن کھول کر) فریق مخالف کے سامنے پیش کیے جائیں اور انہیں یہ تاثر دیا جائے کہ آؤ ہم اپنے قضیہ میں قرآن کریم کو منصف مان لیں“

عمرؓ کو یقین تھا کہ اس تدبیر سے علیؓ کی فوج میں اختلاف پیدا ہو جائے گا۔ علیؓ کے ساتھی ابوالاحسد جنگ سے دستکش ہو جائیں گے اور ہمارا بھرم قائم رہ جائے گا۔ ابن سعدؒ کی روایت کے بموجب عمرؓ نے معاویہؓ سے کہا کہ:

هل انت مطيعي فتامر رجالا ينشر المصاحف ثم يقولون يا اهل العواق! ندعوكم الى القرآن و الى ما في فاتحته الى خاتمته

کہ آپ میری بات مانتے ہیں تو لوگوں کو حکم دیں کہ بڑی تعداد میں قرآن کریم لے کر دعا قبول

لے لیا جائے ابن سعد جلد ۴

کے سامنے کھول کر کھڑے ہو جائیں اور انہیں کہیں کہ ہم تمہیں فاتحہ سے والٹاں تک لکھے ہوئے اس قرآن کی طرف دعوت دیتے ہیں تاکہ ہم سب مل کر اس کا فیصلہ قبول کر لیں۔ روایت کا یہ بھی کہنا ہے کہ عمرو نے حضرت امیر معاویہ کے سامنے یہ تجویز رکھتے ہوئے پورے یقین سے یہ بھی کہا کہ:

فانك ان تفعل ذلك يختلف اهل العراق ولا يزيد ذلك امر
اهل الشام الا اجتماعاً له

کہ اگر آپ نے میری اس تجویز پر عمل کیا تو اس سے اہل عراق میں ضرور اختلاف رونما ہو جائے گا مگر اہل شام کی طاقت اپنی جگہ بدستور مجتمع رہے گی۔
آخر میں کہا گیا ہے کہ:

”امیر معاویہؓ نے عمرؓ بن العاص کی یہ تجویز پسند کی۔ عربی الفاظ میں فاطاعة یعنی ان کی یہ بات مان لی گئی (اور تجویز کے مطابق عمل کیا گیا)
مزید کہا گیا ہے کہ:

عمرؓ کا خیال فی الواقع درست ثابت ہوا اور جو نبی قرآن کے ادراک انسانی سروں کے اوپر ہوا میں لہرائے، سر جھک گئے، تلواریں نیام میں داخل ہو گئیں اور جنگ جہاں ختمی وہیں رک گئی۔ عمرؓ بن العاص نے ایک طرف تو مصحف اعظم کو پارہ پارہ کر کے پانچ نیروں پر اٹھایا اور دوسری طرف مزید سینکڑوں قرآن نیروں کی اینٹوں پر بندھے میلان جنگ میں ہر طرف پھیل گئے پھر عراقی بہادر جس جانب بھی دھکیلتے نکل جاتے۔ سامنے قرآن لہراتا نظر آتا۔ آخر علیؓ کی فوجوں نے یہ کہتے ہوئے تلواریں رکھ دیں کہ ہمیں قرآن کا فیصلہ منظور ہے۔“

مورخین کا قول ہے کہ:

”اس مرحلہ پر حضرت علیؓ نے بہت چاہا کہ جنگ بند نہ ہو مگر ان کی افواج نے ایک دینی اور دوبارہ قبضہ شمشیر پر ہاتھ رکھنے سے انکار کر دیا۔ علیؓ نے سچے سچ یہ کہہ کر قرآن کریم کا (باقی رہا۔)

ماہنامہ ترجمان الحدیث لاہور

طاغوتی طاقتوں اور العادی قوتوں پر ضرب کاری

دین حنیف کا علمبردار

اسلامی ثقافت و نظام کا داعی

سلفی عقائد کا نقیب

روحانی اقدار کا پیامبر

ہر شمارہ پاکستان کے نامور اہل قلم کی نگارشات سے آراستہ و پیراستہ

اگلے شمارہ (جون) کے مضامین

ڈاکٹر سعید محمد عبداللہ

حضرت مولانا حافظ محمد گوندلوی

پروفیسر عبدالقیوم

حضرت مولانا محمد عبده

اختر راہی

مولانا غلام احمد حریری

احسان دانش

مولانا ساجد میر

دیگر مضامین

فی شمارہ : ۵۷ پیسے - سالانہ آٹھ روپے

دفتر ماہنامہ ترجمان الحدیث - ۷ - ایک روڈ - انارکلی - لاہور