

مسلمانوں پر کیا گزری؟

اقتصادی محکومی (سامراجیت)

سامراجیت کی اولین بنیاد اس اقتصادی زنجیر پر ہوتی ہے جو محکوم نوآبادی کو سامراج کی سرزمین سے مربوط رکھنے کے لیے بنائی جاتی ہے۔ لندن یونیورسٹی کے تاریخ کے پروفیسر ہیوگ سیٹن واسٹن کے مطابق مصر میں برطانوی سامراج کی پالیسی یہ تھی کہ برآمدی مقصد کے لیے کپاس کی پیداوار بڑھائی جائے۔ خواہ المیج کی پیداوار کم ہو حالانکہ مصریوں کو اپنا سیٹ بھرنے کے لیے اناج کی ضرورت تھی یہ سامراجی اقتصادی پالیسی وسطی ایشیا کی سوویت اقتصادیات میں اپنے کردار کا بھرپور اظہار کرتی ہے اور یہ علاقہ سوویت یونین کے لیے ۹۱ فیصد کپاس پیداوار کرتا ہے شمال کے طور پر ازبکستان جو کپاس کی فصل کے مرکز کی حیثیت رکھتا ہے، میں ۱۹۵۸ء میں چاول کی کاشت کے لیے جو اراضی وقف کی گئی وہ ۱۹۴۴ء کی وقف شدہ اراضی سے ایک تہائی کم تھی اور ۱۹۱۳ء کی اراضی سے چھ گنا کم۔ دوسری طرف ازبکستان میں کپاس کی زیر کاشت اراضی ۱۹۵۶ء میں ۱۹۴۰ء کی نسبت ایک تہائی بڑھ گئی، ۱۹۱۳ء کے مقابلہ میں یہ اضافہ چار گنا تھا۔ ترکمانستان میں ۱۹۶۶ء میں جو رقبہ کپاس کے لیے برائے کار لایا گیا وہ ۱۹۵۸ء کے مقابلہ میں ۳۴ ہزار ہیکٹر زیادہ تھا آہم پیداوار کی شرح میں ۲۱ ہزار ٹن کا اضافہ ہوا، ۱۹۶۲ء میں تمام ذیلی محصولات کے لیے ترکمانستان کل زیر کاشت رقبہ ۴ لاکھ ۹۱ ہزار ہیکٹر تھا۔ اس میں سے ۲ لاکھ ۱۱ ہزار ہیکٹر رقبہ صرف

(۱) *posvyye ploshokadi SSSR: statisticheskoy shornik*,
vol. I, Moscow, 1955, p. 52, 61, 113, 121, 137.

(۲) *Ibid.*

کپاس کی کاشت کے لیے مخصوص تھا۔

چونکہ سامراجی اقتصادی نظام میں منافع کی شرح کو نہایت اہم حیثیت حاصل ہوتی ہے اس لیے اس امر کو پیش نظر رکھنا چاہیے کہ ۱۹۵۶ء میں سوویت مملکت نے ترکستان کے کپاس پیدا کرنے والے اجماعی فارمولوں کو جو ادائیگی کی وہ مشکل اس لاگت کے ایک تہائی حصہ سے کچھ زیادہ ہوگی جو ایک ٹن خام کپاس کی جنگ پر صرف ہوتی ہے۔ ایک واحد فصل کی معیشت اپنے ساتھ کئی مضمرات لائی ہے اس کے نتیجے میں ۱۹۳۱، ۱۹۳۲ء میں ترکستان خوفناک قحط کا شکار ہوا، اس کے خلاف شدید ترین احتجاج کیے گئے لیکن انہیں انتہائی سختی کے ساتھ کچل دیا گیا۔ کسی زمانہ میں ازبکستان میں سوویت حکومت کے ایک قائم فیض اللہ خود ازیٹ کو ۱۹۳۰ء کی وسیع پیمانہ پر تطہیر کے دوران پھانسی دے دی گئی کیونکہ انہوں نے روسی خوراک پر مصنوعی طریق سے پیدا کردہ انحصار کی مخالفت کی تھی۔ اسی مدت میں ازبک وزیر زراعت خضر ایلیف نے صورت حال کو یوں بیان کیا:

”ازبکستان کی کپاس کی معیشت جتنا ترقی کرے گی اتنا ہی زیادہ وہ ماسکو کی محتاج ہوتی

چلی جائے گی اور ازبکستان ماسکو کی ایک سرخ نو آبادی بن کر رہ جائے گا۔“

اس نظریہ کے تحت کہ ”آپ کپاس کھا نہیں سکتے۔“ ایک واحد فصل کی زراعت کے خلاف مزاحمت ترکستانی معاشرہ کے ہر حصہ میں گزشتہ ۲۰ سال تک جاری رہی اور کپاس کی کاشت کے لیے وقف اراضی کے رقبہ میں اضافہ کے باوجود کپاس کی پیداوار کی شرح میں لگاتار کمی ہوتی رہی۔

ترکمانستان میں کپاس کی پیداوار کی شرح نمایاں طور پر گر گئی۔ ۱۹۵۸ء اور ۱۹۶۲ء کی درمیانی مدت میں کپاس کی پیداوار میں فی ہیکٹر پانچ سٹنز کی کمی ہو گئی۔ گزشتہ پانچ سالوں کے دوران میں کپاس کے زیر کاشت رقبہ میں جہاں ۵۰ ہزار ہیکٹر کا اضافہ ہوا وہیں جمہوریہ کی طرف سے خام کپاس کی سپلائی، فیصد کم ہو گئی۔ اسی قسم کے اعداد و شمار دوسری جمہوریتوں کی صورت حال کو ظاہر کرتے ہیں۔

(1) *Narodnoye khozyaystvo SSSR v 1962 godu*, Moscow, 1963, p. 256, 256.

(2) *pearda vostoika, Tashkent*, August 21, 1956.

(3) *Lutsby, N., Uzbekistan v Egypt*, Moscow, 1934, p. 54.

(4) *Khlopkovodstvo, No. 6, Moscow*, 1963, p. 2.

وہ وسیع علاقہ جسے قبل ازیں ترکستان کہا جاتا تھا، ایک بڑے صنعتی مرکز کی حیثیت اختیار کر گیا ہے جو ایشیا میں صنعتی پیداوار کے لحاظ سے جاپان سے دوسرے نمبر پر ہے۔ ۱۹۱۶ء سے یہاں ۲۵ ہزار نئے صنعتی ادارے قائم کیے گئے ہیں لیکن سماجی و اقتصادی سماراجیت کے دو پہلو لازماً پیش نظر رکھنا چاہیے۔ اولاً یہ کہ اس علاقہ میں صنعت کاری کے اقتصادی فوائد میں مسلمان عوام کو کوئی حصہ نہیں ملا۔ سوویت ذرائع بتاتے ہیں کہ کاخ کی سوویت اشتراکی جمہوریہ کی صنعت میں کاخ ماہرین انگیلوں پر مگنے جاسکتے ہیں۔ ۱۹۵۹ء میں پورے شہری مزدور طبقہ میں سے صرف ۲۰ فیصد مزدور جمہوریہ کاخ کے باشندے تھے۔ اسی سال ازبکستان میں صرف ۴۲ فیصد مزدور ازبک تھے۔ یہ حکمت کی پالیسی ہے کہ کپاس پیدا کرنے والی مزدور قوت کو الگ رکھا جاتے اور ماہر مزدور سوویت یونین سے درآمد کیے جاتے۔ اس صورت حال نے تاجک، کیرونیٹ، پارٹی کے فٹ سکرٹری کو یہ کہنے پر مجبور کیا:

”تیزی سے ترقی کرتی ہوئی صنعت و زراعت اس امر کی مقتضی ہے کہ بڑے پیمانہ پر تکنیکی تعلیم یافتہ اور اعلیٰ قابلیت کے تربیت یافتہ افراد آگے آئیں اور یہ اضافہ بڑی حد تک مقامی آبادی سے پورا کیا جانا چاہیے۔۔۔ یہ کتنا بہت مزید ہی ہے کہ بعض جگہوں پر اس بات کو سمجھا نہیں جاتا۔“

اسے سماجی معیشت کا دوسرا پہلو اقتصادی استحصال ہے جو مسلم جمہوریوں کے سیناریوں میں مالیاتی ہیر پھیر سے کیا جاتا ہے۔ یہ مالیاتی رقوم جمہوریہ روس میں ”مالیاتی سرمایہ کاری کی شکل اختیار کر لیتی ہیں۔ ۱۹۷۴ء سے ۱۹۵۸ء کے دوران میں ازبکستان کے بجٹ سے ۴۰۰۹ فیصد کرغز یا

(1) Hovit. B, "Turkistan as an example of Soviet Colonialism," studies on the Soviet Union, Institute for the study of the USSR, vol. 2, No. 2 Munich, 1961, p. 86.

(2) Vsesoyuznaya perapis naseleniya, Kazakh USSR, Moscow, 1962, p. 162-171 (3) Vsesoyuznaya perapis naseleniya, Uzbek USSR, Moscow, 1963, p. 138-147. (4) Komsomol Tadjikistan, Dushanbe, February 5, 1960.

۳۶ فیصد اور تاجکستان سے ۲۶.۴ فیصد رقوم ٹریپ کی گئیں سوویت یوکرین کے ماہر اقتصادیات وی ڈوبرو وحیف کے اس صورت حال کو بیان کرنے کے لیے نئی اقتصادی اصطلاح وضع کی اور اسے جمہوریہ سے باہر ادا شدہ آمدنی "قراردیائے"

انیسویں صدی کے آخر میں زار کی حکومت نے جوریلوے لائنیں تعمیر کیں ان سے وسطی ایشیا کی وسیع پیمانہ پر لوٹ کھسوٹ کی راہیں کھل گئیں۔ ۱۸۸۷ء میں کاؤنٹ این پی الگائیٹف کی سربراہی میں ایک کمشن نے ترکستان کی آباد کاری کا جائزہ لیا اور جزل اسے این کریٹکن، جو کمشن کے رکن تھے نے یہ پیش گوئی کی کہ:

"۱۹۵۰ء تک سلطنت روس کی آبادی ۲۰ کروڑ تک پہنچ جائے گی اور حکومت اپنے وسطی ایشیا اور سائبیریا کے علاقوں پر ان روسی آباد کاریوں کے ذریعہ گرفت قائم رکھے گی جو ڈھائی سے ۳ کروڑ تک کی تعداد میں یہاں آباد ہوں گے۔"

۱۹۱۱ء میں صوبہ ترکستان کی آبادی کا صرف ۴ فیصد حصہ روسیوں پر مشتمل تھا۔ ان میں بیشتر شہروں میں آباد تھے۔ ۱۹۱۱ء میں روسیوں نے ریلوے لائنوں اور کھد صنعتوں کے ۸۰۰ فیصد پر قابض تھے۔ دوسری صنعتوں کے کلیدی عہدوں پر ان کی تعداد ۷۰ تا ۹۰ فیصد تھی جبکہ وہ مجموعی صنعتی آبادی کے صرف ۲۰.۸ فیصد پر مشتمل تھے۔ ترکستان کی وسیع پیمانہ پر آباد کاری کا منصوبہ تار کے حاکموں نے بنایا تھا۔ اس کے تحت ۵ لاکھ روسیوں کی آباد کاری مقصود تھی لیکن پہلی جنگ عظیم سے اس میں روکاوٹ پڑ گئی۔ اس کے نتیجے میں اس علاقہ میں خانہ جنگی۔

(1) Kruchkovskii, P. I., "The colonial Exploitation of the Non-Russian peoples of the USSR," *Ishtek and China*, Munich, May 14, 1966, p. 1-2

(2) Holubnytsky, V., "The views of M. Voloduzyn and V. Dolzko on soviet and party criticism," *Ukrainian Review* No. 3, Munich, 1956, p. 10

(3) Pierce, Richard A., *Russian Central Asia, 1865-1917*, University of California, Berkeley, 1960, p. 115.

۱۹۲۸ء کے بعد مسلم علاقوں پر صوبیت گرفت مضبوط ہو گئی۔ اس کے ساتھ ہی روسیوں کی آبادکاری میں اضافہ ہو گیا۔ ۱۹۲۷ء اور ۱۹۵۹ء کے درمیان قومی مسلم جمہوریتوں میں رہنے والے مسلمانوں کی تعداد گھٹتی گئی مثال کے طور پر کرغیزستان ۱۹۲۷ء میں یورپینوں کی آبادی مجموعی طور پر ۸۰.۸۹ فیصد تھی۔ ۱۹۳۹ء میں یہ آبادی ۳۴ فی فیصد اور ۱۹۵۹ء میں ۲۲.۰۸ فی صد ہو گئی۔ ان نو آبادی اراضیات میں جہاں روسی اور یوکرانی باشندے آباد کر کے آباد کیے گئے وہیں تاتاروں اور باشکیروں کو مختلف تعمیراتی منصوبوں کی تکمیل کے لیے سائبیریا میں پینچا دیا گیا۔

آباد کاری کی سبب سے موثر مثال کازخستان ہے جو واحد مسلم قومی جمہوریہ ہے اور جہاں مسلمان اب عملاً اقلیتی گروہ بن گئے ہیں۔ ۱۸۹۶ء اور ۱۹۵۹ء کے سالوں کے دوران کازخستان کے مسلمانوں کی تعداد آبادی کے ۸ فیصد سے گھٹ کر ۳.۴ فیصد رہ گئی ہے جب کہ اسی مدت میں روسیوں کی آبادی ۱۲ فیصد سے بڑھ کر ۵۳.۱ فیصد ہو گئی ہے۔ اگرچہ مردم شماری کے تازہ ترین اعداد و شمار سے ظاہر ہوتا ہے کہ کازخ جن کے نام پر جمہوریہ کا نام رکھا گیا ہے، آبادی کا صرف ۳۰.۰۲ فیصد حصہ ہیں جب کہ جمہوریہ کے قیام کے وقت ان کی آبادی ۵.۰۱۳ فیصد تھی۔ روسیوں کی تعداد ۱۹.۴۹ فیصد اور یوکرانی ۱۳.۲۵ فیصد تھے۔

1. Sokol, E., O. The result of 1914 in Russian Central Asia Johns Hopkins University Studies in History and Political Science Series LXXI No. 1, 1953, p. 32. 33.
2. Ryukin, M. op, cit p. 79.
3. Kom somul'skaya pravda, June 14, June 20, & July 1. 1956.
4. Nizon Nenko, Y. Population Trends in the Kazakh SSR as shown by the 1959 Census, "East Turkestan Review, vol. 11, No. 4, Munich 1960 p. 57.
5. Fashin, G. A. "Kazakhstan, changes in Administrative status and the national composition of the population" Bulletin vol. XI, No. 2 Institute for the study of the USSR Munich Feb. 1964 p. 36

لیکن اب اس علاقہ میں غیر ملکی باشندوں کی تعداد میں جاری اضافہ ہو گیا ہے جو مقامی آبادی سے مختلف
تمیزی اقدار و روایات کے مالک ہیں۔
اختلاطیہ

ہائیموس پارٹی کانگریس کے بعد روسیوں نے مختلف قومی تہذیبوں کے کشمکشات پر ایک واحد
سوویت معاشرہ کو ترقی دینے کا کام ادرتیز کر دیا ہے۔ اس یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ قومی مملکتوں کا وفاق لیسن
کی رائے میں محض ایک عبوری تجربہ تھا اور اس کی کوئی مستقل نوعیت نہیں تھی لے
”متحدہ قومی ریاستوں کے تجربہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے ملک کے مروجہ حالات،
میں سوویت وفاق، مملکت کی بہترین صورت ہے کیوں کہ اس سے قومیت کے مسئلہ کا
اشتراکی حل ملتا ہے، مختلف پہلوؤں سے ان کے اکٹھے ہونے کی راہیں کھلتی ہیں اور کیونرم
کے تحت، قوموں کے مستقبل کے ادغام کی تیاری ہوتی ہے“

وفاق کو وحدانیت میں منغم کرنے کا یہ پروگرام ”بین الاقوامی تعلیم“ اور دوسری طرز کے ”سوویت انسان“
بنانے کی ترقی پر مبنی ہے۔ یہ ایک اذہب این۔ اے محنت دینوں تھے جنہوں نے قومیتوں کے لیے اس نئے
پروگرام کی سرکاری توضیح کی انہوں نے روسی زبان سیکھنے پر انتہائی شدت سے زور دیا کیونکہ صرف اسی طرح
عظیم روسی عوام، ”جو مسادیوں میں اولین ہیں“ قومیتوں کی پالیسی کو کامیابی سے عملی جامہ پہنانے کے لیے
فیصلہ کن کردار ادا کر سکیں گے۔ ۲ نومبر ۱۹۶۱ء کو پرودا میں اس کی تعریف یوں کی گئی ہے:
”سوویت اشتراکی روس کی حدود میں واقع یونین جمہوریتوں کی سرحدیں دن بدن اپنی
سابقہ اہمیت کھو رہی ہیں۔“

سوویت یونین کی مختلف قومیتوں کے بارے میں سوویت پالیسی روسی کیونٹ پارٹی کے اندر اقتدار

to voprosy istorii KPSS, No. 2, 1961 see also, Sovetskaya etnografiya
No. 4 1961 and Lepeshkin, A. I., Nekotoryye voprosy leninskoy teorii
sovetского federalizma. v svete novoy programmy. KPSS, "Some
Aspects of Lenin's Theory of Soviet Federalism in the Light of the New
Program of the CPSU", Sovetskoye gosudarstvo i pravo Nos.
1963.

کی داخلی کشمکش سے ہمیشہ بالاتر رکھی گئی ہے، لیٹن، ٹالین، الگورت، کروشیف، اوراب، برزنیف اور کوچین غیر روسی عوام کو ان کی سیاسی و اقتصادی خود مختاری اور ثقافتی وجود سے محروم کرنے کے اصول پر پوری طرح عمل پیرا رہے ہیں۔ سرخ چین کے ساتھ تصادم میں سوویت اشتراکی روس افریشیائی دنیا میں مقبولیت کے حاصل کرنے کے لیے اپنے مسلمان شہریوں کی پروپیگنڈا قدر قیمت کو استعمال کر سکتا ہے یا یہ خطرہ بھی مول لے سکتا ہے کہ سوویت مسلمانوں پر مشتمل علاقہ کو جغرافیائی طور پر بفر زون (Buffer zone) کے طور پر رکھے، بہر حال روسی سامراجی اقتدار کو ہر قیمت پر قائم و جاری رکھنا ماضی، حال اور مستقبل کے روسی رہنماؤں کے فکر و عمل کا محور ضرور ہے۔

۲۴ ستمبر ۱۹۶۶ء کو اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی کے پندرہویں اجلاس میں کروشیف نے "غلام ممالک اقوام کو آزادی دینے کی منظوری کا اعلان" جاری کیا۔ اس اعلان کا ایک حصہ خاص توجہ کا مستحق ہے:

"نوآبادیوں کے عوام کو حقیقی آزادی حاصل ہونا چاہیے ایسی فرضی آزادی نہیں جس کے تحت وہ درحقیقت بدلی ہوئی سامراجی حکومت کے بندھنوں میں جکڑے رہیں وہ نہ صرف سامراجی اقتدار سے آزادی کا مطالبہ کرتے ہیں بلکہ اس نظام کے مکمل خاتمہ کا بھی مطالبہ کرتے ہیں۔ وہ ترقی کے لیے آزادی چاہتے ہیں، وہ اپنے آقا خود بننے کا حق چاہتے ہیں۔ وہ اپنی دولت سے فائدہ اٹھانا اور اپنی محنت کا پھل لینا چاہتے ہیں۔ غلامی کی ہر ایک مشکل، ترسٹی شپ یا خیرات کی کوئی بھی صورت ان عوام کے عز و وقار کی شدید کوہن ہے۔"

دعاۓ صحت

مدیر اعلیٰ مولانا احسان الہی صاحب فلیئر کی اہلیہ محترمہ کافی دنوں سے بیمار ہیں قارئین کرام سے التماس ہے کہ ان کی صحت عاجلہ و کاملہ کے لیے دعا فرمائیں۔

(ادارہ)