

دوام حدیث

ظن اور حجت

اصول فقہ میں مبادی لغویہ کی بحث میں قرآنی الفاظ کو خفا اور ظہور کے اعتبار سے چند اقسام پر تقسیم کیا گیا ہے اور خفا کے لحاظ سے چار اقسام بیان کیے ہیں:

خفی — مشکل — مجمل — متشابہ

خفی کا بیان

خفی اس لفظ کو کہتے ہیں جس کے معنی پر کچھ پردہ پڑ جائے۔ اس کی وجہ یہ نہ ہو کہ لفظ کے لغوی معنی میں کچھ خفا ہو بلکہ کسی اہل علم کی بنا پر ہو اس وجہ سے اس کا معنی ظاہر نہ رہے جیسے (سارق) (چور) کا لفظ لغوی معنی کے اعتبار سے تو اس میں کوئی خفا نہیں مگر سارق (چور) کے بعض مصداق ایسے ہیں جن کے عرف میں اور نام مشہور ہو گئے ہیں جیسے جیب تراش، کیسہ بر، کفن بر۔ اب یہ شبہ گزرتا ہے کہ ان کو سارق (چور) کہا جائے یا نہ تحقیق کے بعد اس کا معنی معلوم ہو سکتا ہے۔

مشکل

مشکل اس لفظ کو کہتے ہیں جس میں نفس صیغہ میں بھی کچھ خفا ہو مثلاً ایک لفظ مشترک ہو مگر ایک

معنی کی تعیین پر کوئی قطعی دلالت نہ ہو جیسے آئی کا لفظ آیت فَاَتُواْ اَخْرَجْتُمْ اَنِّیْ شَلَّیْتُہُمْ (اپنی کھیتی کو جلیے چاہو آؤ) میں ہے۔ اس آیت میں لفظ آئی مشترک ہے اس کے دو معنی ہیں: ایک معنی ہے کیف (جس طرح) یعنی جس حالت میں تم چاہو۔
دوسرا معنی ہے این (جہاں) یعنی جس جگہ چاہو۔

اب ایک فریق (شیعہ جو دوسرے معنی کو لیتا ہے وہ عورت سے غیر فطری مجامعت کو جائز قرار دیتا ہے۔ اور جو فریق پہلا معنی لیتا ہے وہ آیت سے جواز کا قائل نہیں ہوتا بلکہ قیاس اور حدیث اور سیاق و سباق سے اس کو حرام قرار دیتا ہے۔

احادیث کی صحت میں اگرچہ اختلاف ہے مگر مجموعہ کے اعتبار سے قابل استناد ہیں (قیاس کی صورت یہ ہے کہ مردوں سے لواطت چونکہ حرام ہے اسی طرح عورت سے بھی حرام ہونی چاہیے۔
۲۔ حیض میں مباشرت کی ممانعت میں چونکہ بولفظ اذی (گندگی) مذکور ہے اس سے بھی یہ نکالتے ہیں کہ غیر فطری مجامعت چونکہ گندگی کی جگہ ہوتی ہے اس لیے حرام ہے۔

اسی طرح لفظ حرث (کھیتی) سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ کیونکہ غیر فطری مجامعت کا عمل کھیتی کی جگہ نہیں بلکہ گندگی کی جگہ ہے مگر ان قیاسات سے دلالت قطعی نہیں ہوتی اس لیے اس لفظ آئی کو کیف کے معنی میں مؤول کہتے ہیں۔

مؤول اس لفظ کو کہتے ہیں جس کے دو معنوں میں سے ایک معنی کو غلبۂ ظن کی بنا پر ترجیح دی جائے۔ پس مؤول کی دلالت ظنی ہوگی۔

محل

اس لفظ کو کہتے ہیں جہاں مختلف معانی سے ایک معنی کو ترجیح دینے کے لیے مشکل کی طرف رجوع کرنا پڑے جیسے آیت دَاخِلَ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَخَرَجَ الرَّبُّو (اللہ نے بیع حلال کی اور ربا حرام کی)۔
اس آیت میں ربا کی کوئی تفسیر نہیں کی۔ نہ کسی دوسری آیت میں اس کا ذکر ہے نہ ہی سیاق و سباق سے کچھ پتہ چلتا ہے۔ ہاں روایت اور سنت میں اس کی تفسیر موجود ہے
پس جو شخص محض لغت سے اس مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کرے گا لاچار ہو کر حمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے عرف کا تتبع کرے گا وہ عرف اور روایت کی کتابوں میں ہی ملے گا پھر لغت کی کتابیں بھی خبر واحد کے حکم میں ہیں بلکہ اس سے بھی کم۔ پس مسئلہ فنی بن جائے گا۔

مثنیٰ

جہاں تشکک کی مراد بالکل مجہول ہو۔ تشکک سے بھی بیان کی توقع نہ ہو جیسے حروف مقطعات۔ مگر ان حروف کو اس صورت میں مثنیٰ بات میں داخل کر سکتے ہیں۔ جب ان حروف سے ان کے اپنے معانی مراد نہ ہوں۔ اگر ان حروف سے ان کے اپنے معانی مراد لیے جائیں تو پھر یہ حروف مثنیٰ بات میں داخل نہیں ہوں گے۔ بعض اس جگہ آیات صفات کو پیش کرتے ہیں مگر ان آیات میں معانی کے اعتبار سے تشابہ نہیں بلکہ خارجی کیفیت کے اعتبار سے تشابہ ہے۔

قرآن مجید میں بعض ایسے الفاظ ہیں جن میں دو احتمال ہیں لیکن کسی ایک کو ترجیح دینے کی کوئی محسوس دلیل نہیں۔

پہلے مثال: لَا تَضَانَّ وَالِدُهَا وَلَوْلَا (والدہ اپنے بچے کی وجہ سے ضرر نہ دی جائے یا ضرر نہ دے۔) (البقرہ)

اب لفظ لَا تَضَانَّ میں معلوم اور مجہول دونوں مساوی احتمال ہیں جو اختلاف قراءت کے قائل ہیں وہ دونوں معنی مراد لے سکتے ہیں مگر جو مختلف قراءت کے قائل نہیں جیسے منکرین حدیث وہ کیا کریں گے؟

دوسرے مثال: وَلَا يُفَارِقُونَ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ (نہ ضرر دیا جائے یا نہ ضرر دے) (البقرہ)

یہاں بھی دونوں احتمال مساوی ہیں۔

تیسرے مثال: وَإِذَا أَعْيَسَ (قسم ہے رات کی جب آئے یا جائے) (ہکیم)

یہاں بھی دونوں احتمال مساوی ہیں۔

چوتھے مثال: أَوْ يَكْفُرُوا بِالَّذِي بَيْنَهُمُ عَهْدٌ أَوْ يَنْتَهِوا (یا وہ معاف کرے جس کے ہاتھ میں عہد نکاح ہے) (البقرہ)

ولی اور خاندانوں کو ترجیح دی جائے گی تو قطعی نہیں ہوگی۔
 پانچویں مثال: مَا مَطَّلْتُ يَتَرْتَبْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ نَلَاةً قَدْ دِيعَ (طلاق والی عورتیں
 تین حیض یا تین طہر انتظار کریں، البقرہ)

حیض یا طہر دونوں کا مساوی احتمال ہے۔
 منکرینہ حدیث قرآن کی تفسیر میں متفق نہیں جس سے صاف اور واضح ہوتا ہے کہ قرآن مجید
 کی دلالت قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے۔ بلکہ مقام حدیث جلد اول کے صفحہ ۸۶ میں ہے:-
 ”میں اپنے فہم قرآن کو کبھی سو و خطا سے مبرا نہیں سمجھتا۔“
 پس ثابت ہوا کہ قرآنی دلالت ہمیشہ یقینی نہیں ہوتی۔

یقین اور ظن میں فرق

یقین کی تحقیق ہو چکی ہے مگر ظن کے متعلق کچھ نہیں کہا گیا۔ اس لیے اس کے متعلق بھی کچھ
 سنیں۔

ظن کا لفظ کبھی یقین کے مقابل بولا جاتا ہے۔ اس وقت کبھی لفظ ظن سے وہ تصدیق مراد
 ہوتی ہے جس میں دوسری جانب کا بھی احتمال ہو مگر کمزور ہو جیسے محکم کے علاوہ باقی الفاظ
 (ظاہر۔ نص۔ مفسر) کے مفہوم میں احتمال ہوتا ہے اور احتمال کی نوعیت مختلف
 ہوتی ہے۔

ظاہر

اس کلام کو کہتے ہیں جس کے سننے سے ہی سننے والے کو اس کی مراد ظاہر ہو جائے۔ غور و فکر
 کی ضرورت نہ پڑے۔

نص

اس کلام کو کہتے ہیں جس کے سننے سے مراد بھی معلوم ہو جائے اور شک نہ بھی اسی لیے وہ کہا

ہو۔ ان دونوں کی مثال یہ ہے:

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الزَّيْءَ (اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے اور زبہ (سود) کو حرام ٹھہرایا ہے)

یہ آیت بیع اور سود میں فرق کرنے کے لیے اتاری گئی ہے۔ کفار کے اس قول کی تردید مقصود ہے جو کہتے تھے: إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الْمَيْلِ (بیع اور سود برابر ہیں) اور اس آیت سے بیع کی حلت اور سود کی حرمت سنتے ہی معلوم ہو جاتی ہے۔ پس یہ آیت سود اور بیع میں فرق کرنے کے لیے تو نص ہوگی اور بیع کی حلت اور سود کی حرمت میں ظاہر ہوگی۔ ان دونوں کا حکم یہ ہے کہ ان پر عمل کرنا تو واجب ہوگا مگر ان کا مفہوم یقینی نہیں ہوگا کیونکہ ان میں تاویل و تخصیص کا احتمال قائم ہے حقیقی معنی میں مجازی معنی کا احتمال ہوتا ہے اور عام میں تخصیص کی گنجائش ہوتی ہے۔

مفسر

مفسر اسے کہتے ہیں جو نص سے زیادہ واضح ہو اور اس میں تخصیص اور تاویل کا احتمال نہ رہے مگر نسخ کا احتمال باقی ہو مفسر کی دلالت تو قطعی ہوتی ہے مگر نسخ کے احتمال سے محکم کی طرح قطعی نہیں ہوتا نص اور ظاہر کی دلالت بھی قطعی نہیں ہوتی۔ اس لیے ان کو دلالت کے اعتبار سے ظنی کہا جائے گا ظنی کا یہ مفہوم منطقی ہے اور اہل علم عام طور پر ظن کا لفظ بول کر یہی معنی مراد لیتے ہیں مگر عرف میں اس کو یقین بھی کہتے ہیں اور قرآن نے بھی اس کو علم ہی کہا ہے۔

هَلْ عِنْدَكُمْ مِّنْ عِلْمٍ تَنْفِرُ بِهِ لَنَا كَيْتَابٌ مِّنْ عِلْمِ كَوْنِ عِلْمٍ تَوْشِيهِ كَوْنِ تَوْشِيهِ
إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ ظن کی ہی پیروی کرتے ہو۔

اس جگہ علم کا لفظ بول کر مسائل وحی کو بھی مراد لیا ہے جیسا کہ سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے۔ حالانکہ وحی کے الفاظ میں بعض ایسے الفاظ بھی ہوتے ہیں جن کی دلالت منطقی لحاظ سے ظنی ہوتی ہے پس معلوم ہوا کہ ایسے ظن کو قرآن علم سے تعبیر کرتا ہے۔

ظن کا ایک اور معنی (جس کی قرآن مذمت کرتا ہے) وہ شک کا ہے جیسے:

إِنْ لَّغُلَّ إِلَّا خَلْفَهُمْ مِّنْ عِلْمٍ تَوْشِيهِ كَوْنِ تَوْشِيهِ يَقِينُ نہیں کرتے تھے

ظن کا اطلاق یقین پر بھی ہوتا ہے جیسے:

يُظَنُّونَ اَللّٰهُمَّ مَلَا تُوَادُّ بِهٖمْ وَهٖ يَقِيْنُ رَكِبْتُمْ يَسْ كَرُوْهُ اِيْنِ رَبِّ كُوْلُنِ وَاَلِ
اَللّٰهُمَّ اِلَيْهِ رَاجِعُوْنَ
ہیں۔ البقرہ ۲

جب ظن کی قرآن مذمت کرتا ہے وہ شک کے معنی میں ہے اور جس کو منطقی ظن کہتے ہیں۔ قرآن اس کو علم کہتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ
الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَاِمْتَحِنُوهُنَّ عَوْرَتِيْنَ سَجَرَتِ كَرَكِيْ اِيْنِ تُوَانِ كَا اِمْتَحَانِ كَرِيَا
اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِاِيْمَانِهِنَّ فَاِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ كَرُوْا اِنِ كَرِيَا اِيْمَانِ سَعِ اَللّٰهُ خُوبِ وَاَقْنِ سَعِ
مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ رَاغِيْ
اَلْكَفَارِ (ممتحنہ)
اگر تم کو ان کے ایمان کا علم ہو جائے تو ان کو کافروں کے حوالے نہ کرو۔

یہ ظاہر ہے کہ انسان کے دل کا پتہ لگانا انسان کے لیے محال ہے پس مہاجر عورتوں کے امتحان کرنے سے جو تصدیق حاصل ہوگی وہ منطقی اصطلاح میں غیر یقینی ہوگی مگر قرآن اس کو علم کہتا ہے۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ انسانی کوشش سے جو تصدیق ہوگی وہ شریعت میں علم ہے وہ ظن نہیں جس کی قرآن مذمت کرتا ہے۔

ما قبل کا خلاصہ

۱۔ قرآن مجید اگرچہ ثبوت کے لحاظ سے متواتر ہے مگر قرآن ہونے کے لیے اس کا متواتر ہونا ضروری نہیں۔

۲۔ قرآن مجید دلائل کے اعتبار سے بہت جگہ ظنی ہے۔ خاص کر اگر روایت اور تعامل سے مدد نہ لی جائے۔

(الف) کیونکہ اس پر نقلیہ کے افادہ مقصود کے لیے جن اسور کی ضرورت ہے وہ سب کے سب ظنی ہیں۔

(ب) جن کے نزدیک اول نقلیہ سے یقین ہو سکتا ہے ان کے نزدیک بھی ہر جگہ یقین محال نہیں ہوتا۔

۳۔ قرآن مجید جن لوگوں نے آنحضرت سے سنا تھا اور لوگوں کو سنا یا ان کے نزدیک بھی قرآن، قرآن

ہی تھا حالانکہ اس وقت ان کو تو اترے نہیں پہنچا

۴۔ قرآن مجید میں بعض الفاظ ایسے ہیں جن کا مدلول یقینی طور پر متعین نہیں ہو سکتا۔ پس ان کی دلالت ظنی ہوئی۔

۵۔ منطقیوں کے نزدیک قرآن میں عجائبات مضمون یقینی نہیں بلکہ ظنی چیز ہے یعنی مقبولات میں داخل ہے جو غیر یقینی ہیں۔

۴۔ قرآن مجید میں بعض الفاظ ایسے ہیں جن میں دو احتمال مساوی موجود ہیں۔

۱۔ احادیث کا وہ حصہ جس کا دین سے تعلق ہے۔ اکثر یقینی ہے۔ کیونکہ کچھ تو اثر لفظی سے اور بہت سا تو اثر معنوی سے ثابت ہے اور بہت سی احادیث وہ ہیں جن پر امت کا اجماع ہے اور بہت سی ایسی ہیں جن کی صحت پر اجماع ہے۔ یہ سب امور ثبوت کے اعتبار سے یقینی ہیں۔ ان کے علاوہ وہ حدیثیں رہ جاتی ہیں جن کی صحت مختلف فیہ ہے ان کے بارہ میں حقیقتِ حال کا سراغ لگانا کوئی مشکل نہیں۔ ان کی صحت و سقم کے بارہ میں ایک محقق کے لیے مقامِ علم تک پہنچنا آسان ہے۔

۱۔ حدیث جلیبے یقینی ہوتی ہے کبھی غلطی بھی ہوتی ہے۔ جیسے قرآن کبھی غلطی ہوتا ہے اور کبھی یقینی۔

4۔ حدیث خواہ خبر واحد کے ذریعہ پہنچے یا قرآن دونوں پر عمل لازم آتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ كَيْفَ يَدْعُوهُ إِلَى الْإِسْلَامِ كَمَا دَعَا يَوْمَ الَّذِي هُوَ الْيَوْمَ الْمَعْلُومُ

طَائِفَةٌ لِّيَتَفَتَّحُوا فِي الدِّينِ وَ نَحْنُ كَدِّينٌ مِّنْ سَمُوحٍ مَّحْضٍ

لِيُنْذِرَ قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ - شاید وہ ڈر جائیں۔

إِيَّاهُمْ نَعْلَمُ يَخْذُونَ (سوره توبه)

اس آیت میں دینی علم حاصل کرنے کا حکم دیا گیا ہے کہ ہر فرقے سے ایک مائتھ نکلے اور علم پڑھ کر اپنی قوم کو وعظ و تبلیغ کرے۔

قاموس میں لکھا ہے:

والعائفة القطعة من الشيء طائفہ کسی چیز کے ٹکڑے یا ایک یا ایک سے

او الواحد فضاء عدد

اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید سے اگر ایک آدمی بھی واقف ہو جائے تو وہ اپنی قوم کو ایسا ہی جا کر تبلیغ کر سکتا ہے۔ حالانکہ ایک کی خبر خبر واحد ہی ہے جو ظنی ہے۔ پس جب اپنی قوم کو قرآن پڑھائے گا یا اسے گا تو ضروری ہے کہ اس کی قوم اس پر اعتماد کر کے قرآن کو قرآن کہے گی اور قرآن ہی سمجھے گی۔ پس معلوم ہوا کہ قرآن کہنے اور قرآن سمجھنے کے لیے ضروری نہیں کہ تواتر سے پہنچے اگر تواتر ضروری ہوتا تو ایک کثیر التعداد کو جانے اور وعظ کرنے کا حکم ہوتا۔

۱۰۔ ظن کے چار معنی ہیں:

ایک یقین ہے جیسے:

يَقْنُونَ أَنَّهُمْ مُلْكُ رَبِّهِمْ یقین کرتے ہیں کہ وہ اپنے رب کو طے دے رہے ہیں۔

دوسرا ظن غالب ہے جس کو قرآن نے علم کہا ہے اور حدیثوں میں سے خبر واحد کو بھی بعض لوگ

اسی معنی سے ظنی کہتے ہیں۔ ایسے ظن کو یقین بھی کہتے ہیں

تیسرا معنی شک اور وہم ہے جیسے بَلْ كَلَنُتُّمْ أَن لَّنْ يَنْقَلِبَ الرَّسُولُ

چوتھا معنی جھوٹ ہے جیسے:

إِنَّ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ

یہ لوگ صرف جھوٹ بولتے ہیں۔

اسی تیسرے اور چوتھے معنی کے لحاظ سے ظن کی مذمت کتاب و سنت میں وارد ہے:

حَيْثُ رُجِدَ الظَّنُّ مَذْمُومًا مُتَوَعَّدًا جہاں ظن کی مذمت وارد ہے اور اس پر عذاب

علیہ بالعقاب فَهُوَ الشَّكُّ کہ کی وعید ہے اس سے مراد شک ہو گا

وقال ثعلبی:

الْعَرَبُ تَجْعَلُ الظَّنَّ عِلْمًا وَشَكًّا عرب ظن کو علم و شک استعمال

کرتے ہیں۔

وَكَذَبًا

— تِلْكَ عَشْرَةُ كَامِلَةٌ —