

حکیم عبد الرحمن خلیق

وہ مجرم جس نے کوئی جرم نہیں کیا

جس کی تاریخی عظمت سیاسی اور مذہبی تصنیف ہو گئی



اکلا قدم — تحکیم یا ناشی

جنگ بندی کا یہ اعلان ایک عارضی عرصہ کے لیے تھا اور اس کی بنیاد یہ تھی کہ فریقین اپنی اپنی طرف سے ایک ایک کا ذمہ اہل مکہ و نظر متمدن شخص کو بطور حکم یا ثالث مقرر کریں گے جو قرآن کریم کی روشنی میں مسئلہ مابہ انزع پر اپنا فیصلہ صادر کریں گے۔ حکمین کی اعانت اور مشاورتی آسانیوں اور ضرورتوں کے لیے فریقین کے چار چار سوا آدمی اپنے اپنے مقرر کردہ حکم کے ہمراہ مجلس گفتگو میں موجود رہیں گے اور ساتھ ہی یہ باہر بھی ملے ہو گئی تھی کہ حکمین کا فیصلہ جو کچھ بھی ہو علی اور معاویہ دونوں کو ہی بہر حال قبول کرنا ہو گا۔

اس قرارداد کے بموجب حضرت علیؑ نے حضرت ابوموسیٰ اشعرنیؓ کو اور حضرت امیر معاویہؓ نے حضرت عمرو بن العاصؓ کو اپنی اپنی طرف سے بطور حکم مقرر کیا۔ ثالثوں کا انتخاب اور مجلس گفتگو کی تشکیل ہو چکی تو حکمین نے ایک تحریر پر حضرت علیؑ اور حضرت امیر معاویہؓ کے دستخط لیے جو بطور اقرار نامہ ناشی ہمارے سامنے ہے۔ اس تحریر کا خلاصہ یہ ہے:

”یہ وہ عہد نامہ ہے جس پر علیؑ اور معاویہؓ نے اتفاق کیا ہے۔ علیؑ نے اہل کوفہ اور اپنے دوسرے ہمراہیوں کی طرف سے ابوموسیٰ اشعرنیؓ کو اور معاویہؓ نے اہل شام اور اپنے دوسرے ہمراہیوں کی طرف سے عمرو بن العاصؓ کو حکم مانا ہے۔

ہم دونوں (علیؑ اور معاویہؓ) اقرار کرتے ہیں کہ اپنے معاملہ کو خدا کی کتاب قرآن کریم کے

سپر دکتے میں ہیں اور یقین دلاتے ہیں کہ ہم اس کو زندہ کریں گے جس کو خدا کی کتاب نے زندہ کیا ہے اور اسے واپس گئے جس کو خدا کی کتاب نے مارا ہے بس حکمین (ابوموسیٰ اور عمر بن العاص) بھی کتاب اللہ کی روشنی میں ہی ہمارے جھگڑے کا فیصلہ کریں ہاں اگر کوئی بات کتاب اللہ میں نمل سکے تو اس کے لیے وہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کریں گے۔

اس کے بعد حکمین نے حضرت علیؑ اور معاویہؓ اور ان کے حمایتی عساکر سے اس امر کا تسخلف حاصل کیا کہ وہ اپنے خلاف کسی فیصلہ کی صورت میں شائشوں یا ان کے اہل و عیال اور اموال و املاک سے کوئی تعرض نہیں کریں گے۔

اس کے بعد خود شائشوں سے بھی سب کے سامنے یہ اظہار کیا گیا کہ وہ کسی بھی فریق کی حمایت نہ کرتے ہوئے اپنے فیصلے میں محض کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی پیش نظر رکھیں گے اور اپنی حد تک وہ اپنی تمام تر مساعی کو امت کا فساد کرنے کے لیے صرف کر دیں گے۔

حکمین کو فیصلہ کے اعلان تک کم و بیش چھ ماہ کا عرصہ دیا گیا اور باہمی مشورہ سے یہ بات طے پا گئی کہ نہ ائت رمضان تک اپنے فیصلہ کا اعلان کر دیں گے تاہم انہیں یہ اختیار بھی دے دیا گیا کہ اگر وہ رمضان المبارک سے قبل بھی کسی وقت اپنا فیصلہ سناسکیں تو انہیں ایسا کرنے کا اختیار ہے اور وہ اس غرض سے قبل رمضان بھی فریقین کو طلب کر سکیں گے۔ فتنائے امر بھی طے کر لیا گیا کہ فیصلہ کا اعلان سننے کے لیے فریقین کو کسی ایسے مقام پر جمع کیا جائے گا جو فریقین کو تقریباً درمیان میں پڑے۔ چنانچہ باہمی غور و فکر کے بعد اس غرض سے دمشق کے مقام کو پسند لیا گیا۔ پھر یہ سارے ہی امور جو یکے بعد دیگرے طے ہوئے تھے ایک دستاویز کی صورت میں گھڑ لیے گئے اور اس پر بطور معاہدہ جنگ فریقین کے اکابر و قائدین اور مختلف گروہی اور جماعتی نمائندوں نے اپنے دستخط ثبت کیے اور دونوں فریقین اپنے اپنے مقامات کو واپس لوٹ گئے۔

مجلس گفتگو

ہمت اپنے اہتمام تک پہنچی تو حسب قرار داد حضرت علیؑ کی طرف سے ان کے منظور کردہ حکم — حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ اپنے چار سو ہمراہوں سمیت جن پر حضرت علیؑ نے حضرت شریح بن ہانیؓ کو افسر مقرر کیا تھا دمشق کی طرف روانہ ہو گئے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ ان لوگوں کے امام نماز بن کر ہمراہ تشریف لے گئے۔

دوسری جانب سے عین اسی وقت حضرت امیر معاویہؓ کے نامزد ثالث حضرت عمرو بن العاصؓ بھی اپنے چار سو ساتھیوں کے ہمراہ نکلے اور مقررہ مقام کی طرف دواخ ہو گئے اور بالآخر یہ سب لوگ ”دومۃ الجندل“ کے متصل ”ادرج“ نامی ایک جگہ پہنچ کر ایک مناسب صاف اور کھلی جگہ میں قیام پذیر ہو گئے۔

اہل فکر و نظر کے اس عظیم اجتماع میں جو عالم اسلام کے ایک عظیم آشوب کا فیصلہ کرنے کی غرض سے منعقد ہوا تھا۔ اسلام کی انتہائی قدآور شخصیتیں اور لائق اعتماد فکر و نظر کے حامل افراد شامل تھے جن میں معزز اور اہل فکر و تدبر حکیم حضرات (ابو موسیٰ اور عمرو بن العاص) کے علاوہ حضرت شریح بن ہانی حضرت عبداللہ بن عباس حضرت ثربیلؓ، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت سعید بن وقاص، حضرت عبدالرحمن بن عمارت اور حضرت بنیو بن شعبہ جیسے بلند مرتبہ اہل امراء عظیم مفکرین اور اکابر صحابہ موجود تھے۔ تاہم مسئلہ زیر بحث پر گفتگو صرف دونوں حکیمین کے ہی کی اور یہ سب بزرگ اس گفتگو کے نتیجہ میں حکیمین کے متفقہ فیصلہ کے عین گواہ بن گئے۔

بات کو ٹھیک طور پر سمجھنے اور کسی معقول نتیجہ پر پہنچنے کے لیے زیادہ مناسب یہی ہے کہ آپ حکیم حضرت کی گفتگو تاریخ کی زبان سے اپنے کاؤں ہی سن لیں۔ مبادا راہ کا کوئی خلا فہم مطلب میں مزاحم ہو اور ذہن کی وہ گرمی نہ کھل سکے جنہیں صدیوں سے سرگرم کار بوجہل معاندانہ رمایات کے ہجوم نے بڑے ہی اہتمام سے تخلیق بخشی ہے۔

جب مجلس جم چکی تو حضرت عمرو بن العاصؓ نے بات اٹھائی۔ آپ بھی بیٹے۔

عمروؓ دیکھیے حضرت! ہم اس غرض سے جمع ہوئے ہیں کہ علیؓ اور معاویہؓ کے جھگڑے پر غور کریں اور پھر قرآن مجید کی بخشی ہوئی شمع حیات کی روشنی میں جو فریق غلطی پر ثابت ہو اس کی غلطی اس پر برملا واضح کریں اور اسے تنبیہ کریں تاکہ وہ صحیح راہ کو اختیار کرے اور جو فریق حق پر ہے اور سیدھی راہ پر چل رہا ہے۔ اس کی امداد کریں۔

ابو موسیٰؓ ہاں یہی حق ہے اور اس کے علاوہ ہمارے فرض بھی ہے کہ اس نزاع کو شکراست کو خلفشار سے سچائیں اور اس کی صحیح رہنمائی کریں۔

عمروؓ آپ نے ٹھیک فرمایا ہے اور مناسبت ہے کہ ہم جس بات کو بالفاق طے کر لیں اسے ساتھ ہی ساتھ ضبط تحریر میں بھی لائے جائیں تاکہ بعد ازاں کسی سہویر بھی نزاع کی گنجائش باقی نہ رہ سکے۔

ابوموسیؓ ہاں یہ نہیں ہے ہی احسن بات ہے

اس مرحلہ پر عمروؓ نے ابوموسیؓ کی منظور می سے اپنے ایک بڑھے مکھے غلام کو بلایا اور چاہت کی کہ جس بات پر ہم دونوں متفق ہو جائیں اور پھر تمہیں ہم دونوں ہی نفعاً اس بات کے مکھے کا حکم دیں تم اسے مکھتے جاؤ ابوموسیؓ نے عمروؓ کی اس بات کی تصدیق کی غلام نے مکھنے کی تیار ہی کی اور پھر بات یوں آگے چلی۔

عمروؓ (غلام سے مخاطب ہو کر) مکھو بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ وہ فیصلہ ہے جسے ابوموسیؓ عبد اللہ بن قیس اور عمرو بن العاص نے باہمی تعاون سے طے کیا ہے اور ہم گواہی دیتے ہیں کہ اللہ ایک ہے اور لا شریک ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول ہیں اور اس کے بندے ہیں جن کو اس نے دین حق کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے تاکہ وہ دین اسلام کو دوسرے تمام دینوں پر غالب کر دیں اگرچہ یہ امر مشرکوں کو کتنا بھی ناگوار ہو۔

(غلام نے ابوموسیؓ کی طرف دیکھا۔)

ابوموسیؓ ہاں عمروؓ نے ٹھیک کہا ہے۔ یہ بات مکھو لو۔

عمروؓ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ابوبکر حضور علیہ السلام کے ارشد خلیفہ تھے اور انہوں نے اپنی خلافت کی نہاد کتاب و سنت پر استوار کی تھی اور آخری سانس تک اسی کے مطابق ہی عمل کیا۔ اسلام اور مسلمانوں کا جو حق ان کے ذمے تھا انہوں نے اسے پورے طور پر ادا کیا ہے۔

ابوموسیؓ بے ریب یہ بات بھی عین حق اور بالکل درست ہے۔

عمروؓ ابوبکر کے بعد عمرؓ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ویسے ہی ارشد خلیفہ تھے جیسے ابوبکرؓ اور انہوں نے بھی اپنی پوری زندگی کتاب و سنت کے مطابق ہی گزاری ہے اور اسلام اور مسلمانوں کے حقوق کو ٹھیک ٹھیک ادا کیا ہے۔

ابوموسیؓ ہاں یہ بھی ٹھیک ہے۔

عمروؓ عثمانؓ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشد خلیفہ ہی تھے جن کو عمرؓ کی وصیت کے مطابق مجلس شوریٰ نے بطور خلیفہ رسولؐ منتخب کیا اور سارے صحابہؓ نے خویشی ان کی بیعت کی اور وہ سچے مومنین تھے۔

ابوموسیؓ دیکھو عمروؓ! ہم یہاں کسی شخص کے ایمان یا کفر کا فیصلہ کرنے نہیں میٹھے اور ہمیں اس بات پر فخر

کیا نے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کہ کون مومن تھا اور کون کافر؟

کیا آپ کے نزدیک عثمانؓ مومن نہیں تھے؟

عمرؓ

مجھے اس سے انکار تو نہیں ہے (میں غلام سے فرمایا) اچھا کو تو عثمانؓ مومن تھے۔

ابوموسیٰؓ

جن لوگوں نے خلیفہ رسولؐ عثمانؓ کو جو مومن تھے ناحق قتل کیا ہے۔ وہ ظالم تھے اور عثمانؓ

عمرؓ

بے ریب مظلوم مارے گئے ہیں۔

ہاں عثمانؓ یقیناً مظلوم ہی مارے گئے ہیں اور مجھے اس سے ہرگز انکار نہیں ہے۔

ابوموسیٰؓ

(ابوموسیٰؓ سے) کیا قرآن کریم نے مظلوم کے ولی کو قصاص طلب کرنے کا حق نہیں دیا ہے؟

عمرؓ

یقیناً قرآن کریم نے مقتول کے وارث کو یہ حق دیا ہے۔

ابوموسیٰؓ

کیا معاویہؓ سے بڑھ کر کوئی عثمانؓ کا ولی موجود ہے؟

عمرؓ

نہیں!

ابوموسیٰؓ

پھر کیا اب معاویہؓ کو یہ حق حاصل ہے یا نہیں کہ وہ عثمانؓ کے قاتلوں کا مطالبہ کریں خواہ وہ کوئی ہوں

عمرؓ

اور کہیں ہوں؟

ہاں معاویہؓ کو یہ حق حاصل ہے۔

ابوموسیٰؓ

اس بات کا پورا پورا ثبوت موجود ہے کہ قاتلین عثمانؓ اب تک علیؓ کے لشکر میں موجود ہیں اور

عمرؓ

ان سے کوئی بوجھ گچھ تک نہیں کی گئی۔

میرے خیال میں ہمیں ان امور پر بحث کی بجائے وہ راہیں تلاش کرنے کی ضرورت ہے جن

ابوموسیٰؓ

پر چل کر ہم اسلام اور مسلمانوں کی کوئی بہتر خدمت کر سکیں جس نے عالم اسلام کو ششدر کر رکھا ہے۔

آپ ہی رہنمائی فرمائیے۔

عمرؓ

میں تو پورے غور و فکر کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ خواہ کوئی بھی صورت ہو نہ عزرائلیؓ کبھی معاویہؓ

ابوموسیٰؓ

کی سیادت کو مانیں گے اور نہ شامیؓ ہی کبھی علیؓ کی قیادت پر راضی ہوں گے۔

پھر آپ کے نزدیک کیا کرنا چاہیے؟

عمرؓ

میں تو سمجھتا ہوں کہ رسولؐ اور معاویہؓ دونوں کو ہی معزول کر دیں اور حکومت کی باگ ڈور

ابوموسیٰؓ

عبداللہ بن عمرؓ کے ہاتھ میں دے دیں۔

مجھے عبداللہ بن عمرؓ والی بات سے اختلاف ہے اگرچہ میں ان کی پرہیزگاری ان کی نیکی تقویٰ اور مہارت کا شکر نہیں ہوں۔

ابوموسیٰؓ نے یہ معاملہ امت کے اہل الائے اصحاب پر چھوڑ دیں، جسے چاہیں اپنا حاکم منتخب کر لیں۔
ہاں یہ بات ٹھیک ہے۔

ابوموسیٰؓ (ظلام سے) لکھو کہ ہم دونوں (ابوموسیٰؓ اور عمرو بن العاصؓ) اس بات پر متفق ہیں کہ علیؓ اور معاویہؓ کو معزول کر دیا جائے اور لوگ جسے چاہیں اپنا خلیفہ بنالیں۔
عمروؓ نے تصدیق کی اور ظلام نے ناشی نامہ مکمل کر کے اس پر فریقین کے دستخط لیے اور قرار پایا کہ اب اس قرارداد کا اعلان مسلمانوں کے مجمع عام میں کر دیا جائے،

افسوسناک انجام

وقت مقررہ پر فریقین کے نمائندے جب اپنے متفقہ فیصلے کا اعلان کرنے کے لیے مجمع عام میں پہنچے تو پورے گرد و پیش پر سکوت طاری تھا اور لوگ دھڑکتے دونوں کے ساتھ گوش برآواز بیٹھے تھے۔ حضرت عمرو بن العاصؓ نے حضرت ابوموسیٰؓ اشعری سے درخواست کی کہ وہ ناشی کی قرارداد پڑھ کر سنادیں۔ چنانچہ ابوموسیٰؓ اٹھے اور حاضرین کو مخاطب کرتے ہوئے بولے:-

”مبھائیو! ہم دونوں نے امت محمدیہؐ کی جھلائی اور فلاح و مہبود کے لیے بالفاق یہ امر طے کیا ہے کہ علیؓ اور معاویہؓ دونوں کو بھی معزول کر دیا جائے اور ان کی جگہ کسی تیسرے آدمی کو جسے آپ سب پسند کریں خلیفہ منتخب کر لیا جائے۔“

اس فیصلہ کے مطابق میں اعلان کرتا ہوں کہ ہم نے علیؓ اور معاویہؓ دونوں کو معزول کر دیا ہے اور اس کے بعد مسلمانوں کو اختیار ہے کہ وہ جسے چاہیں اپنا امیر بنالیں۔“

حضرت ابوموسیٰؓ یہ اعلان کر چکے تو اب حضرت عمرو بن العاصؓ کھڑے ہوئے اور حاضرین سے یوں خطاب کیا:

”حضرات! آپ نے میرے معزز رفیق حضرت ابوموسیٰؓ کی زبانی فیصلہ کے الفاظ سنی لیے ہیں۔ میں صرف اتنا ہی کہنا چاہتا ہوں کہ علیؓ کو معزول کر دینے کی حد تک تو مجھے حضرت ابوموسیٰؓ سے پورا اتفاق ہے مگر چونکہ معاویہؓ مقتول خلیفہ کے جائز ولی ہیں اور مقتول خلیفہ کی جانشینی کا

سب سے زیادہ حق رکھتے ہیں اس لیے میں انہیں ان کے موجودہ منصب پر قائم رکھتا ہوں۔“

یہ روایات ہماری تاریخ کی کتب میں درج ہے اور چھٹی شہری سے لے کر علامہ ابن جریر، ابن کثیر، ابن سعد اور دوسرے اکابر مورخین سب نے ہی اس روایت کی افسانوی تراش فراش اور ٹیکھے نوک پلک کی نظر افزائیوں اور باصرہ نوازیوں سے لذت حاصل کی ہے۔ روایت کا آخری حصہ یہ ہے۔
”اس کے بعد فریقین آپس میں جھگڑنے لگے، سخت کلامی تک بھی نوبت پہنچی۔ لوگوں نے ایک دوسرے کو سخت سست کہا اور بوتے برستے شہمی اپنے دارالسلطنت دمشق کی طرف اور عراقی حضرت علیؑ کے دارالحکومت کو قمر کی طرف روانہ ہو گئے۔“

کوفہ میں حضرت علیؑ کو حکمیں کے فیصلے کی اطلاع ملی تو انہوں نے اس فیصلہ کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور حکمیں پر بدعہدی کا الزام لگایا۔ انہیں اپنی خواہشات کی پیروی کرنے والے کہا اور شاہیوں کے خلاف لڑنے کے لیے پھر جنگی تیاریوں میں مصروف ہو گئے۔

دوسری طرف اہل شام حبیب و دمشق پہنچے تو انہوں نے حضرت علیؑ کے مقابلہ میں اب معاویہؓ کے ہاتھ پر باقاعدہ خلافت کی بیعت کی اور آنے والے حالات کا مقابلہ کرنے کے لیے تیار ہو بیٹھے۔“

صریح جھوٹ

اس روایت کو بطریق مختلف اور باختلاف الفاظ واسالیب سنی اور شیعہ دونوں قسم کے مؤرخین نے اپنے ہاں جگہ دی ہے جب کہ شیعہ مؤرخین نے اپنے راویوں کی زبان سے عمرؓ کو بدعہد اور فریب کار بنکر پیش کرنے میں اپنی سیاسی ضرورتوں کو زیادہ پیش نظر رکھا ہے اور انہوں نے حصولِ روایات کی دوڑ میں سنی مؤرخین کے شرقِ مدیترہ اندوزی اور کنزِ طلبی کے دور رس نتائج سے صرف نظر دار کھنے کی محمدری سے حربِ خوب فائدہ اٹھایا ہے اور یہ بے حد افسوس ناک صورت حال ہے کہ ازمنہ گزشتہ میں تو کلام کے افسانوی اسلوب سے دل چسپی اور اپنے شوقِ بسیار نویسی نے ہمارے مؤرخین کے اندر بے احتیاطیوں کو راہ دی تھی جن کی کارفرمائی سے تاریخ کا چہرہ اپنے اصلِ حد و خال کی دولت سے محروم ہو گیا مگر عصرِ حاضر میں انہی بے احتیاطیوں کے لیے ہمارے علامہ و فہامہ مصنفین اور عالمِ اسلام کے بڑے بڑے مفکرین کی سیاسی

مصلحتیں اور انتخابی ضرورتیں تحقیق اور ریسرچ کے نام سے عالم اسلام کے لیے بد نصیبی کی علامت بن گئی ہیں اور ان کے علمی انکار اور اس صدی کی سب سے بہتر کتابیں وہی تاریخ پیدا کر رہی ہیں جن کو قدیم بزرگوں کی سادگی نے تخلیق بخشی تھی اور ہمیں یہ کہنے میں ہرگز ہانک نہیں ہے کہ منافقات و منافحات صحابہ کے ضمن میں اکثر و بیشتر روایتوں کے راوی اعتدال سے ہٹے ہوئے دُعاغ، ناقابل اعتبار اور جھوٹے ہیں اور پھر جن تاریخی کتب کو قرآن کریم کی سطح پر رکھ کر ہمارے بیشتر مؤرخین انہیں اندھا دھند ایمان و ايقان کی بنیاد بنا رہے ہیں، ان کی حیثیت خود ان کے لائق مصنفین کے نزدیک بھی کچھ زیادہ قابل رشک نہیں ہے اور وہ جہاں اپنی ہر روایت کے لیے اس بات کا ادعا بھی رکھتے ہیں کہ یہ ہمیں تحریریں صورت میں ملاں راوی سے پہنچی ہیں، وہاں وہ ان کے سند صحیح ہونے کی تمام تر ذمہ داری بھی قبول نہیں کرتے۔ علامہ ابن جریر طبری نے اس دور کی اکثر روایات محمد بن اسائب کلبی، بشام بن محمد الکلبی، السمری بن اسماعیل، ابو مخنف اور یحییٰ بن یحییٰ سے قبول کی ہیں اور علمائے جرح و تعدیل کے نزدیک یہ سب کے سب باتفاق مغفرتی اور کذاب ہیں۔

دوسری طرف۔ ابن جریر نے خود بھی اعتراف کر رکھا ہے کہ۔

”ہم نے صرف واقعات کو جمع کر دیا ہے ان کے صحت کے ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔“

علامہ ابن کثیر اپنی مایہ ناز تصنیف تاریخ ابن کثیر میں بھی لوگوں سے بڑی دوسرے دھوپ کے ساتھ روایات جمع کرتے ہیں ان کی نسبت خود ان کی اپنی تحقیق یہ ہے کہ۔

”بہتر سے مجھول راویوں نے ایسی روایات ذکر کی ہیں جو ثابت شدہ حقائق کے

صریح مخالف ہیں۔“

اور ابن اثیر وہ بزرگ ہیں جن کا معمول یہ ہے کہ وہ ہمیشہ دوسروں سے بے سند روایات نقل کرتے ہیں اور ابن البرکات و پورا سرمایہ ہی دوسروں سے نقل کرنا ہے اور انہیں اس کا خود بھی اقرار و اعتراف ہے۔

باقی رہے طبقات ابن سعد کے فاضل مصنف جناب ابن سعد تو تاریخ کے ایک طالب علم کو بھی جاننا چاہیے کہ وہ بے سند اور فاجی روایات کو قبول اور نقل کرنے میں سب مؤرخین سے زیادہ دلیں ہیں۔

چنانچہ تاریخ اسلام کا وہ عظیم حادثہ اور اس عالم رنگ و بو کا وہ سب سے بڑا جھوٹ ابی سعد کے ذریعہ ہی جانا گیا ہے جسے حضرت عثمان صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک ترویج کی معصومیت کو بھی مجروح کر کے رکھ دیا تھا۔

لے میزان اعتدال وغیرہ طبری جلد اول کے الباریہ

اور یہ روایت ابن سعد سے ہی آئی ہے کہ

”حضور نے سورہ نجم کی تلاوت کے دوران شیطانی تصرف سے مشرکین کے بتوں کی تعریف کر دی تھی پھر جب حضور اُمتِ مسجد پر مسجد میں گرے تو مشرکین نے بھی آپ کے ساتھ سجدہ کیا کیونکہ انہوں نے حضور کی زبانی قرآن کی آیت میں اپنے دیوی دیوتاؤں کی تعریف سنی تھی؟“

اور یہ امر تو شاید آپ کو پہلے بھی معلوم ہو کہ جناب طبری نے زید کی بیوی زینب پر حضور علیہ السلام کی فریفتگی کا لفظ قصہ بڑے مزے سے بیان کیا ہے اور شوقِ افسانہ پذیری میں اس غلط قصہ اور ہیودہ مانتا کی وہ تمام ناشائستہ کڑیاں بھی نقل کی ہیں جنہیں خدا کے ایک پاکباز بندے سے وابستہ کرتے حیا کو بھی حیا دانگیر ہو مگر وہ زورِ بیان میں وحی کو خشکی بھی کہہ گئے ہیں۔

ایسے ہی اگر کوئی ان انسل بے جوڑ تاریخچی روایات کی معصومیت کا فائل ہے تو اسے تاریخ نویسی کی بجائے اپنے علمِ نظر کا مرثیہ تحریر کرنا چاہیے۔

واقعہ یہ ہے کہ تاریخ اور حدیث میں ایک یہ امر ملحوظ رکھے بغیر چارہ نہیں کہ تاریخ کی قیمت دریافت کرنے کے لیے متضاد و متخالف روایات کے جھوم میں اصل شے روایت ہے اور روایت اس کے تابع اور بطور مساحون کے ہوگی بخلاف حدیث کے کہ وہاں اصل شے روایت ہے اور روایت تابع اور معلق مانی جائے گی۔

آئیے اب اس روایت کا تجزیہ کیجئے جس کی بے شمار کڑیاں ایک دوسری کے سخت متضاد، متباہن اور متخالف واقع ہوئی ہیں اور روایت کا یہ تضاد ہی اس امر کی دلیل ہے کہ یہ روایت کوئی واقعہ نہیں بلکہ ایک صنعت ہے ایک ایجاد ہے جسے فردِ نا انحراف کیا گیا ہے اور پھر وہ گرد ہی تعصب اور سیاسی تباہی کے با محفلِ شہرت پائی گئی ہے ورنہ اگر یہ کوئی واقعہ ہے تو اس کو صاف سیدھا واضح مصرح اور مربوط ہونا چاہیے تھا۔

لیجئے اب ہم چند لمحے اس روایت کے اندر اتر کر اس کے نشیب و فراز کی سیر کرنے میں اور دیکھتے ہیں کہ اس کی تعمیر و تشکیل اور جمع و ترتیب میں گرد ہی تعصب کے رخنے کہاں کہاں واقع ہیں اور ہاتھ کی صفائی نے کہاں کہاں دخل پایا ہے۔ یہ نقل عقل کے نزدیک کیا مرتبہ رکھتی ہے اور شعور اس سے کس حد تک مطمئن ہے

