

ایک زمانہ تھا کہ ان حلقوں میں اپنا بڑا نام تھا۔ طالب علمی کی شوخی دے چکی اور فطری بلند آوازی ہمیشہ حلقہ درس کو نمایاں تر رکھتی اور جب ان حلقوں میں عربی تقاریر کا سلسلہ شروع کیا تو عجیبیت کے وصف نے انہیں نمایاں ترین بنا دیا اور میں زندگی کے ان تین حسین دنوں کو فراموش نہیں کر سکتا جن میں انہی حلقوں نے رنگ بھرا اور دلکشی پیدا کی۔

ایک تو تب جب میں منیٰ کی مسجد خیف میں احرام باندھے مسائل حج پر اردو میں خطاب کر رہا تھا۔ دوران خطاب ہی ایک پاکستانی عالم نے ایک فقہی مسئلہ پر اعتراض کرتے ہوئے مسلک امام ابو حنیفہ بیان کرنے پر اصرار کیا۔ میں نے جواباً حدیث پیش کی۔ بات بڑھ گئی۔ لوگ اکٹھے ہو گئے اکثر عرب تھے پوچھا کیا ہوا؟ میں نے عربی میں جواب دیا اور بات چل نکلی اور شاید وہ زندگی کی حسین ترین تقریروں میں سے ایک تھی کہ جب میں نے خطاب ختم کیا تو تقریباً تین چار ہزار عرب میرے گرد و پیش ہجوم کیے کھڑے تھے۔ اور میں بے اختیار چمک گیا کہ میرے استاد اور عالم اسلام کے مایہ ناز مفسر شیخ امین شنفیطی میری طرف بڑھ رہے تھے۔ آتے ہی ہاتھ پر بوسہ دیا، کندھے پر ہاتھ رکھا اور فرمانے لگے:

”تم اتنے بڑے خطیب ہو، ہمیں علم ہی نہ تھا۔“

اور یہ تب اکی بات ہے جب عرب گئے ہوئے مجھے ابھی تین ماہ بھی نہ گزرے تھے۔

اور دوسری مرتبہ جب کہ مسجد نبوی کے باب السعود میں نماز مغرب کے بعد حسب معمول عربی میں تقریر کے لیے کھڑا ہوا، آیات جہاد تلاوت کیں۔ فلسطین، کشمیر، قبرص اور اریٹریا کے پس منظر میں اپنے ماضی کو آواز دی۔ بیڑ بڑھتی اور آنکھیں جھلکیں چلی گئیں سامنے شہنشاہِ دو عالم اپنے دو سالہ دل سمیت استراحت فرما۔ پڑوس میں ہی بائیں طرف جنت البقیع میں سلطنتِ روم دیوان کو روندنے والے اور ایران و توران کو مسکنے والے موحواب۔ پیش منظر میں بنو قریظہ و بنو نضیر کی اولاد کی دھکیلا سسکیاں، آہوں اور کراہوں میں بدل گئیں۔ ایک ماتم بپا ہو گیا۔ پورا حرم اٹھ آیا۔ اذانِ عشاء نے سلسلہ تقریر منقطع کرنے پر مجبور کر دیا۔ نماز کھڑی ہو گئی، لیکن میرے عین دیسا سسکیاں گونجتی

لے جماعت کے مخلص افراد میاں محمد انور صاحب اور صوفی احمد دین صاحب آف لائل پور سے میرا پہلا

تعارف اسی مقام اور اسی تقریر کے وقت ہوا۔

میں پلوہو سلام پھری اُدھر رگ پل پڑے۔ عروں کے ہاں اظہارِ محبت کے لیے ماتھے کو چومتے اور ناک پر بوسے دیتے ہیں۔ آدمہ گھٹنے تک نشاۃِ ستم بنا رہا۔ کچھ بھیڑ بھٹی تو ایک انتہائی خوبصورت اور دھیمے عریہ چہرے پر ہلکی ہلکی ڈاڑھی رکھے دو جوانوں کے سہارے آگے بڑھا۔ میں نے دیکھا کہ اس کے ایک حصہ جسم پر فالج کا اثر ہے۔ اس نے آتے ہی میرے کندھے پر ہاتھ رکھا۔ پوچھا:-
کہاں سے ہو؟

میں نے جواب دیا۔ پاکستان۔

پاکستان سے؟ انہوں نے حیرت و استحباب سے دھرایا!
جی ہاں۔ میں نے جواب دیا۔

مجھے اپنے سینے سے بھینپتے ہوئے بولے:-

”پاکستانی ایسے ہی باکمال ہوتے ہیں۔ جوان! لوگ مجھے کہتے ہیں انا اخطب من

یسکن فی العرب! لیکن انا اقول انت اخطب منی، کہ میں عالم عرب کا سب سے بڑا خطیب ہوں لیکن میں تمہیں کہتا ہوں کہ تم مجھ سے بھی بڑے خطیب ہو“

اب تک میں ہجوم کی وجہ سے پوری طرح ان کی طرف متوجہ نہ ہو سکا تھا۔ ان الفاظ نے مجھے چونکا دیا، میں نے استفہامیہ نظروں سے انہیں سہارا دینے والے جوانوں کو دیکھا۔ ان میں سے ایک میری طرف جھکا اور کہنے لگا:-

آپ انہیں نہیں جانتے؟

نہیں، میں نے جواب دیا۔

ڈاکٹر مصطفیٰ سبحانی

ڈاکٹر سبحانی؟ اب میرے حیران ہونے کی باری تھی۔

ڈاکٹر سبحانی عالم عرب کا نامور سپوت، دمشق یونیورسٹی کا سابق وائس چانسلر، شریعت کالج کا

موسس۔ شام کا سابق وزیر قانون، بے شمار کتابوں کا مصنف، امتحانہ الاسلام کا ایڈیٹر، بین الاقوامی شخصیت اور اسلام کا مایہ ناز فرزند۔ میں جھٹکا چلا گیا۔

”ڈاکٹر صاحب! مجھے عمر بھر اس پر فخر رہے گا کہ آپ ایسی گرامی منزلت ہستی

نے میری حوصلہ افزائی فرمائی اور میری تقریر کو پسند کیا، ایک عجمی اور طالب علم کے لیے اس سے بڑا اعزاز اور کیا ہو سکتا ہے کہ خطیب عرب اور ادیب محض اس کے خطاب کو سراہے۔
 حوصلہ افزائی کی بات نہیں دانتہ تمہارا لب و لہجہ اور زبان و بیان یہ قدرت ایک لمحہ کے لیے بھی اس کا احساس نہیں ہونے دیتے کہ تم عربی نہیں عجمی ہو۔ میں نے ابتداء میں تمہیں مصری خیال کیا پھر شامی جانا لیکن تمہارے خد و خال اور ناک نقشہ سے ہندوستانی کا شبہ ہوا۔

میں دیر تک ان کا اور ان کی قد افزائی کا شکریہ ادا کرتا رہا۔ باتوں باتوں میں انہیں یہ بھی علم ہو گیا کہ ان کے پرچے حضارۃ الاسلام میں جسکے چھپے ہوئے ایک ادبی مضمون "لیلۃ مع التبتی" نے دھوم مچا رکھی ہے وہ میں ہی ہوں تو انہوں نے اور زیادہ مسرت کا اظہار کیا اور فرمایا:-
 "میں اس کا تصور بھی نہ کر سکتا تھا کہ لیلۃ مع التبتی" لکھنے والا اتنا کم عمر ہوگا۔"

میں نے ان کی فوجہ گاہ کا پتہ معلوم کر کے انہیں الوداع کہی تو پیچھے سے ایک سابق دوست کے حالیہ سیاست نے جن کے در بیان اور ہمارے در بیان ادبی و دیواریں کھڑی کر دی ہیں، کندھے کو پھڑپھڑایا۔ تین دیگر ساتھیوں سے تعارف کر دیا۔ معلوم ہوا کہ سچ و سچ میں آئے ہیں۔ تقریر کی بے حد تعریف کی اور اصرار کیا کہ اس خوشی میں کھانا ان کے ساتھ کھاؤں۔ ان کے ایک دوست ساتھی نے کہ ادارہ تحقیقات اسلامی نے ان کو خاصا بدنام کیا اور زور دیا کہ:-
 "پاکستان آؤ تو ان کے ادارہ میں چلا آؤ۔"

اور ان یادگار دنوں میں سے تیسرا دن وہ تھا جب قدس کی آبرو لٹ گئی۔ صحرائے سینا میں عرب پٹ گئے اور بولان کی پہاڑیوں میں صلاح الدین ایوبی کی فتح یا بیوں کا بدلہ چکا دیا گیا۔ مشریم الشیخ اور آبنائے تیزاں پہ یہودی قابض ہو گئے۔ مسلمانوں کی کمر ٹوٹ گئی اور اس روز پہلی مرتبہ حرم نبوی کے مینار روشنی کے چراغوں سے محروم رہے۔ بتیاں گل کر دی گئیں اور اندھیرے میں نماز مغرب ہمشاء اور فجر ادا کی گئی۔ لوگوں کی چٹخیں نکل گئیں۔ اللہ! یہ دن بھی آنا تھا۔ میرے دل سے ہرک نکلے اور میں نماز فجر کے بعد روضہ اطہر کے پڑوس میں دل کے داغ نمایاں کرنے لگا۔
 "کبھی دنیا مدینہ سے آنے والے قاتلوں کے قدموں کی چاپ سنا کرتی تھی اور آج ہم مدینہ کے

راستوں پر یہودیوں کی بغاوت کی خبریں سن رہے ہیں۔ تب ہم اسلام کے صحیح معنوں میں علمبردار اور گنبد خضراء کے مکین کے حقیقتاً پیروکار تھے اور آج اسلام کو ہم نے چھوڑ دیا اور رحمت و نصرت رب ہم سے منہ موڑ گئی اور پھر نہ جانے کیا ہوا کہ گریباں پھٹ گئے۔ دامن چاک ہو گئے اور حرم نبویؐ الجہاد الجہاد کے نعروں سے گونجنے لگا۔

اور ادھر میں یونیورسٹی پہنچا ادھر سعودی سی آئی ڈی کا نمائندہ حکم سرکاری لیے آگیا کہ اس پاکستانی طالب علم کو آئندہ حرم نبویؐ یا کسی دوسرے مقام پر جنگ کے موضوع پر تقریر کی اجازت نہیں جو جذبات سے کھیلتا، شعلے اگلتا اور آگ برساتا ہے۔

لیکن نہ جانے اب کے برس کیا ہوا۔ احباب تقاضے اور دوست مجبور کرتے رہے لیکن تقریر کو دل ہی نہ چاہا نہ عربی میں نہ اردو میں۔ ایک مکی دوست کہنے لگے :-

”صاحب! تب تو دن میں تین تین مرتبہ بولا کرتے تھے اب کے پورے عرصہ قیام میں ایک مرتبہ بھی نہیں بول رہے۔ ماجر کیا ہے؟“

مجھے خود معلوم نہیں، میں ٹھنڈی سانس لے کر رہ گیا،

ان حلقاتِ درس میں پھرتے پھرتے دن چڑھ آیا۔ نمازِ چاشت ادا کی اور قیام گاہ لوٹ آئے کہ کچھ سولیں تو پھر کہ سکرمد کو دیکھنے کے لیے نکلیں گے اور رابطہ کے صدر دفتر بھی چلیں گے۔ (جاری ہے)

بقیہ تبصرہ کتب

اس کا حصہ اول چھپ چکا ہے اور غریب ہی دوسرا حصہ بھی بازار میں آجائے گا۔ پہلے حصہ کی قیمت دس روپے ہے لیکن اگر کوئی مستقلاً اپنا نام رجسٹرڈ کروائے تو اسے بمعہ محصول ڈاک آٹھ روپے فی حصہ دینے پڑیں گے۔ شیخ اشرف صاحب اور صدیقی صاحب کو ہم اس کام پر مبارک باد دیتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ اللہ انہیں اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

ملنے کا پتہ: شیخ محمد اشرف ○ کشمیری بازار ○ لاہور

احسان الہی ظہیں

مسئلہ تقلید اور فکر و نظر

ادارہ تحقیقات اسلامی "راولپنڈی" کے سابق صدر ایوب خان نے جسے "دین الہی" کی تدوین اور ترویج اور "دین محمدی" میں تحریف و تغیر کے لیے وجود بخشا ایک زمانہ تک ڈاکٹر فضل الرحمن کے حوالہ عقد میں رہا اور اجتہاد اور استنباط و استخراج مسائل کے نام پر اسلام کی عمارت میں نقب لگاتا اور اعدائے اسلام یہودی اور نصرانی مستشرقین کی تعلیمات کو مسلمانوں میں پھیلاتا ابدان کی نسی فیصل کو درغلانا اور شریعتِ مطہرہ سے پھسلاتا رہا۔

ڈاکٹر فضل الرحمن سے جبری طلاق کے بعد اسے ڈاکٹر صغیر حسین معصومی کی مشعوذہ مٹھریا لگی۔ اگرچہ علماء اور دینی و اسلامی تنظیموں کا مطالبہ تھا کہ ایوب صاحب کی رخصتی کے بعد اسے بھی رخصت کر دینا چاہیے اور اگر اس "بت طنز" کا باقی رکھنا ہی ضروری ہو تو اسے ان کے حوالے کرنا چاہیے جو علم دین کے صحیح ماہر اور اس کے سمندروں کے حقیقی شنادر ہوں اور اس کے ساتھ ساتھ وہ طہارت و تقویٰ کے بلند معیار پر بھی فائز ہوں تاکہ لوگ اس پر اعتماد کر سکیں اور اس کی راہنمائی میں جدید مسائل کا حل پاسکیں۔ کیونکہ وہ لوگ جن کی دینی معلومات خود اختیار کی رہیں منت ہوں، مستشرقین جن کے راہنما و معلم مٹھریں اور استشراف جن کے کلاہ افتخار کا طرہ ہو، اسلام کے بارہ میں ان کی کئی اور لکھی ہوئی بات کا کیا وزن اور کیا مرتبہ ہو سکتا ہے؟ لیکن ہمارے ان حکام و الامقام کے نزدیک ان مسجدوں اور مدرسوں کے تربیت یافتہ علماء کی کیا حیثیت ہو سکتی ہے جن کے نزدیک استناد کا معیار ہی ولایت اور ولایتی صاحبوں کی رائے ہوتی ہے چاہے وہ قرآن و حدیث ہی کے بارہ میں کہیں نہ ہو چنانچہ آج بھی اسلامی جمہوریہ پاکستان کے اس نام نہاد اکلوتے اسلامی

تحقیقاتی ادارے میں ایک بھی حقیقی عالم دین موجود نہیں۔

برحال ڈاکٹر فضل الرحمن کے جانے اور ڈاکٹر معصومی کے آنے کے بعد یہ توقع ہو چلی تھی کہ اب اس کے حالات کافی حد تک درست ہو جائیں گے لیکن تحقیقات اسلامی کے پرچے ماہنامہ "فکر و نظر" کے شمارہ جون ۱۹۷۱ء کو دیکھ کر اس توقع کو بڑی ٹھیس لگی کہ اگر فضل الرحمن ایک انتہا پر متقی تو معصومی صاحب دوسری انتہا پر کہ فضل الرحمن اجتہاد کے نام پر کفر کو اسلام میں داخل کرتے رہے اور معصومی صاحب تقلید کے نام پر اسلام ہی کو بانجھ بنانے کی کوششوں میں مصروف ہیں۔ معصومی صاحب نے اس شمارہ میں "شاہ دلی اللہ کا نظریہ تقلید" کے عنوان سے ایک عجیب مضحکہ خیز اور الجھا ہوا مضمون لکھا ہے جس میں شاہ صغیر کے نظریات تو موجود ہیں شاہ دلی اللہ کا نظریہ کسین نظر نہیں آتا حالانکہ اہل علم مدعا کے لیے انہی کی شخصیت کا سہارا لیا گیا ہے۔ حالانکہ معصومی صاحب اگر تقلید کے متعلق کچھ کہنا ہی چاہتے تھے تو شاہ صاحب کا نام لیے بغیر بھی کہہ سکتے تھے۔

اس مضمون کو دیکھ کر یہ بھی اندازہ ہوا کہ اس روشنی و علم کے زمانہ میں بھی علم کے نام پر بڑے بڑے بے علمی کے مظاہرے کیے جاتے ہیں اور بزعم خویش کتنے بڑے بڑے "ذی علم" اور "سکالر" (SCHOLAR) اس کے مرتکب ہوتے ہیں

معصومی صاحب نے اس بے سرو پا مضمون میں بار بار "تقلید" کا لفظ استعمال کیا ہے اور نہیں جانتے کہ اس کا معنی و محل کیا ہے کہ انہوں نے "تقلید" کے موضوع پر لکھتے ہوئے بھی "تقلید" کو جملہ کی طرح عام معنوں میں لیا ہے حالانکہ جب کسی چیز کے متعلق خصوصی طور پر بحث کی جاتی ہے تو ان اصطلاحات کا پوری طرح لحاظ رکھا جاتا ہے جو اس کے متعلق علماء میں متعارف و متداول ہوں وگرنہ اس کے بارہ میں گفتگو بے کار محض ہو کر رہ جاتی ہے۔ چنانچہ وہ ثابت تو "تقلید اصطلاحی" کرتے ہیں اور مثالیں تقلید عوامی کی دیتے ہیں۔ اپنے مضمون کی ابتداء میں کہتے ہیں :-

"اطاعت باری تعالیٰ اور اطاعت رسول کے لیے کسی ذی علم صاحب بصیرت اور صاحب عمل کی تقلید نہ صرف ضروری بلکہ واجب اور فرض ہے" لے

کیونکہ:-

”تعلیم و تربیت کی غرض و غایت یہی سمجھی جاتی ہے کہ اچھے لوگوں کی اچھے امور میں تقلید کی جائے“ ۱۔

اور:-

”قدیم خیال اور اسلامی تہذیب کے حامل اگلے لوگوں کی طرح اسلامی تعلیمات پر عمل پیرا ہونے کی تلقین کرتے ہیں۔ نئی تہذیب و ثقافت کے دلدادہ چاہتے ہیں کہ قدامت پرستی کی تقلید مذموم ٹھہرائی جائے اور جدت اختیار کی جائے“ ۲۔

اور:-

”اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول“ پر مسلمان کاربند ہوں اور سچائے دوسری طاقتور قوموں کی تقلید کرنے کے اپنے اسلاف صحابہ کرام اور خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید کی جائے“ ۳۔

اور پھر:-

”یہی وجہ ہے کہ شاہ صاحب مذاہب اربعہ کی تقلید کو سارے عالم اسلام کے لیے ضروری قرار دیتے ہیں..... اور اپنے لیے حنفی مذہب کی تقلید ضروری سمجھتے ہیں“ اور آخر میں تان اس پر نوڑتے ہیں:-

”آج تقلید کے منکرین خود اپنے اسلاف اور بزرگوں کی تقلید میں متقلدین اہل سنت و ابجاہمت سے زیادہ تعصب کا اظہار کرتے ہیں اور تعسف سے بری نہیں سمجھے جاسکتے“ ۴۔

۱۔ ص ۹۰۶ شمارہ مذکورہ

۲۔ ایضاً

۳۔ ص ۹۰۷

۴۔ ص ۹۱۱

۵۔ ص ۹۱۲

کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

اب اندازہ لگائیے بات کیلئے اور آنجناب کیا کہ رہے ہیں، اور خود یہ حوالہ جات اس قدر باہم متضاد اور متناقض ہیں کہ اہل فکر اور اہل نظر سے مخفی نہیں، اور اس پر دعوائے ہے تحقیقات اسلامی کی سربراہی اور صاحب فکر و نظر ہونے کا۔

گر ہمیں مکتب ہمیں ملا

کار طفلان تمام خواہ شد

جو شخص موضوع تقلید پر گفتگو کرتے ہوئے تقلید ائمہ اور تقلید اقوام و اشخاص اور تقلید انبیاء میں فرق نہیں کر سکتا کیسے اس موضوع پر گفتگو کا حق بھی بنتا ہے؟

حالانکہ اگر معصومی صاحب کو تقلید کے موضوع پر بحث کرنا ہی تھی۔ تو اس کے لیے علمی طرق بھی موجود تھے جیسے شاہ ولی اللہ نے الانصاف، عقدا الجید، تحفۃ اللہ البالغہ اور القول السدید وغیرہ میں کی ہے۔ لیکن آپ نے تو شاید ان کتابوں کی ادنیٰ کشتی بھی نہ کی ہوگی، آپ کو کیا معلوم کہ شاہ صاحب کیا، کیسے اور کس طرح کہتے ہیں؟

معصومی صاحب کے مندرجات پر گفتگو سے پہلے ہم یہ مناسب سمجھتے ہیں کہ پہلے تقلید کے تعریف سے انہیں آگاہ کر دیں۔ تقلید کہتے ہیں رسول کے علاوہ کسی کی بات بے دلیل مان لینے کو، چنانچہ مشہور حنفی اصولی فاضل یہاڑی سلم الثبوت میں فرماتے ہیں

التقلید العمل بقول الغیہ من غیہ حجة ۱

تقلید رسول اللہ کے علاوہ کسی کے بے دلیل قول کو مان لینے کا نام ہے

اور دلیل سے مراد اولہ شرعیہ اربعہ میں جیسا کہ شارح سلم الثبوت بحر العلوم نے اس کی تصریح کر دی ہے ۲

منعتم الحصول میں حبیب اللہ قندھاری فرماتے ہیں:-

المتقلید العمل بقول من لیس قوله من الحجج الشرعیة بلا حجة ۳

۱ سلم الثبوت ص ۲۸۵

۲ حوالہ کے لیے دیکھئے شرح سلم الثبوت ص ۴۲ ۳ منعتم الحصول للقدھاری

تقلید اس کے قول پر عمل کا نام ہے جس کی بات بغیر دلیل شرعی نہیں بن سکتی
ملاحظہ فرمائیے: (عقد الفرید)

حقیقة التقليد العمل بقول من ليس قوله احدى الحجج الاربعة
الشرعية بلا حجة منها. (عقد الفرید)

تقلید حقیقتاً اس کے قول پر عمل کرنے کا نام ہے جس کا قول ظاہر شرعیہ (کتاب،
سنت، اجماع اور قیاس) میں سے نہ ہو۔
ابن حاجب کہتے ہیں۔

التقليد العمل بقول غيبي من غير حجة له
تقلید کسی کی بات پر بے دلیل عمل کرنے کا نام ہے۔
اور علامہ سبکی فرماتے ہیں

التقليد اخذ القول من غير معرفة دليله
تقلید کا معنی ہے بے دلیل بات کا ماننا۔
امام غزالی فرماتے ہیں۔

التقليد هو قبول قول بلا حجة وليس ذلك طريقا الى العلم
في الاصول ولا في الفروع
تقلید کسی کی بے دلیل بات کے ماننے کا نام ہے اور یہ علم کی راہ نہیں نہ اصول میں
اور نہ فروع میں۔

اب ذرا ان ائمہ و اعلام کی تصریحات کو ملاحظہ کیجئے کہ یہ تقلید کی کیا تعریف کرتے ہیں اور
جناب معصومی صاحب تقلید کو کیا سمجھتے ہیں کہ بے محابا ہر جگہ اور ہر مقام پر تقلید کا لفظ استعمال

۱۔ مختصر الاصول لابن حاجب ج ۲ ص ۳۰۵

۲۔ جمع الجوامع لابن السبکی ج ۲ ص ۲۵۱

۳۔ المستصفی للغزالی ج ۲ ص ۱۳۳

کیے جاتے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے اور تو خود انہوں نے مقلد حنفی علماء کی کتب پر بھی نظر نہیں ڈالی
وگرنہ وہ کیسے کہتے۔

”اس لیے انبیاء کی اطاعت و تقلید فرض ہے اور کفار و منافقین کی

تقلید حرام“ ۱

”خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید کی جائے“ ۲

جبکہ ملاحسن فرماتے ہیں:-

فليس الرجوع الى النبي صلى الله عليه وسلم والاجتماع من

التقليد لان كل من هاجره شرعية من الحجج الشرعية ۳

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع اور اجتماع کے قبول کرنے کو تقلید نہیں کہا

جاتا کیونکہ سرور کلامی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات اور اجماع بذات خود دلیل شرعی ہیں اور

تقلید دلیل شرعی کے نہ ہونے کا نام ہے۔

اور ملا حبیب اللہ قندھاری فرماتے ہیں:-

فالرجوع الى النبي صلى الله عليه وسلم او الى الاجماع ليس منه

حضور کی بات اور اجتماع کی طرف رجوع کو تقلید نہیں کہتے۔

۴ کوئی بتلائے کہ ہم بتلائیں کیا؟

اور تقریباً ہی کچھ صاحب مسلم الثبوت اور دیگر حنفی اصولیین نے لکھا ہے لیکن ڈاکٹر صاحب کو اپنے

گھر تک کبھی علم نہیں۔

اسی طرح ڈاکٹر معصومی عالمی کے استغناء اور علم کی تعلیم کو بھی تقلید بتلاتے ہیں حالانکہ اس

بارہ میں بھی ان کا علم اسی طرح اپنی کوتاہ نظری اور بے بصیرتی کی چٹلی کھار رہا ہے جس طرح

۱ نہ نکر و نظر ص ۹۵

۲ ایضاً ص ۹۷

۳ عقد الفرید

۴ مختار المحصول

پہلے امور کے بارہ میں عجب کہ تقریباً سبھی علماء اصول کا اس پر اتفاق ہے کہ اسے تقلید نہیں کہا جاتا۔ ابن حابط فرماتے ہیں:-

وليس النجى الى الرسول والى الاجماع والعامة الى المفتى والقاضى الى العدل
بتقليد لقيام الحجة له

کہ جس طرح رسول اکرم اور اجماع کی طرف رجوع کو تقلید نہیں کہا جاتا اسی طرح عامی کا معنی اور قاضی کا گواہوں کی بات ماننا بھی تقلید نہیں کیونکہ شریعت میں اس کی دلیل موجود ہے۔

تقلید کی تعریف کے بعد اب ڈاکٹر صاحب کے دعوے پر بھی نظر ڈال لیجئے۔ فرماتے ہیں
"اطاعت باری تعالیٰ اور اطاعت رسول کے لیے کسی ذی علم، صاحب بصیرت اور صاحب عمل کی تقلید نہ صرف ضروری ہے بلکہ واجب اور فرض ہے" ۱

حضرت شاہ ولی اللہ کا نام لے کر شاہ صاحب پر اس سے بڑا ظلم اور کوئی نہیں ہو سکتا کہ ایسی بے علمی اور جہالت کی باتوں کو آپ کی طرف نسبت دی جائے۔

مخصوصی صاحب کے بارہ میں کم از کم ہمیں یہ معلوم نہ تھا کہ وہ علم سے اس قدر بے بہرہ اور بصیرت سے اس قدر محروم ہیں، قطع نظر اس کے کہ ان کا اپنا سارا مضمون اس دعوے کی نفی کرتا ہے۔ ہم اس سے یہ پوچھنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ حضور! کیا آپ کو علم ہے کہ فرض کسے کہتے ہیں؟ اور فرضیت کس طرح ثابت ہوتی ہے؟

پناہ سجدہ کہ ایک اسلامی علوم میں تحقیق و تفتیش کے مدعی اداسے کا سربراہ فرض کے معنی بھی نہیں جانتا۔

کچھ تو خوف خدا کرو یا رد!

ڈاکٹر صاحب! اگر فقہی اور کلامی مسائل پر گفتگو کا آپ کو ایسا ہی شوق چرایا ہے تو پہلے فقہ و کلام کا مطالعہ ضرور فرمائیے ورنہ یقین جانیے کہ ابھی پاکستان میں علم کو اس قدر ذوال بھی نہیں آیا کہ

۱۔ مختصر الاصول ج ۲ ص ۳۰۵

۲۔ مکرر نظر ص ۹۰۵

آپ ایسے لوگ علم کی چیراگاہوں میں جس طرح جی چاہے وہ نہ مانتے پھریں اور سمجھیں کہ کوئی انہیں ٹوکنے اور روکنے والا نہیں۔

معصومی صاحب! یاد رکھیے فرضیت کے اثبات کے لیے دلیل کی ضرورت ہے اور جلتے ہو کیسی دلیل؟ دلیل قطعی کی۔

اور یہ بھی معلوم ہے کہ تارک فرض معاقب اور معذب ہے اور جب یہ مسلم ہے تو پھر بتلائیے۔ ان جلیل القدر صحابہ تابعین، تبع تابعین ائمہ ہادی اور محدثین و فقہاء کے بارہ میں آپ کی کیا رائے ہے جو متقلد نہ تھے اور جن کے زمانہ میں خود شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تقلید کا جواز نہ تھا کہ شاہ صاحب فرماتے ہیں،

واعلم ان الناس كانوا في المائة الاولى والثانية غير مجتمعين على التقليد لمذهب واحد بعينه قال ابو طالب المكي في قوت القلوب ان الكتب والمجموعات محدثة والقول ببقاها للناس والفتيا بمذهب الواحد من الناس واتخاذ قوله والحكاية له في كل شيء والثقة على مذهبه لم يكن الناس قد عاينوا ذلك في القرنين الاول والثاني له

”جان لو کہ لوگ پہلی اور دوسری صدی میں کسی ایک معین مذہب کی تقلید پر متفق نہ تھے۔ چنانچہ ابو طالب نے قوت القلوب میں لکھا ہے کہ کتابیں اور مجموعے سب نئے بنے ہوئے ہیں۔ پہلی اور دوسری صدی میں کسی ایک شخص کے مذہب پر فتوے دینے اس کے قول پر عمل کرنے اور ہر چیز میں اس کے نقل کرنے اور اس کے ہی مذہب پر اعتماد کرنے کا کوئی رواج نہ تھا۔“

ظاہر ہے کہ کسی آسمانی شریعت میں یہ ناممکن ہے کہ پہلوں پر تو ایک چیز فرض نہ ہو اور پھلوں پر فرض کر دی جائے اور قرونِ اولیٰ میں تقلید کے نہ ہونے کی گواہی وہ دے رہے ہیں۔ جن کے ذمہ معصومی صاحب اپنی خود ساختہ اور از کار رفتہ آراء لگا رہے ہیں۔

لہذا انصاف فی بیان سبب الاختلاف لشاہ ولی اللہ رحمہ اللہ

اس سے بڑا دھوکہ اور ظلم اور کیا ہو سکتا ہے کہ شاہ صاحب کا نام لے کر ایک ایسی بات کہی جائے جو خود شاہ صاحب کی اپنی روایات اور اپنے نظریات کے منافی ہو؟
اگر تقلید شاہ صاحب کے نزدیک فرض ہی ہوتی تو شاہ صاحب تقلید کے تارکین و مخالفین الحديث کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ کیوں کہتے :-

و اما اصحاب النظواهر فہم اهل الحديث خیر اھل العمل علی الامم
و خیر العلماء و سادات هذه الامة و الفرقة الناجية لہ

اہل ظاہر وہی اہل حدیث ہیں اور یہی روئے زمین پر بہترین عملوں کے مالک،
علماء کے ستراج اور امت کے سردار اور فرقہ ناجیہ کے لوگ ہیں۔
یزحجہ اللہ البالغہ میں فرقہ ناجیہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ھم الاخذون فی العقيدة و العمل جمیعاً بما ظہر من الکتاب و السنة
و جری علیہ جمہور الصحابة و التابعین لہ

فرقہ ناجیہ کے لوگ وہ ہیں جو عقیدہ و عمل کی ہر بات میں کتاب و سنت پر عمل کرتے
ہیں جن پر صحابہ اور تابعین نے عمل کیا ہے۔

یہاں شاہ صاحب نے تقلید کا ذکر ہی نہیں کیا۔ اگر تقلید فرض ہوتی تو اس کا ضرور تذکرہ فرماتے۔
اور معصومی صاحب نے شاہ ولی اللہ پر یہ بھی الزام تراشا اور جھوٹ گھڑا ہے کہ وہ :-

”مذاہب اربعہ کی تقلید کو سارے عالم اسلامی کے لیے ضروری قرار دیتے ہیں“ :-
جبکہ وہ واشگاف الفاظ میں اس کے برعکس ارشاد فرماتے ہیں :-

اعلم انه لم یکلف الله تعالى احدا من عباده بان یکون حنفیا او مالکیا
او شافعیاً او حنبلیاً بل اوجب علیهم الايمان بما بعث به سیدنا
محمد صلی اللہ علیہ وسلم لہ

لہ دراسات البیہ لہ حجة اللہ البالغہ ص ۱۷۰

لہ نکر و نظر ۹۱۰

لہ حوالہ کے لیے دیکھئے شاہ صاحب لہ رسالہ القول السدید

کہ اللہ نے اپنے بندوں میں سے کسی کو حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی ہونے کا مکلف نہیں ٹھہرایا بلکہ ان پر واجب قرار دیا ہے کہ وہ ان احکام کو مانیں جو سرور ہاشمی صلی اللہ علیہ وسلم لے کر تشریف لائے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب! سہ معافی چاہ بے ادبی سے اپنی

اور یہی وجہ ہے کہ ولی اللہ کا پوتا شہید بالاکوٹ شاہ اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ لکھتا ہے: و لست شعری کیف یجوز التزام تقلید شخص معین مع تمکن الرجوع الی الدوایات المنقولة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصریحة الدالة علی خلافت اکامام لہ

مجھے معلوم نہیں کہ ایک معین شخص کی تقلید کیسے جائز ہوگئی جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روایات کی طرف رجوع ممکن بھی ہے جو کہ صراحتہ قول امام کی مخالفت پر دلالت کرتی ہیں اور پھر اگر تقلید فرض ہی ہوتی جیسا کہ معصومی صاحب اسے فرض قرار دینے پر تلے ہوئے ہیں تو کم از کم ائمہ کو تو اس کی تصریح کرنا چاہیے تھی لیکن حیران کن بات یہ ہے کہ معصومی صاحب جن کی تقلید کی فرضیت ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں اور اسے سارے عالم اسلام کے لیے ضروری قرار دے رہے ہیں خود ان سے تقلید کی مخالفت مردی ہے اور نہ جانے ہمارے مقلد بھائی اپنے ائمہ کی اس بات میں کیوں تقلید نہیں کرتے؟

چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

حوام علی من لم یعرف دلیلہ ان یفتی بکلامی
جو میرے قول کی دلیل نہیں جانتا اسے میرے کلام پر فتوے دینا حرام ہے۔
اور ہم پہلے واضح کر چکے ہیں۔ تقلید عدم معرفت دلیل کا نام ہے۔
اور صاحب روضۃ العلماء نے بروایت علامہ مرغینانی نقل کیا ہے:-

لہ تنویر العینین فی اثبات رفع الیدین لشاہ اسماعیل الشہید رحمۃ اللہ علیہ

انه یعنی اباحیفة سئل اذا قلت قولا وكتاب الله يخالفه قال اتروا قولي
بكتاب الله فقیل اذا كان محمد رسول الله يخالفه قال اتروا قولي
بخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقیل اذا كان قول الصحابة
يخالفه قال اتروا قولي بقول الصحابة. (مروضة العلماء)

امام ابو حنیفہؒ سے سوال کیا گیا کہ جب آپ کی کوئی بات قرآن مجید کے مخالف
ہو (تو کیا کرنا چاہیے) آپ نے فرمایا میری بات قرآن کے مقابلہ میں ترک کر دو۔ پھر
سوال ہوا کہ اگر حدیث رسول کی مخالفت ہو تو؟ فرمایا حدیث کے مقابلہ میں بھی
اسے ترک کر دو۔ سہ بارہ پوچھا گیا کہ جب قول صحابہ اس کا مخالف ہو تو آپ نے فرمایا
کثیر صحابہ کے مقابلہ میں بھی میری بات سے کٹ کر کسی اختیار کر لو۔
اور امام مالکؒ فرماتے ہیں:-

ما من احد الا وهو ماخوذ من كلامه ومن دود عليه الا صاحب
هذه الروضة یعنی یہ رسول اللہ علیہ وسلم نے
ہر شخص کی بات مافی بھی جاسکتی ہے اور رد بھی کی جاسکتی ہے مگر سرد
کائنات علیہ السلام کی بات کسی حدیث بھی رد نہیں کی جاسکتی۔
اور امام احمدؒ نے تو کھلم کھلا کہا:-

لا تقلدنی ولا تقلدن مالکا ولا الا ونا اعی ولا النخعی ولا غیہم
وخذ الاحکام من حیث اخذوا من الكتاب والسنة
نہ میری تقلید کرو نہ مالک کی، نہ اوزاعی کی، اور نہ نخعی کی اور نہ ان کے علاوہ کسی
اور کی بلکہ احکام شرع وہیں سے لو جہاں سے انہوں نے لیے یعنی کتاب و سنت سے
اور امام شافعیؒ سے امام الحرمینؒ نے نہایہ میں۔ شاہ ولی اللہؒ نے عقدا المجید میں اور امام شعرائیؒ نے
میزان میں نقل کیا ہے۔

لہ المیزان للشعرائی ص ۶۸

اذا باخكم خبي صحيح يخالف مذهبي فاتبعوه واعلموا انه مذهبي“
جب تمہیں میرے مذہب کے مخالف حدیث صحیح مل جائے تو اس کی اتباع
کو رو اور جان لو کہ وہی میرا مذہب ہے۔

اور شاہ ولی اللہ جن کے نام سے معصومی صاحب لوگوں کو مبتلا کئے فریب کرنا چاہتے ہیں،
اپنی کتاب عقد الجدید میں امام ابن حزمؒ سے تقلید کے بارہ میں یہاں تک نقل فرمادیتے ہیں۔
التقليد حرام ولا يحل لاحد ان ياخذ قول احد غير رسول الله
صلى الله عليه وسلم ببله برهان لقوله لم اتبعوا ما انزل اليكم من
ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء وقوله تعالى واذا قيل لهم
اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما الفينا عليه اباءنا وقال
تعالى مادح لمن لم يقلد فبشع عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه او لعك الذين هداهم الله واولئك هم
اولو الالباب وان تنازعتم في شئ فردوا الى الله والرسول ان
كنتم تومنون بالله واليوم الآخر فلم يبيح الله تعالى الرد عند التنازع
الى قول قائل ولا نه غير القول والسنة وقد صح اجماع الصحابة
كلهم او لهم عن اخرهم و اجماع التابعين ان لهم عن اخرهم و
اجماع تبع التابعين ان لهم عن اخرهم على الا متنازع والمنع من ان
يقصد احد الى قول انسان منهم او ممن قبلهم فياخذوا كله فليعلم
من اخذ بجميع اقوال ابي حنيفة او جميع اقوال مالك او جميع
اقوال الشافعي او جميع اقوال احمد ولا يترك قول من اتبع منهم
او من غيرهم الى قول غير ولا لم يعتمد على ما جاء في القرآن والسنة
غير هاترت ذلك الى قول انسان بعينه انه قد خالف اجماع الامة
كلها او لها عن اخرها بيقين لا اشكال فيه وانه لا يجد لنفسه سلفا
ولا اماما ما في جميع الا عصار البجودة النجاسة فقد اتبع غير سبيل

المومنین نعوذ بالله من هذه المنزلة لو ایضا فان هؤلاء الفقهاء
كلهم قد نعوذ عن تقليدهم وتقليد غيرهم فقد خالفهم من قبلهم
وايضا فعما الذي جعل من هؤلاء من غيرهم او لي بان
يقلد من عمر بن الخطاب، او علي بن الخطاب او ابن مسعود او ابن عمر
او ابن عباس او عائشة ام المؤمنين فلو سألنا التقليد لكان كل واحد
من هؤلاء احق بان يتبع من غيرهم

تقليد حرام ہے اور کسی کے لیے جائز نہیں کہ وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے علاوہ کسی کی بات بلا دلیل مانے، رب تعالیٰ کا ارشاد ہے "اس کی پیروی کرو جو اللہ
نے نازل کیا ہے اور اس کے سوا اور دوستوں کی پیروی مت کرو" نیز ارشاد ربانی
ہے "جب انہیں کہا جاتا ہے اس کی اتباع کرو جسے اللہ نے اتارا ہے تو وہ کہتے ہیں
نہیں بلکہ ہم تو اس کی اتباع کریں گے جس پر ہم نے باپ دادوں کو پایا۔"
اور باری تعالیٰ ان کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں جو تقلید نہیں کرتے،
میرے ان بندوں کو خوش خبری سنا دو جو بات کو سنتے اور بہتر کی پیروی کرتے ہیں۔
وہی ہیں جن کو اللہ نے ہدایت دی اور وہی ہیں جو صاحبانِ خرد کلانے کے مستحق ہیں۔"
اور فرمایا "اگر تمہارا کسی معاملہ میں جھگڑا ہو جائے تو اسے اللہ اور رسول کی طرف
لوٹاؤ اگر تم اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتے ہو۔"

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے جھگڑے کے وقت کسی کی طرف بھی رجوع کی اجازت
نہیں دی اور کسی کی طرف بھی رجوع کو حرام قرار دے دیا ہے کیونکہ وہ کتاب و سنت نہیں
تمام صحابہ تابعین اور تبع تابعین کا اس پر اجماع ہے کہ کسی کے بھی تمام کے تمام
اقوال کو لینا اور ان پر عمل کرنا چاہیے وہ موجدین میں سے ہو یا پہلوں میں سے درست
نہیں اور جو شخص انہما ربع میں سے کسی کے بھی تمام کے تمام اقوال اخذ کر لیتا ہے اور

ان کے علاوہ کسی کی بات تسلیم نہیں کرتا اور نہ ہی قرآن و سنت پر اعتماد کرتا ہے وہ بلاشبہ اجماع امت کی مخالفت کا ارتکاب کرتا ہے۔ اور وہ اپنے اس عمل سے یہ بھی ثابت کرتا ہے کہ تینوں مبارک زمانوں میں اس کا کوئی راہنما اور کوئی امام نہیں اور یہی وہ ہے جس نے غیر مومنوں کی راہ کو اختیار کیا۔ ہم اللہ سے اس بات کی پنا، مانگتے ہیں اور پھر یہ بات بھی ہے کہ ان تمام فقہاء امت نے اپنی تقلید اور اپنے علاوہ کسی بھی دوسرے کی تقلید سے منع کیا ہے۔ اب جو کوئی ان کی تقلید کرتا ہے وہ درحقیقت ان کی مخالفت کرتا ہے۔

اور یہ بھی سوچنے کی چیز ہے کہ اگر تقلید جائز ہی ہوتی تو ان کی بجائے — عمر فاروقؓ، علیؓ، حیدرؓ، ابن مسعودؓ، عبد اللہ بن عمرؓ، عبد اللہ بن عباسؓ اور ام المومنین عائشہؓ اس کا زیادہ استحقاق رکھتے تھے کہ ان کی تقلید کی جاتی اور جب ان کی تقلید نہیں کی جاتی تو کون دوسرا ان سے زیادہ اس کے لائق ہو سکتا ہے؟

اور امام ابن حزمؒ کی بات ہے بھی وزن دار کہ اگر تقلید ضروری ہی ہوتی تو خلفاء راشدین کی بالادستی ضروری ہوتی کہ پوری امت زہد و تقویٰ اور علم و فضل میں ان کی نظیر پیش نہیں کر سکتی۔

اور پھر ڈاکٹر معصومی صاحب نے اپنے اس عجیب و غریب مضمون میں اور بھی کئی غلط بیانیوں کی ہیں اور ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ لکھتے ہیں:

امام شافعیؒ امام غزالیؒ کی قبر پر فاتحہ پڑھنے جاتے ہیں اور نماز کا وقت ہو جاتا ہے تو حقیقی طریقے پر نماز ادا کرتے ہیں۔ لہ

نہ جانے امام شافعیؒ کے امام ابو حنیفہؒ کی قبر پر فاتحہ پڑھنے جانے کی خبر معصومی صاحب کو کس نے دی ہے؟ اور اسی طرح امام ابو حنیفہؒ کے امام مالکؒ کی اقتداء میں انہی کے طریقے کے مطابق نماز پڑھنے کا انہیں کسی نے بتایا ہے؟

معصومی صاحب اہل حدیث کے خلاف لکھتے اور بولتے ہوئے علم کی بات کیجئے علم کی، دگر نہ

یاد رکھیے ۔ یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں۔

اور پھر آخر میں غلط بیانی کے ساتھ ساتھ اہل حدیث پر طنز کے تیر بھی چلائے ہیں۔

”آج تقلید کے منکرین خود اپنے اسلاف اور بزرگوں کی تقلید میں متقلدین بنے

اہل سنت و الجماعت سے زیادہ تعصب کا اظہار کرتے ہیں اور تقشف سے بری نہیں سمجھے جاسکتے“ لہ

حضور! آپ سے یہ کس نے کہا کہ منکرین تقلید بزرگوں کی تقلید میں متقلدین سے بھی آگے

ہیں؟ ۔

یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی

اور نہ جلتے تقشف سے رہی نہیں سمجھے جاسکتے ”کا معنی ڈاکٹر معصومی صاحب کے نزدیک

کیا ہے اور اس کا ماسبق سے ربط کیا ہے؟

ادارہ تحقیقات اسلامی کو مبارک ہو کہ اسے ایسے ”صاحبان علم و فضل“ میسر ہوئے جو الفاظ کے

صحیح معانی اور ان کے استعمال کے مواقع تک نہیں جانتے لہ

ہوئے تم دوست جس کے دشمن اس کا آسمان کیوں ہو۔

اور پھر ہمیں معصومی صاحب یہ بھی کہنا ہے کہ جناب محترم! اگر آپ تقلید کے ایسے ہی قائل ہیں

تو ادارہ تحقیقات اسلامی چہ معنی وارد؟ اور اس میں آپ کا وجود کس لیے؟ کہ متقلد تو متقلد بقول

امام ہوتا ہے اپنی طرف سے کچھ کہہ ہی نہیں سکتا اور نہ ہی اسے استنباط و استخراج مسائل کا حق

ہوتا ہے۔

چنانچہ حافظ ابن قیمؒ امام ابن عبد البرؒ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

قال ابو عمرو وغیرہ من العلماء اجمع الناس علی ان المتقلد لیس محدو دا

من اهل العلم ی ان العلم بمعونة الحق بدلیلہ و هذا کیا قال ابو عمرو

رحمہ اللہ فان الناس ھو یختلفون ان العلم المعرفة الحاصلة عن الدلیل

اما بدون الدلیل فهو تقلید ۛ

امام ابو عمر و بن عبد البر وغیرہ علماء کہتے ہیں کہ اس پر لوگوں کا اجماع ہے کہ مقلد کا شمار علماء میں نہیں ہوتا کہ علم تو دلیل کے ساتھ معرفت حق کا نام ہے۔ امام ابن تیم فرماتے ہیں اور ابن عبد البر کی بات صحیح بھی ہے کیونکہ واقعی علم تو اس معرفت کا نام ہے جو دلیل سے حاصل ہوا اور تقلید ہوتی ہی بے دلیل ہے۔
 او سام غزالیؒ نے تو یہاں تک ارشاد فرما دیا کہ:
 ”جو لوگوں کے جواب سے عاجز آجائے اور حقائق کو واضح نہ کر سکے وہ عالم نہیں بلکہ مقلد ہے۔“

فرماتے ہیں:-

فاعلم انه ليس من اهل النظر انما هو مقلد و شرط المقلد ان
 يسكت او يسكت عنه ۛ

صاحب نظر (عالم) (وہ ہے جو مخالفین کو جواب دے سکے اور جو یہ نہ کر سکے سمجھ لو کہ نکر و نظر سے کورا ہے اور مقلد ہے اور مقلد کی شان یہ ہے کہ خاموش رہے نہ وہ کسی کو سنا نہ کوئی اس کو سنائے۔

تو معصومی صاحب جب آپ خود ہی اپنے لیے یہ مقام و منصب تجویز کر چکے۔۔۔ تو پھر تحقیقات کیسی اور کہاں کی؟ ۛ

ما صحادل میں ہی اتنا تو سمجھ اپنے کہ ہم!

لاکھ ناداں ہوئے کیا تجھ سے بھی ناداں ہونگے

حضور! جانیے کسی اور جابر بچے اور اس کرسی کو اس کے لیے خالی کر دیجئے جو مسلم ہو اور اس

کا اہل بھی اور رہے آپ تو ۛ

ۛ اعلام الموقعین لابن تیم ج ۱ ص ۱۸

ۛ قیصل التفرقة بین الاسلام والزندقة للغزالی ص ۱۸

عشق تو قائم نہ ہوا آپ سے !

اور ہی کچھ پیشہ کیا چاہیے

اور یہ ہم نہیں کہتے آپ ہی کے بھائی جمہور شافعیہ ہی کہتے ہیں کہ :-

کہ یجوز الفتاوی بالتقلید لا نہ لیس بعلم و الفتوی بغیر علم حرام
و خلافت بین الناس ان التقلید لیس بعلم و ان المقلد لا یطلق علیہ

لفظ العالم و هو قول اکثر اکابر اصحاب و قول جمہور الشافعیۃ لہ

اکثر خباہت اور جمہور شوافع کا کہنا ہے کہ مقلد کو فتوے دینے کا اختیار نہیں اس لیے

کہ تقلید علم نہیں اور فتوے بغیر علم حرام ہے اور اس میں تو کسی کو اختلاف نہیں کہ تقلید علم
نہیں اور مقلد عالم نہیں۔

اور خود امام ابن تیمیہ دوسری جگہ اپنی رائے ذکر کرتے ہیں :-

و التقلید لیس بعلم باتفاق اہل العلم لہ تقلید باجماع علماء علم نہیں۔

اور اس کے متعلق ہم پہلے تفصیل سے گفتگو کر چکے ہیں ۔

بات وہ منہ سے کہی ہے کہ بنائے نہ بنے

بوجہ وہ سر پہ لیا ہے کہ اٹھائے نہ اٹھے

اور آخر میں ہم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فرمان پر بات کو ختم کرتے ہیں

آپ نے فرمایا :-

لا تکنون امة قیل و ما امة ب قال : ان یقول الرجل انا مع الناس

ان ضلوا ضللت و ان اعتدوا اعتدیت لہ

تم آسمہ زین جاؤ پوچھا گیا اسمہ کیا ہے ؟ فرمایا آدمی کہ میں تو لوگوں کے ساتھ

ہوں۔ اگر وہ گمراہ ہوئے تو میں بھی ساتھ ہی گمراہ ہوا اور اگر وہ ہدایت پر ہوئے تو میں بھی

ہدایت یافتہ ہوا ۔ اگر تقلید بودے شیوہ خوب پیغمبرم روا جہاد رفتے (اقبال)