

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تصریح

اس دفعہ ترجمانِ محمدیہ کے لیے مولانا ہر القادری مدیرِ فادانِ کراچی نے ایک مقالہ خصوصی ارسال کیا ہے، اس کی اہمیت کے پیش نظر اسے تصریحات کے اوراق پر سے شائع کیا جا رہا ہے۔

ادارہ

آزاد کشمیر اسمبلی نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر جو ایمان افروز کارنامہ انجام دیا ہے وہ پوری ملتِ اسلامیہ کے دل کی آواز ہے۔ پاکستان کے طول و عرض میں جگہ جگہ مسلمانوں کے اجتماعات منعقد ہوئے ہیں جن میں آزاد کشمیر اسمبلی کی اس قرارداد کی توثیق، تائید بلکہ مدح و توصیف کی گئی۔ پاکستان کے قریب قریب تمام دین پسند اخباروں اور رسالوں میں بھی اس قرارداد کو سراہا گیا اور قادیانیت کی تردید میں مسلسل مضامین شائع کیے جا رہے ہیں! نہ صرف پاکستان میں بلکہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ سے شائع ہونے والے جرائد نے بھی آزاد کشمیر اسمبلی کی قرارداد پر صدر مملکت آزاد کشمیر کی خدمت میں ہدیہ تبریک ارسال کیا

اجتہادِ عالمِ اسلامی (مکہ مکرمہ) نے ادارتی کالم میں آزاد کشمیر کی قرارداد کا ذکر کرنے ہوئے لکھا۔

آس میں کوئی شک نہیں رہا کہ قادیانی پاکستان کے اتحاد و سالمیت کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے میں برابر کے شریک ہیں۔ ان کا نظریہ یہ ہے کہ پاکستان کا اتحاد اور اس کی سالمیت ان کے عزائم کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہے (ترجمہ) جناب محمد صالح القراء جو رابطہ عالم اسلامی کے جنرل سیکرٹری ہیں، انہوں نے تمام اسلامی حکومتوں سے درودِ مندانہ اپیل کی ہے اور ان کو اخلاصِ ایمانی کے ساتھ متوجہ کیا ہے کہ وہ بھی اپنے اپنے ملکوں میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیں اور مسلمان

ملکوں میں اس گمراہ فرقہ کو اپنا شر پھیلانے سے باز رکھیں۔
مسجد الحرام و مکہ مکرمہ کے رئیس معلم الاشراف شیخ عبداللہ بن حمید نے
اعلان فرمایا ہے :-

”قادیانیت فرقہ ضالہ ہے اور قادیانیوں اور مسلمانوں کے مابین کوئی ایسی
چیز نہیں ہے جو ان کو (ایک نقطہ پر) جمع کر سکے“

عزیز منورہ سے سوتلی کی آواز بلند ہوئی ہے اس کا عنوان یہ ہے :-
**القادیانیتۃ حرب علی الاسلام وثورة علی
نبوة محمد صلی اللہ علیہ وسلم**

(قادیانیت اسلام پر چڑھائی اور نبوت محمدی پر حملہ ہے)

آزاد کشمیر اسمبلی کی اس قرارداد سے براہِ رخنہ ہو کر آزاد کشمیر میں قادیانیوں کی
ٹولی کے سرخہ منظور احمد ایڈووکیٹ نے اور خود برہوہ کے مرکز کے سربراہ نے دو
کتابچے شائع کیے ہیں، جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لیے لغو دیلوں اور جھوٹی باتوں
سے بھرے ہوئے ہیں۔ ہوائی تباہی باتیں بیان کرنا، غیر معقول دلیلیں لانا اور کذب
مرتجح سے اپنی مداخلت اور اقدام میں کام لینا یہ قادیانی لٹریچر کی خصوصیت ہے۔
قادیانی جماعت کے سربراہ نے اس کتابچے (آزاد کشمیر کی ایک قرارداد پر تبصرہ)
میں لکھا ہے :-

”جیسا کہ میں پہلے بھی کئی موقعوں پر بتا چکا ہوں، جماعت احمدیہ کی تعداد
اس وقت ایک کروڑ کے قریب ہے“

یہ اعداد شمار انتہائی مبالغہ آمیز اور مسلمانوں کو مرعوب کرنے کے لیے یہ جھوٹ بولا
گیا ہے۔ اسی پمفلٹ میں یہ بھی لکھا ہے کہ پاکستان میں قادیانیوں کی تعداد چالیس لاکھ
ہے یہ بھی سفید جھوٹ ہے، پاکستان میں قادیانیوں کی تعداد زیادہ سے زیادہ
پانچ سھ لاکھ ہونی چاہیے اور دنیا کے تمام خطوں کے قادیانیوں کو ملا کر ان کی مجموعی
مشکل ہی سے آٹھ دس لاکھ کے لگ بھگ ہوگی۔

بھوٹ نہیں، یہ شیطان کے مشن کا سب سے بڑا کارنامہ ہے کہ ہدایت و صداقت کی جگہ کذب و ضلالت ایک تنظیم اور ادارہ بن جائے اور جھوٹی نبوت کا کاروبار چلنے لگے۔ سامنے کی بات یہ ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی، اطاعت گزار اور شیعہ ائی و فدائی ہو گا وہ حضور کے بعد کسی قسم کی نبوت کو قبول نہیں کر سکتا۔ حضور کی اطاعت و محبت کا یہ تقاضا ہے کہ حضور کے بعد ہر نبوت یا ایسے دعوے اور منصب کی جو نبوت سے ملتا جلتا ہو، تردید و تکذیب کی جائے یہ کس قسم کی اطاعت اور عشق ہے کہ جس کی اطاعت و عشق کا دعوے ہے اسی کے منصب کو ہتھیالینے کا دعوے کیا جائے۔

منصفانہ اور جائز مطالبہ

یہ بات صد فی صدی ہے کہ حضور سید الاولین والآخرین سیدنا محمد عربی خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد فی امت تک، کوئی نبی نہیں آئے گا اور جو کوئی اپنی نبوت کا دعوے کرے گا وہ کذاب ہو گا اور جھوٹے نبی کی امت ظاہر ہے امت مسلمہ کا جز و نہیں بن سکتی وہ امت مسلمہ سے خارج اور الگ امت ہے جن ملکوں میں مسلمانوں کی حکومت اور اکثریت ہے وہاں انصاف اور قانون کا یہ تقاضا ہے کہ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے اور ان کی تبلیغ پر پابندی لگائی جائے اس قسم کا مطالبہ اور ایسے قانون کا نفاذ نہ ظلم ہے نہ فساد ہے بلکہ اس سے توفساد کا سد باب ہوتا ہے مسلمان حکومتوں کی کیا مصلحتیں ہیں یہ تو وہ جانبیں ہیں تو اللہ اور رسول کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔ اسلامی شریعت عشق رسول اور غیرت ختم نبوت کا یہ تقاضا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر مدعی نبوت کی کھل کر ڈٹنے کی چوٹ تکذیب اور تردید کی جائے، ہم مصلحتوں کی خاطر اپنی دنیا بنانے کے لیے اپنی آخرت نہیں بگاڑ سکتے۔ نبی کاذب کے نام کے ساتھ حضرتؑ اور علیہ السلام پڑھ کر ہی ہمارا خون کھولنے لگتا ہے۔ یہ قادیانی، مسلمانوں کے یہاں اپنا لڑ پھر بھیج کر مسلمانوں کو اذیت پہنچاتے ہیں۔ کفر و ارتداد کی ان سرگرمیوں پر پابندی لگنی چاہیے۔

نوائے وقت میں بعض حضرات نے آل ابراہیم اور راجپوت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے۔ اس میں یہودیت کو ایک نسل اور قوم کی حیثیت میں پیش کیا ہے اور یہی وہ نگراہ کن تاثر ہے جسے عالمی صیہونی تحریک پوری دنیا میں پھیلانے کی پوری کوشش کر رہی ہے اور اس کا انتہائی المناک پہلو یہ ہے کہ ہمارے بہت سے جدید تعلیم یافتہ حضرات جو قرآن کریم اور تورات سے براہ راست تعارف نہیں رکھتے وہ اس صیہونی پروپیگنڈے سے خاصے متاثر ہیں۔

حالانکہ اسلام اور عیسائیت کی طرح یہودیت بھی ایک مذہب ہے جس میں وہ تمام خصوصیات موجود ہیں جو کسی بھی مذہب کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں ہر جگہ یہود کا ذکر ایک مذہبی جماعت کی حیثیت میں ہے۔ چند مقامات ملاحظہ فرمائیں:-

۱۔ بے شک جو لوگ اسلام لائے اور وہ لوگ جو یہودی، عیسائی اور صابائی ہوئے۔ (۷: ۶۲)

۲۔ اور وہ کہتے ہیں یہودی ہو جاؤ یا عیسائی ہدایت پاؤ گے (۱۲: ۱۳۵)

۳۔ ہرگز نہ راضی ہوں گے آپ سے یہود اور نہ عیسائی جب تک کہ آپ ان کے دین پر نہ چلیں۔ (۱۲: ۱۲۰)

قرآن پاک میں اس قسم کی سینکڑوں آیات ہیں جن میں یہود کو ایک مذہبی جماعت کی حیثیت میں پیش کیا ہے۔ اور یہودی ہونی پہلی دو آیتوں میں یہودیت کو ایک اختیار ہی مذہب قرار دیا ہے جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ کوئی شخص بھی یہودی بن سکتا ہے۔ دوسری آیت میں تو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کو یہودیت اختیار کرنے کی دعوت دے رہے ہیں اور یہ بات ہر شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ کوئی آدمی اپنی مرضی سے کسی دوسری نسل یا قوم کو اختیار نہیں کر سکتا۔ یہ کسی انسان کے بس میں نہیں کہ وہ چاہے تو قریشی بن جائے اور چاہے تو گوجر۔ اس معاملہ میں انسان محض مجبور ہے۔

اسی طرح تورات کا مطالعہ کیجئے وہ خالص مذہبی کتاب ہے اور اس میں یہودیوں کو اول سے آخر تک ایک مذہبی جماعت کی حیثیت میں پیش کیا ہے۔ اب ان مٹھوس دلائل کے ہوتے ہوئے ان بے سرو پا باتوں کی کیا قدر و قیمت رہ جاتی ہے جن کی بنیاد صرف اور صرف تکیا ہے۔

در اصل یہودی اپنے نام سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے لوگوں کو مغالطہ دیتے ہیں اور عام لوگ چونکہ ان کی تاریخ سے واقف نہیں ہوتے اس لیے وہ ان کے اس مغالطے کا شکار ہو جاتے ہیں اور کم از کم اسے ایک نسلی مذہب مانتے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ بات بھی غلط ہے۔ یہ مذہب بھی یہود ہی کا نہیں بلکہ تمام بنی اسرائیل کا یہی مذہب تھا بلکہ کئی غیر اسرائیلی بھی اس مذہب پر ہو گزرے ہیں۔ فرعون کی بیوی اور اس کی برادری کے ایک شخص کا حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا تو خود قرآن مجید میں مذکور ہے۔ اور یہ بات یقینی ہے کہ وہ اسرائیلی تو کیا ابراہیمی بھی نہیں تھے۔ اسی طرح عربوں میں سے کئی قبیلے یہودیت اختیار کر چکے تھے۔ مدینہ منورہ کے قریب یہودیوں کے جو مشہور قبائل بنی قینقاع، بنو نضیر اور بنو قریظہ رہتے تھے ان کے متعلق بعض مورخین کا خیال ہے کہ یہ اصلاً عرب تھے اور انہوں نے یہودیت اختیار کر لی تھی بغضیل کے لیے دیکھیے (سیرۃ النبی شبلی ج ۱ ص ۲۹۴)

یہی یہود کی وجہ تسمیہ تو اس میں اہل علم کے درمیان اختلاف ہے۔ صحیح یہی معلوم ہوتا ہے یہ نام حضرت یعقوب کے بڑے بڑے کے یہودا کی وجہ سے مشہور ہوا جس کی اولاد ہمیشہ بنی اسرائیل پر حاوی رہی۔ شروع میں یہود صرف ایک قبیلہ کا نام تھا جو بنی اسرائیل کے باہر قبائل میں سے بڑا تھا۔ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کے زمانہ میں جس وقت اس قبیلہ میں حکومت اور نبوت دونوں اعزاز جمع ہو گئے تو بنی اسرائیل کا یہ مذہبی نام مشہور ہو گیا اور آہستہ آہستہ تمام بنی اسرائیل کو اسی نام سے پکارا جانے لگا۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں کبھی

انہیں یہود اور کبھی بنی اسرائیل کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔
 ہر حال یہ بات یقین سے کسی جاسکتی ہے کہ یہود کسی خاص قوم یا نسل کا نام نہیں
 بلکہ یہ ایک خاص مذہبی لقب بن گیا ہے۔ جو شخص بھی اس مذہب میں داخل ہوگا
 اسے یہودی کہا جائے گا۔

در اصل یہودی اس پردہ پیگنڈے سے سیاسی نائدہ اٹھانا چاہتے ہیں،
 جس میں وہ کافی حد تک کامیاب ہیں۔ ذرا غور کیجئے۔ اگر وہ مذہب کے نام پر کسی
 ریاست کے قیام کی کوشش کرتے تو شاید ہی قیامت تک بھی کامیاب نہ ہو
 سکتے لیکن انہوں نے خالص مذہبی ریاست کے قیام کے لیے نسل اور قوم کے نام سے
 ایسی تحریک چلائی کہ بڑی خوبصورتی سے ایک خالص مذہبی مسئلہ کو انسانی مسئلہ کا رنگ
 دے کر دنیا کے بیشتر ممالک کی ہمدردیاں حاصل کر لیں۔

قیام ریاست کے بعد اب اس کی حفاظت کا مسئلہ یہودیوں کے لیے بڑا پریشان کن
 بنا ہوا ہے وہ اپنے آپ کو ایک آتش فشاں پہاڑ پر کھڑا محسوس کر رہے ہیں اور
 انہیں اپنے چاروں طرف دشمن ہی دشمن نظر آ رہے ہیں۔ بڑی طاقتوں کی ہمدردی
 (برطانیہ کو چھوڑ کر) اپنے خاص مفادات کی رہیں منت ہے جن میں کسی وقت بھی تغیر
 آ سکتا ہے۔ برطانیہ اپنی صلیبی ذہنیت سے مجبور ہے کہ وہ ہر حال میں اسرائیل کی
 حمایت کرے لیکن وہ اب اس پوزیشن میں نہیں کہ وہ براہ راست اس کی مدد کو پہنچ
 سکے۔ اب یہودیوں کے لیے اگر کوئی مخلص ہمدرد مل سکتا ہے تو وہ صرف بھارت
 ہی رہ جاتا ہے۔ جو اس معاملہ میں صلیبی طاقتوں کا صحیح جانشین بن سکتا ہے جس کے
 کئی وجوہات ہیں۔ اگرچہ ہنود و یہود گھڑ جوڑ کی سب سے بڑی وجہ اسلام دشمنی ہے
 لیکن موجودہ دور میں صرف منفی طرز فکر کسی وقت بھی مضرت ثابت ہو سکتا ہے۔ اس لیے
 یہود کی انتہائی کوشش ہے کہ ان کا بھارت سے تعلق کسی مثبت دنیا پر بھی ظاہر
 ہے اس سلسلے میں نسل تعلق سب سے زیادہ مفید ہو سکتا ہے۔ اس لیے یہود کی
 انتہائی کوشش ہے کہ وہ کسی طرح اہل بھارت سے اپنا نسلی تعلق قائم کرنے میں

حقانی مذہب میں بے شک قادیا نیوں کے مشن میں بڑی تنظیم پائی جاتی ہے۔ بغیر ملکوں میں ان کا اثر و نفوذ بھی بڑھ رہا ہے۔ مال و دولت کی ان کے یہاں ریل پیل ہے۔ حکومت میں کلیدی مناصب پر وہ فائز ہیں، مگر ان میں سے کوئی بات بھی مذہب قادیا نیت کے برسر حق ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ سامنے کی بات یہ ہے کہ ہسائی قادیا نیوں کے مقابلے میں تعداد میں بہت کم ہیں مگر کس قدر منظم اور خوشحال ہیں۔ ان کی شاخیں بھی جگہ جگہ قائم ہیں اور اس فرقہ ضالہ کی تعداد بھی بڑھتی رہتی ہے۔ قادیا نی اپنی تنظیم، اپنے اجتماعات اور باہر کے ملکوں میں اپنی شاخوں کا ذکر مرحوب کن انداز میں کرتے ہیں اور بعض سادہ لوح مسلمان ان تذکروں سے مرعوب و متاثر بھی ہو جاتے ہیں۔ ہمارے ہی دور میں یہ فتنہ رونما ہوا کہ امریکہ کے ایجا محمد کی "نیم الوہیت و نبوت" پر ڈیڑھ دو لاکھ نیگرو جمع ہو گئے ہیں۔ اس شخص نے بھی الہامات اور حدود میں قریب قریب مرزا غلام احمد قادیا نی ہی کا طرز اختیار کیا ہے۔ اس کا دُوب مدعی کے ماننے والے بڑے سرفروش ہیں اور ان کی تنظیم طاقتور ہوتی جا رہی ہے تو یہ باتیں ایجا محمد کے باطل مشن کی حقانیت کے لیے کیا دلیل بن سکتی ہیں؟

قادیا نیت گمراہ فرقوں میں سب سے زیادہ کسن فرقہ ہے جس کی عمر ستر سال سے زیادہ نہیں ہے۔ اس فرقہ کے بانی اور پیشوا کے بعض دیکھنے والے ابھی تک زندہ ہیں اس شخص کی تمام اصل کتابیں اسی کے زمانے کی چھپی ہوئی موجود ہیں۔ مرزا غلام احمد کی کتابوں کے تضاد، انتشار ذہن و فکر اور وہی تباہی دلیلوں کو بڑھ کر ایک منصف مزاج غیر مسلم بھی فیصلہ کر سکتا ہے کہ دا حیان حق و صداقت کا یہ مزاج نہیں ہوتا۔ مرزا غلام احمد قادیا نی نے شروع شروع میں علیسیائیوں سے مناظرے کیے جسے مسلمانوں نے پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا مگر علیسیائیت کی تردید میں حضرت مولانا رحمت اللہ کیراؤی رحمۃ اللہ علیہ مرزا غلام احمد سے منزلوں آگے تھے۔ ان کی شہرہ آفاق تالیف "اظہار الحق" اس موضوع پر لاجواب کتاب ہے۔ عرب و عجم میں اس کتاب کو شہرت حاصل ہوئی۔ مولانا رحمت اللہ کیراؤی علم و فضل اور زہد و تقویٰ

میں بلند مقام رکھتے تھے مگر انہوں نے ولایت یا مجددیت کا دھوئے نہیں کیا اور اپنی شاندار دینی اور تبلیغی خدمات کے باوجود کسی دعوے کے بغیر اپنے رب کے جوہر رحمت میں پہنچ گئے۔ مرزا غلام نے اپنی شہرت اور مسلمانوں میں مقوڑی سی مقبولیت کے سہارے ولایت کا دھوئے کیا مسلمانوں نے اس دعوے پر سکوت اختیار کیا کیونکہ ولایت کا دھوئے نہ کفر ہے اور نہ گمراہی ہے مگر اس دعوے سے مدعی کے ظنون کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ولایت کے بعد مرزا غلام احمد نے اپنی مجددیت کا اعلان کر دیا۔ اس پر ہندوستان کے مسلمان چونکے مگر اس دعوے پر کوئی خاص احتجاج اور نیکر نہیں کی، لیکن سامنے کی بات یہ تھی کہ مرزا کے قادیان کے دور میں صد ہا ایسے علماء موجود تھے جو تحریر اور تقریر میں، علم و فضل اور زہد و تقویٰ میں مرزا سے بہت بلند تھے بلکہ سچی بات یہ ہے کہ ان کے کسی شرف و فضیلت سے مرزا غلام احمد کو کوئی نسبت نہ تھی۔ ان حضرات اہل دہلی و علم و تقویٰ کی موجودگی میں ایک کم سواد بلکہ ناقابل ذکر شخص کا اعلان مجددیت ایک قسم کا مضحکہ تھا۔ حضرت سیدنا عمر ابن عبدالعزیز رحمۃ اللہ سے لے کر شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی قدس سرہ تک جتنے مجددین گزرے ہیں۔ ان کے تجدید دین کے کارنامے سب پر روشن ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی کا یہ کردار کہ ہندوستان کے مطلق العنان شہنشاہ جہانگیر سے ٹھکر لی اور قید و بند کی مصیبتیں اٹھائیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ کڑوت کہ عیسائیوں کی برطانوی حکومت جو مسلمانوں کی دشمن تھی اس کی حمایت کا شرمنگ کارنامہ مساجد و دیاروں کی نگرانی پر مبنی کیا۔

یہ لاف زنی مجددیت ہی تکمرہ جاتی تو پھر غنیمت تھی مگر مرزا غلام احمد قادیانی نے مجددیت کے بعد اپنی مہمدیت کا اعلان کیا۔ حالانکہ روایات میں مہدی کے ظہور کے سلسلہ میں جو علامتیں بیان کی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک علامت بھی مرزا غلام احمد قادیانی میں نہیں پائی جاتی تھی۔ احادیث بتاتی ہیں کہ حضرت مہدی اہل بیت (سادات) کے خاندان سے ہے ایک فرد ہوں گے اور نام محمد ہوگا، مرزا غلام احمد

اعتبار سے مغل اور نام غلام احمد۔ سید محمد جنپوری نے جلال الدین اکبر کے دور میں مہدویت کا دعوے کیا تھا۔ ان کی مہدویت کو مسلمانوں کی اکثریت غالب نے قبول نہیں کیا مگر وہ سید تھے اور ان کا نام محمد تھا۔ یہ دو خصوصیتیں بہر حال ان میں پائی جاتی تھیں۔ محمد احمد بن عبداللہ المہدی سوڈانی (متوفی ۱۸۸۵ء) نے بھی "مہدویت" کا دعوے کیا تھا، ان کی مہدویت کو بھی امت مسلمہ نے نہیں مانا مگر ان میں علم و فضل لقوے اور جہاد کا جو دلولہ پایا جاتا تھا۔ اس کے سبب سے مسلمانوں میں ان کا نام احترام مہدویت کے بعد مرزا غلام احمد کے دماغ نے ایک اور چھلانگ لگائی مرزا نے اپنے مسیح موعود ہونے کا دعوے کر دیا۔ یہ دعوے تمام پچھلے دعووں سے زیادہ غلط، لغو اور گمراہ کن تھا۔ احادیث رسول بتاتی ہیں۔

۱۔ نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا ہوگا "اور مرزا غلام احمد کے باپ کا نام غلام مرتضیٰ تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہ تھا، وہ اللہ تعالیٰ کی آیت کے طور پر اپنی عصمت مآب والدہ حضرت مریم سے پیدا ہوئے تھے۔ اس پیدائش میں نزوحیت کو دخل نہ تھا۔ یہ معجزانہ ولادت تھی۔

۲۔ وہ عیسیٰ ابن مریم صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور خنزیر کو ہلاک کر دیں گے۔ (حدیث بہ روایت حضرت ابو ہریرہ کا ترجمہ) حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نزول مسیح کے بعد عیسائیت ایک مستقل اور جداگانہ دین کی حیثیت سے باقی نہیں رہے گی مگر مرزا غلام احمد نے صلیب کو توڑا نہ خنزیر کو ہلاک کیا، نہ عیسائیت کو ختم کیا۔ بلکہ اس کے برخلاف عیسائیوں کی سب سے بڑی سلطنت (برطانیہ) کی نیا زمندی پر فخر کیا اور اسے اپنی تلوار بتایا۔ بیس تفاوت رہ از کجا تا بہ کجا!

۳۔ وہ حضرت عیسیٰ ابن مریم (روحہ کے مقام پر منزل کر کے وہاں سے حج یا عمرہ کریں گے یا دونوں کو جمع کریں گے) حدیث شریف (مگر مرزا غلام احمد نے نہ روحہ کا سفر کیا اور نہ اپنی زندگی میں حج و عمرہ کیا۔ یہ شخص "شیل مسیح" نہ روحہ کا سفر کیا اور نہ اپنی زندگی میں حج و عمرہ کیا۔ یہ شخص "شیل مسیح"

تھا کہ نقیض مسیح تھا؛

۴۔ احادیث میں آیا ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم جب دنیا میں نزول فرمائیں گے تو دجال کو قتل کریں گے مگر مرزا غلام احمد کے زمانے میں دجال ہی سرے سے پیدا نہیں ہوا۔ دجال کا قتل تو ایک طرف رہا۔ مرزا غلام احمد نے کسی ظالم اور مرتد و کافر کے جسم کو سنٹی بھی نہیں چھوئی۔ جب دجال ہی پیدا نہیں ہوا تو مسیح بھی نازل نہیں ہوئے۔

۵۔ اوروہ (عیسیٰ ابن مریم) دمشق کے مشرقی حصے سفید منار کے پاس زرد رنگ کے دو کپڑے پہنے ہوئے دو فرشتوں کے بازوؤں پر اپنے ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ حدیث نبوی کا ترجمہ اور مرزا غلام احمد کو کسی نے دمشق کے سفید منار سے دو فرشتوں کے ساتھ اترتے ہوئے نہیں دیکھا۔ حدیث نبوی میں حضرت مسیح کے نزول کا جو مقام اور ہیئت بیان کی گئی ہے، مرزا غلام احمد کو اس سے دور کی بھی کوئی مناسبت نہیں ہے۔ قادیان کے مرزا بھی نہ آسمان سے اترے اور نہ کسی پہاڑ کی چوٹی یا درخت کی پھٹنگ سے۔ یہ فرض محال حضرت عیسیٰ مسیح کا انتقال ہو گیا ہے تو وہ قبر سے اٹھ کر نمودار ہوں گے۔ اگر آسمان پر زندہ ہیں تو وہاں سے زمین پر اتریں گے۔ مرزا کے ساتھ ایسا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا۔ تقریباً ۵۵ سال کا عمر میں مرزائے قادیان نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ چھاڑ دیا۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے تفہیم القرآن جلد چہارم میں نزول مسیح ابن مریم علیہ السلام کے سلسلہ میں اکیس احادیث متن اور ترجمہ کے ساتھ نقل کرنے کے بعد کس قدر ایمان افروز اور منصفانہ محاکمہ کیا ہے۔

جو شخص بھی ان احادیث کو پڑھے گا وہ خود دیکھ لے گا کہ ان میں کسی مسیح موعود یا ثقیل مسیح یا بروز مسیح کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں ہے نہ ان میں اس امر کی گنجائش ہے کہ کوئی شخص اس زمانے میں کسی ماں کے پیٹ اور

کسی باپ کے لطف سے پیدا ہو کر یہ دعوائے کردے کہ میں مسیح ہوں، جس کے آنے کی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی تھی۔ یہ عام حدیثیں اور صریح الفاظ میں ان عیسے علیہ السلام کے نازل ہونے کی خبر دے رہی ہیں۔ جواب سے دو ہزار سال پہلے باپ کے بغیر حضرت مریم کے بطن سے پیدا ہوئے تھے، اس مقام پر بحث چھیڑنا بالکل لاف حاصل ہے کہ وہ وفات پا چکے ہیں یا زندہ کہیں موجود ہیں۔ بالفرض وہ وفات ہی پا چکے ہوں یا زندہ کہیں موجود ہیں۔ بالفرض (محال) وہ وفات ہی پا چکے ہوں تو اللہ تعالیٰ انہیں زندہ کر کے اٹھالانے پر قادر ہے مگر نہ یہ بات بھی اللہ کی قدرت سے ہرگز بعید نہیں ہے کہ وہ اپنے کسی بندے کو اپنی کائنات میں ہزار ہا سال تک زندہ رکھے اور جب چاہے دنیا میں واپس لے آئے بہر حال اگر کوئی شخص حدیث کو مانتا ہو تو اسے یہ ماننا پڑے گا کہ آنے والے وہی عیسے ابن مریم ہوں گے اور اگر کوئی شخص حدیث کو نہ مانتا ہو تو وہ میرے سے کسی آنے والے (مسیح) کی آمد کا قائل ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ آنے والے (مسیح) کی آمد کا عقیدہ حدیث کے سوا اور کسی چیز پر مبنی نہیں ہے لیکن یہ عجیب مذاق ہے کہ آنے والے کی آمد کا عقیدہ تسلیم کیا جائے احادیث سے اور پھر انہی احادیث کی اس تصریح کو نظر انداز کر دیا جائے کہ آنے والے عیسے ابن مریم ہوں گے نہ کہ کوئی شیل مسیح۔

مسیح موجود کے بعد مرزا غلام احمد نے اپنے صاحب شریعت نبی اور رسول ہونے کا اعلان کیا۔ واضح طور پر کہا کہ مجھ پر وحی آتی ہے اپنے نامنے والوں کو کافر، دلا الحرام اور ذریۃ البغایا مٹھرایا۔ اپنے کو نبی فرض کر کے اپنے نامنے والوں کو میری امت کہا اس ضلالت کا پارہ اتنا چڑھ گیا کہ انبیاء کرام پر اپنی ذات کو فضیلت دے دی اور معجزات کی تعداد کے لحاظ سے حضور خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام سے خود کو افضل مٹھرایا ہم ان کفریات سے کروڑوں بار اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں۔

مرزا غلام احمد کے دعووں کی یہ تدریج ہی مرزا کے کذب و فریب کو ثابت کرنے کے لیے کافی و کافی ہے۔ ہر دعوے لخوا اور غلط اور اس کے بعد کا دعوے اس سے زیادہ گمراہ کن! یہاں تک کہ پھر مسیح موعود اور صاحب شریعت نبی ہونے کے دعوے کھلا ہوا کفر و ارتداد! مرزا غلام احمد نے اپنی نبوت کو ثابت کرنے کے لیے قرآنی آیات میں معنوی تحریفیں کیں، قرآن کریم میں جن انبیاء و کرم کے نام آئے ہیں ان کا مصداق اپنی ذات کو ٹھہرایا اور یہاں تک کہ دیا۔

میں محمد بھی ہوں اور احمد بھی ہوں؛ (لعنة الله على الكاذبين)

مرزا غلام احمد قادیانی کی شخصیت کی تعمیر ہی غلط لخوا اور جھوٹے دعووں پر ہوئی ہے اسی کو بنام محمد علی الناصب کہتے ہیں۔ مثلاً احادیث رسول بتاتی ہیں کہ حضرت حنیئہ ابن مریم کا نر دل ہو گا مگر یہاں یہ صورت حال ہے کہ ایک شخص ولایت، مجددیت اور مہدویت کے دعووں کے بعد اپنے مسیح موعود ہونے کا دعوے کرتا ہے، کسی حدیث میں اس کا اشارہ تک نہیں ملتا کہ جس مسیح کے نزول کا وعدہ کیا گیا ہے وہ تہمتی دعووں کے بعد تقریباً ۵۵ سال کی عمر میں مسیح موعود ہی جائے گا۔ مسیح موعود کی کوئی علامت کوئی مشابہت اور کوئی ہیئت مرزا غلام احمد قادیانی کی شخصیت پر ٹھیک نہیں بیٹھتی۔

تاویلوں کا گورہ دھندا

یہ ہے مرزا غلام احمد کے جھوٹے دعووں کا کچا چٹھا۔ جو کہ نبی کاذب کی جھوٹی نبوت کو ماننا ہے وہ ملت اسلامیہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ مگر حال

ہی میں مرزا ناصر احمد (قادیانیوں کے موجودہ امام) کا ایک فرمودہ (۳۰ مارچ ۱۹۷۲ء) مقام مسجد اقصیٰ ربوہ "مقام ختم نبوت یعنی مقام مہدیت کی تفسیر" کے عنوان سے شائع کیا گیا ہے۔ یہ کتا بچہ قادیانیوں کے گمراہ کن "علم کلام" کا شاہکار ہے۔ جھوٹ کو سچ، ضلالت کو صداقت، اندھیرے کو اجالا اور کفر کو اسلام ثابت کرنے کے لیے الفاظ کے ایسے ایسے الجھاوے اور دلائل کی بھول بھلیاں اس کتابچے میں ملتی ہیں

کہ پناہ بخدا !

ان قادیانیوں کی ٹیکہ بکسیہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف اس انداز میں کرتے ہیں کہ آپ کے اقیوں کو انبیاء کا مثل مٹھا دیتے ہیں بلکہ انبیاء سے بڑھا دیتے ہیں۔ حضور کی اس انداز میں تعریف کہ آپ کا کوئی امتیازی کے قرار پائے یا نبی سے رتبہ میں بڑھ جائے اپنی جگہ ضلالت و کفر ہے۔ رسول اللہ کی یہ تعریف کوئی وزن اور قیمت نہیں رکھتی۔ اس طرح یہ گمراہ لوگ مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتنا احترام کرتے ہیں کہ آپ کے اقیوں کو انبیاء کے برابر بلکہ ان سے بڑھا ہوا سمجھتے ہیں۔ تو سچے عاشق رسول تو ہم قادیانی نہیں،

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو !

اس سے بڑھ کر غلام احمد ہے

یعنی یا تو مرزا غلام احمد یا ہر غلام احمد (احمد کا غلام) حضرت مسیح ابن مریم سے رتبہ میں بڑھ کر ہے۔ عصمت مآب حضرت سیدتنا مریم سلام اللہ علیہا اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف قرآن شریف میں آئی ہے اور متعدد مقامات پر آنجناب کا ذکر موجود ہے کیا کوئی مسلمان جو قرآن کریم پر ایمان رکھتا ہے اور قرآن کریم کی تلاوت کرتا ہے یہ کہہ سکتا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

ابن مریم علیہ السلام کے ذکر کو چھوڑنے کے یہ معنی ہیں کہ قرآن کریم کی متعدد آیات کو یکسر نظر انداز کر دیا جائے (معاذ اللہ) ایک مسلمان تو اس انداز پر سوچ ہی نہیں سکتا جہود امت کا اس عقیدے پر اتفاق ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا صحابی اور مقرب بلکہ گاہ رسالت کسی نبی کی برابر ہی نہیں کر سکتا۔

اس کتابچے میں زمین و آسمان کے طلبے ملائے گئے ہیں، عرش اور افلاک کا طوفانی ذکر ہے۔ آیات قرآنی اور احادیث بے محل استعمال کی گئی ہیں اور ان سے فریبہ میزاستشہاد کیا گیا ہے۔ دلائل جتنے پورچ ہیں ان سے زیادہ پچران کے

نتائج ہیں۔ آدمی جب ایک جھوٹ کی تائید اور پرج کر رہے ہو اس کے لیے بہت سے جھوٹ بولنے پڑتے ہیں۔ ربوہ کی اس نیم سرکاری گشتی (CIRCULAR) کا یہی رنگ ہے۔ ارشاد (۹) ہوتا ہے:-

”پس ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی مانتے ہیں۔ اس منی میں جس منی میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو ہمارے محبوب اور پیارے ہیں۔ آخری نبی سمجھنا چاہیے“ (ص ۱)

یہ ان قادیانیوں کا انتہائی مکروہ و غلیظ اور گمراہ کن تکیہ ہے جن مسلمانوں نے قادیانی لٹریچر نہیں پڑھا وہ تو یہی سمجھیں گے کہ قادیانی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے قائل ہیں۔ حالانکہ حقیقت حال اور صورت واقعہ اس کے قطعاً برعکس ہے۔ مندرجہ بالا عبارت کے ”اس معنی“ میں قادیانیوں کا مافی الضمیر بدل رہا ہے۔ ان لوگوں نے ”خاتم النبیین“ اور ”آخری نبی“ کے معنی یہ فرض کر لیے ہیں کہ وہ نبی جو افضل النبیین ہے اور جس کی مہر سے دوسرا نبی بن سکتا ہے۔ حالانکہ خاتم النبیین اور ”آخری نبی“ کی صحیح تعریف یہ ہے کہ وہ نبی جس کے بعد قیامت تک کوئی نیا نبی نہیں آئے گا۔ حضور کی فات گرامی کے بعد وحی نبوت کا آنا موقوف کر دیا گیا، حضور کے بعد کوئی ایسا شخص پیدا نہیں ہو گا جس کا نہ ماننا کفر ہو اور جس کے ماتے پر اسلام و ایمان کا مدار ہو۔

اگر یہ قادیانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی مانتے ہیں تو مرزا غلام احمد کی جھوٹی نبوت کا پورا انسانی ٹیسٹیشن کس لیے قائم ہے۔ ان کو چاہیے کہ اپنے عقائد سے توبہ کر کے مسلمان بن جائیں۔ مرزا غلام احمد نے دو ٹوک لفظوں میں اعلان کیا:-

”اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر ایک ذرہ خدا کی اس کھلی ہوئی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی جس کی سچائی اس کے متواتر نشانوں سے مجھ پر کھل گئی ہے۔ اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی میرے پر نازل ہوتی ہے۔ وہ اسی خدا کا کلام ہے

جس نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا“ (ایک غلطی کا ازالہ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

☆ آسچہ داد ست ہر نبی را حجام

داد آں حجام را مرا بہ تمام

(ہر نبی کو جو حجام دیا گیا ہے مجھے وہ پورے کا پورا حجام دیا گیا ہے)

☆ سچا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“

(وافج البلاغہ، المصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

خلیفہ قادیان میاں محمد احمد نے مرزا کے ان دعووں کی تائید اور تشریح کی :-

”پس شریعت اسلامی نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت

(مرزا صاحب) ہرگز مجازی نہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرزا غلام احمد کا یہ دعوئے کہ انبیاء کرام کی طرح

مجھ پر وحی آتی ہے اور میں نبی اور رسول ہوں۔ اس عقیدے کے بعد مرزائیوں کا یہ کہنا

کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی مانتے ہیں۔۔۔ دھوکا ہے، فراڈ ہے

اور پرلے درجے کی منافقت ہے۔ عجیب فریب آمیز منطق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے بعد مرزا غلام احمد کو مہبط وحی نبوت اور صاحب شریعت نبی ماننے

کے بعد بھی ختم نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔

اس کتابچے کی تمام خرافات و لغویات کا ہم تجزیہ کریں تو یہ بحث ایک ضخیم کتاب

بن جائے گی اس میں عرش و افلاک کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک انتہائی غیر متعلق اور دھوکے

میں ڈالنے کی بحث چھیڑ دی ہے کہ کس نبی کی رسائی کس آسمان تک ہوئی، اس بحث

کی مان کہاں کا کر ڈھکتی ہے۔

”پس یہ ہے وہ ذریعہ عظیم جو حضرت اسمعیل سے لے گئی۔ حضرت ابراہیم

علیہ السلام کا روحانی رفعتوں کے حصول پر ساتویں آسمان تک پہنچ جانا حضرت

کے مقام محمدیت میں رخنہ انداز کرنے والا نہیں ہے۔“ (مش)

یہ کس نے کہا تھا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی روحانی رفعت مقام محمدیت میں
رخنہ انداز ہو رہی ہے۔

”.....جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی نسل کو حضرت
محمد مصطفیٰ علیہ السلام کے لیے تیار کیا تھا اگر اس طرح آج بھی آپ کا
کوئی روحانی فرزند ایک ایسی جماعت کو تیار کرنے کے لیے کھڑا ہو جو پہلوں
کی طرح یا جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسل کی طرح اپنی جانوں کو حضرت
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قربان کرنے والے ہوں اور اس وجہ
سے وہ شخص حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرزند جلیل حضرت ابراہیم
کے ساتھ ساتویں آسمان تک پہنچ جائے تو کوئی جاہل ہی یہ کہے گا کہ اس
سے خاتم النبیین کے اندر رخنہ پڑ گیا اور خلل واقع ہو گیا۔ نہ پہلے آنے والوں
کے نتیجہ میں رخنہ پڑا اور نہ بعد میں آنے والے امتی اور ظلی بنی کے آنے پر
خلل واقع ہو سکتا ہے۔ آخری نبی کا یہی وہ مقام محمدیت ہے جس کی رو سے
ہم حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی سمجھتے ہیں“ (۱۴)
مرزا غلام احمد کس دینی سند کی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی فرزند تھا
کیا وہ شخص حضور کا روحانی فرزند ہو سکتا ہے جس نے حضور کے تحت جگر، نور العین،
اور راحت جان حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی تنقیص کی ہو۔

۴ کربلا نیست سیر ہر آنم (در تین مجموعہ کلام مرزا غلام احمد)
صد حسین است در گریبانم

اور

”تم نے اس کشتہ (حسین) سے نجات پائی، جو نو میدی سے مرگیا، بس
تم کو خدا نے جو بخیر رہے ہر ایک مراد سے نو مید کیا وہ خدا جو ملاک کریم والا ہے“
اگر دنیا کے احوال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرشتوں کے ذریعہ اللہ تعالیٰ پہنچا دیتا ہے
تو شان حسین میں مرزائے تادیان کے ان تنقیص آمیز جملوں کو کس قدر اذیت ہوئی ہوگی

عس و چنے کی بات ہے کہ جس شخص نے فریضہ جہاد کو منسوخ کر دیا ہو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن ہونے کے لیے کیا کوئی جماعت تیار کر سکتا ہے؟ پھر یہ فرزند جلیلؑ سا تو بس آسمان پر حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے دوش بدوش کس طرح پہنچ گیا؟ اس کے لیے کوئی دلیل؟ کوئی قرینہ! جس فرزند جلیلؑ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے متعاری اپنی نبوت کا ادارہ قائم کیا ہو جس نے قرآن میں معنوی تحریفیں کی ہوں، وہ رسول اللہ کا حریف اور مد مقابل ہے یا حضور کا فرزند، سید الی اور اطاعت گزار ہے۔

مرزا غلام احمد کے زمانے میں یا اس وقت جب مرزا نے اپنی نبوت کا دعویٰ کیا ہے کیا دنیا عاشقان رسول سے خالی تھی؟ یہ کیسا عشق رسول ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو کافر قرار دیتا ہے، صرف اس بنیاد پر کہ امت مسلمہ نے مرزا غلام احمد کی نبوت کو تسلیم نہیں کیا؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صاحب شریعت نبی ہونے کے دعوے کو عشق رسول و اطاعت محمد اور فناء فی محمد سے تعبیر کرنا، یہ کتنی الٹی منطق اور لغو توجہ ہے۔ کیا یہ عاشقان رسول کی جماعت جتنی جس نے انگریزوں کی فتح اور ترکوں کی شکست پر قادیان میں چڑیاں کیا تھا، کیا ان نام نہاد عاشقان رسول (قادیانیوں) میں سے کسی کو شر و ہانڈ بکھرا ج اور راجپال جیسے شائستہ رسول کو داخل جہنم کرنے کی توفیق ملی آئی۔ یہ کارنامہ تو حضور کے حقیقی، یقین اور جان نثار عاشقوں ہی نے انجام دیا۔

امت کی اصلاح اور بہتری کے لیے مسلمانوں میں ادارے اور تنظیمیں وجود میں آتی رہی اور آتی رہیں گی، مگر مرزا غلام احمد نے اس قسم کی کسی جماعت کی تشکیل کرنے کے بجائے مسیح موعود اور نبی ہونے کا دعوے کیا اور ایک جدا گانہ امت کو اپنی نبوت کی بنیاد پر قائم کیا۔ یہ عشق رسول نہیں بغض رسول ہے۔ یہ اطاعت محمدی نہیں محمد سے بغاوت ہے۔ یہ عشق محمدی میں فنایت نہیں بلکہ رسالت و نبوت سے دوری اور بنزاری ہے۔ جس نبی کا ذہن سے امتی مرزا غلام احمد کے بارے

میں یہ عقیدہ رکھتے ہوں۔

”حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ذہنی ارتقا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زیادہ تھا“ (ڈاکٹر بشارت احمد قادیانی)
”محمد پھر آتمائے ہیں ہم میں
اور آگے سے بڑھ کر اپنی شاں میں“

(از قاضی ظہور الدین اکمل قادیانی)

تو یہ جماعت عاشقان محمدؐ کی جماعت ہے یا باغیان محمدؐ کی ٹولی ہے۔

اس کتبچے میں مرزا غلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرزند جلیلؑ کہا گیا ہے اور مرزا غلام احمد نے اپنی فرزندگی کا جوڑا اللہ تعالیٰ کی ذات سے ملدیا۔

”انت منی بمنی لہ ولدی“ تو محمدؐ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے

(حقیقتہ الوحیؑ ص ۸۷ مصنف مرزا غلام احمد)

ان خرافات کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پڑھئے:

عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا سیکن فی امتی کذابون ثلثون کلہم یذعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ابوداؤد)

ثربان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

..... اور یہ کہ میری امت میں تیس کذاب ہوں گے جن میں سے ہر ایک

نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد

کوئی نبی نہیں۔

اس حدیث سے پوری طرح واضح ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

بعد کوئی دنیا، نبی نہیں آئے گا اور جو کوئی نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ لازمی طور پر

کذاب ہوگا تو نبی کذاب کی امت (یا جماعت) کو عاشقان رسولؐ کی جماعت

کہنا، عشق رسولؐ کا مضحکہ اڑانا ہے۔ نبوت کے جھوٹے دعوے سے بڑا کوئی

قادیانی امیر کے اس کتابچے میں اس کا بھی اعلان کیا گیا ہے کہ قادیانیوں کی تائید و معاونت اور ان کی بے لوث خدمت کے سبب پیپلز پارٹی انتخابات میں جیت گئی اور یہ بات عالم آشکارا ہے کہ ان انتخابات کے نتیجہ میں مشرقی پاکستان کٹ گیا۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قادیانیوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوئے نبوت کے بعد ستر سال کی مدت میں پہلی بار سیاسیات میں حصہ کیوں لیا ورنہ یہ لوگ ہندوستان میں سیاسیات سے الگ تھلک رہے۔ ایک طرف پاکستان میں ان کا یہ سیاسی کردار، دوسری طرف اسرائیل سے قادیانیوں کے روابط اور تعلقات، مرزا غلام احمد کے پوتے مرزا مبارک احمد نے اپنی کتاب (میں نے دنیا کو دیکھا ہے) کے صفحہ ۷۹، ۸۰ پر لکھا ہے۔

”احمدیہ مشن اسرائیلی حکومت کے مقام حیفہ میں قائم ہے۔ وہاں ہماری ایک مسجد ہے، مشن ہاؤس، لائبریری، ایک ڈپو اور اسکول ہے احمدیہ مشن کی جانب سے ایک ماہنامہ ”البشر“ شائع ہوتا ہے جو تین مختلف ملکوں کو بھیجا جاتا ہے۔ مسیح موعود کی متعدد کتابیں عربی میں ترجمہ کی گئی ہیں.....“

اسی چیز کو مکہ اور مدینہ کے اخباروں نے اسرائیل اور قادیانیت کے گھڑ جوڑ سے تعبیر کیا ہے۔ اسرائیل کی ہمدردیاں اسی مشن، تنظیم اور ادارے کے ساتھ ہو سکتی ہیں جس کا وجود ملت اسلامیہ اور اسلامی ملکوں کو کمزور اور پارہ پارہ کرنے میں اسرائیل کے منصوبوں کو کلک پہنچانا ہو۔

اس کتابچے میں مرزا ناصر نے مسلمانوں کو شغال و روبہ اور قادیانیوں کو شیر سے تشبیہ دی ہے۔

”تم لوٹری کا لبادہ اوڑھ کر اور گیدڑ کا لباس پہن کر نکلتے ہو اور چھینتے اور چنگھاڑتے ہو اور سمجھتے ہو کہ ہم تم سے مرعوب ہو جائیں گے، ہمیں تو اللہ تعالیٰ نے شیر کی جرات سے بڑھ کر جرات عطا فرمائی ہے“

”اگر خدا سختی ملے، میں برداشتی اور لا قانونیت پھیل جائے تو تم دیکھو

گے، ہر احمدی موت سے زیادہ پیار کرتا ہے“

قادیانیوں نے مسلمانوں کو اس جارحانہ انداز میں دھکیاں کبھی نہیں دیں۔ یہ لب و لہجہ انہوں نے گزشتہ ڈیڑھ دو سال سے اختیار کیا ہے۔ یہ کوئی خطرناک قسم کی پشت پناہی ہے جو قادیانیوں کی زبان سے بول رہی ہے مگر قادیانی اپنے قول میں بے ہوشی اور ان کے پاس دیکھنے والی آنکھیں جو تیں تو پاکستان میں جو بڑے بڑے اور خفہ گردی ہو رہی ہے۔ اس کے سد باب کے لیے کوئی قدم اٹھاتے اور اس و قانون کی فضا قائم کرنے کے لیے دوڑ دھوپ کرتے۔ مگر پاکستان کی ابتری اور زبوں حالی کا انہیں ذرہ برابر غم نہیں بلکہ وہ تو خوش ہیں کہ مسلمانوں یعنی غیر قادیانیوں کو مرزا غلام احمد کی نبوت کے انکار کی سزا مل رہی ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ختم نبوت کے اعلان و عقیدہ اور تھوڑی نبوت کی تردید کو یہ لوگ ہر امنی اور لا قانونیت سمجھتے ہیں، جس کے لیے جارحانہ اقدام کا عزم ہے۔

”ہر احمدی موت سے زیادہ پیار کرتا ہے“

کے لب و لہجہ میں بول رہا ہے، ستر سلی کی مدت میں قادیانی ہندوستان میں پارسیوں اور بدھوں جیسی زندگی گزارتے رہے ہیں، سیاست سے اجتناب اور اقدام و تصادم سے گریز، منگنا ب ان کی جراتیں بڑھ گئی ہیں، اب وہ سرفروشی اور موت سے محبت کی باتیں کرنے لگے ہیں، ان کی مسلم دشمنی کی رسی دراز ہوئی جا رہی ہے اور ستم بالائے ستم یہ کہ جس راہ ضلالت پر وہ گامزن ہیں، اس کو وہ خدا کی راہ سمجھتے ہیں۔

”تمہارے دل میں اس دنیا کی زندگی اور اس کے عیش و آرام سے جو محبت

ہے اس سے کہیں زیادہ ہمیں خدا کی راہ میں جان دینے سے محبت ہے“

(مکمل از امام جماعت قادیانی)

یہ زعم اور مطمئن تو دیکھئے کہ سارے مسلمان تو عیش و آرام سے محبت کرتے ہیں اور دنیا کی زندگی پر مٹے ہوئے ہیں۔ خدا کی راہ میں جان دینے کا عزم یہ مٹھی بھر قادیانی رکھتے

ہیں۔۔۔۔۔ اور شیئہ!

”اگر آج احمدیت مٹ جائے تو دنیا میں کوئی بھی ایسا نہیں رہے گا

جو اسلام کے لیے کام کرے۔“ (۹)

یعنی اسلام آج دنیا میں قادیانیوں کے دم قدم سے زندہ ہے۔ یہ نہ رہے تو اسلام کے لیے کوئی کام کرنے والہ ہی نہ رہے گا۔ اس کا واضح مفہوم یہ ہے (خاکہ بدین گستاخ) قادیانیت کے مٹ جانے سے اسلام مٹ جائے گا، کتنی ضلالت آمیز خوش فہمیاں اور کس قدر گمراہ کن غلط اندیشیاں ہیں!

”پس جماعت احمدیہ کی یہ اکثریت جہنیں اللہ تعالیٰ نے نبیوں کی زبان

سے مسلمان قرار دیا اور قرآن کریم میں ان کے اسلام کا اعلان فرمایا.....“

یہ سو فیصد ہی بھوٹ بات ہے، کسی نبی نے مرزا غلام احمد کی جماعت کے لیے پیش کوئی نہیں کی، آسمانی کتاب میں اور خاص طور سے انجیل برنباس میں حضرت سیدنا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد آمد اور حضور کی نبوت اور صداقت کی البتہ پیش گوئیاں ملتی ہیں۔ دعائے خلیل اور نوید مسیح سیدنا محمد بن عبد اللہ تھے یا قادیان کا مرزا غلام احمد ابن غلام مرتضیٰ تھا؟ کیا تیرہ چودہ سو سال کی مدت میں است مسلمہ کے تمام علماء اور صلحاء کے علاوہ یہودیوں اور عیسائیوں اور ہندوؤں کے دد وانوں اور جانکاروں نے اس کا کبھی اظہار کیا کہ قادیان میں مرزا غلام احمد نام کا کوئی مصلح یا نبی پیدا ہو گا جس کے اشارے ان کی کتابوں میں ملتے ہیں۔

قرآن کریم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا، کیا حضور بھی انبیاء کرام کے اسماء کی ماہیت اور خود اپنے اسمائے مقدس احمد، محمد، سراج، منیر، رحمتہ للعالمین..... کے مصداق سے ناواقف تھے کہ حضور نے یہ نہیں فرمایا کہ ایک ایسا جامع الصفات شخص دنیا میں پیدا ہونے والا ہے جو آدم بھی ہو گا، نوح بھی ہو گا، ابراہیم دوسرے اور علیہ بھی ہو گا، یہ وحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تو نازل ہونے سے رہ گئی اور حضور کو محاذ اللہ ان حقائق سے پہلے خبر رکھا گیا۔ ہاں!

مرزا غلام احمد کو اس کا القاب ہوا کہ قرآن کریم میں جن انبیاء کرام کے نام آئے ہیں ان کا مصداق میری ہی ذات ہے اور میں محمد اور احمد بھی ہوں۔
(نقل کفر کفر نہ باشد)!

اس کتابچہ میں قادیانی جماعت کے امیر نے مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے صریحی جھوٹ بولا ہے۔

..... لیکن احمدی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ کسی نئے نبی کے قائل ہیں اور نہ کسی پرانے نبی کے۔

حالانکہ مرزا غلام احمد قادیانی نے واضح طور پر اپنے نبی اور رسول ہونے کا اعلان کیا ہے اسی بنا پر قادیانی مرزا کے نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ لکھتے ہیں۔ مرزا غلام احمد کی بیوی کو ام المومنین کہتے ہیں، مرزا کے ساتھیوں کو صحابہ، قادیان کو وہ مکہ اور مدینہ سے افضل جانتے ہیں۔ غرض نبوت و رسالت کے جو لوازمات اور خصوصیات ہیں۔ وہ مرزا غلام احمد اور قادیان سے وابستہ کر دی گئی ہیں۔ مرزا نے بار بار کہا ہے کہ مجھ پر انبیاء کی طرح وحی نبوت آتی ہے۔ اسی عقیدے کی بنا پر قادیانی تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں، ان کے نزدیک مرزا غلام احمد کو نبی نہ ماننا کفر ہے۔ مسلمانوں کے بچوں تک کی نماز پڑھنا ان کی شریعت میں جائز نہیں ہے۔
جھوٹے دھوکے

کسی جماعت، مشن اور تنظیم کا باقی رہنا، اس کی ترقی اور اس کے پیروں کی تعداد میں اضافہ اس کی حقیقت کی دلیل نہیں ہے۔ سامنے کی بات ہے کہ ہندو مذہب ہزار ہا سال سے قائم ہے مسلمانوں کے ہزار سالہ دور حکومت میں بھی اس باطل مذہب کا اثر و نفوذ کم نہ ہو سکا اور اب تو ربع صدی سے بھارت کے طول و عرض میں ہندو مت ہی کے جیکارے گونج رہے ہیں اور چالیس کروڑ انسان ہندو آورش کے سائے میں اطاعت کی زندگی گزار رہے ہیں۔ یہودیوں کو آج کس قدر ترقی، فروغ اور غلبہ حاصل ہے، تو کیا یہ باتیں اس کی دلیل بن سکتی ہیں کہ ہندو مت اور یہودی مذہب آسمانی اور

کامیاب ہو جائیں اور اس میں شک نہیں کہ موجودہ دور میں جذباتی حرکتیں نسلی تعلق مذہبی تعلق کے مقابلہ میں زیادہ موثر ثابت ہو رہا ہے خصوصاً عربوں نے اپنی حماقت سے اس مذہبی مسئلہ کو قومیت کا رنگ دے کر یہودیوں کے لیے اور بھی آسانیاں پیدا کر دی ہیں۔

اس پس منظر کو سامنے رکھتے ہوئے ذرا غور کیجئے کہ ہمارے چوہان صاحب اور محترم چشتی صاحب نے آلِ ابراہیم اور راجپوت کے متعلق جو مضامین لکھے ہیں کیا غیر ضروری طور پر انہوں نے یہود و یہود کی خدمت تو نہیں کی؟ اس کا رخیر میں انہیں کیا ثواب ملا؟ ممکن ہے کوئی صاحب کہے، یہ تو علمی اور تحقیقی مضامین تھے لیکن محاف کیجئے مجھے اس میں کلام ہے۔ ان مضامین کو تحقیقی کہنا لغو تحقیق کی توہین ہے۔ تمام مضامین پر تبصرہ تو مشکل ہے صرف چشتی صاحب کے مضمون کے متعلق کچھ عرض کرتا ہوں۔ ویسے بھی مقابلہ انہوں نے اپنے مضمون کو تحقیقی بنانے کی کوشش کی ہے۔ چشتی صاحب لکھتے ہیں:

”عمران حضرت اسحاق کا نام ہے“

یہ غلط ہے بلکہ بنی اسرائیل میں اس نام کے صرف دو شخص مشہور ہوئے ہیں۔ ایک حضرت موسیٰ علیہ السلام کے والد دوسرے حضرت مریم کے والد صاحب قرآن پاک میں ایک سورہ کا نام آلِ عمران ہے۔ مفسرین نے یہاں صرف دو احتمال بھی ذکر کیے ہیں کہ اس سے مراد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے والد ہیں یا حضرت مریم کے والد اور ان دونوں ہندوگوں کے درمیان تقریباً دو ہزار سال کا بُعد ہے۔

چشتی صاحب نے..... انبیاء کی جو فہرست دی ہے وہ بھی صحیح نہیں۔ حضرت یسوع حضرت یسوع علیہ السلام کی اولاد سے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی دونوں طرف سے آلِ یہود سے تھے۔ آپ کی والدہ ماجدہ..... کی اولاد سے نہیں بلکہ یہود کی اولاد سے تھیں۔

اسی طرح چشتی صاحب نے بنی یہودا کے بادشاہوں کی جو فہرست دی ہے وہ بھی غلط ہے ان کی فہرست کا پہلا نام حضرت طاووت بنیامین کی اولاد سے ہے مل ہذا القیاس -

چشتی صاحب کی مصیبت یہ ہے کہ وہ اسی سلسلے میں ایک یہودی مصنف کی ایک انگریزی کتاب پر اعتماد کر بیٹھے ہیں۔ اور ہمارے ہاں یہ عام بیماری ہے کہ جب ہمارے سامنے کسی انگریز مصنف کی کوئی کتاب آجائے تو ہم اسے نقد و نظر سے بالاتر سمجھتے ہوئے اس کی ہر لفظ اور لائینی بات کو بھی صحیفہ آسمانی سمجھتے ہیں۔ بلکہ ہمارے سچے زردہ حضرات تو اس سے بھی کئی قدم آگے ہیں۔ ان کے ہاں صحیفہ آسمانی میں تو گفتگو کی گنجائش ہے لیکن کسی مغربی محقق کی بات میں کسی قسم کی جرح جائز نہیں۔

ایک سے اہم ترین کتاب (عربی) ماہیات و تحلیل الادبیات

علامہ احسان الہی ظہیر کے وہ معرکہ آرا عربی کتاب جس نے ”فہم ایٹم“ کا عالم عربی میں پر وہ چاکے کر دیا۔

دوسرے ایڈیشن کی چند کاپیاں باقی موجود ہیں قیمت ۲۰ روپے صرف
آفٹ پیپر اعلیٰ طباعت

ملنے کا پتہ

ادارہ ترجمان السنۃ، ایک روڈ انارکلی لاہور