

فقہ (احادیث)

مسح کو ضروری سمجھتے ہیں۔ غراب صدیق حسنؑ اس باب میں مختلف ائمہ کے مسلک کے ضمن میں سے فرماتے ہیں :-

مسح ا على الخف فرض و مسح اسفله سنة عند الشافعي و قال ابو

حنيفة لا يمسح الا الا على

کہ امام شافعی کے نزدیک سوزے کے بالائی حصے کا مسح فرض اور پچلے کا سنت ہے اور ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ صرف اوپر والے حصہ کا مسح کیا جائے۔ علامہ شوکانی فرماتے ہیں :-

غاية الامر ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح تامة على باطن الخف و

ظاهرا و تامة اقتصر على ظاهرا

زیادہ سے زیادہ (یہ کہا جاسکتا ہے کہ) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی تو سوزے کے اوپر اور نیچے دونوں جگہ مسح کیا ہے اور کبھی صرف اس کے ظاہری یعنی بالائی حصہ پر۔ اس طرح مندرجہ بالا دونوں حدیثوں پر ایک طرح کی تطبیق ہو جاتی ہے مگر درست یہی ہے کہ سند کے لحاظ سے حضرت علیؑ کی روایت قابل تزیج ہے اور اس سے صرف بالائی حصہ پر مسح ہی ثابت ہوتا ہے۔

مسح کرنے کے طریقے سے متعلق جو جزئی تفصیلات بعض اہل فقہ بیان کرتے ہیں۔ ان کی حدیث میں کوئی اصل نہیں۔ اس کے لیے بس سر کے مسح کا عام طریق اختیار کیا جائے اور پانی سے ہاتھ تر کر کے نمایاں ہاتھ دایں پاؤں پر پہنچے ہوئے سوزے کے اوپر اور بائیں پاؤں پر پھیر لیا جائے تو کافی ہے۔

مسح کی مدت

حضرت علیؑ سے مروی ہے :-

جعل النبي صلى الله عليه وسلم ثلثة ايام ولياليمن للمسافر وليوما

لیلة للمقیم یعنی فی المسح علی الخفین

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح خفین کے سلسلہ میں تین دن رات کی مدت مسافر کے لیے اور دن رات کی مقیم کے لیے مقرر کی ہے۔

اس کی تائید صفوان بن محمال اور ابوبکر کی روایات سے بھی ہوتی ہے جو ترمذی و دارقطنی وغیرہ میں ہیں۔ ابو داؤد میں ابی بن عمارہ سے ایک روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ثلاثہ ایام و ماثلثت (یعنی تین دن سے زیادہ جتنے دن بھی چاہو، مسح کرنے کی اجازت دی۔ اسی لیے امام مالک کہتے ہیں: ”جب تک موزے نہ اتارے جائیں ان پر مسح ہو سکتا ہے۔“

نووی نے شرح المنہب میں اس حدیث کے ضعف پر ائمہ حدیث کا اتفاق نقل کیا ہے۔ اس لیے مدت کی مندرجہ بالا تحدید ہی درست ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ یہ مدت کب سے شروع ہوتی ہے؟ اس سلسلہ میں علماء کے تین مسلک ہیں: ۱۔ با وضو ہو کر موزے پہننے کے وقت سے

۲۔ حدث یعنی با وضو ہو کر موزے پہننے کے بعد پہلی مرتبہ بے وضو ہونے کے وقت سے۔

۳۔ پہلی مرتبہ مسح کرنے کے وقت سے۔

بقول امام نووی اکثر علماء کی رائے دوسرے مسلک کے حق میں ہے مگر حدیث مسلم کے مندرجہ بالا الفاظ یعنی فی المسح علی الخفین (یعنی اس مدت کی تحدید خفین پر مسح کرنے کے لیے مقرر کی ہے) اور ابوبکرؓ مندرجہ ذیل روایت کے خط کشیدہ الفاظ پر غور کیا جائے تو تیسرے مسلک کی تائید ہوتی ہے:

خص للمسا فر ثلاثة ایام و لیا لیون و للمقیم یوم و لیلة اذا تطهر

فلیس خفیہ ان یمسح علیہما

آپ نے مسافر کو تین دن رات اور مقیم کو ایک دن رات کی رخصت دی کہ اگر وہ

ثبایہ منک لہ فقہ السنہ ۳ رواہ الدارقطنی

با وضو ہو کر موزے پہن لے تو اتنی مدت ان پر مسح کر سکتا ہے۔
یعنی مدت جو مقرر ہے وہ مسح کرنے کے عمل کے لیے ہے اور اسی لحاظ سے اس کی ابتدا کا شمار ہوگا۔ علامہ شوکانی نے حافظ ابن عبد البرؒ سے نقل کیا ہے:-

لا يجوز للمسح للمقيم أكثر من خمس صلوات يوم وليلة ولا يجوز للمسافر أكثر من خمس عشرة صلاة أياماً وليالها۔

مقیم کے لیے دن رات کی پانچ اور مسافر کے لیے تین دن رات کی پندرہ نمازوں سے زیادہ کا مسح جائز نہیں۔

مگر حدیث میں نمازوں کی تعداد کے لحاظ سے نہیں بلکہ دن رات کے لحاظ سے مدت مقرر کی گئی ہے مثلاً ایک شخص ظہر کے وقت پورا وضو کر کے نماز پڑھتا ہے اور موزے وغیرہ پہن لیتا ہے۔ پھر اسی وضو سے عصر اور مغرب کی نمازیں پڑھتا ہے اور مغرب کے بعد اسی کا وضو ٹوٹ جاتا ہے اب وہ عشاء کے وقت وضو کرے گا تو اسے اختیار ہے کہ موزے اتار کر پاؤں دھونے کے بجائے ان پر مسح کر لے۔ یہ اس کا پہلا مسح ہے۔ اگر وہ چاہے اور موزے نہ اتارے تو اگلے دن عشاء (یا بقول حافظ ابن عبد البرؒ علامہ شوکانی وغیرہ) مغرب تک ان پر مسح کر سکتا ہے۔ البتہ غسل جنابت کی صورت میں اسے موزے اتارنا ہوں گے۔

مسح جو رہین کی مزید تحقیق

خفین یعنی چمڑے کے موزوں پر مسح کے جواز پر تو مجبوراً اصحاب الحدیث و اہل سنت فقہاء کا اتفاق ہے۔ علامہ ابن رشد فرماتے ہیں:-

القول المشهور انه جائز علی الاطلاق و بد قال جمهور فقہاء الامم
مسح خفین کے بارے میں مشہور قول یہ ہے کہ وہ مطلقاً (سفر و حضر، صحت

دیباہی وغیرہ میں، جائز ہے اور مختلف شہروں اور علاقوں کے عام فقہار اسی کے قائل ہیں۔

مگر کیا مسح کی یہ رخصت ادنیٰ اور سوتی (دیگرہ) جرابوں کو بھی شامل ہے؟ اس سوال پر مسح خفین کے قائلین کی تین رائیں ہیں:

- ۱۔ جرابوں پر مسح تب جائز ہے جب وہ "مجلد" ہوں یعنی ان کے نیچے اور اوپر چڑا لگا ہو یا کم از کم متعل ہوں یعنی ان کے نیچے چڑا ہو۔
- ۲۔ جرابیں اگر خالی ہوں تو وہ بھی خفین کی طرح شمار ہوں گی اور ان پر مسح جائز ہوگا۔
- ۳۔ ہر قسم کی چلی اور سوٹی جرابوں پر مدت مقررہ تک مسح ہو سکتا ہے جبکہ انہیں با وضو ہو کر پہنا گیا ہو۔

پہلا مسلک امام مالک اور امام ابو حنیفہ کا ہے جس سے کم از کم امام ابو حنیفہ نے دوسرے مسلک کی طرف رجوع کر لیا تھا۔

دوسرا مسلک صاحبین ابی حنیفہ (امام ابو یوسف و محمد)، امام شافعی و احمد کا ہے تیسرے قول کے قائلین میں حافظ ابن تیمیہ کا نام نامی نمایاں ہے۔

اس سلسلہ میں محتاط طابع کے لیے سلامتی کی راہ تو دوسرے مسلک میں ہے۔ مگر اس

میں ایک تو بعض بزرگوں نے کچھ بلا جواز سی شدتیں اختیار کر لی ہیں اور دوسرے جرابوں کی موٹائی کی کوئی تسلی بخش حد مقرر نہیں کی گئی۔ مثلاً مولانا عبد الجبار غزنوی نے فرمایا ہے:

”اگر جرابیں ادنیٰ اور سوت کی ایسی سخت ہوں کہ سختی میں چمڑے کی برابری

کرے پس وہ چمڑے کا حکم رکھتی ہیں اور ان پر مسح جائز ہے“

ایسی جرابیں تلاش کرنا ترشکلی نہیں جن کی موٹائی چمڑے کی عام موٹائی جتنی ہو مگر چمڑے

جیسی سخت ادنیٰ و سوتی جرابیں کہاں سے آئیں گی؟

۱۔ طحاوی: ۵۹، شرح وقایہ، تحفۃ الاحوذی جلد ۱۲

۲۔ فتاویٰ مولانا عبد الجبار غزنوی بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث (کتاب الطہارۃ) ص ۱۹

اور اس سختی کے ضروری ہونے کی دلیل کیا ہوگی؟ اگر خفین پر قیاس ہی کرنا ہے تو خفین کی سختی اور موٹائی کو کیوں میاں بنایا جائے اور ان کی اصل حیثیت یعنی ان کے لغاتہ الرجال (پاؤں) کو جانپنے کا ذریعہ؟ ہمنے کو کیوں نہ پیش نظر رکھا جائے؟

حافظ عبدالرحمن مبارک پوریؒ نے تحفۃ الاحوذی میں دوسرے مسلک (موٹی جرابوں پر مسح کے جواز) کے حق میں اور تیسرے قول (پتلی جرابوں پر مسح کی تردید) میں مفصل بحث فرمائی ہے مگر اس مسئلہ پر حافظ صاحب موصوف کی زیادہ دلائل اور نفیس بحث فتاویٰ نذیریہ میں موجود ہے جہاں وہ فرماتے ہیں کہ:-

”عام جرابوں پر مسح کے حق میں حدیث مرفوعہ، فعل صحابہؓ اور قیاس سے کام لیا جاتا ہے مگر یہ تینوں قسم کے دلائل خدشات سے خالی نہیں:-

۱۔ کیونکہ اس باب میں کوئی حدیث صحیح ثابت نہیں ہوئی۔

۲۔ ابن تیمیہؒ کی تحقیق کے مطابق تیرو جلیل القدر صحابہ بشمول حضرت علیؓ، ابن عمرؓ، بلالؓ، انسؓ، ابوسعود انصاریؓ کا جبر بن پر مسح ثابت ہو چکا ہے مگر یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے اور اس میں اختلاف ممکن ہے۔۔۔ اور

۳۔ قیاس سے اس لیے کام نہیں لیا جاسکتا کہ جو رہیں کو خفین پر قیاس کرنے کے لیے جس علت جامعہ کی ضرورت ہے وہ منصوص قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے۔

متاخرین میں سے شام کے مفسر و محدث علامہ جمال الدین القاسمی نے اپنے علمی رسالہ ”مسح الجوب“ میں ان اعتراضات کا مفصل تحقیقی جواب دیا ہے جس کے اہم نکات کا خلاصہ قدر سے ترمیم و اضافہ کے ساتھ پیش خدمت ہے:-

۱۔ ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ میں صغیرہ بن شعبہ کی روایت میں وارد ہے:-

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم توضأ ومسح على الجوبين والخصليين

اس کا جواب یہ ہے کہ الشذوذ ليس علة قاذرة في صحة المروى مطلقا یعنی شذوذ کی روایت کی صحت کے لیے متعل و بالاطلاق علت قاذرہ نہیں ہے بلکہ جمیعاً کہ تدریب الرأی میں ہے :-

فان لم یخالفت الروایة بتفردہ عنہ و انما ہو فی امر العریض و غیرہ
 فان کان عدل و حفظاً و ثبوتاً بقسطہ کان تفردہ صحیحاً
 یعنی اگر راوی اپنے تفرد کے ساتھ کسی دوسرے کا خلاف نہیں کرتا بلکہ ایسی
 روایات کرتا ہے جو دوسرے نے بیان نہیں کی تو اگر وہ متفرد راوی عادل، حافظ، ضابط ہو
 تو اس کا تفرد صحیح ہو گا۔

گویا ان دو روایات میں زیادہ سے زیادہ صحیح اور اصح کا فرق ہو گا نہ کہ ضعیف اور صحیح کا۔
۲۔ یہ درست ہے کہ اس حدیث کی تضعیف سفیان ثوری، احمد، علی بن مدینی اور بیہقی سے منقول ہے مگر اس کے لیے ان کی بنیاد ہی حجت شد و ذہبی ہے جو مستقل وجہ ضعف نہیں۔ چنانچہ روایت حدیث کا تعلق ہے وہ ضعیف نہیں ہیں۔ ان کی توثیق ابن معین اور عجلونی نے کی ہے اور ان دونوں سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں دونوں کے اتفاق کی امت میں کی ہے۔

۳۔ ابو زاؤد نے اس روایت پر سکوہ کیا ہے اور ترمذی وابن حبان نے اسے صحیح کہا ہے مخالفین کہتے ہیں کہ اسے ضعیف قرار دینے والے ائمہ، ترمذی وغیرہ پر مقدم ہیں مگر دست یہ ہے کہ ترمذی جو ان سے متاخرین ہیں انہوں نے سارے اختلافات پر نظر رکھتے ہوئے اپنا

معلوم دیا ہے کہ ہذا حدیث حسن صحیح نیز یہ بات ملحوظ رہے کہ ضعیف قرار دینے والوں
بیشاں ہی محبت شذوذ ہی ہے۔

۴۔ منیرہ کی روایت کی مؤید ثوبان کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سیدیہ
(جنگ) میں شریک صحابہ کو بوجہ سردی فرمایا کہ وہ عصائب اور تساخین پر مسح کر لیں۔

امروہ ان یمسحوا علی العصائب والتساخین

علامہ ابن اثیر فرماتے ہیں ۛ

”عصائب سے مراد تو علمے ہیں اور تساخین کل مایسحن بہ القدم من
خف وجوب وندھما کو کہنے ہیں یعنی ہر وہ شے جو پاؤں کو گرمی پہنچائے
خف ہو یا جرب یا کوئی اور ایسی چیز۔“

۵۔ مخالفین جواز کہتے ہیں کہ جرب کے مختلف اہل لغت نے مختلف معانی بیان کیے ہیں اسے
خف کا ہم معنی بھی کہا گیا ہے۔ خف پر پہننے والی ایک اور خف بھی اور ادنی جراب بھی
اب جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ صحابہ نے کسی قسم کی جرابوں پر مسح کیا تھا۔ ہم عام ادنی اور
سوتی جرابوں پر مسح کے جواز کو کیسے مان سکتے ہیں۔

اس کا جواب ایک تو یہ ہے کہ جرب کے اصل معنی تو صرف تغافۃ الرجل (پاؤں پر پہننے
کی چیز) ہیں اور تساخین کے کل مایسحن بہ القدم (پاؤں کو گرم رکھنے والی چیز) اور یہ بات
علامہ شمس الحق فایۃ المقصود اور حافظ مبارک پوری دونوں کو تسلیم ہے جو عام جرابوں پر مسح کے
جواز میں متامل ہیں۔ وہ فرماتے ہیں :-

اما تنقیدہم بالجلۃ ان المصنف او الشعر ان غیر ذلک فعلی حسب

مناۃ ملہ دمم

ۛ مسند احمد ۛ نہایت ۛ ثمر قال لا واحد لها من لفظها وقیل واحدھا تسخان و
تسخین و تسخن ۛ مختلف لغوی حوالوں کے لیے دیکھئے تحفۃ الاحوذی ج۱ امرۃ النایتج
ج۱ باب المسح علی الخفین ۛ دیکھئے تلمیذ اللغۃ لفرزادہ ۛ تحفۃ الاحوذی ۛ

یعنی یہ جو بعض حضرات نے کہا ہے کہ جو رہیں لازمًا چڑھے یا ادن یا بالوں وغیرہ کی بنی ہوں یہ انہوں نے اپنے اپنے شہر میں بننے والی جرابوں کو سامنے رکھ کر کہا ہے ویسے جو رہیں پاؤں پر پہننے والی چیز کو کہتے ہیں۔

اس سے اس شبہ کا رد ہو گیا کہ صحابہ کرام سے جن جرابوں پر مسح کا جواز مروی ہے وہ نہ جانے کس چیز کی بنی ہوئی تھیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر مخالفین جواز مسح مذکورہ بالا دلائل دے کر جو رہیں کی حدیث کو یا تو ضعیف قرار دے کر نظر انداز کر دیں اور یا جو رہیں سے مراد خنیں ہی لے لیں تو پھر ان کے پاس مہلکہ و منخل جو رہیں اور جو رہیں شخینین یعنی موٹی جرابوں پر مسح کے جواز کے حق میں کیا دلیل ہوگی جب کہ حافظ عبد الرحمن و عبید الرحمن مبارک پوری وغیرہ محققین اپنی ساری بحث کے بعد بالآخر موٹی جرابوں پر مسح کے جواز کا فتوے دے دیتے ہیں ۱۷

۴۔ جو رہیں پر جواز مسح میں ابو موسیٰ اشعری کی روایت بھی موجود ہے جسے مخالفین ضعیف بتاتے ہیں مگر علامہ قاسمی کی تحقیق کے مطابق یہ روایت کم از کم حسن الخیر ہے اور اس سے محمولہ بالا روایات کی تائید ضرور ہوتی ہے ۱۸

۵۔ آثار و عمل صحابہ سے بھی عام اور پتلی جرابوں پر مسح کی تائید ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں پہلے ایک اصولی بات سمجھ لینی چاہیے جو حافظ ابن تیمیہ نے اعلام الموقعین میں اپنے اور مجاہد و امام شافعیؒ کے خوبصورت الفاظ میں اس طرح پیش کی ہے:

كما ان الصحابة سادة الامة والائمة قادتهم فهم سادات المفتين والعلماء قال مجاهد العلماء اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ونقل من الشافعي انه قال في الصحابة هم فوئقنا في كل علم واجتهاد وروح یعنی جس طرح صحابہ امت کے سرور و امام اور قائد ہیں اسی طرح وہ مفتیوں اور علماء کے بھی سرور ہیں۔ مجاہد کہتے ہیں کہ اصل علماء و تراجم اصحاب محمدؐ ہی

میں اور شافعی سے منقول ہے کہ صحابہ ہم سب سے علم، اجتہاد اور تقویٰ میں
بمسند ہیں (انتہی)

اگر کسی مسئلہ میں صحابہ کا مذہب ثابت ہو جائے تو اس کی اتباع جائز ہے :-
ان تھتق ثبوت مذہبہ (ای الصحابة) جائز تقليدۃ اتفاقاً
حافظ ابن تیمیہ نے فتاویٰ میں اقوال صحابہ کی تین اقسام بیان کی ہیں :-
۱۔ اگر کوئی قول زمانہ صحابہ میں شائع ہوا اور اس کا انکار نہ کیا گیا تو وہ جمہور کے نزدیک
حجت ہے۔

۲۔ اگر صحابہ میں علمی مسائل پر اختلاف و تنازع ثابت ہو اس کا فیصلہ بفجائے
فرد و لا الی اللہ والی رسول قرآن و حدیث کی طرف لٹایا جائے گا۔ اور
۳۔ ان قال بعضهم قد لا ولم یثقل بعضهم بخلافه ولم ینتقد فہذا
فیہ نزاع و جمہور العلماء یجتہون بہ

اگر صحابہ میں سے کسی کا ایک قول ہو (اگرچہ وہ زمانہ صحابہ میں عام شائع
نہیں ہوا) اور اس کا خلاف موجود نہ ہو تو اس میں اختلاف ہے مگر جمہور علماء
اس سے حجت پکڑتے ہیں۔

۸۔ ترمذی و سنن ابی داؤد میں نو جلیل القدر صحابہ کو جرابوں پر مسح کا قائل بیان کیا ہے
جن میں حمزہ، ابن عباس، علیؓ، انس وغیرہ حضرات شامل ہیں۔ شرح ترمذی لاہوتی
سید الناس میں ابن عمر، سعد بن ابی وقاص کے نام اور شرح الاقناع (حنبلی فقہ کی کتاب) میں
بلال، عمار، اور ابن ابی اوفی کے نام زیادہ کیے ہیں۔ ان میں ثوبان، مغیرہ اور
ابو موسیٰ اشعرؓ کے اسماء گرامی بھی شامل کر لیں (جو جواز مسح علی الجورہین کی احادیث
کے راوی ہیں) تو سترہ جلیل القدر صحابہ سے جرابوں پر مسح کرنا ثابت ہوتا ہے۔
۹۔ امام نوویؒ لکھتے ہیں :-

بجواب حاشیہ زکشی بر جمع الجوامع ج ۱ باب المسح علی الجورہین ص ۱۰۰ بحوالہ شرح المہذب
© rasailojaraid.com

واحتج من ايا حقه وان كان رقيقا بعد ثبوت المغيرة ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح على حبه يده وان عليه ومن ابي موسى مثله من قدحاً
یعنی جرابوں پر۔ اگرچہ وہ پتلی ہوں۔ مسح کو جائز سمجھنے والوں کی
دلیل (مندرجہ بالا صحابہ کے عمل کے علاوہ) مغیرہ اور ابو موسیٰ کی مرفوع روایتیں
ہیں علاوہ ازیں حضرت علی و عمر سے بھی نوویؒ نے رقیق یعنی پتلی جرابوں
پر مسح کا جواز نقل کیا ہے۔

۱۰۔ گویا عام جرابوں پر مسح کے حق میں صحیح یا حسن مرفوع روایات کے علاوہ آثار صحابہ
بھی موجود ہیں اور اس کے خلاف میں کسی صحابی کا قول ثابت نہیں ہے۔ اس طرح
یہ مسئلہ حافظ ابن تیمیہؒ کے بیان کردہ اقسام اقبال صحابہ کی تیسری قسم میں آتا ہے۔
اور اس میں تو مرفوع روایات سے قطع نظر پندرہ جلیل القدر صحابہ کا عمل بھی موجود
ہے۔

۱۱۔ تابعین میں سے سعید بن المسیب، عطاء، ابراہیم نخعی، اعمش، سعید بن جبیر اور نافع
وغیرہ مسح جو رہین کے قائل ہیں۔ ائمہ بقدرعین میں سے اکثر جواب کے
اور کاڑھا ہونے اور آ رہا نظر نہ آنے کی شرط تو لگاتے ہیں ان یکون ضعیفاً
لا یشف) مگر شافعیہ کا صحیح مسلک نوویؒ نے بیان کیا ہے۔

الصحيح بل الصواب ما ذكره القاضى ابو الطيب والقفال انه ان امركن
متابعة المشي جانه كيف كان والا فلا

یعنی اگر جرابوں کو پسینہ نہ چلنا ممکن ہو تو خواہ وہ کیسی ہوں ان پر مسح جائز ہے
ورنہ نہیں۔

۱۲۔ اس شبہ کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ ممکن ہے جن جرابوں پر یہ صحابہ و تابعین مسح
فرماتے تھے وہ مجلد یا منعل ہوں۔ اگر یہ جرابیں منعل ہو تیں تو حدیث مغیرہ میں

مسح علی الجوبین والتعلین کے الفاظ کے ساتھ تعلین و جوبین کو الگ الگ عطف کے ساتھ بیان نہ کیا جاتا۔ شرع الاتماع میں ہے۔

وحدیث المغیرۃ مسح صلی اللہ علیہ وسلم علی الجوبین والتعلین
یدل علی انہما کانا غیر متعولین لا نہ لو کانا کذلک لمد یدہما علی التعلین
لا نہ لا یقال مسح علی الخف و تعلہ

۱۳۔ جن روایات میں جرابوں پر مسح کا ذکر ہے وہ کسی قید یا شرط سے متقید و مشروط نہیں ہے
اور اصول یہ ہے کہ

النصوص تحمل علی عمومہا الی و رد و مخصص علی اطلاقہا حتی یاتی
ما یقیدہا

یعنی نصوص میں جب تک کوئی شخص نہ ہو جو میت ہوتی ہے اور وہ جب تک
مقید نہ ہوں مطلق ہوتے ہیں۔

روایات و آثار مردیہ میں شخانت (موٹائی) یا منحول و مجلد ہونے کی کوئی قید اور شرط نہیں
۱۴۔ مخالفین جواز مسح کے حق میں قیاس صحیح کے بھی قائل نہیں ہیں۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ خفین
پر مسح کے جواز کی علت منصوص نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے ہم اس کی کوئی علت سمجھ کر جرابوں
کو اس پر قیاس کریں اور اصل علت کوئی اور ہو۔ ایسے دلائل تقویٰ اور احتیاط کے
ضمن میں تو آجاتے ہیں مگر فتوے کے ضمن میں نہیں۔ قیاس شرعی کا مدار اگر علت منصوصہ
ہی کو بنایا جائے تو قیاس اجتہاد کا دروازہ عملاً بند ہو جائے گا۔ مسح خفین کے جواز کے
علت تو واضح ہے جیسا کہ کاسانیؒ نے البدائع الصالح میں بیان کیا۔

الجوان فی الخف لرفع الحرج لما یلحقہ من الممتنع بالذرع و ہذا المعنی
موجود فی الجوباب

یعنی چرمی موزہ پر مسح و رفع حرج اور اتارنے کی مشقت (سروی وغیرہ) سے

ہیچانے کے لیے جائز کیا گیا ہے اور یہی (سورج و مشقت) جواب میں بھی ہو سکتی ہے۔
حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:-

فی السنن ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی جمہیہ و نعلیہ و هذا الحدیث اذا لم یثبت فالقیاس یقتضی ذالک فان الفرق بین الجردین والنخلین انما هو کون هذا من صوف و هذا من جلود و معلوم ان مثل هذا الفرق ین غیر موثوق فی الشریعة

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے جرابوں اور جوتوں پر مسح کیا اور اگر حدیث ثابت نہ بھی ہو تب بھی قیاس (جرابوں پر مسح کے جواز کا) مقتضی ہے۔ کیوں کہ جراب اور چرمی موزہ میں فرق تو یہی ہے کہ جراب اون (دیخو) کی اور موزہ چمڑے کا ہوتا ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ ایسا فرق شریعت میں غیر مؤثر ہوتا ہے۔

۱۵۔ حافظ ابن حزم کے الفاظ میں خلاصہ یہ کہ:-

اشترطنا لتجلید لا معنی له لانه لمریات ہم قرآن ولا سنت ولا قیاس ولا قول صاحب و المنع من المسح علی الجرم بین خطا لانه خلاصہ السنۃ الثابتۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلاف الاثام یعنی جرابوں پر مسح کے سلسلہ میں ان کے مجملہ (دیخو) ہونے کی شرط بے معنی ہے کیوں کہ اس کی قرآن، سنت، قیاس صحیح یا اقوال صحابہ میرے کوئی دلیل نہیں۔ اور جرابوں پر مسح سے روکنا غلط ہے کیونکہ یہ (روکنا) خلاصہ سنت اور خلاف آثار صحابہ ہے