

حضرت الحارث مولانا حافظ مقرر صاحب گوندلوی

دوامِ حدیث

اقسام و صحیح

بلسلہ حبیب حدیث

عبارت مذکورہ بالا میں جو کچھ ذکر ہوا ہے اس میں سند صحیحہ نے شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ صاحب کی غلط ترجمانی کی ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے کہا ہے کہ تاریخی سند قرآن سے مستنبط ہے۔ بلکہ شاہ ولی اللہ نے حدیث کے علوم بہت سے بیان کیے ہیں اور علم استنباط کو بھی منہلہ اور علوم کے ایک علم شمار کیا ہے۔ صرف غار کے مسائل کے متعلق لکھا ہے کہ یہ حدیثیں قرآن سے نکلے ہوئے مستنبط ہیں۔ عربی کی اصل عبارت یہ ہے۔

”وَنَحْنُ قَدْ تَدَوْنَا جَمِيعَ مَا وَجَدَ الْبَنَانُ الْاَحَادِيثَ الْعَامِدَةَ فِي كِتَابِ الصَّوَابِ
فَوَضَّحْنَا اَنَّهُا مُسْتَنْبَطَةٌ كُلُّهَا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ اِسْتِنْبَاطًا حَكَمِيًّا“

کتاب الصلوة (یعنی غار) کی تمام حدیثیں جو ہم کتب میں ہیں، تتبع کے بعد ہم پر یہ بات کھل گئی ہے کہ یہ تمام حدیثیں کتاب اللہ سے مستنبط ہیں۔

اس عبارت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ بات کہ تمام حدیثیں کتاب اللہ سے مستنبط ہیں، صرف ان حدیثوں کے متعلق فرمایا ہے جو غار کے متعلق وارد ہوئی ہیں۔ استنباط سے ان حدیثوں کی تہذیبی ہونے اور ان کا دلائلی ہونا معلوم ہوتا ہے کہ اگر استنباطی چیز تہذیبی ہوتی ہے جس کی

علت وقتی ہو جس کی علت دائمی ہو وہ حکم بھی دائمی ہوتا ہے۔ یہ حدیثیں قرآن سے بطور لزوم کے اخذ کی گئی ہیں اور لازم ملزوم سے منکاب نہیں ہوتا۔ مثلاً قرآن نے بعض چیزوں کا حکم دیا ہے اور حکم چونکہ فرضیت کے لیے ہوتا ہے اس لیے آنحضرتؐ نے یہ سمجھا کہ یہ چیزیں لازمی ہیں اور لہذا یہ چیزیں ہوتی ہے اس لیے یہ چیزیں منکر کی ارکان ہوں گی۔ یہی حال باقی استنباط کا ہے۔ پس بعض احادیث کا مستنبط ہونا ان کے وقتی ہونے کی دلیل نہیں۔

"خیر کثیر" میں بھی دو مرتبہ جگہ شاہ ولی اللہ نے حدیثوں کا وحی سے ہونا بیان کیا ہے۔ چنانچہ "خیر کثیر" کے صفحہ ۸۱-۸۲ میں فرماتے ہیں:-

۱۔ و لئوی الذاع منها ما کان فی المعداد

وحی کی چند قسمیں ہیں۔ جن میں سے ایک قسم وحی کی وہ ہے جو معراج میں ہوئی۔

۲۔ و منها الذی اکفارات و الدراجات و حدیث المعدادات

ایک قسم وحی کی خواب ہے جیسے وہ حدیث جس میں خواب میں گناہوں کے کفاروں اور درجات کی بلندی کے اسباب کا بیان ہے اور جس حدیث میں معاد کے حالات کا ذکر ہے۔ (یہ امور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں وحی کیے گئے)۔

۳۔ و منها ثمل جب ائیل له بحیث ید الا الناس کما فی حدیث سوالم

عن الاسلام و الایمان و الاحسان و اثراط الساعة

ایک صورت وحی کی یہ ہے کہ جبرائیل اس طرح ظاہر ہو کہ لوگ بھی اس کو دیکھ لیں جیسے وہ حدیث جس میں مذکور ہے کہ جبرائیل نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسلام، ایمان، احسان اور قیامت کی علامات کے متعلق پوچھا۔

۴۔ و منها النفس فی ما و علی کحدیث الا الدین فی الجہاد و حدیث یعلی بن

امیہ و حدیث ابی سعید فی جواب من قال لیا فی الشد بالخیل

وحی کی ایک قسم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں ڈالنے کی ہے جیسے وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ مجاہد کے سب گناہ معاف ہوتے ہیں مگر قرض معاف نہیں ہوتا۔ میرے دل میں ابھی اس کا اتمام ہوا ہے اور یعلی بن امیہ کی حدیث بھی

اسی قسم میں داخل ہے اور ابو سعید کی حدیث میں یہ سوال کیا گیا تھا کہ اچھی چیز سے بھی کبھی برا نتیجہ نکلتا ہے (یعنی مال و دولت کی کثرت سے آپ کیوں ڈرتے ہیں اسی وقت آپ پر وحی نازل ہوئی تو آپ نے اس کا جواب دیا کہ مال و دولت کو خیر کہنا ٹھیک نہیں اگر خیر بھی ہو تو نتیجہ بد اس کے بد استعمال سے پیدا ہوتا ہے)

۵۔ ومنها الاشراف و الکشف کحدیث بالغ الحظۃ و کحدیث الناقۃ فی التوبۃ
بعض وحی اس قسم کی ہے کہ اس میں بعض باتوں کا انکشاف ہو گیا ہو جیسے کیوں کے بچنے والے کے بارہ میں جو حدیث وارد ہوئی ہے باوجود حدیث غزوہ تبوک میں پانی کے معجزہ میں اونٹنی کے لانے کا ذکر ہے۔

۶۔ ومنها الوحی الباطنی و هو الحکمۃ

وحی کی ایک قسم وہ ہے جس کو وحی باطنی اور حکمت کہتے ہیں۔

۷۔ ومنها القرآن و هو اعظمها و اکبرها

وحی کی قسموں سے ایک قسم قرآن ہے یہ وحی کی تمام قسموں کی بڑی قسم اور سب سے بڑی معظم ہے۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ حدیث کو وحی مانتے ہیں اور حدیثی وحی کی چھ قسمیں بتاتے ہیں اور سب حدیثوں کو مستنبط نہیں مانتے اور جن کو مستنبط کہا ہے وہ امور دائمی نہیں وقتی نہیں۔ اور سندھی صاحب کو شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت سمجھنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ باوجود اس کے سندھی صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے استنباط کو طبعی یا وحی مانا ہے کیونکہ آپ کا استنباط بھی حکمت کی بنا پر تھا اور خیر کثیر میں آپ نے تصریح کی ہے کہ حکمت وحی باطنی ہے۔ چنانچہ حاشیہ کی جو عبارت سندھی صاحب کی مقام حدیث میں نقل کی گئی ہے اسی عبارت کے اخیر میں یہ بھی لکھا ہے۔

”بے شک احادیث صحیحہ وحی غیر متلو ہیں مگر اس حصہ کو آیت کے مفہوم میں داخل کرنے سے بعض خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ استنباط حضورؐ طبعی یا وحی ہے اس کو وحی باطنی کہا جاتا ہے۔“ (ولی اللہ نمبر ۲۶۴)

بلکہ سندھی صاحب نے جو عبارت شاہ ولی اللہ صاحب کی نقل کی ہے اس میں بھی کتاب الصلوٰۃ کا ہی ذکر ہے۔ چنانچہ خیر کثیر میں فرماتے ہیں :-

”میں کتاب الصلوٰۃ کے متعلق تمام صحیح حدیثوں کو قرآن سے استنباط کرنے

پر قادر ہو گیا ہوں۔ نیز اچھا ہوتا ہے کہ اس کے متعلق ایک مستقل رسالہ لکھوں“۔

اس عبارت میں صرف کتاب الصلوٰۃ کا ہی ذکر ہے۔ جب شاہ ولی اللہ دوسری جگہ حدیث کے بارے میں تصریح کر چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حدیث بھی بصورت دینی نازل ہوتی تھی اور اس کی تقسیمیں بیان کی ہیں۔ چھٹی قسم کو وحی باطنی سے تعبیر کرتے ہیں اور سندھی صاحب بھی حدیث کو وحی غیر متلو اور وحی باطنی کہہ چکے ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ حدیث وحی کی اقسام مذکورہ سے صرف چھٹی قسم ہے جس کو وہ مستنبط کہتے ہیں اگرچہ ان کا قول شاہ ولی اللہ صاحب کے قول مذکور کے خلاف ہے۔ کیونکہ شاہ صاحب حدیث میں وحی کی چھ تقسیمیں جاری کرتے ہیں اور سندھی صاحب صرف ایک، مگر حدیث کے وحی غیر متلو ہونے اور وحی باطنی ہونے میں وہ متفق ہیں کیونکہ انبیاء کے استنباط کا طریقہ ائمہ فقہاء کے اصول فقہ سے علیحدہ قرار دیتے ہیں۔ جس کو ان کے قول کے مطابق وحی بھی کہا جاتا ہے، مگر مطلق نہیں بلکہ وحی غیر متلو اور وحی باطنی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

اب آیت کی تفسیر میں جو سندھی صاحب نے قرآن مراد لیا ہے اس سے حدیث کے وحی ہونے کی نفی مراد نہیں بلکہ ان کے خیال میں امر واقعی کا بیان ہے۔ یعنی واقعہ میں آیت سورہ نجم میں وحی سے مراد قرآن ہے اگرچہ حدیث وحی غیر متلو اور وحی باطنی ہے۔ اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں ”اس حصہ (وحی غیر متلو) کو آیت کے مفہوم میں داخل کرنے سے بعض خرابیاں پیدا ہوتی ہیں“ مگر سندھی صاحب نے ان خرابیوں کا ذکر نہیں کیا اگر بیاں فرماتے تو ہم بھی غور کرتے۔ مگر جب ہم شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت میں حدیث کا وحی ہونا بیان کر چکے ہیں اور سورہ نجم کی آیت ”ان لقوا انک و اتی شیون“ سے پہلے قرآن مجید کا ذکر بھی نہیں بلکہ صرف لفظ کا ذکر ہے، ظاہر نطق (بات) سے مراد نطق نہیں ہو سکتا کیونکہ آپ کا ہر نطق وحی نہیں بلکہ نطق سے مراد دین مقرر

کرنے والا کلام ہے اور وہ قرآن و حدیث دونوں کو شامل ہے۔ پس آیت کا معنی یہ ہوا کہ مَا يَنْحَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۝ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی (رسول کریم جو دین و شریعت کے بارے میں کلام کرتے ہیں وہ اپنی خواہش سے نہیں کرتے بلکہ وہ وحی سے بہتے ہیں)

اب حدیث کے متعلق سندھی صاحب کے ساتھ اتنا اختلاف رہا کہ ان کے نزدیک حدیث صرف وحی باطنی ہے جس کو حکمت کہتے ہیں اور ہم حدیث میں وحی کی اور قسمیں بھی مانتے ہیں۔ ان کے خیال میں حدیث اگرچہ وحی غیر متلو ہے مگر قرآن سے بھی اخذ کی گئی ہے یعنی وحی باطنی کی صورت میں اور ہمارے نزدیک شاہ ولی اللہ کے قول کے مطابق وحی باطنی کے علاوہ حدیث میں وحی کی اور قسمیں بھی ہیں مگر ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ سب حدیثیں ایک طرح سے قرآن کریم کا بیان ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے فتح الرحمن میں اگرچہ لکھا ہے کہ قرآن لیا ہے، مگر ازالۃ الغبار کی عبارت میں اس کو عام رکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

”پس حق سبحانہ و تعالیٰ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) را مبعوث فرمود و بہترین کتب الیہ بروئے (صلی اللہ علیہ وسلم) نازل نمود و انواع احکام و حکم انطاق فرمود کہ مَا يَنْحَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۝ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی ۝ و جماعت را وفق گردانید بحفظ علم و رشد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امیں کہ کتاب اللہ را خوانند و احادیث حکم و احکام را یاد گرفتند تا حدیکہ بادیہ نشینان اجبار ملت گشتند“

(۲۶۱)